

R A C C O L T A  
D I A L C U N E

N O T I F I C A Z I O N I.  
E D I T T I , E D I S T R U Z I O N I ,

P U B B L I C A T E P E L B U O N G O V E R N O  
D E L L A S U A D I O C E S I

*Dall' Eminentissimo , e Reverendissimo Signor Cardinale*

P R O S P E R O L A M B E R T I N I  
A R C I V E S C O V O D I B O L O G N A

O R A

B E N E D E T T O X I V .  
S O M M O P O N T E F I C E .

T O M O S E C O N D O .



I N V E N E Z I A ,  
A P P R E S S O F R A N C E S C O P I T T E R I :

---

M D C C L X V I I .

C O N L I C E N Z A D E ' S U P E R I O R I , E P R I V I L E G I O .



# I N D I C E DELLE NOTIFICAZIONI

EDITTI, ED. ISTRUZIONI,

Che si contengono in questo Secondo. Tomo..

L.V..

**NOTIFICAZIONE** Sopra l'adempimento del precetto Pasquale nella propria Parrocchia di ciascheduno. Che non intendesi aver adempiuto al Precetto Pasquale, quando qualcheuno non comunicasi alla propria Parrocchia. Che sia di quelli, che servono ai Monasterj de' Religiosi; e che in ordine ai Sacerdoti. Come debbasi praticare coi Contumaci, nel citarli ad adempire il precetto. Pene, nelle quali incorrono coloro, che già sono interdetti.. pag. 1.

L.XI.

**ISTRUZIONE** Sopra la Limosina della Messa, e ritenzione di qualche cosa per gli usi: e sopra gli Altari Privilegiati. Per qual ragione darsi a' Sacerdoti la Limosina per la Messa. Degli abusi, che erano tempo fa nella Chiesa, insorti per questa. Come, e da chi si esirpassero. Essere proibito al Sacerdote novello ricevere all'Altare obblazioni. Di chi è obbligato alla sola celebrazione, e non all'applicazione della Messa. Della limosine per le Messe perpetue, e per le manuali. Di chi dà, o riceve limosina per la Messa, superiore a quanta è prefisso. In quali casi possa aver luogo la Sagraestia a ricevere qualche cosa della limosina della Messa per gli utensili. Se possano prendersi nuove limosine, quando non fossero soddisfatte le Messe arretrate. Come giovi a' Morti l'Indulgenza nelle Messe celebrate ad Altari Privilegiati, che si celebri dentro la settimana il numero stabilito delle Messe d'ogni giorno.. pag. 5.

L.VII.

**INTIMAZIONE** Di concorso pelvacante Canonico Teologale della Metropolitana. Come, e quando fossero istituite, e nelle Metropolitane, e nelle Cattedrali le lezioni Teologiche. Non esser capace delle Prebende Teologiche chi non è Dottore in Sacra Teologia, ed in approvata Università. Quale sia l'impiego del Canonico Teologo. Come in al-

cuni luoghi siavi della varietà, e per qual ragione: pag. 16.

L.VIII.

**LETTERA CIRCOLARE** a' Vicarj Foranei, che fanno le Attestazioni de' Requisiti per gli Ordinandi, ed a quei che tali attestazioni ricevono. Come debbano regolarli in ordine a quei Diocesani, che siano stati qual che tempo in Città, e poi siano tornati in Campagna, che dimanino, o producano le sole necessarie Attestazioni de' Curati di Campagna. Come per gli Attestati della necessità ed utilità delle chiese, a poter impetrare la Dispensa de' Interstizj, tanto per quelli del Clero, quanto per gli altri del Clero Regolare. pag. 19.

LIX.

**NOTIFICAZIONE** Sopra il Seminario Arcivescovile. Di che utilità siano i Seminarij nelle Diocesi. Dell'origine de' Seminarij. Ne' tempi antichi esservi state due sorte di Seminarij. De' pregi della pubblica Università di Bologna. Dell'istituzione del Seminario di Bologna. Disposizione de' Sacri Canonici in ordine ai Seminarij. Regole, e Sistema del Seminario presente. pag. 20.

**NOTIFICAZIONE** Sopra la Professione della Fede, da farsi da chi ottiene o Canonicato, o Beneficio con Cura d'Anime. Che sia per espresso comando de' Canonici. Abuso insorto in ordine a ciò in questa Diocesi. Che chi è provvisto, sia obbligato di farla personalmente, e specialmente in presenza di chi. Che non ostanti qualunque stile inconcusso contrario. Se chi non abbia fatta tal professione, guadagni le distribuzioni quotidiane; ed in quali pene solamente incorra tanto il Canonico, quanto il Benefiziato con Cura d'Anime, anche provvisto dalla Curia Romana. Si prescrive agli uni, ed agli altri la maniera di rimediare, quando non sia stata da loro fatta la Professione della Fede.. pag. 31.

LXI.

## LXI.

Si pubblica l'Indulgenza conceduta dal Sommo Pontefice, a chi al tocco delle Campanie dell'un ora di Notte reciterà il De profundis, o pure un Paternoster, ed un Ave Maria col Requiem per l'Anima de' Defunti. Avvertenza circa l'opere ingiunte, per guadagnare tal Indulgenza. pag. 30.

## LXII.

NOTIFICAZIONE Per un Triduo da celebrarsi coll'Esposizione del Santissimo Sacramento nella Basilica di San Petronio, per prepararsi alla Solemnità del Santo Natale, e per ottenere dal Signore Idlio la grazia di preservare le Bestie Porcine dal male che corre. Se possa l'Uomo pregare Idlio per i beni temporali. Se i Peccatori pregando impetrino da Dio qualche cosa. Come dobbiamo regolarci, per ottenere da Dio coll'intercessione de' Santi le grazie suddette. pag. 31.

## LXIII.

NOTIFICAZIONE Sopra il servizio spirituale degli Annualisti negli Spedali di Bologna. Origine degli Spedali, ed in qual secolo incominciarono. Quando incominciarono ad aprirsi gli Spedali in Bologna. Come questa Città abbia prodotti insigni Cittadini, e Sommi Pontefici per la loro pietà, e carità a soprantendere in qualità di Comendatori allo Spedale di S. Spirito di Roma. Necessità che vi era di moltiplicare Sacerdoti per l'assistenza spirituale degli Infermi. Mannerà che si tenne per disporre gli animi de' Sacerdoti Secolari, e Regolari, accio da loro si supplisse al bisogno. Qual debba essere l'ufficio di chi di loro ora andrà agli spedali. Ordine dato per tali assistenze. pag. 33.

## LXIV.

NOTIFICAZIONE Sopra la Notomia da farsi nelle pubbliche Scuole. Se la Costituzione di Bonifazio l'II. alti alla Notomia de' Corpi Umani. Che i cadaveri veramente de' Condannati si danno per il comodo della Notomia. Interventimenti occaduti per non esservi cadaveri de' Condannati, quando careva il tempo di farli la Notomia. Riparo, perchè altre volte non accadano. pag. 39.

## LXV.

LETTERA CIRCOLARE a tutti gli Arcipreti, e Curati, che sono nella Diocesi, sopra le faccende della Campagna nelle Feste di prete. De' molti adosi inforsi circa l'immersione delle Feste. Essere incontastabile, che le opere servili siano proibite ne giorni di Festa. Che l'opere della Campagna sia-

no opere servili. Che queste in caso di necessità si possono fare in di Festivo. Di qual natura debba essere quella necessità. Se debba essere sempre riconosciuta, ed approvata dal Superiore. Temperamento preso, perchè s'offermino i giorni Festivi, e regola per la detta osservanza. pag. 41.

## LXVI.

LETTERA CIRCOLARE ai Signori Assunti dei Conservatori dell'Esposse, o siano Bessaride, e dell'altre Zittelle del Baracano, di Santa Marta, di Santa Croce, e S. Giuseppe della Città di Bologna. Cagione della presente Lettera. Che due, o tre volte all'anno si debba dare alle suddette Zittelle il Confessore straordinario. Che sarebbe conveniente deputare chi desse loro gli Esercizj spirituali ogni anno. Quanto pregiudichi alla santità delle medesime il non farle mai partire di casa. Che sia necessario farle partire a prender aria qualche volta: e come ciò possa praticarsi senza timore d'alcuno insouveniente. pag. 46.

## LXVII.

NOTIFICAZIONE Per la Consecrazione del nuovo Altare, eretto nella Metropolitana. Quando, e da chi la Chiesa Metropolitana sia stata consecrata. Che dell'antica Chiesa nulla ora ci sia rimasto. Che ciò non ostante debbasi recitar l'Ufficio di detta Dedicazione. Esser distinta la Consecrazione dell'Altare dalla Consecrazione della Chiesa. Invito a ciascuno d'intervenire alla Consecrazione per l'acquisto dell'Indulgenza. pag. 49.

## LXVIII.

NOTIFICAZIONE Circa la Processione del giorno dell'Ascensione, e dalla Domenica precedente, che si fa portando l'Immagine di M. V. di S. Luca. Esser antico il costume della medesima. Perchè riesca con miglior ordine, e decorazione, si prescrive l'ora, ed il luogo, in cui debba ritrovarsi ciascheduna persona solita ad intervenire. Si ripropono le ore irregolari, in cui sogliono incominciarsi, e finire le Messe, che in tali giorni avanti la detta Immagine solevansi celebrare, ed altre sene preferirne. pag. 50.

## LXIX.

NOTIFICAZIONE Concernente i mobili preziosi, e sacri arredi delle Chiese, e Luoghi pii, che ne Monti di Pietà s'impiegano. Che ciò da Sacri Canoni è proibito. Poterli solamente fare colle dovute licenze, e per ragioni necessarie. Ai Monti, ed a qualunque altra persona si proibisce il riceverne. pag. 54.



**NOTIFICAZIONE** Sopra le Confraternite, ed il numero de' Sacerdoti, che s'invitano all' accompagnamento de' Morti. Modo, con cui quelle debbano da' loro Oratori partire, per venire alle Parrocchie. Chi debba stabilire le strade, per le quali si dee portare il Morto. E chi eleggere i Sacerdoti nel caso che si abbiano a chiamare. pag. 58.

**NOTIFICAZIONE** Circa la decenza dell' Abito Chericale. La veste Talare esser l' abito proprio de' Chierici. Sin da qual tempo è divenuta loro abito proprio. Abusi introdotti per la forma, e per i colori de' vestiti de' Chierici. Spetta solamente al Vescovo il disporre qual debba essere nella sua Diocesi l' Abito Chericale. Se ne stabilisce la forma, e il colore. pag. 60.

**LETTERA CIRCOLARE** a chiunque ha Cura di Anime per la Diocesi. Che per fare l' Atto di Fede necessario a salvarsi non basta credere tutto ciò, che la Santa Madre Chiesa crede come rilevato da Dio. Dell' obbligo di spesso ripetere gli Atti di Virtù Teologali. Modo, con cui debbasi predicare la Divina Parola, ed insegnare il Catechismo. Delle attestazioni, che si fanno per gli Ordinandi. A chi ne primi secoli spettava il farle; come oggi tocchi a Curati; e della verità, con cui debbano farsi. Del dover convertire le Limosine colle Obblazioni secondo l' intenzione degli Offerenti. Dell' illibata custodia, con cui sempre nella Chiesa si son tenute. Difordini insorti circa l' uso di esse; e regole per evitarli in avvenire. pag. 64.

**NOTIFICAZIONE** Sopra le Immagini della Santissima Croce, e de' Santi, che ne muri della Case si dipingono. Esser questo costume indevole, ed approvato dalla Chiesa. Esser vietato da' Sacri Canoni, e dalle Leggi Civile, e specialmente dalle particolari di questa Città di dipingerle ne' luoghi fondi di esse. Si prescrive il modo, con cui decentemente debbansi tenere. pag. 77.

**NOTIFICAZIONE** Sopra la Festa di S. Pietro, e circa le Processioni, che si fanno portando il suo Sacro Capo. Dell' imitazione del corpo di detto Santo. Degli atti genuini di sua vita, e de' motivi per accrescere la devozione verso il medesimo. pag. 79.

**NOTIFICAZIONE** Circa la Questua, che si fa da' Greci. Che i Romani Pontefici hanno usate diligenza infinite per ridurre gli Scismatici. De' danni apportati da essi ai Cattolici in Oriente. Dell' abuso, che essi facevano delle Limosine, che raccoglievano in quelle Provincie. Perché fosse stato proibito il far loro Limosine; ed a chi da oggi innanzi si debbano consegnare quelle, che si ritrovano raccolte per essi. pag. 80.

**LETTERA CIRCOLARE** Agli Arcipreti, Vicari Foranei, e Curati della Diocesi, toccante il ballare, se sia di sua natura peccato. Se il Laico assistendo al ballo peccchi. Come strettamente, e sotto quali pene sia proibito agli Ecclesiastici l' assistere ai balli molta più il ballare. pag. 82.

**NOTIFICAZIONE** Circa il Vino delle Messe. Dell' antica disciplina della Chiesa nello sceglierlo, e diligenza nel purificarlo. Dell' acuse date a chi somministravalo poco decente. Qual Vino sia materia inetta, o insufficiente pel Sacrificio. Del mezzo Vino, e Vino lungo. Del Vino usuale, e qual s' intenda tale in questa Diocesi. Che in ciò, per sicurezza della coscienza, debbasi seguire l' opinione più sicura. pag. 83.

**LETTERA CIRCOLARE** Agli Arcipreti, e Vicari Foranei, e Curati della Campagna, in ordine ai dispareri fra i Ministri delle Suore di S. Luca, e de' Fabbricieri della Chiesa suddetta, per le Limosine che si raccolgono dai Comuni del Contado. Diligenza, che debbono usare i Curati co' loro Parrocchiani prima che il lor Comune parta per venire a fare la loro Obblazione. Della sorte divisoria, e quando sia, o non sia in questi casi illecita. In che modo debbasi fare per ciascun Comun la Questua, per venire a farne l' Obblazione alla Madonna di S. Luca. pag. 91.

**PUBBLICAZIONE** Dell' Indulgenza concessuta dal Sommo Pontefice a chi pregherà per la felicità dell' anni Cristiani contro dei Turchi. Dello spirito rassegnato, con cui ogni Fedele per questo dee pregare. Per l' intercessione di Maria Vergine i Cristiani riportano insigne Vittoria contro de' Turchi. Esser compatibile l' intercessione di Maria Vergine colla mediazione di Gesù Cristo, ed l' intercessione de' Santi con quella di Maria.

Vergine. Dell' opere ingiunte da Sua Beatitudine per l' acquisto di tale Indulgenza. p. 96.

LXXX.

**LETTERA CIRCOLARE** A chiunque ha cura d' Anime per la Città, e Diocesi circa i Matrimoni, che si contraggono ne' tempi proibiti. Potesi in ogni tempo contrarre i Matrimoni. Esser vietata la solennità, e la pompa ne' Matrimoni proibiti in detti tempi. Che cosa intendasi per solennità in questi casi. In che intenda dispensare la Chiesa, concedendo licenza di contrarre Matrimoni ne' tempi proibiti. Quale sia stata sempre la pratica, e la teorica di questa Diocesi intorno a ciò. pag. 100.

LXXXI.

**NOTIFICAZIONE** Sopra la distribuzione, e consegna de' Sacri Olii. Origine di essi. Essere i Vescovi in obbligo di consagrarli, ed i Sudditi di doverli da essi loro ricevere. Disordini insorti circa l' Olio de' Infermi. Se il Curato possa servendosi per gli infermi dell' Olio dell' anno passato. Opportune providenze per ovviare ai disordini. pag. 107.

LXXXII.

**NOTIFICAZIONE** Circa il coabitare dei Curati, e dei Sacerdoti con Donne o parenti, o serve. Qual grado di parentela qui s' intende. Quanto siasi la necessità di farsi servire da Donne. Quali debbano essere le qualità dell' Ecclesiastico, e quali quelle di chi si prende al servizio. pag. 110.

LXXXIII.

**LETTERA CIRCOLARE** a' Curati delle Diocesi sopra la Notificazione precedente del coabitare degli Ecclesiastici con Donne. Delle occasioni di scandali, che nascer possono. Come abbia variato la disciplina circa tal coabitazione. Sino a quali gradi di parentela siasi estesa, e quì s' intenda di stendere la coabitazione. Delle Donne subintrodotte, e dell' estranee, e delle Agapete. Puntì da esaminarsi prima di concedere la permissione di tal coabitazione. Non esser questa rigorosa disciplina. Si prevenghino le scuse, che in ciò potranj allegare. pag. 112.

LXXXIV.

**LETTERA RISPONSIVA** ad un Vicario. Forno sopra alcuni quesiti da esso proposti. Se più facilmente si stabilisce generalmente, che tutti i Battezzati in casa nella Diocesi, quando alla Chiesa si portano, si ribattezzino sub condizione. Che avendo alcuni Sacerdoti approvati in altra Diocesi, confessato in tempo di Giubileo in alcuni luoghi di questa, ed aggi in questa Diocesi approvati per un tem-

po limitato, in detta occasione pur confessato, avendo, trapassato però il tempo loro conceduto, come illecitamente abbiano assoluto, e se validamente lo abbiano fatto. pag. 120.

LXXXV.

**LETTERA** Al Sacerdote D. Gio: Antonio Castelvetti Curato di Santa Margherita, e Confessore di quelle Monache. Esser antico il rito di consacrare le Monache. Esservi obbligo di promuoverlo ne' Monasteri. Quali siano le Monache capaci della Consacrazione. Quali i requisiti, che aver debbono. Essere capaci le Monache di S. Margherita come dell' Ordine Benedittino. Se questa funzione sia assolutamente l'escorile. Del luogo più proprio da fare questa funzione. De' varj nodi, e del più praticabile e più Canonico. pag. 125.

LXXXVI.

**NOTIFICAZIONE** Toccante le Licenze di Confessare. Che secondo tutte le Canoniche disposizioni, niun Sacerdote può confessare senza la licenza dell' Ordinario del Luogo. A verun Sacerdote, quantunque qualificato, non volerli concedere in questa Diocesi, se prima non si sottometta all' esame. E come canonicamente siasi ciò stabilito. Non concedendosi tale licenza, che per un tempo limitato, si a' Sacerdoti Secolari, come a' Regolari, se ciò siasi sempre, e canonicamente praticato per riguardo a' Regolari. Essere il Vescovo in piena libertà di tornare ad esaminare qualche Sacerdote per la proroga della licenza di confessare, che sia già spirata. p. 130.

LXXXVII.

**ISTRUZIONE** A' Parochi, ed a' Confessori circa, il ricorrere al Signore Cardinale Sommo Penitenziere, e l' eseguire i di lui Rescritti nelle materie Matrimoniali. p. 134.

LXXXVIII.

**LETTERA** Ad un Religioso Teologo rispondita ad una difficoltà eccitata sopra la Notificazione XXXIII. del Volume prima. Novamente si dimostra, doverli i Matrimoni de' Forastieri, che si fanno in Bologna, come pure dell' Educande, che sono ne' Mimori contrarre avanti il Paroco, nella di cui Parrocchia sono situati o la Casa, o il Monastero. Doverli poi contrarre avanti il Paroco, in cui hanno il domicilio paterno, materno, o fraterno, quando l' Educande la hanno in altra Parrocchia. Come pure quando si tratta di Servidori Bolognesi, che hanno in altra Parrocchia il loro Domicilio. pag. 157.

LXXXIX.

**NOTIFICAZIONE** Che essendosi le pubbliche strade di Campagna rendute impraticabili, e molto difficili a camminarsi, e dovendosi da' Curati portare il Viatico ad un Infermo, o accompagnare un Morto alla Sepoltura, i Canonici, ed i Padroni de' Poderi convicini, hanno positivo obbligo di conceder loro il passo per i medesimi. Non divenire pubbliche tali strade private, perchè passi con esse un cadavere colla Croce alzata. Quali sieno i requisiti per costituire pubblica una strada. Come debbanli i Curati contenere nel caso suddetto. p. 162.

## XC.

**INVITO Alla Chiesa Metropolitana**, colla concessione di giorni cento d'Indulgenza, in occasione dello scoprimento di due nuovi Altari, uno dedicato a S. Apollinare, e l'altro a S. Ambrogio, per la Festa del Santo Natale. Motivi per eccitare la divozione verso i due nominati Santi. p. 165.

## XCI.

**LETTERA Al Signor Canonico Giambattista Scarfelli, Cancelliere Arcivescovile**, circa l'incompatibilità di due, o più Benefizj semplici. Se il Vescovo possa senza veruna dispensa Apostolica conferire il terzo, il quarto, ed anche il quinto Benefizio semplice, anche perchè i primi due sieno insufficienti pel congruo sostentamento di chi n'è provvisto. Se sia il medesimo circa i Benefizj di libera collazione, che circa i padronati laicali. Quale sia lo stile della Sacra Congregazione circa ciò. Se possa vietarsi il concorrere ad una Parrocchiale, ad un Nipote di chi liberamente nelle mani dell'Ordinario quella rassegna. Intelligenza della Bolla di S. Pio V. circa tale proposito. pag. 166.

## XCII.

**NOTIFICAZIONE Sopra le Limosine delle Messe** che si celebrano in una particular Chiesa della Diocesi. Esser espressamente vietato a' Sacerdoti l'applicare il valore della Messa a pro di chi di poi darà loro la Limosina. Se sia lecito a' Confessori imporre a' Penitenti il fare celebrar Messe, da soddisfarsi per essi, o nelle loro Chiese. E se nell'incerte rellizioni possano prender nulla, o parte per le loro Chiese. pag. 169.

## XCIII.

**LETTERA A Monsignor Vicario Generale. Se s'intenda incorso nella Simonia chi per liberarsi da vana Lite nelle cause Benefiziali fa uno sborso di danaro. Perchè questo passo lecitamente possa farsi, quali cose si richieggano.**

no. Degli Arbitri nelle materie Benefiziali, ed a che essi debbano principalmente attendere. pag. 170.

## XCIV.

**LETTERA CIRCOLARE A' Vicari Foranei, ed a' Curati della Città, e Diocesi. Potere i Vescovi foranei i Curati, ed i Rettori delle Chiese numero d'anime, in cui non basta un solo Ministro, a prenderne degli altri a loro spese per confessare tutti. Qualunque Sacerdote che per l'avanti avesse confessato, e poi per puro motivo di non voler soggiacere all'esame volesse traslocare, non esser immune da grave peccato. pag. 173.**

## XCV.

**LETTERA A Monsignor Vicario Generale. Se chi fondando con Beni Patrimoniali un Benefizio colla riserva del jus per se sua vita durante, e dopo morto lui a' suoi parenti, ricorre nella Simonia. Se siavi necessaria l'autorità della Sede Apostolica. Se s'incorra anche crescendo la Cote a qualche Canonico già eretto, e di padronato laicale, col passo d'esservi nominato. Se il Padrone del Benefizio possa presenziare se stesso, e come. pag. 179.**

## XCVI.

**NOTIFICAZIONE Sopra le Parrucche, ed i Girelli. Se senza reità di peccato mortale possa celebrarsi la Messa col capo coperto. Che senza Pontificia dispensa non si può celebrare la Messa con Berrettino, o Parrucca benchè corta, e in cui siavi la Chierica scoperta. Se possa concedersi da' Vescovi. Dell'uso della Parrucca, ed in che tempo, e con quali licenze sia permesso a' Sacerdoti. Dell'uso e forma de' Girelli. pag. 182.**

## XCVII.

**LETTERA A Monsignor Vicario Generale. Se un Canonico Lateranense possa nel suo stato esser presentato, e godere un Benefizio semplice. Se i Canonici Lateranensi siano capaci di Benefizj Curati. Se per ottenerli debbano, e da chi impetrarne licenza. pag. 187.**

## XCVIII.

**NOTIFICAZIONE Sopra l'amministrazione del Battesimo. Della prescrizione del tempo, entro cui debbonsi portare i Fanciulli a' esser battezzati. Esser positivamente irregolare mancarna fuori del caso di necessità, far dare ai Fanciulli il Battesimo in casa. Esser mancanza altresì differire lungo tempo il mandare i Fanciulli alla Chiesa, acciò siano supplite le Ceremonie, dopo aver fatto loro dare il Battesimo in casa. Mancar contro le Leggi del Pat.**

*Parroco, o altro Sacerdote, che avendo data in casa l'acqua del Battesimo a qualche Fanciullo, ricusi farne l'attezzazione.* pag. 189.

## XCIX.

**LETTERA CIRCOLARE Ai Curati della Diocesi.** Esser proibito da' Sacri Canonici, ed altresì dalle Leggi Civili, l'entrare in Chiesa delle Armi. Divario fra l'Armi bianche, con cui è permesso d'entrar nelle Chiese, e l'Armi da fuoco, colle quali è vietato. pag. 194.

## C.

**LETTERA CIRCOLARE Ai Curati della Diocesi.** Come, e da chi debbansi ristorare le Chiese, e le Canoniche in caso di bisogno, siano di libera collazione della Mensa, siano di Patronato laicale. Se non essendovi veruna consuetudine in contrario, sia il Parroco in debito di ristorarle, e con qual peculio. Se chi ha Pensioni sopra la Chiesa bisognevole di riparo, sia in obbligo di soccombere. In qual caso sia tenuto il Padrone, in quale il Popolo, e come in altre circostanze. pag. 106.

## CI.

**LETTERA Al Signor Pier Francesco Peggi,** pubblico Lettore di Filosofia. Se un Chericò in Magistrato Secolare avesse proferta sentenza di morte contro un malfattore, e questa non fosse stata eseguita, intendasi incorso nell'Irregolarità. Se s'incorra l'Irregolarità da un altro Chericò, che essendo andato alla Guerra, ha combattuto, e fa di certo non aver ammazzato, o mutilato veruno. Che debba darsi, se la Guerra è giusta; e che, se è ingiusta. Differenza fra la Guerra offensiva, e difensiva. pag. 200.

## CII.

**LETTERA CIRCOLARE Agli Arcipreti, e Curati della Diocesi.** Essere obbligato ciaschedun Arciprete a far la Conferenza de' Casi Morali in ogni mese; ed esser obbligati ad intervenire tutti i Curati e Confessori. Dovrasi trasmettere al Padre Penitenziere ciascheduna risposta ai Casi. Essere in obbligo ognuno che ha Cura d'anime di dar la nota di coloro che non adempiscono il precetto Pasquale. pag. 203.

## CIII.

**AVVERTIMENTI Per ben regolare le Conferenze di Teologia Morale, che si fanno nella Metropolitana.** Di coloro che sono obbligati ad intervenire a tali Conferenze. Se tutti i Canonici debbano intervenire. Se il Canonico Penitenziere. Se i Confessori Regolari, approvati per i Secolari. pag. 212.

## CIV

**NOTIFICAZIONE Sopra gli Esercizj Spirituali** da prometterli da chi vuole ascendere agli Ordini Sacri. Utilità de' medesimi. Principio, e prima idea di essi. Da chi s'offeriscono, ed in quale tempo. Osservanza di tal comando in Roma, e in altre Città d'Italia. Si rigettano le frivole scuse, che potrebbero addursi da chi se ne volesse esimere. p. 214.

## CV.

**ISTRUZIONI, E Regole per la Città, e Diocesi** circa i Testamenti, che si fanno per le mani de' Curati, o d'altro Sacerdote senza Notaio. Circa alcuni casi d'accompagnamento, de' Cadaveri alla Sepoltura, ed altri simili. Circa le Terziarie, che vivono nelle case particolari, ed altre che vivono collegialmente. Circa le quotidiane differenze che sono fra i Curati e le Confraternite; colla spiegazione de' Decreti Generali della Sacra Congregazione de' Riti, intitolati Urb. & Orbis del 1730. p. 220.

## CVI.

**LETTERA Al Signor Canonico Giambattista Scarcelli Cancelliere Arcivescovile,** circa chi vorrebbe esser ordinato col Breve d'extra tempora in giorni festivi di precetto, e chi vorrebbe in un giorno stesso gli Ordini Minori, e l' Suddiaconato. Quanto sieno insufficienti le ragioni addotte da chi fa tali istanze. Se s'otonomie di giorno festivo intendasi ancora quello in cui si fa Offizio doppio, ma in cui il popolo non s'astiene dall'opere servili. In quale di questi di, secondo il linguaggio della Santa Sede, debbansi gli Ordini conferire. Esser espressamente proibito il conferire gli Ordini Minori, ed il Suddiaconato nello stesso giorno, e sotto quali pene. pag. 238.

## CVII.

**REGOLE Proferite da' Sacri Canonici, del Sacro Concilio di Trento, e dai Decreti della Sacra Congregazione di lui Interprete** circa il servizio del Coro, a cui sono obbligati i Canonici, ed i Missionarj delle Cattedrali, e delle Collegiate, raccolte e notificate ai Signori Canonici della Metropolitana, e delle Collegiate della Città, e della Diocesi, e se ne inculca l'osservanza anche correntemente alle loro Costituzioni. pag. 261.

**EPISTOLA Pastoralis Eminentiss. & Reverendiss. D. Cardinalis PROSPERIE LAMBERTINIS, Bononiensis Archiepiscopi, & Principis, tunc Archiepiscopi Theodensis, ad Clerum Populumque Anconitanum, cum eorum Episcopus tenuissimus est.** pag. 299.

# R A C C O L T A

DI ALCUNE

NOTIFICAZIONI, EDITTI,

E D

ISTRUZIONI,

*Dell' Eminentissimo, e Reverendissimo Signor Cardinale*

PROSPERO LAMBERTINI

ARCIVESCOVO DI BOLOGNA,

O R A

BENEDETTO XIV.

SOMMO PONTEFICE.

L V.

## NOTIFICAZIONE.

*Sopra l'adempimento del Precetto Pasquale nella propria Parrocchia di ciascheduno. Che non intendesi aver adempiuto al Precetto Pasquale, quando qualcheduno non comunicasi alla propria Parrocchia. Che sia di quelli che servono ai Monasteri de' Religiosi; e che in ordine ai Sacerdoti. Come debbasi praticare coi contumaci nel citarli ad adempiere il Precetto. Pena, nelle quali incorrono coloro, che già sono interdetti.*

I.



Ell'ultimo Sinodo Diocesano, tenuto sotto la felice memoria del Signor Cardinale Giacomo Boncompagni, nostro degnissimo immediato Antecessore al cap. 3. del lib. 2. viene sta-

bilito, che il Precetto di doverli comunicare la Pasqua nella Parrocchia di ciascheduno, debba adempierli fra la Domenica delle Palme, e la Domenica in Albis; che sino alla Festa dell'Ascensione del Signore vadano i Parochi ammonendo i contumaci, acciò adempiano il detto Precetto; e che passata la detta Festa dell'Ascensione,

*Notificazioni Tom. II.*

diano l'avviso di quelli che non si sono comunicati, e per conseguenza anche degli altri, ch'essi hanno creduti incapaci di Comunione.

2. Sotto il giorno 23. d' Agosto dell'anno passato 1735. fu da Noi pubblicata una Notificazione sopra quelli, che non si erano comunicati nella Pasqua precedente, in cui fu da Noi pure determinato, ed anche susseguentemente eseguito, che i nomi di quelli, che non si erano comunicati almeno nel giorno ottavo di Settembre, giorno dedicato alla Natività della Beatissima Vergine, fossero pubblicamente affissi sotto il portico della nostra Metropolitana nel giorno 18. dello stesso mese; indicando, che negli anni susseguenti si farebbe presa un'al-

A

tra

tra provvidenza. E però inerendo a quanto fu detto nella predetta Notificazione del 23. d' *Agosto dell' anno passato*, ripetiamo, che il tempo di adempiere il precetto della Comunione Pasquale è quello fra la Domenica delle Palme, e la Domenica in *Albis*; ed inerendo al Sinodo sopradetto, determiniamo, che fra la Domenica in *Albis*, e la Festa dell' Ascensione del Signore si facciano da Signori Curati non meno della Città, che della Diocesi, le ammonizioni, e le diligenze opportune, e necessarie, per indurre a soddisfare al Precetto chi non l' ha adempito, e che dentro l' Ottava della predetta Festa dell' Ascensione diano la nota de' nomi di quelli, che non si sono comunicati, o ch' essi hanno creduto incapaci di Comunione: volendo che nella Diocesi i nomi di coloro siano affissi alla porta della Chiesa della loro Parrocchia, e nella Città sotto il portico della nostra Metropolitana, o alle porte della medesima nel giorno 15. d' *Agosto*, dedicato alla Festa dell' Assunzione al Cielo della Beatissima Vergine, e che nella stessa occasione siano dichiarati espressamente incorsi nell' Interdetto, quando almeno tre giorni prima della detta Festa non avessero esibita la fede di aver soddisfatto al Precetto.

3. Ma perchè nell' eseguire quanto di sopra si è accennato, abbiamo inteso incontrarsi, alcune inosservanze, ed alcune difficoltà o per parte de' Signori Curati, o circa le persone che debbono adempiere il precetto della Parrocchia, o rispetto all' esecuzioni delle citazioni, che precedono all' Interdetto da pubblicarsi contro ai contumaci, ci ritroviamo in necessità di aggingnere qualche altra cosa.

4. Incorinciando dai Signori Curati, ve ne sono alcuni nella Diocesi, che nemmeno si prendono l' incomodo di mandare al P. Penitenziere deputato sopra quelle materie la nota di quelli, che nella loro Parrocchia non si sono comunicati, o da essi sono stati riputati indegni di Comunione. Per ovviare dunque a questo grave inconveniente, comandiamo ad ogni, e ciascun Curato, non meno della Città, che della Diocesi, sotto pene a Noi arbitrarie, il mandare dentro il tempo accennato o la nota dei non comunicati, o l' avviso, che nella sua Parrocchia per misericordia del Signore non si è ritrovato chi non abbia adempiuto il Precetto, al predetto P. Pe-

nitenziere, pel di cui canale ficeveranno gli opportuni ajuti per dichiarare i contumaci incori nell' Interdetto.

5. Passando alle persone che debbono adempiere il Precetto, sotto il giorno di 21. di *Marzo del 1733.* fu da Noi pubblicata una Notificazione, ch' è la *XVIII. del 1. Volume*, in cui, per mantenere illibato il jus Parrocchiale, contra l' opinione di molti Dottori stabilimmo, che la Comunione Pasquale dovesse farsi da ciascheduno nella sua Parrocchia, e che non s' intendesse aver soddisfatto al Precetto, ancorchè venisse a comunicarsi nella nostra Metropolitana. Il jus Parrocchiale, che abbiamo procurato di mantenere, da alcuni de' Signori Curati è ridotto a poco, per non dire a nulla; ammettendo a comunicarsi nella Parrocchia quei parrocchiani, che vogliono venire, e contentandosi che chi vuol partire dalla Città anche nella Settimana Santa, se ne vada in campagna, baltando loro che ritornino colla fede di aver dal Parroco della sua casa di campagna, o da qualunque altro Curato ricevuta la Comunione: in tal maniera che vi sono persone, che sono molti anni, che nemmeno per Pasqua si sono accostate alla Parrocchia, e sono andate fuori a comunicarsi colla presunta consueta connivenza del loro Curato.

6. Abbiamo veduto in alcuni Concilj Provinciali, e Diocesani ammettersi, che colla licenza del proprio Curato possa uno comunicarsi nella Pasqua fuori della Parrocchia, portando poi ad esso la fede della Comunione ricevuta. Così fu stabilito in quello di Bordeaux del 1583. al c. 11. *Nemo extra suam Parochiam absque Rectoris sui facultate alio se conferat hoc Sacramentum percepturus.* Così in quello d' Aix del 1585. tit. de his qui ad Sacramentum Eucharistiae pertinent, ove così si legge: *Nec ulli liceat illud sumere ab alio, quam a proprio Parocho, vel de ejus licentia.* Così in molti Concilj d' Italia, e particolarmente nel secondo Provinciale di Milano, tenuto sotto S. Carlo Borromeo nel decreto 14. tit. 1. *Nisi item qui ab Episcopo, proprio Paroche facultatem scripto concessam exhibuerint alio loco communicandi.* Ma perchè fosse in atto pratico si riconobbe, che i Parrochi erano troppo facili a concedere simili licenze, lo stesso S. Carlo nel suo Sinodo Diocesano undecimo al tit. *Monita executionis decretorum, quae ad Sacramen-*

*mentalia*, & *Sacramenta pertinent*, dopo aver recitato lo stabilito nel secondo Concilio Provinciale, levò l'alternativa della licenza o sua, o del Curato, o non volle che valesse quella del Curato senza la sua: *Cui decreto hoc præterea cautio adhibeatur, ne cuiquam, eadem proposita poena, alibi Communionem Sacram accipere liceat, etiam concessu, permissuque Parochi, nisi id scripto Nos probaverimus*. Per non arrivare dunque a quello passo, Noi seriamente avvisiamo i Signori Curati della Città a non essere così facili a concedere simili licenze, e molto meno a lasciare che i parrocchiani colla presunta loro licenza vadano altrove a comunicarsi.

7. Qualche controversia abbiamo pure inteso eccitarsi circa le persone secolari, che servono ai Monasteri de' Religiosi, e delle Religiose, se siano obbligate a doverli la Pasqua comunicare alla Parrocchia, o pure comunicandosi nelle Chiese de' Religiosi, o delle Monache loro, soddisfacciano al Precetto. Ma essendo chiari i tre requisiti, che richiede l' sacro Concilio di Trento per l'esenzione, i quali requisiti debbono unitamente concorrere, cioè che *est infirmus, et intra eorum septa, ac domos resident, et sub eorum obedientia vivat*, come può vedersi nella *sess. 24. al c. 11. de Reformatione*; di qui nasce, che dee comunicarsi alla parrocchia chi essendo Secolare, serve a Religiosi, o a Religiose, se non ha tutti tre i detti requisiti, ancorchè abita in qualche casa appartenente al Monastero, e un ta ad esso, e è rinchiusa dentro la circondazione con mura esteriori: significando la parola *domos* del sacro Concilio di Trento i Monasterj, e la parola *septa* la Claustra, come molto bene osservano il Navarr. *de Regularibus comment. 4. n. 44. nel principio*, il Bonacina nelle *Oper. Moral. al tom. 1. tit. de Claustra quest. 1. punt. n. 2. e 3.* il Sanchez sopra i precetti del decalogo tom. 2. lib. 6. c. 24. n. 9. il Maceraten. *Variar. resolut. al lib. 1. resolut. 18. n. 4.* e il Cardinale de Luca *de Iurisdictione discors. 4. n. 9.*

8. Con essi concordano le Risoluzioni della Sacra Congregazione del Concilio, riconosciute da Noi ne' suoi fonti originali in una Causa *Lauden. Iurium Parochialium* ai 14. d'Aprile 1685. lib. 35. de' Decreti fogl. 187. in una Causa di Spileti *Iurium Parochialium* ai 16. d'Aprile 1692. lib. 42. de'

*Decreti fogl. 234. in una Causa di Barcellona* ai 21. di Gennaio 1716. e nel tempo che eravamo Segretario della predetta Congregazione, essendosi nel giorno 22. di Novembre 1721. in una Chiesa di Lisbona Occidentale proposto il seguente Dubbio: *An famuli, & famule Monialium, seculares, degentes in mansionibus suis in atrijs Monasteriorum muro circumvallatis, & quæ sunt contigua Monasteriis, & habent portam, quæ clauditur, teneantur recipere Sacramentum Eucharistiæ tempore Paschali a Parochis, in quorum Parochiis Monasterium, & mansiones sue sunt*: al medesimo fu risposto sotto il giorno 19. di Settembre del 1722. *Affirmative, & amplius*: significando la particola *amplius*, che tutti i Signori Cardinali furono concordi, e che essendo chiara la materia, non se ne dovesse più parlare.

9. Sappiamo finalmente, non esser i Sacerdoti sottoposti alla legge di doverli comunicare alla Parrocchia, o di dover andare a celebrare nella medesima per adempire il Precetto della Comunione Pasquale, come dopo aver allegati molti altri Autori, prova il Rosignolio de *Eucharistia al tom. 16. art. 3. quest. 8. n. 10.* Ma sapendo altresì, esservene in questa nostra Diocesi alcuni, che rare volte celebrano la Messa nell'anno, e così seguitano in pratica l'opinione, che il Pontefice S. Pio V. fece cassare dall'Opera del Cardinal Gaetano, cioè esser reo di peccato veniale quel Sacerdote, che non avendo Cura d'anime, non celebra mai la Messa fra l'anno, quando secondo la vera sentenza di San Tommaso nella 3. part. quest. 81. art. 10. seguitata comunemente dagli altri Teologi, ed indicata dal Sacro Concilio di Trento alla *sess. 23. cap. 14.* deve il Sacerdote, benchè non abbia Cura d'anime, sotto pericolo di grave peccato celebrare la Messa almeno nelle Feste principali, come può vedersi appresso il Juvenin *de Sacramentis differt. 5. quest. 7. c. 1. art. 1.* se i predetti Sacerdoti nemmeno nella Pasqua vorranno, o potranno celebrare la Messa, dichiariamo sottoposti al Precetto di dover andare a comunicarsi nella Parrocchia, dovendo valutarli come persone laiche nel caso di cui si tratta, giusta ciò che può vedersi nel citato Rosignolio al luogo sopradetto.

10. Resta l'ultimo punto dell'esecuzione della citazione, che dee precedere all'

Interdetto. Intorno a che, per ovviare a qualunque disordine, dal Notajo a ciò deputato si dovranno in avvenire consegnare al Curatore, o sia Messo, le citazioni opportune. Dovrà quelli procurare di eseguirle personalmente, dando la relazione di averle eseguite; e non avendo potuto eseguirle personalmente, o pur avere i contumaci mutata casa, non sapendoli dove siano andati ad abitare, o per esserli ricoverati in luoghi, ove il Messo ha soggezione di entrare, vogliamo ne dia l'avviso al Notajo e che in questo caso si affiani la citazione alla porta della Chiesa di quella Parrocchia, in cui il contumace doveva comunicarli, e non si è comunicato, supplendo in questo modo al difetto della citazione personale; dichiarando il Messo *ipso facto* privo dell'ufficio, se non adempia nel predetto modo la sua commissione.

11. Essendo poscia stati nell'anno passato nel giorno 18. di Settembre affissi alla porta della nostra Metropolitana i nomi d'alcuni sventurati, che non avevano nel tempo stabilito adempiuto il Precetto Pasquale, essendo essi stati ancora sottoposti all'Interdetto *ab ingressu Ecclesie*, e privati della Ecclesiastica sepoltura, in caso che fossero in quello stato miserabile morti, e ciò a tenore del Concilio Lateranense nel Cap. *Omnes utriusque sexus, de poenitentia, & remissionibus*, dell'ultimo Sinodo della ch. mem. del Sig. Card. Giacomo Boncompagni nel luogo cit. ed essendovene pur troppo alcuni, che non sono per anche comparsi a prendere la rilassazione dell'Interdetto personale; per modo d'Appendice alla presente Notificazione, tacciamo sapere, non poter coloro entrar nelle Chiese per assistere in esse alla Messa, o agli Uffici Divini: disputandosi solamente fra i Dottori, se possano entrarvi, per ivi semplicemente orare, secondo il testo nel Can. *Latorem* 33. qu. 2. o ve così si legge: *Ita ut per annum integrum Ecclesiam non ingrediatur, sed ante fores Basilica orans, & deprecans Deum, perseveret*: come diffusamente può vederli appresso il Nogueira nelle sue *Questiones singulares disp. 3. quest. 20. de Interdicto n. 3. e seg.* L'acciamo ancora sapere, non poterli celebrare la Messa nella Chiesa, quando uno de' predetti vi sia presente, e doverli procurare dai nostri della Chiesa, che n'elcano, a tenore del Capo *Permittimus, de sententia Excommunicationis*, e del Cap. *Alina*, sotto

lo stesso titolo, nel sesto: in vigore delle quali Canoniche disposizioni così soggiunge il Suarez nel suo *Trattato de Censuris* alla disp. 34. sez. 2. n. 6.: *Ad Ecclesie ministros spectat ex proprio officio expellere indignos a participatione Divinorum, & removere eos, quos Ecclesia removeret, ac denique procurare, ut censura Ecclesiastica observentur; & ideo merito peculiaris obligatio eis imponitur excludendi interdictos, quando celebrant*: restando solamente la controversia, se ciò debba farsi, quando adoperandosi la forza, o ella non tosse per battersi, o fosse per nascerne qualche scandalo: nelle quali circostanze il citato detto Autore dà per massima, non già sicura, ma solamente probabile, non doverli tralasciare la Messa, e molto meno se fosse incominciata, come si vede nel n. 10. del luogo citato: *Quando locus non est interdictus, sed tantum adest persona interdicta & per vim cogi non potest, probabile mihi videtur, non delere Sacramentum ob eam causam emittere Missam: quod non assero sine formidine, quia non video casum expresse tractatum, & definitum ab Authoribus; censeo tamen praeclare probabile*. Facciamo inoltre sapere, che presentandosi coloro nella prossima Pasqua per ricevere la Santa Eucaristia, non siano ammessi a riceverla, anzi ne restino patentemente esclusi, se non giustificano d'essere stato da Noi, o dal nostro Delegato rilasciato il loro personale Interdetto: imperocchè, ciò che si fa della controversia, se il Cap. *Nuper, de sententia Excommunicationis*, in cui viene stabilito, poterli la censura assolvere dal Parroco, o dal Confessore, quando chi l'ha imposta non ha a se riservata l'assoluzione, sia o non sia stato tolto di mezzo quanto ai Parrochi, e Confessori, dalla contraria consuetudine, certa cosa li è, che quando, come nel caso nostro, la Scomunica, o la Sospensione, o l'Interdetto è stato già terminato dal Vescovo contro ad una persona particolare, non può la censura esser tolta di mezzo, e levata, se non da chi l'ha fulminata, o dal suo Delegato, o pure da qualche di lui Superiore, dopo averla riconosciuta ingiusta: onde dopo aver ben ponderate le Canoniche disposizioni, conchiude il Silvestro nella sua *Somma ad a. par. la Interdictum tertio, n. 16. Si sententia interdicti, vel suspensionis lata est ab homine, absolvere, seu relaxare potest ille, qui eam tulit*.



## ISTRUZIONE

Sopra la limosina della Messa, e ritenzione di qualche cosa per gli Utenfili; e sopra gli Altari privilegiati. Per qual ragione diasi a' Sacerdoti la Limosina per la Messa. Degli abusi, che erano tempo fa nella Chiesa insorti per questa. Come, e da chi si estirpassero. Essere proibito al Sacerdote novello ricevere all'Altare obblazioni. Di chi è obbligato alla sola celebrazione, e non all'applicazione della Messa. Delle limosine per le Messe perpetue, e per le manuali. Di chi dà, o riceve limosina per la Messa, superiore a quanto è prefisso. In quali casi possa aver luogo la Sagrestia a ricevere qualche cosa della limosina della Messa per gli Utenfili. Se possano prendersi nuove limosine, quando non fossero soddisfatte le Messe arretrate. Come giovi a' Morti l'Indulgenza nelle Messe celebrate ad Altari Privilegiati. Se basti per gli Altari Privilegiati, che si celebrino dentro la settimana il numero stabilito delle Messe d'ogni giorno.

tulit, vel ejus Superior; non autem alius, nisi de ejus mandato; il che pure è confermato dal pratico Tesoro de panis Ecclesiasticis part. 3. cap. 25. §. Dicendum primo, in tal maniera che, se non in alcuni casi ben particolari, ne turbetur jurisdictionis Ordinarium, nemmeno dalla Sacra Penitenzieria di Roma si dà l'assoluzione dalle censure fulminate contro persone particolari, conforme attesta il P. Sirot nel suo Trattato manoscritto della Penitenzieria di Roma, nei Commenti della terza parte del primo paragrafo della Bolla del Sommo Pontefice Innocenzo XII. in ordine alle facoltà del Cardinale Maggior Penitenziere: Major Penitentiarius, ordinarius loquendo, non solet absolvere a sententiis, & censuris ab homine contra aliquem nominatim latis &c. & hoc, ne turbetur jurisdictionis Ordinarium. A censura enim speciali, nominatim lata ab homine, non potest absolvere, nisi qui eam tulit, ejusque Successor, aut Superior, aut Delegatus ab illis. Potendosi per ultimo, tanto secondo il Jus comune, quanto secondo il Sinodo più volte citato, dall'Interdetto, durante la contumacia, passare alla Scomunica, per separare i contumaci anche dal ceto de' Fedeli, come può vedersi da varie Risoluzioni della Sacra Congregazione del Concilio appresso il Fagnano nel cap. Omnis, n. 42. de Panis. & Remiss. e appresso il Monacello tom. primo tit. 6. formul. 16. n. 2. ed intendendo Noi di prevalerci di questo Canonico rimedio contra i predetti, se non fanno quel che debbono, preghiamo i Signori Curati in buona congiuntura a darne loro un avviso, con aggiugnere, che quando la Scomunica da essi non sia curata, passeremo più oltre, prevalendoci eziandio della disposizione del sacro Concilio di Trento alla sess. 24. de Reformatione cap. 3. Excommunicatus vero quicumque, si post legitimas monitiones non resipuerit, non solum ad Sacramenta, & communionem fidelium, ac familiaritatem non recipiatur; sed, si obdurato animo censuris annexis in illis per annum inforderit, etiam contra eum tamquam de hæresi suspectum procedi possit.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
10. Marzo 1736.

Notificazioni. Tom. II.

1. **L**A Limosina, che secondo l'universale disciplina della Chiesa si dà ai Sacerdoti per l'applicazione del frutto medio del Sacrificio a pro dell'offerente, e che essendo succeduta nel luogo delle antiche obblazioni del pane, e del vino, incominciò a prendere il suo maggior vigore nel secolo ottavo della Chiesa, se prestiamo fede a due celebri Eruditi nelle materie Ecclesiastiche, cioè al Tommasino de veteri & nova Ecclesie disciplina tom. 3. lib. 1. c. 81. p. 18. e al Mabillon in prefat. ad part. 1. Jaculi tertii Benediclini n. 62. benché affini più antiche del detto secolo pretendasi esservene le prove, giusta la ben fondata Dissertazione Storico-Teologica delle Obblazioni dell'Altare p. 2. data gli anni passati in luce dall'erudito P. Francesco Berlandi Chierico Regolare Teatino. La limosina, poc' anzi accennata, che si dà, conforme si è detto, ai Sacerdoti per l'applicazione del frutto medio della Messa, è stata occasione di molte sollecitudini nella Chiesa, ora per frenare l'avarizia de' Sacerdoti, ora per dare certe regole, acciò essi non fossero pregiudicati in quello necessario sussidio dall'altrui avarizia, ed ora

A 3 acciò

acciò non restassero defraudate le pie intenzioni di quelli, che dando la limosina stessa, vogliono o per se, o per altri vivi, o per i morti l'applicazione della Messa: in tal maniera che per liberarli da ogni possibile inconveniente, il P. S. Francesco, se prestiamo fede ad Alvaro Pelagio, ordinò che i suoi Frati in ogni luogo fossero contenti di una sola Messa, ed il P. S. Ignazio Fondatore della Compagnia di Gesù nella *part. 6. delle sue Costituzioni* ordinò, che i Sacerdoti della Compagnia, che fondava, non ricevessero limosina per le Messe.

2. Non è d'uopo avere il petto ripieno di zelo Ecclesiastico, ma basta aver idea di Religione, per inorridire, vedendo fin dove ne' tempi antichi era giunta l'avarizia de' Sacerdoti in ciò, che appartiene alla limosina delle Messe. Incominciarono a celebrare più Messe nello stesso giorno, per accumulare limosine: poi, vedendo che ciò non era conforme alla volontà della Chiesa, si diede principio ad offerire nella stessa Messa più Ostie, il numero delle quali corrispondeva al numero di quelli, che avevano data la limosina; il che pur troppo ancor oggi si pratica da' Greci, contro i quali grida con molta ragione l'Arcudio nel suo *Libro de Concordia*: india quest'usanza di offerire più Ostie nella stessa Messa furono surrogate le Messe chiamate *Bifacciate*, e *Trifacciate*, incominciando i Sacerdoti una Messa e proseguendola fino all'Offertorio, incominciando la seconda, la terza, e la quarta, e proseguendole pure tutte quante fino all'Offertorio, recitando poi tante segrete Orazioni, quante Messe avevano incominciate, facendo il Sacrificio colla recitazione del Canone una sola volta, ed aggiungendo nel fine tante Collette, quanto nel principio ne avevano recitate; il tutto per l'infame ingordigia di moltiplicare il guadagno.

3. Sgridò Pietro Cantore della Chiesa di Parigi, che visse nel secolo duodecimo, tutti questi enormi abusi nella sua *Opera intitolata: VERBUM ABBREVIATUM*: al cap. 37. e dicendo che coloro erano peggiori di Giuda: *Turpius Christum vendimus, quam Judas, eo quod deteriores sumus*; e ne addusse le ragioni, sì perchè Giuda pensò, che quegli che vendeva fosse un puro Uomo, quando i Sacerdoti fanno, ch'è vero Dio, ed Uomo: *Ille*

*enim, quem purum Hominem credebatur, cum Familia etiam ejus indigeret, vendidit: nos vero quem scimus verum Deum, & Hominem, vendimus*; sì perchè egli lo vendè pel prezzo di trenta denari d'argento; ed i Sacerdoti lo vendevano per tanto meno: *Ille per triginta argenteis, nos pro denario, & pretio vilissimo*. Non si fa di qual sentimento fosse Pietro Cantore circa il valore de' trenta danari, prezzo ricevuto dall'infame Giuda per la vendita di Cristo, cioè, se pensasse che fossero Sicli del Santuario, o Sicli d'argento comuni: ma quando ancora fossero stati Sicli d'argento comuni, il valore de' quali, giusta il sentimento d'Uomini dotti, sarebbe stato poco meno di nove scudi Romani, laddove quello de' Sicli del Santuario sarebbe stato il doppio maggiore, sempre il di lui argomento avrebbe la sua forza: per cui avvalorare aggiugne, esser sempre i Sacerdoti sopradetti peggiori di Giuda, perchè questi restituir il denaro, che aveva ricevuto; ma i Sacerdoti ritenevano l'ingiusta limosina, che avevano presa: *Ille penitens, licet non vere, restitit, & resexit triginta argenteos: in Ecclesia autem inter nos non est, qui turpiter acquisita rejiciat*.

5. Non è qui luogo di riferire le determinazioni de' Concilj, e de' Sommi Pontefici contro i predetti abusi. Chi avesse desiderio, e voglia di vederle, può leggere il P. Cristiano Lupo nelle note al Concilio Romano, tenuto sotto Alessandro II. al tom. 5. della nuova edizione delle di lui Opere pag. 150. Il Cardinal Bona *Rerum Liturgicarum lib. 1. cap. 15. num. 7.* il Thiers nel tom. 3. delle *Superstizioni* al cap. 13. e la sopracitata *Dissertazione Storico-Teologica delle Obligationi dell'Altare* del P. Berleudi alla *part. 2.* Basterà semplicemente l'accennare, che siccome, essendo introdotta nella Chiesa Universale l'usanza di dare, e di ricevere la limosina della Messa, non essendovi cosa più equa, che chi serve all'Altare, viva dell'Altare, sarebbe una troppo temeraria sfacciataggine il condannarla, come ben riflette Gersonne nel suo *Trattato de Solitudine Ecclesiarum particularium*, ove così scrive: *Sufficere debet ad consensum hujus veritatis usus totius communis Ecclesie, qui sic habet, & recipit; cui si quis detrahit, imprudenter se decipit &c. Nihil aequius*

*agius secundum omnem legem esse deducti Appostolus 1. ad Corinth. 9. quam qui Altari servit de Altari vivat: così senza dubbio farebbe una sordida avarizia, ed una spezie di Simonia, se ricevendo la i Sacerdoti, facessero o condizioni, o patti, o cose somiglianti, come si vede nel Sacro Concilio di Trento alla sess. 22. in Decreto de observandis, & evitandis in Celebratione Missae, ove così si legge: Atque, ut multa paucis comprehendantur, in primis quod ad avaritiam pertinet, iniustus generis mercedum conditiones, patet, & quidquid pro Missis novis celebrandis datur, necnon importunis, atque iliberales elemosynarum exactioes, potius, quam postulationes, aliisque huiusmodi, quas a Simoniaca labe, vel certe a turpi questu non longe absunt, omnino prohibeant; dovendo ciaschedun Sacerdote aver presente la massima, che la limosina della Messa non è prezzo della Consecrazione dell'Eucaristia, ma un ajuto per sostentamento, giusta la dottrina di San Tommaso 2. 2. Ad secundum, ove così dice: Sacerdos non accipit pecuniam quasi pretium Consecrationis Eucharistiae, aut Missae decantandae; hoc enim esset Simoniacum, sed quasi stipendium suae sustentationis: e nel 4. delle sentenze dist. 25. quest. 3. art. 2. questiuic. 1. Ad quartum, ove ciò conferma: Facere pactum de Missa celebranda, est Simonia &c. Si tamen non habet alios sumptus, & non tenetur ex officio Missam cantare, potest accipere denarios, sicuti conducti Sacerdotes faciunt, non quasi pretium Missae, sed quasi sustentamentum vitae. Si è detto un ajuto pel sostentamento, non essendo vera l'opinione di quelli, che dicono, essere insufficiente per la Messa quella limosina, che non basta pel sostentamento diurno del Sacerdote, perchè non può il Sacerdote secolare essere ordinato, che a titolo di Benefizio, o di Patrimonio, e non possono le Religioni Mendicanti giusta il Sacro Concilio di Trento ricevere più persone di quelle, che colle solite, e consuete limosine possono mantenere in ciaschedun Convento; come molto bene ridette il Juvenin de Sacramentis dissert. 5. quest. 7. de Sacrificio Eucharistiae art. 5. Sed monitum velim Lectorem, rationi consonam non esse consuetu-*

*dinem, quae illud stipendium defuit ex summa, quae satis sit Sacerdotis in unam diem sustentationi. Ratio est, quia stipendia non conferuntur ad integram Presbyteri sustentationem, sed ad illius a liminiculum. Nec mirum; quippe quod saeculares Sacerdotes fruuntur aut Titulis Patrimonialibus, aut Beneficiis, quae teneant eorum locum: vetant nempe Canones, ne Saeculares ordinentur, quin suffulti ad vitam titulo. Mendicantes vero populo fidei supponuntur recipere elemosynas, quibus vescantur: nec enim ad Monasterium admitti debent plures, quam consuevit elemosyna sustentare valeant.*

5. Atterrati colla severità delle leggi i sopradetti eccessi, non pertanto si lasciarono pensare ad altri modi, ed aprire nuove strade alla sordida avarizia, e lucro (come dice il Concilio di Trento) quasi Simoniaco. Incominciatosi a riempire il Mondo de' Libri di que' Teologi, che si chiamano Casisti, ed essendosi dato principio ad inventare, e speculare varj casi, essendosi altresì nelle risposte abbandonata la ragione principale, che la Chiesa ammette la limosina della Messa, non per arricchire i Sacerdoti, ma come fuol dirli, per un ajuto di colta al loro parco sostentamento, come poc' anzi fu accennato, e che però non vuole lucri multiplicati, nè guadagno sopra guadagno, si cominciò a disputare, se il Sacerdote, che ha presa per la Messa una limosina inferiore alla stabilita nella Diocesi fosse obbligato a celebrare, ed applicare la Messa per chi glie l'aveva data, e se ricevendo da più persone varie piccole limosine per la Messa, fosse, o non fosse obbligato a celebrarla, ed applicarla: e non mancò chi tanto nel primo, quanto nel secondo caso lo credesse, essente dal peso di celebrare, ed applicare. Si figurò il caso di chi da un pio Benefattore avesse ricevuta una limosina maggiore del solito, e si ricercò se potesse quegli lasciare di celebrare la Messa, facendola celebrare da un altro Sacerdote, dando a questo la limosina consueta e ritenendo per sè il soprappiù: e vi fu chi rispose poterlo fare. Fu considerato che il frutto medio del Sacrificio, di cui il Sacrificante poteva disporre, era soddisfacitorio, ed imperator-

rio, e però fu domandato, se applicando il Sacerdote per uno, per cagion di esempio per un Defunto, il frutto soddisfattorio, potesse prendere una limosina; ed applicando per un altro, per esempio per un ammalato, il frutto impetratorio, potesse prendere un'altra limosina: e vi fu chi comparando il caso, benignamente approvò il prendere in quelle circostanze per una sola Messa più limosine. Si passò più oltre. Si considerò che nella Messa vi era il frutto specialissimo, o sia personale del Sacerdote, e si ricercò, se volendo esso applicare per un altro, dopo aver presa una limosina per l'applicazione del frutto medio, ne potesse prendere un'altra per l'applicazione del frutto specialissimo, e da molti fu risposto di sì, i quali, per fare le cose giuste, come si credevano, valutarono il frutto specialissimo di tre Messe come equivalente al frutto medio di una Messa, e però insegnarono, che oltre la limosina ricevuta per l'applicazione del frutto medio, poteva il Celebrante prendere la terza parte di un'altra limosina per l'applicazione del frutto specialissimo. Celebre è la Disposizione del Cap. *Significatum, de prebendis*, in cui si dà, a chi è obbligato a celebrare per se ipsum quotidianamente la Messa, il potere qualche volta astenersene; o perchè ciò si possa presumere anche in sequela della volontà del Fondatore, che non si può credere aver voluto imporre un peso tanto grave al Sacerdote, da esso eletto per celebrare la Messa; o perchè, potendosi dare, e dandosi anche ne' buoni Sacerdoti il caso di non avere continuamente la fervorosa divozione, tanto necessaria per accostarsi degnamente all'Altare, il poterli qualche volta astenersi dal celebrare, non poco contribuisce alla venerazione, che si deve al Santo Sacrificio. Sopra questa testuale disposizione fu dunque formato un altro quesito, cioè, se celebrando il Sacerdote in quel giorno di vacanza la Messa, ed applicandola per un altro, potesse prendere da esso la limosina: e particolarmente da alcuni fu risposto di sì. Oltre a ciò, distinguendosi fertilmente la preferenza, o sia la celebrazione dell'applicazione della Messa, e posto il caso, che un Sacerdote non avesse che l'obbligo di celebrare la Messa in una Chiesa determinata, ed in un'Altare determinato senza obbligo di

doverla applicare, si mosse la controversia, se avesse potuto prendere due limosine, una per la preferenza, o sia celebrazione, e l'altra per l'applicazione, e vi fu parimente chi disse lecito in quello caso il ricevere due limosine. In ultimo, essendosi in alcune Diocesi introdotta la consuetudine, che i Sacerdoti novelli, celebrando la prima Messa, girassero per la Chiesa a raccogliere limosine, quella consuetudine da taluno fu avuta per bella, e per buona.

6. Venuta alla Santa Sede in varj tempi la notizia delle accennate risoluzioni, non mancò ella di stabilire le vere massime, per lo più pel canale della Sacra Congregazione del Concilio, illibata non meno per l'interpretazione dello stesso Concilio, che per inantenere illibata l'Ecclesiastica Disciplina in tutto il Mondo Cattolico. Sotto il Pontificato dunque di Urbano VIII. furono fatti dalla detta Sacra Congregazione varj Decreti, che prima dallo stesso Urbano in una sua Costituzione, che è la 43. nel Bullario Romano al tom. 4. e poi anche con Breve particolare furono confermati dalla S. M. d'Innocenzo XII. e che sono stampati in varj Luoghi, ed anche dopo il Sinodo Diocesano del nostro degnissimo Predecessore il Sig. Cardinale Giacomo Boncompagni, ed in essi fu stabilito, che chi aveva ricevuta una limosina inferiore alla stabilita nella Diocesi, per celebrare la Messa, fosse obbligato a celebrarla, ed applicarla per l'offerente: che ricevendosi da più persone varie piccole limosine per celebrazione di Messe, tante se ne celebrassero, quante se ne potevano celebrare a misura delle limosine ricevute: che chi aveva ricevuta una limosina maggiore del solito per la Messa, facendola celebrare da altri, fosse obbligato a dare al Celebrante quanto aveva ricevuto, senza ritenere parte per sé; il che fu dalla medesima Congregazione espresso, ed ampliato anche al caso, in cui il Sacerdote, che ha ricevuta la limosina maggiore, lo manifestasse all'altro, a cui commette il celebrare la Messa, e questi desse il suo consenso, ed accettasse il celebrarla con limosina minore, come spiegando gli accennati anteriori Decreti del 1625. rispose la stessa Sacra Congregazione nella Romana Elenctissima d. 23. d'Agosto del 1644. e come si può vedere nel lib. 23. de' Decreti alla pag. 246. Nel Pontificato

della S. M. di Alessandro VII. essendo stato rimesso alla medesima Sacra Congregazione del Concilio il Dubbio, se poteva prenderli doppia limosima; una per l'applicazione del frutto reddituario, e l'altra per l'applicazione del frutto impetratorio, d' 13. di Dicembre del 1659. fu risoluto, cioè non poterli fare, come può vedersi appresso Monsignor Fagnano, che in quel tempo era Segretario della predetta Congregazione ne' suoi *Comenti al cap. Fratemitatem num. 97. de Sepulchris*; e lo stesso Pontefice pel canale della Congregazione del S. Offizio sotto il giorno 7. di Settembre del 1665. fra le Proposizioni condannate inferì al num. 8. la seguente: *Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licite accipere, applicando potentes partem etiam specialissimam fructus ipsius. Celebranti correspondentem, idque post Decretum Urbani VIII. e num. 9. quell'altra: Post Decretum Urbani potest Sacerdos, cui Missa celebranda traduntur, per alium satisfacere, collato illi minori stipendio, alia parte stipendii sibi retenta.* Nel Pontificato della S. M. d' Innocenzo XI. avendo Monsignor Vescovo di Colle esposti alla Sacra Congregazione del Concilio i seguenti Dubbi: *Primo, an Sacerdotes obligati ratione Beneficii, Capellania, Legati, aut stipendii celebrare quotidie Missam per se ipsos, possint aliquando a celebratione vacare*; & *quatenus affirmative*; *secundo, quando*; & *quoties a dicta celebratione vacare possint*; *tertio, an diebus licite vacationis possint Missam pro se ipsis, vel aliis, praterquam pro Fundatoribus celebrare*; & *quatenus affirmative*; *quarto, an pro aliis celebrando, possint stipendium pro huiusmodi celebratione percipere*; *quinto, an illis diebus, quibus licite vacant a celebratione, teneantur Missam ab aliis celebrari facere juxta intentionem Fundatorum*; *sexto, an Sacerdotes ut supra obligati celebrare Missam quotidie, absque tamen onere celebrandi per se ipsos, possint aliquando a celebratione vacare*: la Sacra Congregazione di 18. di Settembre del 1683. rispose: *Ad primum, & secundum affirmative, concurrente aliqua rationabili causa*; *ad tertium, quantum*; & *sextum negative, ad quintum dissolutis resolutionibus.* Così si legge nel Registro autentico de' Decreti al lib. 33. fol. 310.

3. Nello stesso Registro al lib. 1. pag. 1.

e pag. 3. essendosi osservato, che il Sacro Concilio di Trento nelle parole sopra riferite proibisce quanto li 24. per de Messe nuove, ed essendosi per intelligenza delle predette parole disputato, se era proibito al Sacerdote novello il voltarsi in mezzo all'Altare, e ricevere le obblazioni, che gli venivano fatte, o pure se gli era proibito solamente il partirsene dall'Altare, e girare per la Chiesa per riceverle, la S. M. di Gregorio XIII. sentì il parere della Sacra Congregazione del Concilio nell'anno 1573. così decretò: *Sanctissimus Dominus Noster, audita relatione Congregationis Concilii, decrevit, licere se tenere in medio Altaris ad Populum & accipere oblationes, non autem circumire Ecclesiam*: in tal maniera che altro non restava a vedere, che la questione, se chi non è obbligato, che alla presenza, o sia celebrazione, ricevendo per ella la limolina, possa riceverne un'altra per l'applicazione.

8. Il Padre Passerino, che visse molti anni in Roma, e fu Procuratore Generale dell'Ordine Domenicano, nel suo tom. 2. de *Statibus hominum* quest. 187. art. 4. num. 981. fu di sentimento pel duplicato stipendio, e la chiara mem. del Cardinal de Lugo disp. 21. de *Eucharistia* num. 19. che scrisse dopo i Decreti di Urbano VIII. fu della stessa opinione, alla quale pure aderisce l'Autore dell'istruzione per i nuovi Confessori, stampata ultimamente in Roma, alla part. 1. cap. 17. num. 411. ed il P. Bartolomeo Gavanto Barnabita, che fu degnissimo Consultore della Sacra Congregazione de' Riti, al lib. 3. cap. 12. num. 5. sopra le Rubriche del Messale porta una Risoluzione della Sacra Congregazione del Concilio ai 13. di Luglio del 1630. in cui fu detto, *quod quando in functione Beneficii, seu Capellae expresse cautum est, non teneri Celebrantem ad applicationem Sacrificii, eo casu poterit Celebrans accipere novum stipendium, & unica Missa satisfacere obligationi Beneficii, seu Capellae, & tamen danti novum stipendium.* Non piacque quella Sentenza al Padre Diana, che però sempre inclinò nel sentimento, che ne' termini sopradetti non fosse lecito al Sacerdote il ricevere stipendio duplicato, come può vedersi nelle di lui Opere, ed anche nel Cottone nelle sue *Contraversiones* al lib. 3. contrav. 5. n. 55. e a pro di questo sentimento si porta una Risoluzione della stessa Sacra Congregazione del Concilio ai 19. di Gennaio,

neic, e 6. di Febbrajo del 1627., in cui così si legge: *An Sacerdotes, qui nulla alia obligatione in Confraternitatibus, vel Monasteriis Monialium celebrant, quam pro ornatu Ecclesiae, vel ut Confratres, vel Moniales satisfaciunt praecepto audiendi Missam, possint ultra stipendium, quod recipiunt a Confraternitatibus, vel Monialibus, aliud stipendium recipere.* Sacra Concilii Congregatio 9. Januarii, & 6. Februarii 1627. in Tragurienfis respondit: Non posse. Reita quella Risoluzione fiancheggiata da una Lettera dell' antico Cardinale Paolucci sotto il dì 30. di Marzo del 1661. scritta al Vescovo di Comacchio, in cui così si legge: Non si è receduto dalla Risoluzione nella Tragurienfis, non potendo i Capellani ricevere duplicato emolumento per la celebrazione Messe, benchè non siano obbligati all' applicazione del Sacrificio; ed in questa conformità potrà V. S. notificare a' medesimi &c.

9. L'accennata Risoluzione unitamente colla predetta Lettera è riferita appresso varj Autori, ed ultimamente nell' *Appendice del Sinodo Diocesano* della buona memoria di Monsignor Battistelli Vescovo di Foggia alla pag. 257. ove anche aduna le autorità de' Dottori. Ma sapendo Noi per esperienza quantisiano gli errori: e gli equivoci, che si prendono dagli Autori in ciò, che riguarda le Risoluzioni delle Sacre Congregazioni, e sapendo altresì quali siano quegli Autori, a' quali in questo particolare si può prestar fede, non essendoci in tanti anni di Segretariato della Sacra Congregazione passata mai per le mani veruna delle Risoluzioni, che *hinc, & illinc* sopra questo punto, se chi è obbligato solamente a celebrare, possa oltre la limosina per la celebrazione ricevere un'altra limosina per l'applicazione, si vanno allegando, non ritrovandone memoria nelle note, anzi ne' Decreti da noi adunati con amore, con diligenza, e con indicibile travaglio, lascieremo il punto in quel grado, in cui è, finchè siaci permesso l' avere novì lumi più sicuri; tanto più che non è così facile il caso, come i se si può credere, di chi sia obbligato alla sola celebrazione, e non all' applicazione, bastando per l'applicazione l'ordine di celebrare, ed è peso di chi pretende, esclusa l'applicazione, mostrarlo con prove chiare, dalle quali risulti, essere voluta dal Fondatore la sola celebrazione, lasciata al Ce-

lebrante la libertà dell' applicazione, giusta la Risoluzione della Sacra Congregazione del Concilio nella *Causa Trien. Applicationis Sacrificii* ai 18. di Marzo 1668. lib. 26. *Decretorum* fol. 61. a cui si è sempre ancora aderito in tutti i casi occorsi dopo la medesima. Eccone le parole: *Ex dispositione testamentaria, antiquitus facta a pio Testatore, reperitur fundata quadam Capellania cum onere Capellani pro tempore Sacrum faciens singulis Dominicis, aliisque festis diebus, nulla adiecta declaratione, ad cuius suffragium applicandum esset Sacrificium: ideo Episcopus Tinen. supplicat, per Sacram Congregationem declarari, an huiusmodi Sacrificium applicandum sit pro Anima ipsius Testatoris, an vero ad libitum Capellani, ut hactenus factum esse comperit.* Sacra Congregatio Concilii respondit, applicandum esse Sacrificium pro Anima Testatoris.

10. Posto freno ai disordini, che trovavano la loro origine dai Sacerdoti medesimi, fu d'uopo il passare a stabilire altre regole, colle quali si riparasse al pregiudizio, che pel fatto d'altri portavali al diritto legittimo della limosina per la Messa. Come ognuno ben fa, altre sono Messae perpetue, altre manuali. Perpetue, sono quelle, che o cotidianamente, o in certi giorni determinati si debbono celebrare o per obbligo del Beneficio, o per legge della Fondazione, o per disposizione de' Testatori; Manuali sono quelle, per le quali si dà da' divoti la limosina senza verun fondo, o impegno pel tratto successivo. Acciocchè dunque tanto nell' uno, quanto nell' altre non restassero i Sacerdoti defraudati nelle loro limosine, è sentimento comune degli Autori, approvato ancora dalla Sacra Congregazione del Concilio, doverli la quantità della medesima limosina regolare dalla consuetudine, dalle leggi Sinodali, o dall' arbitrio del Vescovo. Monsignor Vescovo di Teramo sotto il giorno 15. di Novembre del 1798. propose alla Sacra Congregazione del Concilio i Dubbi seguenti: *Primo, quanta esse debeat elemosyna Missarum manualium: secundo quanta esse debeat pro perpetuis non taxatis a Fideiutoribus; e la Sacra Congregazione, come può vedersi nel lib. 48. de' Decreti pag. 548. così rispose: Ad primum, & secundum consuit, attendendum esse consuetudinem Loci, vel legem Synodalem,*

lem, quatenus adfit; sin minus, statuendam esse per Episcopum elemosynam competentem ejus arbitrio. Il che non solo ha luogo nelle Messe, che debbono celebrarsi dai Sacerdoti Secolari, ma ancora nelle Messe, che debbono celebrarsi da' Sacerdoti Regolari, come pure rispose la stessa S. Congregazione in una causa Romana ai 15. di Gennaio del 1639. nel lib. 16. de' Decreti alla pag. 138. *Elemosynam pro qualibet Missa per Regulares celebranda in eorum Ecclesiis, esse taxandam arbitrio Ordinarii juxta morem Regionis.*

11. Fissata quella massima, non si lasciò però di pensare a varj dubbj, forse per vedere, se v'era maniera di renderla priva del suo effetto. Si figurò il caso di chi moriva, lasciando per l'anima sua cento Messe, senza esprimere la limosina delle medesime, e si propose, se in quel caso la limosina doveva tassarsi dall' Erede: ma ne' Decreti generali sopracitati di Urbano fu detto, doverli tassare dal Vescovo la limosina colle regole sopracennate. *Censuit, ubi nullam certam elemosynam Testator reliquit, esse ab Episcopo prescribendam elemosynam congruam, qua respondeat oneribus Missarum celebrandarum, secundum morem Civitatis vel Provinciae.* Altri poi collo specioso pretesto di cooperare all' Ecclesiastica Disciplina, e di ubbidire agli ordini del Superiore Ecclesiastico asserirono, non poterli da' Laici dare per la Messa una limosina maggiore della stabilita dal Vescovo, nè poterli ella in buona coscienza ricevere dai Sacerdoti, ancorchè senza verun patto, e di spontanea volontà lor fosse stata offerita; e non manò qualche Vescovo, che aderì a questo sentimento, e che arrivò ad imporre censure contro chi avesse data per le Messe una limosina maggiore di quella, che esso aveva stabilita, ma ciò fu comunemente rigettato, non essendosi saputo vedere qual sorta d'inconveniente vi fosse nel dare, o ricevere senza verun patto, o condizione una limosina superiore a quella, che è prefissa o dal Sinodo, o dalla consuetudine, o dagli Editti del Vescovo. Può vedersi il Cardinal de Lugo ne' *Responsi Morali* al lib. 5. dub. 18. e fra le Risoluzioni della Sacra Congregazione del Concilio se ne ritrova una in una causa di Pistoja ai 16. di Gennaio 1649. nel lib. 18. de' Decreti pag. 53. a tergo concepata colle seguenti parole:

*Proponitur Dubium, an possit Episcopus prohibere sub poena censurarum Latitis, ne pinguis stipendium taxa solvant Sacerdotibus tam secularibus, quam Regularibus Missam celebrantibus, & quod iidem Sacerdotes illud acceptare non possint etiam a sponte dantibus; al qual Dubbio la Sacra Congregazione rispose: Prohiberi non posse, ideoque moderandum Decretum: avendo bensì Monignor Vescovo di S. Severino esposto alla stessa Sacra Congregazione, essersi introdotto un abuso, che i Sacerdoti andavano ad offerirsi a celebrare la Messa per una assai tenue limosina, il che riusciva di poco decoro, per non dire di poca riverenza, al Santo Sacrificio: a cui la Sacra Congregazione ai 16. di Luglio 1689. rispose, che poteva prendere provvedimento, fissando la limosina, e proibendo il riceverla in minor quantità per la celebrazione della Messa: *Episcopus narrat, Sacerdotum Missa Sacrificium quodammodo vilescere, dum Sacerdotes quotidie se offerunt celebrare ad rationem tenuis elemosynae dimidii juli pro qualibet Missa, unde supplicat declarari, an ipse statuire possit elemosynam manualement unius integri juli pro qualibet Missa, imponendo poenam Celebrantibus pro minori quantitate; Sacra &c. respondit affirmative quoad elemosynam manualement.**

12. Alle sopradette controversie un' altra se ne aggiunse, mossa quasi con pubblica autorità dagli Amministratori de' Luoghi Pii, e Regolatori delle Sagrestie, avendo essi pretesa una ritenzione sopra la limosina della Messa a conto degli Utensili, cioè della spesa dell' ostia, del vino, de' lumi, di quelli che servono le Messe, e della confunzione de' sacri apparati. Fu mossa quella pretensione sino nel tempo di Urbano VII. leggendosi ne' suoi Decreti il seguente quesito: *An permittendum sit Administratoribus Ecclesiarum, ut retineant aliquam elemosynam potorem pro expensis mantentionis Ecclesiae, altarium, inseruium, paramentorum, luminum, vini, hostiae, & similibus; e leggendosi la risposta distinta in più parti, nella prima delle quali fu detto, essere ingiusta la ritenzione: *Permittendum non esse, ut Ecclesia, aut Loca Pia, seu illorum Administratores ex elemosynis Missarum celebrandarum ullam, necumque minimam, portionem retineant ratione expensarum, quae subeunt in Missa.**

*rum celebratione*: nella seconda fu ammetta qualche ritenzione proporzionata alla spesa, quando le Chiese, ed i Luoghi Pii non avessero altre rendite da poter supplire alla medesima: *Nisi cum Ecclesia, & Loca pia alios non habent redditus, quos in usum earum rudent expensarum erogare licite possint, & tunc quam portioem retinebunt, nullatenus debere excedere valorem expensarum, quae pro ipsorum tantum Missa Sacrificio necessario sunt suberenda*; e nella terza fu soggiunto, che avanzando qualche cosa, detratte le spese, si dovesse impiegare in tante Messe: *Et nihilominus eo etiam casu curandum esse, ut ex praecuriis, quae supersunt, expensis ut supra deductis, absolventur tot Missae celebrentur, quot praescriptae fuerint ab offerentibus ekeumofynas*.

13. Uniforme a questo sistema è l'Editto della S. M. di Clemente XI. del 23. di Dicembre del 1706. che è nella parte seconda del suo Bollario alla pag. 319. ed essendosi dipoi, supposta però sempre l'impotenza del Luogo Pio, e della Sagrestia di poter supplire alla spesa, essendosi, dicevamo, riallunta la materia degli Utensili nella Sacra Congregazione del Concilio, nel tempo che n'eravamo Segretario in una Causa di Tortona, che fu proposta agli 8. di Giugno, risolta ai 6. di Luglio, e confermata la risoluzione ai 28. di Settembre del 1726. fu disputato il Dubbio seguente: *An Archiepiscopus Ecclesia Collegiata Oppidi Montis Curoni fuerit, & sit obligatus subministrare vinum, ceram, & hostias Capellanis, aliisque Presbyteris de Clero celebrare volentibus, vel obligatis celebrare Missas in eadem Ecclesia*; e la risposta fu la seguente: *Archiepiscopus non teneri ad ministranda Utensilia, de quibus agitur, iis qui celebrant in sua Ecclesia ex obligatione Beneficii, sive Capellania: quoad Missas adventitias teneri ad dictam subministrationem, quatenus permittas eas in sua Ecclesia celebrari, nec teneri ad has Missas adventitias amittendas, nisi solutis Utensilibus per Celebrantes*: ed in una Causa di Macerata ai 14. di Maggio del 1729. fu confermata una più antica Risoluzione del 1684. in cui era permesso ai PP. Minori Conventuali di Monte Milone una ritenzione per gli Utensili rispetto ai Sacerdoti Secolari, che avevano l'Uffiziatura nella loro Chiesa, ma non rispetto agli altri, che andavano a celebrarvi per

divozione. Dalle quali Risoluzioni sembra poterli chiaramente intender primo che, sempre supposta la povertà della Chiesa, può aver luogo qualche ritenzione per gli Utensili nelle Messe perpetue: il che si fa senza pregiudizio dell'intera limosina della Messa, dovendo nella fondazione esservi quanto basta e per la detta intera limosina, e per gli Utensili; e quando non vi fosse, o perchè non fosse stato assegnato, o perchè dopo l'assegnazione la rendita fosse diminuita, essendovi sempre luogo a vedere, se vi sia veruno obbligato a supplire, e quando non vi fosse, essendo sempre aperta la strada, per chiedere la riduzione del numero delle Messe. Secondo, che sempre (come si è detto) supposta la povertà del Luogo, può pretendersi qualche ritenzione per gli Utensili anche nelle Messe, che si celebrano nelle Chiese, o per Uffiziatura in esse istituita, o perchè avendone i Sagrestiani raccolte varie limosine, le fanno in esse celebrare: il che succede per lo più colla diminuzione della corrente limosina della Messa. Si è detto per lo più, imperocchè se qualche Chiesa avesse qualche Privilegio Appostolico, come sappiamo esservene alcune in Roma, per cui a conto degli Utensili si scema il numero delle Messe, non si potrebbe in queste circostanze ritenere veruna minima porzione in pregiudizio della corrente limosina della Messa a titolo degli Utensili. Terzo, non poterli pretendere per gli Utensili cosa veruna, o sia, o non sia povera la Sagrestia, da quei che vengono a celebrare nella Chiesa per loro divozione, o senza limosina data loro dagli Amministratori della Chiesa, o dal Sagrestano, per la ragione, che non sono obbligati a dar loro il comodo di celebrare. Quarto, che volendo poi i predetti celebrare, quando la Chiesa sia povera, si può pretendere qualche ritenzione per gli Utensili, che va in pregiudizio o di chi celebra per divozione, o pure del pio Benefattore, se vol risciare il danno che patisce il Celebrante nella sua limosina corrente della Messa, o pure della stessa limosina corrente, se il predetto Benefattore non supplisce.

14. Non è stata minore la cura della Sede Appostolica nel far sì, che le Messe siano puntualmente adempiute e circa il tempo, e circa il numero, e circa il luogo. Ne

Dr-



Decreti di Urbano VIII. fu proibito il prendere limosine manuali, e cotidiane per le Messe, se non si era antedentemente soddisfatto agli altri pesi. Inforta difficoltà se ciò doveva intendersi con tal rigore che non si potessero prendere nuove limosine, quando interamente non si era soddisfatto all' arrestato negli stessi Decreti d' Urbano fu detto, che potevano ricevere nuove limosine, *dummodo infra modicum tempus possent omnibus satisfacere.* Quello piccol tempo si voleva estendere a due, o tre Mesi; ma la Sacra Congregazione del Concilio ai 17. di Luglio 1655. così ripose: *Cum in declaratione nostrorum, impressa super Decretis de celebratione Missarum, permittatur receptio aliorum onerum Missarum celebrandarum, dummodo infra modicum tempus possit omnibus satisfieri, hodie normam Superiores Regulares pro conscientiarum, ut inquirunt, quiete denuo querunt, an dictum modicum tempus celebrandi Missas reputetur tempus duorum, vel trium Mensium.* Sacra Eccl. respondit, *modicum tempus intelligi infra Mensem,* come si vede nel lib. 19. de' Decreti alla pag. 477. Quanto al numero basta leggere i Decreti d' Innocenzo XII. inseriti nel suo Breve confermativo degli altri di Urbano VIII. E si perviene in essi il dover tenere assisa nella Sagrestia la tavola de' pesi perpetui; il dover avere due Libri, in uno de' quali si noti la celebrazione delle Messe perpetue, nell' altro quella delle manuali, e che non si concedano dalla Fabrica di S. Pietro le composizioni delle Messe non celebrate, se non colla clausola: *dummodo malitiose non omiserint, animo benevolenti compositionem; alias, gratia nullo modo suffragentur:* oltre le pene imposte contro i trasgressori; e dandosi il caso, che concorra tanto numero di Messe manuali, che non si possano celebrare dentro il tempo prefisso dagli offerenti in quella Chiesa, o in quell' Altare, in cui hanno intenzione che siano celebrate, è stile inveterato della sacra Congregazione del Concilio l' ordinare, che si esponga nella Chiesa una pubblica tabella, in cui si dica, che dentro il tal tempo si celebreranno nella Chiesa, o nell' Altare tutte le Messe, che si potranno; e che quelle che non si potranno celebrare o nella Chiesa, o nell' Altare, si faranno celebrare in un'altra Chiesa o in un altro Altare della Chiesa, acciò chi dà la

limosina sappia tutto, ed abbia presenti tutte le circostanze, e possa a tenore delle medesime regolare la sua divozione.

15. Ciò per lo più succede quando si tratta di Altari privilegiati, in ordine ai quali è d' uopo il supporre, essere sentenza certa, e comune de' Teologi, giovare ai morti le Indulgenze non per modo di potestà giudiziaria, come succede nelle Indulgenze che si danno per i vivi, ma per modo di Suffragio, giunta ciò che ampiamente comprova Gabbrielo Biel sopra il Canone nella Messa alla Lezione 57. al qual principio appoggiasi la concessione, che si fa dal Romano Pontefice dell' Altare privilegiato, applicando per modo di Suffragio nella celebrazione della Messa, che in esso si fa per l' anima di un Defunto, tanta soddisfazione dal Tesoro della Chiesa, quanta basta per liberare l' Anima dalle pene del Purgatorio, se così sarà di compiacimento del Signore: *Eam a penis Purgatorii, quantum Divina Bonitati placherit, per modum suffragii liberare possit:* sono parole del Sommo Pontefice Gregorio XIII. nella concessione dell' Altare privilegiato alla nostra Metropolitana di S. Pietro. Veltigi di questi Altari privilegiati si trovano fino dal tempo ch' era Pontefice Pasquale I. come offera il Cardinale Billarmino nel suo Trattato de Indulgentiis al lib. 1. cap. 14.: *Paschalis I. Indulgentiam ita concessit, ut qui pro Anima patris, vel alterius particularis Personae defunctae tot Missas celebraverit in capella Sancti Zenonis, quae est in Ecclesia Sanctae Praxedis, Animas illas de Purgatorii penis eripiat.* Continuata ne la concessione ne' Secoli susseguenti, ed essendone fatta una assai ampia nel Pontificato del sopradetto Gregorio, si pensò nel Pontificato di Paolo V. di stabilire alcune regole per la predetta concessione, come si vede nella lettera 48. fra le Lettere famigliari del sopradetto Cardinale Billarmino: e però, essendosi tenuta una Congregazione sopra la materia delle Indulgenze, alla quale intervennero i celebri Cardinali Baronio, Bellarmino sopradetto, Du Peron, ed Ascolano, fu risoluto, che non si concedesse l' Altare privilegiato, se non quando la Chiesa fosse insignita, e che tale fosse quella, in cui giornalmente si celebrassero più Messe, e fu ancora prefisso qualche numero di Messe. Ma per dare sistema non meno a queste

Indulgenze, che all'altre, essendosi prima nel Pontificato di Clemente IX., e poi in quello di Clemente XI. stabilita una Congregazione, ed avendo Noi avuto l'onore d'essere stato annoverato da questo Pontefice fra i Consultori della medesima, fu introdotto il stile (eccettuata la concessione degli Altari privilegiati per qualche sorta di persone particolari, per esempio pei Confratelli di una Compagnia, nella quale non fu prefisso verun numero di Messe) di concedere per un giorno della settimana l'Altare privilegiato a quelle Chiese solamente, nelle quali si celebrassero ogni giorno almeno cinque Messe fisse, e non avventizie: per due giorni della settimana a quelle Chiese solamente, nelle quali si celebrassero dieci Messe fisse, e non avventizie: per tre giorni della Settimana a quelle Chiese solamente, nelle quali si celebrassero quindici Messe come sopra; con quello però, che quaranta Messe fisse, e non avventizie fossero necessarie per la concessione di un Altare privilegiato cotidiano: e quantunque fra le antiche concessioni se ne ritrovino molte perpetue, molte però sono per tempo limitato, e tali per lo più sono quelle, che da qualche tempo in qua si fanno dalla Sede Apostolica. Può anche vedersi appresso il Thiers nel suo Trattato delle superstizioni al tom. 4. cap. 18. con quanta severità fu da alcuni Vescovi della Francia proceduto contro alcuni Amministratori delle Chiese, che ricevevano limosine per le Messe da celebrarsi nell'Altare privilegiato, quando era già terminato il tempo prefisso della di lui concessione.

16. Circa poi il numero delle Messe fu da alcuni spacciata la massima, che benchè non si celebrasse ogni giorno tutto il numero delle Messe stabilito nella concessione, non dovesse ciò valutarli, bastando che per lo più dentro la settimana si celebrassero le dette Messe: ma col consiglio della Sacra Congregazione del Concilio della S. M. di Innocenzo XII. fu fatto il seguente Decreto, o per meglio dire, fu da esso approvato il Decreto della Sacra Congregazione: *Cum juxta stilum Secretariæ Brevium Apostolicarum in Indultis Altarium pro Animabus Fidelium Defunctorum a pœnis Purgatorii liberandis, ut vocant, privilegiatorum, præsini fieri solent certus numerus Missarum in Ecclesiis, in quibus Altaria hujusmodi sita sunt, quotidie celebrandum,*

*adjecta nimirum clausula: Dummodo in dicta Ecclesia tot Missæ quotidie celebrentur: frequenter vero contingat, ejusmodi conditionem non ita exacte adimpleri, & nobilominus nonnulli favorabiliter illam interpretantes, asserant, sufficere quod Missæ in iisdem indultis, sicut præmittitur, præstentur, pluribus saltem diebus cujuslibet hebdomadæ celebrentur, nec necesse sit illas singulis diebus celebrari; idcirco exortum fuit dubium de mandato Sanctissimæ Domini nostri in hac Sacra Congregatione discutendum: An attenta clausula supradicta, necessaria omnino sit singulis diebus præstatio Missarum in Indultis hujusmodi præstatarum, vel potius sufficiat aliquibus, licet non omnibus, diebus cujuslibet hebdomadæ &c. Die 5. Junii 1694. Sacra &c. respondit affirmative quoad primam partem, negative quoad secundam, ac providè celebrationem Missarum in Indultis præstatis, ut præstetur, præstatarum, omnino necessariam esse singulis diebus in eadem Ecclesia. Et facta de præmissis relatione Sanctissimæ die 17. Julii ejusdem anni, Sanctitas Sua Sacra Congregationis sententiam benignè approbavit, & publicari mandavit: Die 11. Septembris 1684. lib. 43. Decretorum pag. 467.*

17. Nel Pontificato della S. M. di Clemente XI. fecero le Comunità Religiose Secolari, e Regolari il ricorso alla Sacra Congregazione del Concilio; esponendo che alle volte nelle loro Chiese non v'era il numero delle Messe prefisso ne' Brevi degli Altari privilegiati, andando fuori i Religiosi a predicare nel tempo dell'Avvento, e della Quaresima, andando a celebrare nelle altre in occasione delle Feste, che in esse si fanno, o succedendo il caso di malattie de' Sacerdoti; per la qual cosa richiesero, se, e in quali delle predette circostanze restassero sospese le Indulgenze degli Altari privilegiati, che avevano nelle loro Chiese. I Dubbi disputati furono i seguenti: Primo, *an absentibus Religiosis ex causa predicationis tempore Quadragesimæ, & Adventus, vel quando occasione Festivitatum, vel Funerum, aut similibus a Superioribus ad celebrandum alibi transmittuntur, Indulgentiæ concessæ cum certo numero Missarum, qui ob dictas causas adimpleri non potest, prorsus cessent, vel pro tempore, quo numerus non fuerit adimpletus, sint suspensæ, vel potius remaneant*

in suo robore. Secundo, an idem sit statuendum deficiente prefixo numero Missarum ad infirmitatem Sacerdotum tam Regularium, quam secularium. Tertio, an pariter sit statuendum deficiente dicto numero Missarum ob absentiam ab Ecclesiis secularibus Canonico- rum, & Sacerdotum per aliquot dies, vel menses: ed a quelli Dabbj fu così risposto dalla Sacra Congregazione ai 30. di Luglio del 1706. come si vede nel Bollario della S. M. di Clemente XI. alla part. 2. pag. 592. : *Ad primum quoad primam partem pro tempore Adventus, & Quadragesimae censuit remanere suspensas: non autem in reliquis, dummodo raro contingat. Ad secundum censuit, non remanere suspensas. Ad tertium, satis prorsum in primo.*

18. Ecco quanto dovevamo per buona regola della nostra Diocesi esporre. Ora acciò il tutto sia puntualmente eseguito, prima d'ogni altra cosa inchiamiamo l'osservanza dei Decreti di Urbano VIII. d'Innocenzo XII. degli altri Romani Pontefici, e delle Sacre Congregazioni di sopra riferiti, con tutte le pene in essi stabilite.

19. Avendo poi la ch. mem. del Sig. Cardinale Boncompagni nostro Antecessore nel suo Sinodo al lib. 1. c. 5. determinato, che per la Messa perpetua vi volesse un Capitale di 560. Lire di Bologna, che vuol dire di 112. scudi Romani, Noi dichiariamo sufficiente per una Messa perpetua la dote di 300. lire di Bologna, & così di 60. scudi Romani.

20. La ragione di ciò fare proviene da ciò, che or ora additeremo. Nel Pontificato della S. M. di Innocenzo XIII. fecero quasi tutte le Religioni un solenne ricorso per la riduzione de' pesi delle Messe perpetue; ed essendo stata a Noi da quel Pontefice commessa la cura del predetto affare, dopo vari, e molti congressi tenuti coi Capi delle Religioni, fu finalmente concluso, che i pesi delle Messe perpetue si riducessero a sessanta scudi per ciascheduna, e che in avvenire non si accettasse verun peso di Messa perpetua, che colla dote di sessanta scudi Romani per ciascheduna: ed avendo il Pontefice approvato il predetto sentimento, fu fatto per ogni Religione il Decreto ne' termini poc'anzi espressi.

21. Tenutosi nel Pontificato della S. M. di Benedetto XIII. il Concilio Romano a cui fu a Noi concesso l'onore di assistere

fra' Canonisti del medesimo, fu data ai Vescovi assenti al Concilio l'autorità di ridurre nelle loro Diocesi le Messe perpetue alla ragione di sessanta scudi Romani per ciascheduna, in quella guisa che ai Superiori Regolari fu concessa da Innocenzo XIII. per le loro Religioni, con questo ancora, che in avvenire non permettersero l'accettazione de' pesi perpetui, che alla ragione predetta.

22. Con queste medesime misure è stata a Noi concessa, ed anche prorogata dalla Santità di nostro Signore la facoltà di ridurre le Messe in occasione della Sacra visita Pastorale; e però essendocene Noi prevalenti, ciascheduno potrà ben conoscere il motivo per cui la dote di cento dodici scudi Romani per le Messe perpetue vien ridotta a sessanta scudi Romani. Attenore dei Decreti di Urbano XIII. e d'Innocenzo XII. proibiamo l'accettazione di verun peso perpetuo di Messe senza la nostra licenza, o del nostro Vicario Generale.

23. Quanto alla limosina manuale della Messa non innoviamo cosa veruna, lasciando ben volentieri le cose in quel grado, in cui si trovano. Nel Pontificato della S. M. di Benedetto XIII. fu con molto apparato, ed impegno promossa l'istanza, che essendo la limosina manuale della Messa nella Città di Roma di soli dieci bajocchi da cinque quattrini l'uno, si facesse qualche accrescimento. Fu rimesso l'affare alla Sacra Congregazione del Concilio, ed avendo Noi come Segretario della medesima stampato un Discorso, in cui furono riferiti i fondamenti e in pre, e in contro alla domanda, fu ai 13. di Aprile del 1426. proposto il seguente Dubbio: *An, & in qua quantitate elemosina manualis Missae augenda esset in Urbe?* e fu risposto: *Nihil esse innovandum, & ad mentem: mansit, ut agatur cum Eminentissimo Vicario super observantiam Decretorum pertinentium ad Utensilia, Quod non transmissum Missarum extra Urbem.*

24. Passando agli Utensili, parimente non intendiamo d'innovare cosa veruna circa la quota, che si dà alle Sagerstie da chi vuol fare nelle Chi ese qualche Ufficio de' morti, o qualche Festa in onore di qualche Santo. Essendovi, come abbiamo inteso, nella Città, e nella Diocesi la lodevole consuetudine, che non si esiga a cont degli

degli Utenfili qualunque benchè minima cosa, da chi per sua divozione va in qualche Chiesa a celebrare la Messa, comandiamo, e vogliamo, che la predetta consuetudine si mantenga: e quanto poi alla ritenzione, che si fa a conto degli Utenfili in pregiudizio della limolina manuale della Messa, o nelle Messe perpetue, o in quelle che si celebrano per titolo di qualche Legato, o di qualche Uffiziatura vogliamo, e comandiamo, che gli Amministratori delle Chiese, che ciò pretendono, e che ciò fanno, ricorran dentro lo spazio di tre mesi dalla data della presente al nostro Monsignor Vicario Generale, che giusta le regole di sopra accennate determinerà, se ed in qual quota possa aver luogo la ritenzione; con protella che si leverà ogni ritenzione, se dentro il predetto termine non si farà avuto ricorso, ed ottenuta la licenza per la medesima.

25. Finalmente circa gli Altari privilegiati vogliamo pure, che dentro il termine di tre mesi dalla data della presente si esibiscano al nostro Cancelliere Arcivescovile le Concessioni de' medesimi in forma autentica, acciò egli riconosca da chi sian stata fatta la concessione, essendosi pur troppo da taluno con insulgenti Apollolici Privilegi arrogata tal facoltà; se sian le concessioni perpetue, o temporali; se sia spirato, o prorogato il tempo; quali condizioni sian prescritte, e se le prescritte sian adempite; con protella che passato il detto tempo, e non fattasi l'esibizione, si dichiareranno sospesi, e si procederà ed altre pene.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li 25. Aprile 1736.

## LVII.

### INTIMAZIONE

*Di Concorso per vacante Canonico Teologale della Metropolitana. Come, e quando fossero istituite e nelle Metropolitane, e nelle Cattedrali le lezioni Teologiche. Non esser capace delle Prebende Teologiche chi non è Dottore in Sacra Teologia, ed in approvata Università. Quale sia l'impiego del Canonico Teologo. Come in alcuni luoghi siavi della varietà, e per qual ragione.*

1. **P**ER la promozione di Monsignor Ottavio Binghieri al Vescovado d'As-

sisi, vaca nella nostra Chiesa Metropolitana di S. Pietro il Canonico Teologale, che in essa egli aveva. Appartiene a Sua Santità la Collazione del medesimo in sequela della Decretale *Ad regimen, de Præbendis*, fra l'extravaganti comuni, e della prima regola di Cancelleria: e la nostra incombenza unicamente si restringe ad intimare, e fare il concorso, che dee mandarsi al Sig. Cardinale Pro-Datario per regola della Collazione da farsi da sua Beatitudine.

2. Il Pontefice Alessandro III. nel Concilio Lateranense terzo, tenuto l'anno 1179. determinò, che in ogni Chiesa Cattedrale si assegnasse un competente Benefizio ad un Maestro, che senza veruno stipendio ammaestrasse i Chierici della medesima, ed i poveri Scolari, come si vede nel *Can. 11.* e non avendo avuta quello Canone la sua dovuta esecuzione, il Pontefice Innocenzo III. nel Concilio quarto Lateranense, tenuto l'anno 1212. lo confermò, e l'ampliò, ordinando che in ogni Metropolitana vi fosse un Teologo, che ammaestrasse i Sacerdoti, e gli altri nella Sacra Scrittura, e specialmente gli erudisse in quelle cose, che appartengono alla Cura dell'Anime, assegnando al Teologo una Prebenda da goderli finattantochè proseguisse nell'insegnare, come può vedersi nel *Cap. Quia nonnulli, de Magistris*.

3. Il soprad detto Decreto del Pontefice Innocenzo III. non parlava che delle Chiese Metropolitane; e però nel Concilio di Basilea alla *sess. 21. cap. 3.* fu esteso a tutte le Chiese Cattedrali, e riassuntasi la materia nel Sacro Concilio di Trento, da esso fu stabilito nella *sess. 5. cap. 1. de Reformatione*, che non solo in ogni Cattedrale, ma ancora in ogni Collegiata, che fosse in qualche insigne Castello, la prima Prebenda che fosse vacata, s'intendesse destinata al Lettore della Sacra Scrittura, aggiugnendo che anche ne' Monasterj de' Monaci, ne quali si potesse commodamente fare, si leggesse la Sacra Scrittura; ed il Pontefice Benedetto XIII. nella sua Costituzione pubblicata l'anno 1726. *eli incomincia: Pastoralis Officii*, inerendo al Sacro Concilio di Trento, non solo eccitò all'erezione della Prebenda Teologale nelle Chiese Cattedrali, ove non fosse stata eretta, ma espressamente ordinò, che la Collazione si facesse per concorso: *l'olumus insuper, ut tam illa* (parla della Prebenda Teologale, che

che di nuovo si erigesse ) *quam reliqua omnes alia Præbendæ Theologales hæcenus constituta, & deputata, conferri semper debeant Doctores in Sacra Theologia, vel qui infra annum Doctorem Lauream in eadem facultate suscipiat, & ceteroquin magis idoneo in formalis Concursu ab Examinatoribus renuntiato, eo plane modo, quo Parochiales Ecclesiæ conferuntur. Hunc porro in finem, quotiescumque ejusmodi Præbendæ Theologales conferenda erit, per Edictum publicum vocentur quicumque concurrere, & examini se se subijcere voluerint, coram Episcopo, & quatuor Examinatoribus, etiamsi Synodales non sint, ab eodem Episcopo actu deligendis, ac deputandis, in Theologali tamen facultate Licentiatiss & valde peritis, sive Sæcularibus, sive Regularibus; & illi, qui in ejusmodi concursu probatus, magisque idoneus renuntiatus fuerit, Præbendæ conferatur. Quoties autem Præbendæ collatio ad Sanctam Sedem spectabit, Episcopus ad Romanum Pontificem pro tempore existentem Acta concursus transmittere teneatur, ut ipse vacantem Præbendam illi assignare, atque conferre possit, quem ceteris digniore, & magis idoneum in Domino judicaverit. E benchè la Costituzione Benedettina sia stampata dopo il Concilio Romano, che non ha luogo che nella Provincia Romana, parlando però dell'Italia, ed isole adiacenti: in Cathedralibus quibuscumque Italia, Insularumque adjacentium: reita fuori di dubbio, essere la nostra Metropolitana compresa sotto la predetta disposizione.*

5. Dal tenore della Costituzione del Pontefice Benedetto si raccoglie, non esser capace della Præbendæ Teologale chi non è addottorato in Sacra Teologia, o almeno non prende la Laurea Dottorale nella stessa scuola Teologica dentro l'anno; il che pare è conforme alla clausola, che si suol porre dalla Dateria in simili provvisi: *Votimus autem, quod ut infra annum proximum gradum Magisterii in aliqua approbata Universitate Studii generalis, prævio rigoro examine, ac alias servatis servandis, suscipere omnino tenearis; alioquin Canonizatus, & Præbendæ vacent eo ipso*: e parlando del Dottorato in Sacra Teologia, non basta pel caso di cui si tratta, l'aver avuto, o l'esser disposto a prendere dentro l'anno la Laurea Dottorale nel Diritto Canonico; imperocchè sebbene una

Notificazione Tom. II.

volta non v'era differenza fra il Teologo, ed il Canonista, come saggiamente osserva il Buleo nella Storia dell'Università di Parigi tom. 2. al secolo quarto pag. 380. essendo però oggidì la professione de' Sacri Canonici subordinata alla Sacra Teologia, e presupponendo la scienza de' Canonici la sopraddetta Sacra Teologia, come la Medicina presuppone la Filosofia naturale, e la Musica presuppone l'Aritmetica, ed oggidì appartenendo al Teologo il proporre i Dogmi, leggerli nelle Scuole, disputare de' medesimi, come de' suoi affissi, e supponendoli il Canonista come certi, e dedotti dai principj della Sacra Teologia, di qui nasce, esservi oggi differenza fra Canonista, e Teologo, e però non bastare per la Præbendæ Teologale l'essere addottorato, o il volere dentro l'anno addottorarsi nel Diritto Canonico, quando non vi fosse una particolare Dispensa Apostolica, come nel tempo ch'eravano Segretario della Sacra Congregazione del Concilio, fu da essa per regola generale stabilito ai 5. di Giugno 1723. nel qual giorno, ed anno essendosi proposto il seguente Dubbio generale: *An provisus de Præbendæ Theologali cum clausula de assumendo infra annum gradum Magisterii in Sacra Theologia in aliqua approbata Universitate, de jure sufficiat, quod Magisterium intra annum recipiant in Jure Canonico in aliqua approbata Universitate*: fu risposto: *Negative & habebitur ratio in casibus particularibus*.

6. Anzi nemmeno, per esser capace della Præbendæ Teologale, basta l'aver, o il prendere la Laurea Dottorale della Sacra Teologia, se non si è avuta, o non si prende in qualche pubblica, ed approvata Università, sì perchè ciò risulta dalle sopradette parole; sì perchè il Santo Pontefice Pio V. nella sua Costituzione 60. nel Bollario Romano al tom. 2. dichiarò inabili per le Dignità e Benefizj Ecclesiastici, ne quali è necessario il Dottorato, quelli che non l'hanno ricevuto in una pubblica, ed approvata Università, o sia in Jus Canonico, o in Jus Civile, o in sacra Teologia, derogando a tutti i Privilegj conceduti da suoi Predecessori; e finalmente perchè essendosi disputato, se dopo la citata Bolla di S. Pio V. fossero sottoposti all'impetrazione i Benefizj, che richiedono il Dottorato, quando il Beneficiato non l'ha ricevuto in una

pubblica, ed approvata Univerſità, ma da qualcheuno che abbia il Privilegio di addottorare, fu riſolto di sì, come può vederſi nel Decreto della Sacra Congregazione del Concilio, ſtampato appreſſo il *Gelialio de Reſtitutione in integrum* cap. 7. n. 67. ed appreſſo la buona memoria di Monſignor Zauli ad *Statuta Faventina* tom. 1. lib. 1. rubric. 20. ſub ann. 10. per tacere del Breve di Gregorio XV. ſpedito ai 4. di Luglio del 1622. in cui, confermando un Breve più antico di Clemente XII. ed una Sentenza del Cardinale Aleſſandro Montalto data l'anno 1604. proibisce agli Addottorati nel modo preſetto o dentro, o fuori di Bologna, il portare in Bologna l'Abito Dottorale, e l'ingegnare.

6. L'impegno del Canonico Teologo è d'eſporre la Sacra Scrittura, e d'interpretarla, come li vede nel cap. 1. della *Seſſ. 5. de Reformatione* del Sacro Concilio di Trento: *Ad ipſius ſacra Scriptura expoſitionem, & interpretationem*; e di nuovo: *Ut ipſa ſacra Scriptura lectio habeatur*; e parlando dei Monafterj de' Monaci: *In Monafteriis quoque Monachorum, ubi commodè fieri queat, etiam lectio ſacra Scriptura habeatur*. E benchè ſembri, che ivi il Concilio parli della lezione della Sacra Scrittura, come di cola diſtinta dalla lezione di Teologia Scolaiſtica, sì perchè parla dell'eſpoſizione della Sacra Bibbia: *Ne celeſtis ille ſacrorum Theſaurus, quem Spiritus Sanctus ſumma liberalitate hominibus tradidit, neglectus jaceat*: sì perchè per l'occasione del citato Decreto ſappiamo, eſſer nata controverſia nello ſteſſo Sacro Concilio fra l'Abate di Monte Caſino, ed il celebre Teologo-Domenicano Soto in ordine alla preferenza da darſi o alla lezione della Sacra Scrittura, o a quella della Teologia Scolaiſtica, come può vederſi nella Storia dello ſteſſo Concilio, ſcritta dal Cardinal Pallavicino al lib. 7. cap. 5. parlando però il Sacro Concilio nel luogo eſprommicamente della lezione della Scrittura, e della lezione della Teologia: *Pro Lecturis ſacrae Theologiae*; e di nuovo: *ut Theologiae lectio in eis commodè haberi non poſſit*: è ſtato più volte riſolto dalla Sacra Congregazione del Concilio, che chi ha la Prebenda Teologal e ſoſiſta alla ſua incombenza, o interpretando la ſacra Scrittura, o leggendo a dovere la Teologia Scolaiſtica, come può vederſi nella Riſo-

luzione appreſſo il Gallertart ad diſtinctionem cap. 1. num. 16. ſeſſ. 5. de Reformatione, e diſtintamente vanno ſequeſtrando Fagnan. in. Cap. *Quia nonnullis numer.* 29. & ſeq. *entibus, de Magiſtris, Garza de beneficiis* part. 3. cap. 4. num. 136. Pirburg. in *Jus Canonicum* tom. 4. lib. 3. §. 1. num. 7. verſ. *Notandum ſexto*, Piguatelli. *Conſult.* 62. n. 27. tom. 3.

7. In alcuni luoghi in vece della lezione della Sacra Scrittura, e della Teologia Scolaiſtica, è ſtata ſuſtituita la lezione de' Caſi di conciencia, ed il Canonico Teologo fa la lezione di Teologia Morale. Il Canonico Teologo in qualità di Metropolitano o ſovra eſprime la Sacra Scrittura, o far la lezione della Teologia Scolaiſtica, non eſſendovi la conſuetudine che ſi legge la Teologia Morale, ed eſſendovi, la conferenza de' Caſi di conciencia, alla quale aſſiſtono i Signori Canonici della Metropolitana i Signori Curati e Confeſſori de' giorni determinati ſotto la preſidenza del Padre Penitenziere Teologo: oltre di che farebbe una poſitiva indecenza, che una conſuetudine tollerata in alcuni piccioli luoghi, ove non così facilmente può ritrovarſi chi ſpieghi la Sacra Scrittura, o faccia la lezione di Teologia Scolaiſtica ſi eſtendefſe a quella Noſtra celebre Città, Madre degli Studj, ove dal Pontefice Innocenzo VI. fino dal 1360. fu eretta la Noſtra celebre Univerſità di Teologia, come può vederſi nella di lui Bolla ſeconda al tom. 1. del *Bollario Romano*, ove il Noſtro degno Concittadino Gregorio XIII. Sommo Pontefice, confermando l'antico Privilegio di Giulio II. che i Benefizj della Città ſi deſſero ai Cittadini, atteſſo nel ſuo Breve ſpeſſo l'anno 1584. eſſervi un gran numero di buoni Teologi: *Nos itaque, quibus ſatis liquet Civitatem noſtram praedicantem vniſi omni doctrinae genere, & praetium Theologiae, praeditis abundare*; ed ove ancora Noi ſappiamo ritrovarſi chi ha la qualità, che Melchior Cano nel lib. 8. de' *Luoghi Teologici* al cap. 1. richiede, in chi giuſtamente può dirſi Teologo Scolaiſtico: *Quem vero intelligimus Scholaſticum Theologum? Aut hoc verbum in quo homine ponimus? Opinor in eo, qui de Deo, rebusque Divinis apte, prudenter, docte & literis, inſtitutiſque ſanis ratiocinatur*: ed acciò il tutto cammini con ordine, ſtabiliremo Noi i giorni, ne' quali doverà farſi

furfi dal Canonico Teologo la Lezione, fecegendo la terza parte delle rendite della Prebenda Teologale, da applicarfì alla Sagrestia della nostra Metropolitana a proporzione de' giorni stabiliti, ne quali mancasse di leggere, giusta ciò che si prescrive dal Pontefice Benedetto nella citata Costituzione al §. *Caterum*.

8. Ecco quanto dovevamo accennare circa il Concorso, e le qualità de' Concorrenti; ed altro non resta che il soggiugnere, che il Concorso si farà nel giorno 11. di Maggio prossimo nel nostro Palazzo alla presenza Nostra, e degli Esaminatori, che da Noi saranno deputati, alle ore 12. in punto; che le Questioni si proporranno in iscritto; che le Risposte pure li vogliono in iscritto, ed in lingua latina: e che l' Originale della Risposte si manderà a Roma al Sig. Cardinale Pro-Datario, prescrivendo il Pontefice Benedetto, che il Concorso alla Prebenda Teologale si faccia come si fa alle Chiese Patrocchiali.

Bologna dal Nostro Palazzo Arcivesc. li  
27. Dicembre 1735..

## LVIII.

### LETTERA CIRCOLARE

*A' Vicarij Foranei, che fanno le Attestazioni de' Requisiti per gli Ordinandi, ed a quei che tali attestazioni ricevono. Come debbano regolarfi in ordine a quei Diocessani, che siano stati qualche tempo in Città, e poi siano tornati in Campagna, e che dimandino, o producano le sole necessarie Attestazioni de' Curati di Campagna. Come per gli Attestati della necessità, ed utilità delle Chiese, a poter impetrare la dispensa degli Interstizj, tanto per quelli del Clero Secolare, quanto per gli altri del Clero Regolare.*

1. **P**ER ben regolare la Collazione tanto degli Ordini Minori quanto de' Maggiori, non abbiamo trascurato di pubblicare varie Notificazioni, come può vedersi nella 2. 23. 26. e 42. del primo Volume. Ora dunque avvertiamo V. S. ed ancora chiunque rivede i Requisiti degli Ordinandi, a dare un'occhiata alle predette Notificazioni avanti di sottoscrivere, o d'ammet-

tere i Requisiti, acciò siano in tutto, e per tutto conformi alle medesime. Due altre cose nella presente Lettera aggiungiamo. La prima, che essendovi molti della Diocesi, che stanno qualche tempo in Città per attendere allo studio, e che poi ne' tempi delle Vacanze, che in verità non sono corte, ritornano alla loro abitazione, ed alla loro Parrocchia, e venendo all'Ordinazione, esibiscono la sola attestazione del Curato di Campagna d'aver servito alla Chiesa, allistito alla Dottrina, frequentati i Sacramenti, ed esercitato l'Ordine ricevuto, dichiariamo, che ciò non basta; ma che vogliamo altresì le prove delle predette cose pel tratto del tempo, che hanno passato nella Città. La seconda si è, che avendo il S. Concilio di Trento stabilito, e determinato il termine degli Interstizj, cioè d'un anno, dagli Ordini Minori agli Ordini Maggiori: *Hi vero non nisi post annum a susceptione postremi gradus minorum Ordinum ad sacros Ordines promoveantur*: d'un anno nel Suddiaconato: *Si per annum saltem in eo non sint versati*: e di un altro anno nel Diaconato: *In Diaconatu ad minus annum integrum*: dando ai Vescovi l'autorità di dispensare, quando però vi concorra la necessità, o utilità della Chiesa: *Nisi necessitas, aut Ecclesie utilitas iudicio Episcopi aliud exposcat*: come si vede nel cap. 11. 13. della Sess. 23. de' Reformat., distinguere in atto pratico fra le Ordinanze di quelli del Clero Regolare, e di quelli del Clero Secolare. Quanto alle Ordinanze di quelli del Clero Regolare benchè ancor essi siano sottoposti alla predetta Disposizione Conciliare, come fu risoluto dalla Sacra Congregazione, Interprete dello stesso Concilio in una Causa di Milano nell' Anno 1573. ove essa fu disputato il Dabbio, se i Regolari fossero compresi nella predetta Disposizione: *Sacra Eccl. censuit, comprehendit*: come si vede nel lib. 1. de' Decreti pag. 149. e benchè sappiamo che il dispensare dagli Interstizj non appartiene ai loro Generali, o Provinciali, ma al Vescovo Ordinante, giusta la Risoluzione della predetta Sacra Congregazione al 17. di Maggio del 1593, ove così si legge: *Sacra Eccl. censuit, iudicium hoc remittit se. non- rum Interstitia ad Episcopum solum pertinere, non autem ad Generales, aut Provinciales Ordinum*: come può vedersi nel lib. 7. de' Decreti pag. 108. Avendo però la pre-

detta Sacra Congregazione determinato, che quanto alle cause delle Dispense degli Interlizi debba il Vescovo deferire al giudizio dei Superiori Regolari, come si vede in una Risoluzione della Sacra Congregazione dei 31. di Maggio del 1597. lib. 8. *Decretorum pag. 18.* ove si leggono le seguenti parole: *Sacra Cr. censuit remissionem Interstitiorum etiam quoad Regulares ex causis tantum a Concilio expressis faciendam, pertinere ad Episcopum Ordinantem; eum tamen hac in re debere quoad causas deferre iudicio, & attestationi Superioris Regularis Ordinandi: il che pure fu confermato in un'altra causa proposta il primo di Luglio dell'anno medesimo, come si vede nello stesso lib. 9. dei Decreti alla pag. 22. e solennemente ridotto, e stabilito ai 12. di Settembre 1600. lib. 11. Decretorum pag. 65.* ove così si legge: *Sacra Cr. sapienter declaravit, remissionem Interstitiorum ex causis a Concilio expressis pertinere ad Episcopum Ordinantem, quoad Regulares ab eo Ordines suscipientes, non autem ad Regulares Superiores; ipsi tamen Episcopum de causis remissionis teneri fidem adhibere, ac deferre testimonio Superioris Regularis: non intendiamo quanto alle Ordinanze de' Regolari di recedere in veruna maniera da questo sistema; tanto più che lo ritroviamo conforme all' antica disciplina. Il celebre Vescovo Ofo fu quello, che nell' antico Concilio Sardicense propose la legge degli Interlizi, come si vede nel Can. 10. Fu essa da' Padri accettata, ma rimessa all' arbitrio de' Vescovi. I Romani Pontefici, Siricio nelle Lettere ad Imerio Vescovo di Tarracona, Celestino, e Leone il Magno nelle Lettere ai Vescovi della Francia, e della Mauritania, preferissero i tempi degli Interlizi, cioè due anni nel Lettorato, ed Elorcillato, nell' Accolitato, e Suddiaconato cinque anni, e cinque altri anni nel Diaconato; ed il Pontefice Gelasio I. nel di cui Pontificato l' Italia si trovava devallata da' Barbari, accordò, e concesse, che per la predetta circostanza, e per la mancanza de' Chierici secolari, dal Lettorato al Presbiterato bastasse un anno e mezzo, ed un anno solo fosse sufficiente ne' Monaci, allezando la seguente bellissima ragione: *Quia quod annorum Interstitia fuerant collatura, sancti propositi sponte suscipia doceret praestitisse devotio.* Ma quanto alle Ordinanze di quelli del Clero secolare intendiamo di stare alla disposizione del Sa-*

cro Concilio di Trento, e di non prevalerci in verun modo dell' autorità dataci di dispensare, se non quando sia provata la necessità, o l' utilità della Chiesa: la necessità, quando pel servizio d' una Chiesa particolare mancasero i Ministri, nè d'altra Ordinati si potesse supplire ai posti della medesima: l' utilità, quando pel servizio della Chiesa vi fossero pochi Ministri idonei, quando si trattasse d' uno avanzato negli anni, ma che ancora fosse riguardevole per l' avanzamento notabile negli Studi, cause espresse dai Dottori, come può vederli nella Teologia Morale del P. Natale Alessandro al lib. 2. de Sacramento Ordinis. art. 5. regul. 12. o quando si trattasse d' uno, che avesse per esempio ottenuta una Parrocchia, o altro Benefizio, che ha il Peso del Presbiterato, o dell' Ordine Sacro da assumersi dentro l' anno giulia le Risoluzioni della Sacra Congregazione appresso il Gallemart al cap. 11. Sess. 33. de Reformat. dal qual sistema non ci rimuoveremo, ancorchè taluno impetrasse da Sua Santità la concessione dell' Indulto di poterli far ordinare extra tempora, essendo stato già dichiarato dalla S. M. d' Innocenzo XII. non intendere il Papa nella detta concessione di comandare agli Ordinarij, che dianogli Ordini all' impetrante, ma di lasciare al loro arbitrio il dare gli Ordini anche fuori de' tempi stabiliti, quando però essi credano espediente il conferirli, come può vederli nella Risoluzione dello stesso Pontefice ai 4. di Dicembre 1593. nel suo Bollaro alla pag. 263. Abbiamo creduto opportuno il manifestare a V. S. quanto di sopra abbiamo accennato, acciò avvisi a chi pretende dispensa degli Interlizi l' attenersi dal chiederla, o farla chiedere, importunamente, se non vi sono le accennate circostanze, non semplicemente allestire nel Memoriale, ma nelle debite forme provate. Che è quanto doveva significarle &c.

Bologna dal Nostro Palazzo Arcivesc. li 26. Giugno 1736.

## LIX.

## NOTIFICAZIONE.

Sopra il Seminario Arcivescovile. Di che utilità siano i Seminari nelle Diocesi. Dell' Origine de' Seminari. Ne' tempi antiehi esservi stato



due sorta di Seminarij. De' pregi della pubblica Università di Bologna. Dell' istituzione del Seminario di Bologna. Disposizione de' Sacri Canonj in ordine a' Seminarij. Regole, e Sistema del Seminario presente.

1. Quanto siano utili i Seminarij Vescovili nelle Diocesi, si può facilmente raccorre dal cap. 18. *Seff. 23. de Reformatione* dal Sacro Concilio di Trento: ove prescrivendone l'erezione si serve nel Premio delle seguenti parole: *Cum Adolescentium aetas nisi recte instituat, prona sit ad Mundi voluptates sequendas, & nisi a teneris aunis ad pietatem, & religionem informetur, antequam vitiorum habitus totos homines possideat, nunquam perfecte, ac sine maximo, ac singulari propemodum Dei omnipotentis auxilio, in Disciplina Ecclesiastica perseveret &c.*

2. Colle quali concordano le altre di S. Carlo Borromeo nelle sue Istituzioni del Seminario *part. 3. c. 1.* ove così si legge: *Sunt igitur ea potissimum de causa Seminaria erecta, ut in iis boni, strenuique Operarii ad curationem animarum, quas suo sanguine pretiosissimum Christus redemit, instituantur; & ii quidem Adolescentes (qui ob aetatem, cum tenera sit, & proclivior ad voluptates, & flexibilis etiam ad bonarum rerum impressiones admittendas, in operibus virtutum erudiri debent) ut eam vite perfectionem adipiscantur, quae in iis, qui Doctores Populorum futuri sunt, elucere debet, & severioribus disciplina legibus coercendi: senza tralasciare il sentimento de' Padri del Concilio Provinciale d'Aquileja, tenuto l'anno 1579. nel tom. 15. de Concilij radunati dal Labbè pag. 150; et presso colle seguenti parole: *Seminariorum institutionem, conservationem, & promotionem in Ecclesia Dei summe fructuosam, qua Clericalis Militia prorogantur ordo, & ingressio, tantopere necessariam esse constat, ut sine Ecclesiastica Disciplina sine illorum subsidio, & adminiculo vix possit.**

3. L'origine de' Seminarij Vescovili da alcuni si ascrive al Generale Concilio Niceno, tenuto nel Secolo quarto, come si deduce dal cap. 55. ove trattandosi dell' ufficio del Corepiscopo, così viene stabilito: *Instituat Ministros &c. debetque distribuere eos per Ecclesias, & Monasteria, & providere ut discant, ut reddantur opti, & idonei ad adificationem Monasteriorum, &*

Notificazioni, Tom. 11.

*Ecclesiarum, & aliorum locorum, quibus horum opera indigebunt.*

4. Sopra le quali parole così va divisando l'Autore delle Note nel tom. 2. de' Concilij della Raccolta Labbeana della Stampa di Parigi del 1671. pag. 307. *Cernitur in hoc Canone ratio quadam Seminarii Ministrorum Ecclesia, seu vestigium quoddam Seminariorum, quae nuper secundum Decretum Synodi Tridentinae instituta sunt.*

5. Ma non essendo questo Canone Niceno fra i venti, che sono indubitabili, ma fra quegli ottanta, o sieno ottanta quattro, che dall' Araba furono tradotti nella lingua Latina prima dal P. Francesco Turrino, e poi dal Maronita Abramo Echellens, i quali patiscono varie eccezioni, che sono eruditamente raccolte da Montin. Schellera nella *part. 2. Antiquit. Illustr. dissert. 2. cap. 4.*

6. Quindi è, che camminando per le strade sicure diremo, che nella sacra antichità v'erano due sorta di Seminarij, una ne' Monasterj, ne' quali si allevavano i Ragazzi, l'altra nelle Case de' Vescovi, nelle quali si ammaestravano i Chierici adulti, e che ciò durò fino al mille, o poco dopo, essendo in quel tempo andate in disuso le Scuole de' Monasterj, e de' Vescovi; ed avendo in quel tempo preso gran piede le pubbliche Accademie, ed Università, diremo che il Cardinal Paolo fu quegli, che meditando la riforma del Clero d'Inghilterra nel 1556. diede poscia l'idea de' presenti Seminarij Vescovili, la quale di poi fu maturata, e ben discussa nell'1563. dal Sacro Concilio di Trento, e felicemente posta in pratica, ed eseguita da S. Carlo Borromeo.

7. Può vederli la predetta serie istorica ben comprovata nella celebre Opera del P. Tommalino *De veteri, & nova Ecclesiae disciplina* tom. 1. lib. 3. cap. 6. num. 3. tom. 2. lib. 1. cap. 102. num. 10. e a' Seminarij de' Monaci allude la Canonica della Badia Cattedrale nello Spicilegio al tom. 4. pag. 469. *Trecentos Monachos regulariter viros constituit, centum etiam pueros scholis erudiendos sub eodem habitu, & victu statuit; e a' Seminarij, o sieno Scuole Vescovili, che erano prima del mille, appartiene la disposizione del Concilio quarto Toletano, tenuto nel settimo secolo, e registrata nel Can. 1. 12. quest. 1. Omnis aetas ab adolescentia in malum prona est. Nihil enim incertius, quam vita Adolescentium. Ob hoc constituere oportuit, ut si qui in Cle-*

ro impuberes, aut adolescentes existunt, omnes in uno conlatu atque commoneant, ut lubrica etatis annos non in luxuria, sed in Disciplinis Ecclesiasticis agant, deputati pro beatissimo Seniore, quem & Magistrum disciplinæ, & seipsum vita habeant.

9. Qui caderebbe in acconcio il dire qualche cosa di questa Nostra celebre Università di Bologna: ma differendo ed altro tempo, e ad altra occasione l'investigarne i principj, se a Teodosio Minore, o pure a Lotario debbasi a scrivere la fondazione della medesima, se sia vero, o apocritico il ritrovamento delle Pandette del Jus Civile nell'assedio d'Amalfi, il dono delle stesse fatto da Lotario ai Pisani, e che Imerio fosse quello, che dasse principio in quella Città ad interpretarle, secondo ciò che riferisce Lodovico Bolognini, che lo ricavò da una certa Cronica dei Griffl, sopra cui negli anni passati sono state celebri controversie fra i Professori dell'Università di Pisa: e lasciando da parte lo studio di quelle Scienze, che non riguardano le Persone Ecclesiastiche, diremo, e lo diremo con fondamento, essere stata questa Nostra Università la vera Madre, e Sede del Diritto Canonico, a cui poi ne' tempi più bassi, cioè nel Secolo decimo quarto, fu aggiunto lo studio della Sacra Teologia per ordine del Pontefice Innocenzo VI. come si raccoglie dalla di lui Bolla stampata dall'Ughellio nel tom. 2. dell'Italia Sacra alla pag. 26. ed essendosi data esecuzione al di lui ordine nel breve tempo, in cui sopravvisse, ebbe poi il suo totale compimento nel tempo del di lui Succellore Urbano V. come può vederli nella Storia del Ghirarduzzi lib. 24. pag. 278. ed altre seguenti, e nel libro segreto del Collegio de' Teologi, una parte del quale fu stampata nel suo Trattato de' Dottori Bolognesi, leggendosi in essa, che da varie parti del Mondo furono chiamati Uomini di valore a fondare nella nostra Università lo studio Teologico: *Ad fundandum, & inchoandum Bononia Studium Theologicæ Facultatis, ex diversis Mundi partibus huc accesserunt Viri Sacre Litterarum docti, & in lege Domini eruditi, Doctores atque Theologica Scientia, moribus, & virtutibus insigniti, quorum Magistrorum nomina digna memoria sunt ista:* essendo il primo nominato *Magister Petrus Thomas Natione Aquitanicus, tunc Dei Gratia Patriarcha Constantinopolitanus, Ordinarius Sanctæ Mariæ de Monte Carmelo, che*

ha nella Chiesa il culto di Beato, e nella Religione Carmelitana il culto dell'Uffizio, e della NELLA.

9. Abbiamo detto, essere stata questa Nostra Università la vera Madre e Sede del Diritto Canonico, imperocchè è noto a ciascheduno, aver in essa il Monaco Graziano compilata la sua Collezione de' Canon, di cui ci serviamo nelle Scuole, e nel Foro; Collezione veramente fattuata, mentre ha essa quasi poilo in obbligo le anteriori Collezioni di Dionisi Efigio, Ilidoro Cresconio, Burcardo, ed Ivone, come ben riflettono S. Antonino nella 2. part. delle sue Croniche tit. 18. cap. 6. e il Cardinal Bellarmino nel suo Trattato de' Scripturis Ecclesiasticis, non per altro motivo, se non perchè avendola chiosata, e comentata i celebri Dottori della Nostra Università, gli Scolari che ad essa concorrevano da tutte le parti del Mondo, ritornando alle loro Patrie, seco portarono non meno l'Opera che le osservazioni fatte sopra la medesima dai loro Maestri, come ben riflette un erudito moderno Canonista Franzese il De Rojonne nelle sue Istruzioni Canoniche al lib. 1. nel Proemio.

10. Collettore delle Decretali, delle quali pure ci serviamo nelle Scuole, e nel Foro su S. Raimondo di Pennafort, che nella sua gioventù aveva in questa Università professato per tre anni il Jus Canonico, come si legge nella di lui antica Vita, data alle Stampe dal celebre Monsig. Penia Uditore di Roma in occasione della Canonizzazione del detto Santo, come può vederli nel c. 2. Ai Dottori, e Scolari dell'Università di Bologna fu indirizzata dallo stesso Pontefice Gregorio IX. la sua compilazione. Lo stesso fu fatto dal Pontefice Bonifazio VIII. stimolato, e indotto a pubblicare il suo stesso Libro delle Decretali dalle rappresentanze, che a nome della nostra Università gli furono fatte da Giacomo Castelli Manfianario Bolognese, spedito ad esso col titolo d'Ambasciadore, come attesta Giovanni d'Andra, Autore contemporaneo ne' suoi Comenti della prefazione del detto Libro stesso, nella parola *A multis*: e benchè il Pontefice Giovanni XXII. fosse fuori di Italia, pubblicando nulladimeno le Constituzioni, che aveva fatto compilare Clemente V. e che costituiscono l'ultima parte del Diritto Canonico, di cui pure ci serviamo nelle Scuole, e nel Foro, non lasciò camminando sulle pedate de' suoi Predecessori, d'indiriz-

zando

zarli ai Dottori, e Scolari della Nostra Università; Contraffegni tutti evidentissimi del di lei credito, stima, ed eccellenza sopra tutte le Università; contraffegni in vano contrastati da chi osserva, aver Gregorio IX. indirizzata la sua compilazione ai Dottori, e Scolari di Parigi, giunta la di lui Lettera stampata nella Vita di S. Raimondo di Penafort, pubblicata da Montig. Penia alla pag. 28. sì perchè ciò non toglie, che anche non facesse lo stesso questa Nostra Città, come ben osserva il dotto Prelato nel luogo citato; sì perchè poi alla Nostra sola Università furono indirizzate le Compilazioni di Bonifazio VIII. e Clemente V. e finalmente perchè i celebri Chiosatori, e Comentatori del Jus Canonico o sono stati di questa Nostra Patria, o se forestieri, sono stati Professori in questa Nostra Accademia, o pubblica Università, come ognuno facilmente può restar persuaso, scorrendo l'Opera di Guido Pancirolo *Declaris. Legum Interpretibus.*

11. Dalla fama, che da per tutto era sparsa di questa Nostra celebre Università, derivò che le Nazioni anche da noi più remote procurarono di fondare in questa Città nobili Collegi, acciò i loro Nazionali fossero in essi allevati, e profittassero nelle scienze, che da rinomati Professori pubblicamente insegnavansi. Della fondazione del nobile Collegio Maggiore di S. Clemente per la Nazione Spagnuola, che ancor oggidì si mantiene in questa Nostra Città, fatta dal Cardinal Egidio Albornozzi, parla l'Autore della prima Vita d' Urbano V. stampata dal Baluzio fra le *Vite de' Papi*, che sono stati in Avignone tom. 1. pag. 376. Del Collegio fondato dal Vescovo Paolo Sondi per la Nazione Ungara, che pure ancor oggidì si mantiene aperto, e riempito di Nazionali ben educati, e studiosi, parlasi nelle Relazioni, e Descrizioni universali, e particolari del Mondo di Luca di Linda pag. 442. ove pure si fa un' esatta numerazione degli altri Collegi, o da Sommi Pontefici, o da Famiglie particolari istituiti per gl' Italiani e Bolognesi, che ancor oggidì si mantengono aperti per l' educazione de' predetti. Ma ciò che appartiene al Seminario, che vuol dire ad un Collegio, in cui si allevassero i Giovani per la carriera Ecclesiastica, deve la gloria della fondazione in questa Nostra Città al sempre rinomato Sig. Card. Gabbriello Paleotti, primo Arcivescovo della medesima. Era

egli, quando era in minoribus, intervenuto al Sacro Concilio di Trento; di poi ascese al Cardinalato, e al governo di questa Chiesa fonda, ed aperse il Seminario nell' anno 1563. come li raccoglie dalle memorie, che si conservano nell' Archivio del Seminario, e da quanto si legge nel di lui Archiepiscopale alla pag. 348. e alla pag. 358. Fu molto senza dubbio quello, che da questo grand' Uomo si fece pel Seminario; ma o prevenuto dalla morte, o per altri motivi non gli riuscì di trovare Casa stabile pel medesimo, nè disporre le cose in tal modo, che gli Alunni restassero ammaestrati negli Studi maggiori della Filosofia, del Diritto Canonico, e della Sacra Teologia: e chissà che di qui non derivasse (per supplire in quel modo che poteva a quanto non aveva potuto eseguire) la nobile idea, che ebbe di commettere al celebre Carlo Sigonio il commentare i due Libri della Sacra Storia di Sulpizio Severo, non avendo egli avuto in ciò fare altro scopo, che quello di dare il comodo alla Gioventù di profittare, con molta facilità di quanto la Sacra Storia ci rappresenta da Adamo sino alla nascita del Redentore, come attesta lo stesso Sigonio nella lettera dedicatoria dell'Opera al predetto Cardinale: *Quamobrem recte prudentia vestra Brevarium ejus aliquod ex immenso illo utriusque Testamenti corpore conquirit, quo studiosa juvenus omnia ab Adam usque ad Christum, id est a peccato ad salutem, in ipsius Dei Populo gesta, quasi in una tabulam collata conspiceret. Et cum duos Beati Severi Sulpicii libros in hoc genere distinctos, atque ornate admodum scriptos probavit, tum ad tollendum exquiritoris interpretationis hominibus occupatis laborem, eisdem etiam expositione illustrari aliqua voluit. Sic enim fore arbitrata est, ut universi non modo facilius ea, quae praeclare tractata sunt, animo ac notitia comprehenderent, sed ipsa etiam invitati facilitate, alacrius, ac studiosius ad eandem haurienda contenderent.*

12. Ne' tempi susseguenti, cioè nel tempo, in cui questa Chiesa fu governata dalla chiara memoria del Sig. Cardinal Niccolò Ludovisi, dall'antica Casa, in cui era stato collocato il Seminario dal sopradetto Sig. Cardinal Paleotti, fu saviamente trasportato in alcune case situate dirimpetto alla Chiesa Metropolitana di S. Pietro, le quali Case erano d'altri, e non erano molto comode per una Comunità, come cias-

ciascheduno può ricordarsi. Furono dal predetto Sig. Cardinal Ludovisi fatte alcune regole per la buona direzione del Seminario, e non hanno mancato i di lui Successori e Nostri degnissimi Antecessori di andar facendo molte cose per beneficio del medesimo; ma essendo calato sulle Nostre spalle il grave peso di dover pensare ad una conveniente abitazione per gli Alunni, come pure a provvedere il Seminario di Maestri per la Filosofia, Teologia, e Diritto Canonico; accid non seguisse l'inconveniente, che ne' tempi passati succedeva, che dopo il corso della Gramatica, e qualche tintura presa nelle Lettere Umane, i Seminaristi fossero altresì ad uscire del Seminario rompendo nel mezzo il corso degli studi, e dell'educazione, dal momento in cui arrivammo a quella residenza, dopo aver passato a riparare alla rovina imminente del Portico della Metropolitana, pensammo seriamente a fabbricare il Seminario da' fondamenti, e a provvederlo d'abili, e virtuosi Maestri per le Scienze superiori, e proprie degli Ecclesiastici.

12. Il Concilio di Trento *al cit. c. 18. Sess. 23.* dice che il Seminario stia o vicino alla Chiesa, o in altro luogo da eleggersi dal Vescovo. I Padri del Concilio Provinciale d'Aquileja tenuto l'anno 1596. come di sopra si è detto, espressero il loro pensiero circa il luogo del Seminario nelle seguenti parole: *Locus Seminaris, si apud Ecclesiam Cathedralis fieri possit, non alibi optandum ut fiat, quo enim propius adsunt Clerici, eo facilius & minore temporis dispendio in Ecclesiam se conferunt.* E però avendo Noi ritrovata l'abitazione de' Seminaristi situata dirimpetto alla Nostra Metropolitana, in quello stesso luogo abbiamo fatta da' fondamenti la nuova fabbrica comoda, e adattata al bisogno, e benchè non sia ancora totalmente terminata, nello stato però in cui presentemente si ritrova, è capace di quaranta Alunni in circa; e se piacerà al Signore di prolungarci la vita, speriamo di terminarla secondo l'idea presente, e forse ancora d'amplificarla, senza lasciare il pensiero di provvederla d'una competente Biblioteca. Abbiamo in atto pratico esperimento quanto sia vero, che nelle opere di Dio vi vuol coraggio, e che bisogna fidarsi della di lei altissima Provvidenza; avendoci fatto vedere ridotto la fabbrica del Seminario ad uno stato, in cui non ci saremmo lasciati giammai di veder-

la; avendoci dati vari modi per sostenere una spesa superiore senza dubbio alle forze del Seminario, e Nostre; avendoci dato opportuno aiuto per ispogliarsi d'alcuni comodi, e soddisfazioni, e per inghiottire bocconi a quali la Nostra frale umanità è totalmente avversa; ed avendo ispirato a que' nobili Signori, che compongono la Congregazione de' poveri Vergognosi, il dare generosamente il loro assenso, confermato con autorità Appostolica della Santità di Nostro Signore, per l'unione al Seminario del Collegio del Sole, che ad essi apparteneva, ritenendo per sè, com'era ben giusto, la Nomina di tanti Alunni al Seminario, quanti erano i Collegiali, che avrebbero nominati al Collegio del Sole: il che da Noi vien riferito non solo per un perpetuo attestato della Nostra riconoscenza, ma perchè ancora questa unione fu quella, che ci diede l'impulso per gittarci, come suol dirsi, a nuoto, e por mano alla grande impresa.

14. Quanto viene stabilito dal Concilio di Trento in ordine al Seminario, si riduce a tre capi; alla Pietà, agli Esercizj proprii dello stato Chericale, ed agli Studi convenienti allo stesso, come ancora considerano i sopradetti Padri del Concilio d'Aquileja. Ad ognuno di quelli capi non si tralascierà di porre la dovuta attenzione, e perchè può dirsi nuovo quello degli Studi, facciamo sapere che oltre il solito Maestro di Gramatica, e d'Umanità, vi sarà nel Seminario un bravo, ed attento Professore dell'Eloquenza, troppo necessaria all'Ecclesiastico: e per le Prediche, e per i Sermoni al Popolo, e pel Catechismo, e per cento altre cose; essendocene ancora il Signore Iddio servito nelle Divine Scritture, come ben riflette il Padre Mabillon nel suo *Trattato degli Studi Monastici*, nella continuazione della seconda part. al c. 11: *Ceterum quantum acuminis in sacri Divinorum Vatum meditationibus adest! Quanta in elocutionibus gratia! Quanta Troporum, ac Figurarum varietas! Quis non miretur in Moralium Libris brevitatem, & apophthegmarum energiam! In Prophetis virtutis, ac vitii expressas ad vivum imagines, & objuratorem, minaturumque pondera?*

15. Per la Filosofia, Teologia, e Diritto Canonico già sono stati da Noi deputati i più celebri Maestri della Nostra Università di Bologna. Alle loro Scuole accompagnati e nell'andare, e nel ritornare da Persona a ciò degli

NOTIFICAZIONE.

destinata anderanno gli Alunni del Seminario, per non restar privi del comodo, e dell'utile, che risulta da una Scuola numerosa. E perchè nella Vita a Noi commessa dal Sig. Card. Annibale Albani, Protettore del Collegio Montalto, eretto in quella Città dalla S.M. di Sisto V. abbiamo riconosciuto l'evidente profitto negli Studj, avutosi dal nuovo metodo di mandare gli Alunni di quel Collegio alle Scuole di Filosofia, e Teologia, alle quali pure si manderanno i Seminaristi; d'aver stabilito pel Collegio i Ripetitori di Filosofia, e Teologia, i quali nel dopo pranzo ripetono le massime, e le dottrine avute dai Maestri la mattina, ed assistono ai circoli, ed alle conferenze degli Scolari; e d'aver prolungati gli Studj oltre il tempo, in cui si legge nella pubblica Università; abbiamo creduto di dover battere quella medesima strada nel regolare gli Studj di questo Nostro Seminario, avendo deputati Ripetitori per la Filosofia, e Teologia, ed avendo prolungati gli Studj di queste due Facoltà oltre il solito tempo degli Studj pubblici, il tutto in quella stessa maniera, e forma, che ora si pratica nel Collegio Montalto.

16. Si faranno pure alla presenza Nostra, e de' Sig. Deputati del Seminario più volte l'anno gli Esami, e perchè ciò è conveniente, e perchè non si vuole l'abuso di sforzarsi a volare prima d'aver poste l'ali, ed oltre l'assillenza agli Esami, si farà da Noi una volta il mese la Visita del Seminario, alla quale pure invitiamo i predetti Signori Deputati. Il giorno della Visita sarà quello stesso, in cui si fa la conferenza della Teologia Morale nella Nostri Metropolitana, finita la quale si passerà al Seminario; e ne' mesi, ne' quali non si fa la conferenza, il primo Venerdi dopo pranzo d'ogni mese sarà quello, in cui farassi la Visita: dovendo servire questa Nostri Notificazione per una speciale intimazione de' giorni nella Visita del Seminario, ne' quali vivamente preghiamo i Signori Deputati a non essere impediti, come Noi certamente non lo saremo, premendoci troppo l'educazione, ed il profitto de' Nostri Seminaristi.

17. In una Carta a parte che è già stampata, si esprimono i Requisiti, e le cose bisognevoli per chi vuol entrare nel Seminario; e chi desidera di averla, può provvedersene alla Stamperia Arcivescovile.

Bologna dal Nostro Palazzo Arcivesc. li

L4 febbrajo 1736.

*Sopra la Professione della Fede, da farsi da chi ottiene o Canonicato, o Benefizio con Cura d'Anime. Che sia per espresso comando de' Canonici. Abuso insorto in ordine a ciò in questa Diocesi. Che chi è provvisto, sia obbligato di farla personalmente, e specialmente in presenza di chi. Che non ostia qualunque stile incusso contrario. Se chi non abbia fatta tal Professione guadagni le distribuzioni cotidiani; ed in quali pene solamente incorra tanto il Canonico, quanto il Benefiziario con Cura d'Anime, anche provvisto dalla Curia Romana. Si prescrive agli uni, ed agli altri la maniera di rimediare, quanto non sia stata da loro fatta la Professione della Fede.*

**I. L. Sacro Concilio di Trento nella Sess. 24. al c. 12. de Reformatione** espressamente comanda, che chiunque ottiene qualsiasi Benefizio, che abbia annessa la Cura dell'Anime, faccia la Professione della Fede dentro il termine almeno di due mesi da che ne avrà preso il possesso, o nelle mani del Vescovo, o nelle mani del suo Vicario Generale: *Provisi etiam de Beneficiis quibuscumque, Curam Animarum habentibus teneantur a die adeptæ possessionis, ad minus, intra duos menses, in manibus ipsius Episcopi, eo impedito, coram Generali ejus Vicario, seu Officiali, Orthodoxæ suæ Fidei publicam facere professionem, Et in Romanæ Ecclesiæ obedientia se permansuros spondeant, ac jurent;* e lo stesso Sacro Concilio estende l'obbligo predetto a chiunque ottiene nelle Chiese Cathedrali qualche Canonicato, o Dignità, ingiugnendo loro non solo, il peso di far la Professione della Fede o avanti il Vescovo, o avanti il Vicario, ma ancora avanti il Capitolo: *Provisi autem de Canonicatibus, et Dignitatibus in Ecclesiis Cathedralibus, non solum coram Episcopo, seu ejus Officiali, sed etiam in Capitulo;* ed acciò fosse uniforme la Professione della Fede, il Pontefice Pio IV. nella sua *Costitut. 89. nel Bollario al tom. 2.* ne preferisse la forma: ed avendo questo Pontefice nella sua predetta *Costituzione* riasunte le parole del Sacro Concilio di Trento, ristrette ai Benefizj Curati, e a' Canonici, e Dignità nelle Cathedrali, di qui è provenuta l'opinione della Sacra

Con-

Congregazione del Concilio, non eſſere in vigore dello ſteſſo, o della Bolla di Pio IV. attretti alla Proteſtione della Fede i Canonici delle Chieſe Collegiate, come può vederſi nel lib. 4. de' Decreti alla pag. 128. a tergo, alla pag. 185. a tergo, ed alla pag. 186. in una Cauſa d'Avignone dell' an. 1586. Ecco le parole della Riſoluzione: *Quæritur, an proviſi in Eccleſiis Collegiatis de Dignitatibus, vel Canonicatibus, teneantur Fidei Profeſſionem facere, neque enim cap. 12. Seſſ. 24. aut Conſtitutione. Pii Papæ IV. videntur a ſtriſſi. Sacra C. reſponſi t, proviſor de Canonicatibus, & Dignitatibus in Collegiatis Eccleſiis non teneri ex Conſilio Seſſ. 24. c. 12. neque ex Bulla. Pii IV. emitte re Profeſſionem Fidei, quia Concilium loquitur de Cathedralibus; ed in vigore di quita, ed altre Riſoluzioni da Noi allegate, quando eravamo Segretario della predetta Sacra Congregazione, in una Cauſa di Catanzaro, che fu propoſta il 26. di Gennajo, e riſoluta il 9. di Febbrajo dell'anno 1726. eſſendoli diſputato il Dubbio ſequentè: *An profeſſio Fidei ſit emittenda tam a Canonicis Cathedralis, quam Collegiatarum; fu riſpoſto: Elſe emitteſſam a Canonicis Cathedralis, & non Collegiatarum.**

2. Venuti al governo di queſta Chieſa, abbiamo veduto farſi per lo più la Proteſtione della Fede da chi ottiene Benefizio con Cura d'Anime, o Canonicali, e Dignità nella Metropolitana, avanti di Noi, o del Noſtro Vicario Generale, ripetendola nel Capitolo, e faſſi altrui la Proteſtione della Fede anche da chi ottiene Canonicati nelle Chieſe Collegiate, o pure ottiene Benefizj ſemplici: ma avendo poi oſſervato, e fatto oſſervare che alcuni, benchè preſenti in queſta Noſtra Città, provviſi però dalla Santa Sede di qualche Benefizio Curato o nella Città, o nella Dioceſi, o nella Noſtra Metropolitana di qualche Canonico, o Dignità, non hanno fatta, nè fanno la Proteſtione della Fede ſecondo il Sacro Concilio di Trento, e la Bolla citata di Pio IV. abbiamo avuta una giuſta cagione di maravigliarci, e di penſare, com'è del dovere, al riparo d'un diſordine, che per eſſer grave, baſta che ſia contro il Sacro Concilio di Trento, o contro le Apoſtoliche Coſtituzioni.

3. Abbiamo detto aver avuto giuſta cagione di maravigliarci, imperocchè non eſſendo ſtati pochi gli anni della Noſtra vi-

ta, che abbiamo ſpeſi in ſervire la Santa Sede nelle Cariche Eccleſiaſtiche, ci è convenuto vedere non una ma mille volte, che eſſendo ſtati provveduti dalla Dateria Apoſtolica alcuni preſenti nella Curia Romana di qualche Parrocchia, o Canonico nelle ultime parti della Spagna, o del Portogallo, e temendo di non poter fare la Proteſtione della Fede o avanti l'Ordinario, o avanti il preſetto Ordinario, e poi avanti il Capitolo dentro il termine di due meſi dal dì del poſſeſſo, per la ragione che il poſſeſſo, può prenderſi per Procuratorem, ma la Proteſtione della Fede deve farſi per ſe ipſum, giuſta il ſentimento della predetta Sacra Congregazione in una Cauſa di Valenza del 1610. al lib. 11. Decretorum pag. 11. ove coſì ſi legge: *Congregatio Concilii cenſuit, Profeſſionem Fidei per Procuratorem emitti, nullo pacto potuiſſe, nec eſſam ſuſfragari; il che pure fu confermato nella predetta Cauſa di Catanzaro, in cui eſſendoli diſputato queſt'altro Dubbio: *An Profeſſio Fidei emitti poſſit per Procuratorem; fu riſpoſto: Negative: ed eſſendo i predetti provviſi ricorſi alla Sacra Congregazione, per avere qualche ajuto equitativo nelle dure contingenze, nelle quali ſi ritrovavano, ſi è loro beſti data la facoltà di fare la Proteſtione della Fede avanti il Cardinale Vicario di Roma, ma colla clauſola che arrivati alla reſidenza, la doveſſero ripetere avanti l'Ordinario, ſe erano Benefizj Curati, o avanti l'Ordinario, e poi avanti il Capitolo, ſe erano Canonicali, o Dignità nelle Cathedrali, o nelle Metropolitane.**

4. Che dunque chi provviſo dalla Sede Apoſtolica in Paefi remoti, eſſendo egli in Roma, ſe ha la grazia di far la Proteſtione della Fede avanti il Cardinale Vicario, ſia obbligato a ripeterla ſubito che arriva alla reſidenza, o avanti l'Ordinario, o avanti l'Ordinario ed il Capitolo, ſecondo la qualità del Benefizio che ha ottenuto; e che poi chi ſtando in Bologna, ed abbia una Parrocchia, o un Canonico della Metropolitana dalla Santa Sede, non ſia obbligato a fare in verun modulo Proteſtione della Fede, è coſa certamente, che ad ogni quardò intelletto deve recar maraviglia.

5. E benchè diſcorrendo della materia con chi pretendeva d'eſſerne pratico, ci ſia ſtato riſpoſto, eſſervi nella Curia Eccleſiaſtica di Bologna uno ſtile inconcuſſo, che...

che i provvisi dalla Santa Sede non facciano la Professione della Fede, ed esser questo stile appoggiato al Mandato, *de immittendo*, con cui la Dateria accompagna le Bolle, e nel quale non si fa menzione della Professione della Fede: diremo però con ogni ingenuità, che questa è una risposta data per dire di avere risposto, ma non mai per sostenere d'aver risposto bene, e ciò per quattro validissime repliche, che or ora foggiugneremo.

6. La prima, che non sussiste in Tutto esservi nella Curia Ecclesiastica di Bologna uno stile inconcusso, ed uniforme, che dai provvisi Apostolici non si faccia la Professione della Fede, avendo Noi fatto fare diligenza negli Atti, ed avendo ritrovato essere stata fatta da' vari provvisi Apostolici e nel tempo del Nostro degnissimo Antecessore, e nel tempo Nostro, la Professione della Fede.

7. La seconda, che quando ancora vi fosse uno stile uniforme, ed inconcusso non deve attendersi, essendo contrario al Sacro Concilio di Trento, la di cui Disposizione nel c. 2. *Sess. 24. de reformatione*, in cui è incritto l'obbligo di fare la Professione della Fede, benchè non sia munita di Decreto irritante, avendo però il Sommo Pontefice Pio IV. nella sua Bolla: *Benedictus Deus*, che suole stamparsi nel fine del Concilio, e che è anche stampata nel Bollario Romano al tom. 2. posto un formidabile Decreto irritante contro tutto ciò, che ostasse al Sacro Concilio di Trento, il Decreto irritante della Bolla riguarda ogni Capitolo del Concilio, ed opera non doverli attendere veruno stile, che s'introduce contro il disposto in ciascheduno dei detti capitoli, come può vedersi in una Controversia della buo. me. di Monsig. Pironi fra le *Controversie Patronali tom. 1. Allegat. 5. per totam*, in cui fu da Noi ancora fatta non ordinaria fatica, essendo stato ad esso, come Seniore fra gli Avvocati della Curia, ed a Noi, come allora il più giovane fra gli Avvocati Concistoriali, commesso dalla Sacra Rota Romana l'esaminare la materia.

8. La terza, che quantunque nel Mandato *de immittendo*, che accompagna le Bolle, non si parli in verun modo della Professione della Fede, è però tanto lontano che possa dirsi levato l'obbligo di farla, che si deve presumere esservi ingiunto,

presumendosi sempre che la Sede Apostolica voglia l'osservanza, e l'elezione del Concilio, come ben ritlette il Sig. Cardinal Petra nel tom. 6. de' suoi *Commenti alle Costituzioni Apostoliche pag. 145. n. 14.* e il contrario potrebbe aver luogo quando si fosse espressamente tolto l'obbligo di fare la Professione della Fede, ancorchè non si fosse posta un'espressa deroga al Sacro Concilio di Trento, avendo questo Sacro Concilio quella specialità, che intendesi ad esso derogato quanto dalla Santa Sede si prescrive qualche cosa contraria ad esso, ancorchè d'esso non si faccia espressa menzione, o deroga, Marefcourt. *Varior. Resolut. lib. 1. c. 16. n. 11. & sequentibus*, Gracian. *Discept. 943. n. 15. & 16.* il che passa senza veruna controversia, allorchè l'atto è segnato dal Papa di mano propria, come dichiara il Sommo Pontefice S. Pio V. in un suo Moto proprio, stampato appresso il Garzia de Beneficiis 4. part. c. 3. n. 3. & sequentibus: e come ha più volte risolto la Sacra Congregazione del Concilio, conforme può vedersi appresso il Fagnano nel *Cap. nulla, n. 96. de Concessione Præbendæ.*

9. La quarta, ed ultima sì è, che il Mandato *de immittendo*, che accompagna le Bolle, non ha altro fine, ed oggetto, se non che il provvisito Apostolico, levato qualunque impedimento, sia posto in possesso. Non eravi dunque bisogno, che in esso si parlasse della Professione della Fede, che può farsi due mesi dopo preso il possesso: e se dal non esservi parlato nel Mandato *de immittendo* delle cose, che debbono farsi dopo il possesso, se ne potesse dedurre che il Papa le avesse tolte o con nuova legge, o con dispensa, ne seguirebbe che al provvisito Apostolico o d'una Parrocchia, o d'un Canonico, avesse levato il peso di risiedere, d'andare al Coro, e dire le Ore Canoniche, non parlando nel Mandato *de immittendo* di veruna di queste cose.

10. Abbiamo detto di sopra, aver avuta Noi giusta ragione di Maravigliarci, avendo osservato e fatto osservare, che da alcuni provvisi Apostolici di Parrocchie, o di Canonici nella Metropolitana non si è fatta la Professione della Fede, ed avere altresì una giusta causa di pensare al riparo. Delle cause della maraviglia abbiamo abbastanza parlato: ora venendolo al riparo, comandiamo, e vogliamo, che a

teno-

tenore del Sacro Concilio di Trento, e della Costituzione di Pio IV. e sotto le pene nell' uo, e nell' altra stabilito, si faccia nelle mani Nostre, o del Nostro Vicario Generale la Professione della Fede da chiunque sarà provvisto di Benefizio con cura d'Anime; ed avanti di Noi, o del Nostro Vicario Generale, e del Capitolo legittimamente congregato, da chiunque sarà provveduto di Canonicato, o Dignità nella Metropolitana, del che debba apparire per rogito di Notajo, o si tratti di provvisi dalla Dateria Appostolica, o da Noi, o siano Parrocchie di libera collazione, o di Nomina de' Padroni Ecclesiastici, o Secolari; aggiungendo che, benché il peso di far la Professione della Fede non sia imposto a chi ottiene qualche Canonicato in una Chiesa Collegiata, e molto meno a chi ottiene qualche Beneficio Semplice, sarà però da Noi sempre commendato chiunque de' predetti, proseguendo lo stile da alcuni anni in qua introdotto nella Nostra Curia Ecclesiastica, farà la Professione della Fede avanti di Noi, o del Nostro Vicario Generale, trattandosi di chi ha avuto qualche Beneficio Semplice; o avanti di Noi, o del Nostro Vicario Generale, e del Capitolo, trattandosi di provvisto di qualche Canonicato in qualche Collegiata.

11. Ciò riguarda il futuro; ma ciò non basta, essendo d' uopo il pensare al passato, avendo il Sacro Concilio nel citat. cap. 12. *sess. 24. de Reformatione* stabilito, che chi provvisto di Benefizio con Cura d'Anime non fa la Professione della Fede avanti il Vescovo, o avanti il Vicario, e che chi provveduto di Canonicato, o Dignità in qualche Cattedrale non fa la Professione della Fede avanti il Vescovo, o avanti il Vicario, ed avanti il Capitolo, non faccia i frutti suoi: *Alioquin predicti omnes provisi ut supra, fructus non faciant suos, nec illis possessio suffragetur.* Ivi parla il Concilio de' frutti; e quantunque potesse disputarsi, se dichiarando lo stesso Concilio, che il possesso preso non serva, sotto nome di frutti si comprendono anche le distribuzioni; Noi però, che siamo persuasi doverci adire alle opinioni ricevute ne' Tribunali Ecclesiastici, e particolarmente nella Sacra Congregazione del Concilio, unica Interpreti dello stesso, tenghiamo per certo, essere le parole ristrette a' soli frutti, e che il Canonico che non ha fatta la Professione del-

la Fede nel tempo debito, guadagni le distribuzioni, se ha allistito alle Ore Canoniche, giusta il sentimento della predetta Congregazione, che come può vederli nel lib. 1. de' Decreti alla pag. 65. vengo, così rispose; *Distributiones quotidianas non comprehendunt in hoc casu verba Concilii, cap. 12. sess. 24. de Reformatione*: il che fu confermato nel tempo che eravamo Segretario della stessa Congregazione nella citata Causa di Catanzaro, risolta ai 6. di Febbrajo del 1726. nella quale essendosi anche proposto il Dubbio seguente: *Quibus panis subjaceant non emittentes, vel debito modo non emittentes Professionem Fidei*: fu risposto: *Non facere fructus suos, sed distributiones lucrari pro Horis, quibus interfuerint.*

12. Sicché ridotto il punto ai frutti, trattandosi di Canonicati, ed a quasi tutta l'entrata della Parrocchia, trattandosi di Benefizj con Cura d' anime, chi volesse camminar con rigore, prefiggerebbe un termine, entro cui chiunque ha Benefizio con Cura d'Anime, o Canonicato nella Metropolitana, fosse obbligato a mostrare d'aver fatta la Professione della Fede nelle debite forme; non appartenendo al Superiore il provare, che la Professione della Fede non sia stata fatta, ma all' Inferiore d'averla fatta, quando il Superiore lo richiede, a differenza del caso, in cui un Inferiore volesse ascrivere il Parroco, o il Canonico alla restituzione de' frutti per non aver fatta la Professione della Fede, imperocchè in tal caso ad esso apparterebbe il provare, che non fosse stata fatta, come può vederli appresso il Garzia de' Beneficiis 3. p. cap. 3. num. 47. & segg.

13. Comparando il Parroco, o il Canonico, che non fa fatta la Professione della Fede, e portando in sua difesa l'ignoranza, l' inavvertenza, una tal quale specie di buona fede, o che non è preceduta sentenza declaratoria, risponderebbe il Superiore, che essendo il Jus chiaro, queste scuse non si ammettono nel Foro ecclesiastico, come ben riflette il Garzia nel luogo citato al num. 67.: *Dicendum est (parla ne' termini nostri) non excusari in Foro exteriori, quia est ignorantia juris clari, quae non excusat*: e non esservi bisogno di sentenza declaratoria, non trattandosi di legge penale, ma convenzionale, come prova lo stesso Garzia al num. 35.

14. E rigettate quelle scuse, applicherebbe



rebbe i frutti della Parrocchia dopo il bimellre *a die capte possessionis*, o alla fabbrica della Chiesa, o a' Poveri, e quelli delle Dignità decorati dopo il bimellre alla fabbrica della Chiesa, o d'altro Pio luogo, quando le loro entrate sono separate dalla Massa Capitolare, e quelli de' Canonici alla Massa Capitolare, giutta ciò che può vederli presso il detto Garzia nel luogo cit. n. 39. e seguenti.

15. Nulla curando quante autorità si potessero allegare in contrario, camminandosi nel Foro colle opinioni ricevute nelle Sacre Congregazioni, ed essendoti quelle, che poc' anzi abbiamo riferite; in tal maniera che avendo voluto la ch. mem. del Sig. Cardinal Carlo Barberini nel suo celebre *Sinodo di Farfa*, tenuto l'anno 1685. con consiglio d'Uomini dotti, e pratici (fra quali certamente merita d'essere annoverata la S. M. di Clemente XI. che essendo allora in minoribus, fu nel detto Sinodo molto impiegato) vedere fondatamente la materia, se per non fare i frutti suoi, parlando di chi era obbligato a fare la Professione della Fede, e non l'ha fatta, vi fosse d'uopo della sentenza declaratoria, ritrovò non esservi quello bisogno, per la qual cosa nel c. 1. del detto Sinodo inserì contro quelli, che non facessero la Professione della Fede nelle debite forme, le seguenti parole; *Alioquin meminerint absque ulla hominis declaratione se fructus suos non facere, nec illis pacificam possessionem suffragari juxta Concilii Tridentini, & Pii Papae IV. sanctiones*: essendo poi le opinioni contrarie simili a certi medicamenti, che si leggono ne' Libri, e che presi dall' ammalato contro il consiglio del Medico pratico, non fanno verun effetto, quando anche non facciano qualche gran male.

16. Ma perchè non sola Noi non piace il soverchio rigore, ma altresì non abbiamo in qualunque Nostra azione altra mira, che di giovare al prossimo, e rimediare alle coscienze de' Nostri Sudditi, e fortiamo chiunque non ha fatta la Professione della Fede o nelle mani Nostre, o del di lui Vicario, discorrendosi di Parrochi, o avanti ancora il Capitolo, discorrendosi di Canonici della Nostra Metropolitana, ad assicurare la parità, ricorrendo alla Sacra Congregazione del Concilio (non avendo Noi l'Autorità di fare talcondonazione, nè potendola tampoco fare il Capitolo,

ancorchè si tratti del suo interesse, come può vederli appresso il Garzia nel luogo citato) esprimendo il tempo del possesso preso o della Parrocchia, o del Canonicato, o chiedendo la condizione de' frutti indebitamente percetti; essendo solita la Sacra Congregazione di condonarli, fatta una limosina ad arbitrio del Confessore, dell'erogazione della quale deve apparire. Se vi è chi non abbia mezzo per detto ricorso, faccia capo al Nostro Cancelliere Arcivescovile, dia ad esso le notizie opportune, e Noi ci offeriamo mediatori, per ottenergli senza minima spesa dalla Sacra Congregazione la grazia. Se poi, il che non vogliamo credere, qualcheduno ostinato dentro due mesi dalla data della presente Notificazione o non averà ottenuta dalla Sacra Congregazione la grazia della condonazione, o non farà ricorso a Noi, come sopra, per ottenerla, non lasceremo di procedere contro di esso nelle debite forme.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
26. Agolto 1736.

§.

In esecuzione di questa Notificazione ricorsero i Canonici, ed i Parrochi alla Sacra Congregazione del Concilio, secondo il consiglio a loro dato; ed avendo la Sacra Congregazione scritta all'Eminentissimo Arcivescovo la Lettera seguente, fu a tenore della stessa fatta la Professione della Fede avanti Monsignor Vicario Generale.

Lettera della Sacra Congregazione del Concilio.

Eminentiss. & Reverendiss. Domine  
Observandiss.

Negotium, de quo agitur in adjunctis precibus nonnullorum Canoniorum & fidei: Metropolitanæ, aliorumque Parochiarum tam Civitatis, quam Diocesis, Eminentissimi PP. S. Congregationis Concilii remittendum esse duxerunt arbitrio. & prudentia Eminentia Vestra, cui proinde facultatem faciunt, ut Canonicos, & Parochos prescriptos, qui Fidei Professionem coram Ordinario, prout exponitur, erronee, & contra dispositionem Sacri Concilii Tridentini emitte pratermiserunt, ad novam Fidei Professionem faciendam coram Eminen-

tiæ

*sta Veftra, feve ejus Vicario Generali admittere poffit, eisdemque fructus fuorum refpectivè Beneficiorum a die adepta poffeffionis perceptorum, erogata tamen aliqua fumma, arbitrio Eminentiff. Veftra, taxanda, in eleemofynam Chrifti Pauperum, liberaliter condonare valeat. Id Eminentiff. Veftra fignifico, ejusque manus humillime deofculor.*

Rome 10. Novembris 1736.

*Eminentiff. Veftra*

*Humillim. & Addiff. Servitor*

*A. Card. Gentili pro Eminen. Præf.*

*Gratis & quoad fcripturam.*

*Bononien. Eminentiff. Archiepifc.*

*C. A. Archiep. Philippinen. Sec.*

## L X I.

### NOTIFICAZIONE

*Si pubblica l'Indulgenza conceduta dal Sommo Pontefice a chi al tocco delle Campane dell'un'ora di Notte reciterà il De profundis, o pure un Pater nofter, ed un Ave Maria col Requiem per l'Anime de' Defunti. Avvertenza circa le opere ingiunte per guadagnare tal Indulgenza.*

1. **L**A S. M. del Pontefice Benedetto XIII. con un fuo Breve fpedito fottò il giorno 14. di Settembre 1724. concedè in perpetuo a ciafcheduno de' Fedeli, a chi in un giorno di ciafchedun mefe contutto, confeffato, e comunicato recitaffe le tre Salutazioni Angeliche *ad pulfum Campanæ*, o la mattina, o nel mezzodi, o la fera inginocchiato, *flexis genibus*, e pregaffe Sua Divina Maeftà per la Concordia de' Principi Criftiani, Effarpazione dell'Erefie, ed Efaltazione della Santa Madre Chiefa, Indulgenza Plenaria; comè pure un' Indulgenza di cento giorni in qualunque altro giorno dell' Anno a chiunque contrito divoramente recitaffe, come fopra, le medefime; e la ch. mem. del Signor Cardinale Giacomo Boncompagni, Noftrò degniffimo Antecelfore, non tralafciò di pubblicare la predetta Indulgenza fottò il giorno 25. di Settembre dell'anno predetto 1724.

2. La Santità di N. S. Clemente XII. con un fuo Breve fpedito fottò il giorno 14. d' Agofto dell'anno corrente 1736.

ha fatta una fimile concessione d'Indulgenza a chi ad un'ora di notte, *ad pulfum Campanæ*, inginocchiato, *flexis genibus*, reciterà il Salmo *De profundis*, o pure un *Pater nofter*, ed un *Ave Maria* col Verfetto *Requiem æternam* in fuffragio delle povere Anime del Purgatorio; e l'Indulgenza è di cento giorni ogni volta che fi faranno le Predette preghiere, ed è Plenaria per chi avrà continuata per un anno nell' accennato modo la fopraddetta preghiera, e confeffato, e comunicato in ungiorno dell'anno a fua elezione, non lafcierà di raccomandare al Signor Iddio la Concordia fra' Principi Criftiani, l'Effarpazione dell'Erefie, e l'Efaltazione della S. Madre Chiefa: e Noi pure pubblichiamo quefta Santa Indulgenza, invitando, ed efortando tutti quelli, che fono fottopofiti alla Nofta cura fpirituale, a procacciarsi l'acquisto di quefti Tefori Celefti.

3. Poc'anzi fi fono accennate le opere ingiunte, che debbono premetterfi, per confeeguire le accennate Indulgenze, e fpecialmente qui ci conviene il far offervare, che non bafia il recitare le preghiere efpreffe ne' Brevi, ma che è d'uopo recitarele inginocchiati, *flexis genibus*, modo di pregare praticato ancora dai primi Criftiani: *Genuum inclinatio*, diffe Giullino Martire, *in precationibus magis Peccatores Deo commendat, quam fi ftantes orent, magisque ea res Divinam permovet commiferationem*; e Tertulliano rinfaciando al Prefetto Scapula i felici avvenimenti, impetrati dalle preghiere de' Criftiani a pro delle Truppe degli. fteffi Imperadori Gentili, e particolarmente la faluevole, ed abbondante pioggia, che il grand' Iddio pregato da que' buoni Criftiani fece cadere dal Cielo, falvando l'Efercito di Marco Aurelio, che per la penuria dell'acqua andava a perire, così lafcid fritto: *Quando non geniculatio-nibus, & jejunationibus noftris etiam fici-tates fiunt depulfa?*

4. Per confeeguire altresì le fopraddette Indulgenze, ed accid l'orazione pofta dirfi come fattrà in comune, preferivono i Pontefici concedenti, che le preghiere fi recitino *ad pulfum Campanæ*; e le Campane non fi fuonano, non è poffibile che ciò fi edempia. Servivafi il Popolo Ebreo, per chiamare le perfone alle Sacre Funzioni, ed invitarle a lodare, e pregare Iddio, del fuono delle Trombe d' argento, come

può vederli nel decimo de' Numeri; ed essendo nella Chiesa state surrogate alle Trombe d'argento le Campanie, ed essendo, come si è detto, necessario recitare le preci ingiunte al suono delle medesime, comandiamo, ed ordiniamo sotto pene a Noi arbitrarie ai Contravventori, che nell'aurora, nel mezzo giorno, e nella sera li suonino le Campanie, com'è solito, e ad un'ora di notte in puntoti suonino pure a tocchi tanto dalla Nostra Metropolitana di S. Pietro quanto dalla Chiesa Collegiata di S. Petronio, dai quattro Quartieri della Città, S. Domenico, S. Francesco, S. Giacomo, e de' Servi, ed altresì da tutte le Chiese Parrocchiali, e ciò tanto nella Città, quanto nella Diocesi.

5. Incarichiamo finalmente i Signori Curati a pubblicar dall'Altare, subito che potranno, ambedue le Indulgentie, cioè non meno quella concessa dalla S. M. di Benedetto XIII. (ancorchè l'avessero altre volte pubblicata) quanto l'altra conceduta dal Sommo Pontefice Clemente XII. ad elorare il Popolo alla loro cura commesso, a fare quanto può per conseguirle. Nella Nostra Notificazione pubblicata sotto il primo di Dicembre del 1732. che è ancora stampata dopo il Calendario, parlammo della situazione dell'Angelica Salutazione nell'aurora, nel mezzo giorno, e nella sera; ed in ciò che appartiene al pregare per i Morti al tocco della Campana ad un'ora di notte, ci serviremo delle parole del Sacro Testamento secondo dei Maccabei: *Sancta, & salubris est cogitatio pro defunctis exorare.*

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li

4. Ottobre 1736.

## INDULGENTIE

Pro recitantibus sub horam noctis ad pulsum Campanæ Psalmum *De profundis*, vel semel *Orationem Dominicam*, & *Salutationem Angelicam* cum versiculo *Requiem æternam* &c.

## CLEMENS PAPA XII.

Ad perpetuam rei memoriam.

1. **C**ælestes Ecclesiæ thesauros, quorum dispensationem Nobis commisit Deus, ad Christianidelum pietatem fovendam, atque augendam, & Animarum salutem promovendam libenter erogamus. Itaque de Omnipotentis Dei misericordia, ac Bea-

torum Petri, & Pauli Apostolorum eius authoritate consiliis, omnibus, & singulis utriusque sexus Christianidelibus, qui sub horam noctis ad pulsum Campanæ Psalmum *De profundis*, vel semel *Orationem Dominicam*, & *Salutationem Angelicam* cum versiculo *Requiem æternam* &c. in suffragium Animarum Christianidelum defunctorum flexis genibus devote recitaverint, quod die id egant, centum dies de iniunctis eis, seu alias quomolibet debitis penitentiis in forma Ecclesiæ consueta relaxamus. Insuper eisdem Christianidelibus vere penitentibus, & confessis, ac Sacra Communione relectis, qui per annum præmissa peregerint, ac pro Christianorum Principum concordia, Hæresum extirpatione, ac Sanctæ Matris Ecclesiæ exaltatione pias ad Deum preces eruderint, Plenariam in uno die cuiuslibet anni duntaxat, per unumquemque Christianidelem ad sui libitum eligendo lucrificandam, omnium peccatorum suorum Indulgentiam, & remissionem misericorditer in Domino concedimus, & elargimur, Præsentibus perpetuis futuris temporibus valituras. Volumus autem, ut earumdem præsentium Literarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & Sigillo Perione in Ecclesiastica Dignitate constituti munitis, eadem prorsus fides ubique locorum habeatur, quæ habetur ipsis præsentibus, si forent et exhiberentur ostensa. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die 14. Augusti MDCCXXXVI. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

Fr. Cad. Oliverius.

## LXII.

## NOTIFICAZIONE

Per un Triduo da celebrarsi coll'Esposizione del Santissimo Sacramento nella Basilica di San Petronio, per prepararsi alla Solennità del Santo Natale, e per ottenere dal Signor Iddio la grazia di preservare le Bestie Boviche dal male che corre. Se possa l'Uomo pregare Iddio per i beni temporali. Se i Peccatori pregando impetrino da Dio qualche cosa. Come dobbiamo regolarci per ottenere da Dio coll'intercessione de' Santi le grazie suddette.

t. **N**El giorno 19. del corrente mese di Dicembre si recita quest'anno in que-

questa Nostza Città l'Uffizio di S. Floriano, che nella crudel persecuzione di Diocleziano in Oriente, soffrì nella Città di Gaza il Martirio per la Fede di Gesù Cristo, ed il di cui Santo Corpo fu in questa trasportato da S. Petronio nel ritorno, che fece dai Santi Luoghi di Palestina, e collocato nella Basilica di S. Stefano da esso fabbricata, ove ancor oggidì si conserva. Da tempo immemorabile questo Santo è fra i Protettori della Nostza Città, avendo i Nostri Maggiori riconosciuto quasi per Nostro Concittadino, allora che questa Nostza Città ebbe la beata sorte di poter avere il suo Santo Corpo.

2. Abbiamo detto, aver S. Floriano patito il Martirio sotto Diocleziano, colla scorta dell'accurato Sigonio nel lib. 2. della Storia di Bologna, ove ragionando di S. Petronio così dice: *Jam vero Corpus Beati Floriani qui sub Diocletiano passus Gazæ fuerat, inde Bononiam deportatum, in Aede ut nunc quoque est, Beati Stephani creditur collocasse*; non essendo possibile il sostenere ciò che si legge in molte Croniche, che fosse martirizzato sotto l'Imperadore Eraclio, imperocchè essendo quelli morto circa l'anno di Cristo 650. ed essendo passato da questa all'altra vita S. Petronio regnando Teodosio figliuolo d'Arcadio, e Valentiniano Imperadori, cioè circa l'anno 450. sarebbe impossibile, che il corpo di S. Floriano fosse ilato da S. Petronio trasportato a Bologna, essendo morto S. Petronio cento cinquanta anni prima di Eraclio.

3. Nel giorno 20. di questo stesso mese di Dicembre è la Vigilia di S. Tommaso Appostolo, che vuol dire una giornata, che dai Nostri primi Cristiani si passava in opere pie, e continue orazioni, come si deduce dal testimonio di S. Ambrogio, che nel Sermone sopra il Salmo 109. della Stampa di Roma così lasciò scritto: *jejunavimus Sabbato, Vigiliis celebravimus, orationibus pernoctantes infleximus*.

4. Nel giorno 21. di questo mese pur di Dicembre si celebra la Festa di S. Tommaso Appostolo, Festa tanto riguardevole, e per l'Appostolo, come si vede nel *Can. pronuntiandum, de Consecrat. dist. 3.* e per avere S. Tommaso annunziato il Vangelo ai Parti, agli Etiopi, e agli Indiani, come può vedersi nella bell'Opera del Vescovo Gisolamo Olorio delle cose dell'India al l. 3.

5. Nella matina de tre accennati giorni

19. 20. e 21. verso le ore 16. dopo celebrata privatamente la Santa Messa, esporremo alla pubblica adorazione il Santissimo Sacramento nella Basilica di S. Petronio, ed il dopo pranzo degli stessi giorni 19. 20. e 21. fra le ore 23. e 24. si darà la Benedizione. Si sono eletti quelli giorni e per la loro qualità di sopra accennata, e per essere vicini alla Solennità del Natale di Gesù Cristo, e per fissare un tempo, in cui si ricorra a Sua Divina Maestà, acciò per l'intercessione di S. Floriano, il di cui Corpo, come si è detto, è in questa Città, e per l'intercessione di S. Petronio, che ce ne fece il prezioso regalo, Santi ambedue Nostri Protettori, e per i meriti del glorioso San Tommaso Appostolo, si degni farci meritevoli della sua grazia nelle prossime Santa Feste, e di preservare questa Città, e Contado dal male, che pur troppo si avvicina, delle Bestie Bovine.

6. *Homines, O sumenta salvabis, Domine*: si legge nel Salmo 35. Si cerca da Teologi, se possa l'Uomo pregando domandare al Signor Iddio i beni temporali, e colla dottrina di S. Tommaso 12. qu. 83. art. 6. rispondono, parersi desiderare, e domandare al Signor Iddio le cose temporali come amminicoli, coll' aiuto de' quali c' incamminiamo all'eterna Beatitudine, sostenendosi con essi la nostra vita temporale: onde ne' Proverbi al cap. 30. si legge: *Tribue tantum vultui meo necessaria*.

7. Cercano altresì i Teologi, se i Peccatori pregando, impetrino qualche cosa dal Signor Iddio; e colla scorta dello stesso S. Tommaso nel luogo citato all'art. 16. rispondono, poter esser impetratoria l'orazione anche del Peccatore, ma però per pura misericordia del Signore, e purchè vi concorrano le seguenti condizioni: *Ut scilicet pro se peccat, necessaria ad salutem, pie, & perseveranter*.

8. È coerentemente a questa dottrina di S. Tommaso si distinguono tre gradi di Peccatori. Il primo è di quelli, che benchè siano in istato di peccato, non lo fanno, o per essersi dimenticati delle loro cadute, o perchè pensano d'esser contriti, quando non sono che attiti: e l'orazione di questi si esaudisce del Signore, purchè orino rettamente.

9. Il secondo grado è di quei Peccatori, che considerando lo stato loro, se ne dolgono, non però con perfetta contrizione, e co-

e conoscendolo, si dolgono di questo istesso, ricorrendo al Signore, e domandogli aiuto: e l'orazione di questi viene elaudita, non per giustizia, ma per misericordia del Signor Iddio, almeno in quelle cose, che appartengono alla loro eterna salute.

10. Il terzo grado è di quei Peccatori, che conoscendo il proprio miserabile stato, non se ne dolgono, nè propongono di mutar vita, ma volontariamente si fermano in esso, e ciò non ostante domandano al Signore benefizj temporali, ed anche spirituali: e quanto a questi è cosa assai probabile che la loro orazione sia benci rado esaudita. Può vederli il Suarez *de Religione tom. 2. lib. 1. c. 25.* ove, dopo aver distinti i predetti tre gradi nel modo di sopra esposto, così soggiugne del terzo: *Tertius gradus est quando peccator, licet suum statum cognoscat, & consideret, nullo modo de illo violet, neque illum mutare proponit, & nihilominus a Deo postulat beneficia temporalia, vel etiam spiritualia. Et de oratione tales hominis probabile profecto est, non habere infalibilem promissionem, immo & raro exaudiri, quia oratio talis hominis raro potest habere alias conditiones necessarias, sive quia indignus est exaudiri, qui Divinam amicitiam quodammodo contemnit.*

11. Si è detto esser ciò probabile, ma non certo; non potendo saperli ove voglia giugnere anche verso il terzo grado de' Peccatori l'infinita misericordia di Dio, quando però la loro ostinazione non arrivasse a tal segno, che non avessero il proposito di pentirsi, almeno un'altra volta, e purchè con pia intenzione, e ferma fede proseguiscano a chiedere cose necessarie per la loro conversione, come va discorrendo il citato Suarez nel luogo allegato.

12. Da quanto abbiamo finora detto può ciascheduno facilmente dedurre, come nel proposito Triduo debba regularsi, per ottenere dal Signor Iddio ad intercessione de' Santi Floriano, e Petronio, e del glorioso S. Tommaso Appollolo le due segnalate grazie, una di celebrare nelle dovute forme la Solennità del Santo Natale, e l'altra di veder preservate le nostre Bestie Bovine dal male, che serpeggia ne' Paesi vicini.

13. E' necessaria una buona Confessione de' peccati con vero dolore, e con deliberata promessa di non mai più offendere il Signor Iddio, o almeno è necessario un ve-

Notificazioni. Tom. II.

ro proposito di ben confessarsi, ed astenersi dal peccare, dolendosi intanto delle colpe commesse. Se ciò faremo, come con tutto il cuore esortiamo che si faccia, se ciò premesso, domanderemo con piena fiducia, e con pietà, e con perseveranza la grazia di celebrar santamente le Feste Natalizie, se nello stesso modo pregheremo che siano salvate le nostre bestie Bovine dal male imminente, come mezzo necessario per sostenere la nostra vita corporale, e come amminicolo, da cui siamo aiutati per arrivare all'eterna Beatitudine, potremo sperare d'esser esauditi; e diversamente operando (il che mai non sia) non averà luogo la parabola del Vangelo di S. Luca al c. 11.: *Dico vobis, etsi non dabit illi, eo quod amicus ejus sit, propter improbitatem tamen ejus surget, & dabit illi quotquot non habet necessarios*: ma averà luogo pur troppo la terribile minaccia di Dio per la bocca d'Isaia al cap. 1.: *Cum multiplicaveritis orationem, non exaudiam; manus enim vestra sanguine plene sunt*: che vuol dire: Pregate pure, e moltiplicate le orazioni, ma io non vi esaudirò, perchè siete immersi ne' peccati, nè volete convertirvi: come spiegano i Sacri Dottori.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
17. Dicembre 1736.

### LXIII.

### NOTIFICAZIONE.

*Sopra il Servizio Spirituale degli Ammalati negli Spedali di Bologna. Origine degli Spedali, ed in qual secolo incominciasse. Quando incominciasse ad aprirsi gli Spedali in Bologna. Come questa Città abbia prodotti insigni Cittadini, chiamati da' Sommi Pontefici per la loro perizia, e carità a soprintendere in qualità di Comendatori allo Spedale di S. Spirito di Roma Necessità che vi era di moltiplicar Sacerdoti per l'assistenza spirituale degl' Infermi. Maniera che si venne per disporre gli animi de' Sacerdoti Secolari, e Regolari, acciò da loro si supplisse al bisogno. Qual debba essere l'uffizio di chi di loro ora andrà agli Spedali. Ordine dato per tali assistenze.*

1. **F**RA le opere più insigni della Cristianità verso il Prossimo deve  
C cer-

certainamente annoverarsi quella de' pubblici Spedali, ne quali si dà ricovero ai Poveretti, e si somministra loro il necessario, acciò possano liberarsi dai mali, da quali sono oppressi, e si procura d'ajutarli nello Spirituale, acciò sopravvivendo, vivano da buoni Cristiani, e morendo, muojano in grazia del Signore.

2. Subito che cessò la persecuzione dell' Imperio de' Pagani, che vuol dire nel secolo IV. della Chiesa, si diede all' opera predetta principio. Lo attesta S. Basilio il Grande nella Vita di S. Gregorio Nazianzeno. Ecco le di lui parole: *Amplissimis adibus extructus, atque annuis proventus constitutus, quos a divitibus, & copiosis hominibus prudenti oratione ad largitatem impulsus collegerat, egrotos omnes in unum coegit, l'aupeum gymnasia huc loca appellans.*

3. Altrettanto fece di poi S. Giovanni Grisostomo, siccome abbiamo da Palladio nella di lui Vita; e sappiamo da S. Girolamo, che Fabiola, nobile e ricca Dama, fu la prima che in Roma fondò un grandissimo Spedale: *Omniem censum, quem habere poterat (erat autem amplissimus, & respondens generi ejus) dilapidavit, & vendidit, & in pecuniam congregatum usibus Pauperum preparavit; & prima omnium Nosocomium instituit, in quo Egrotos colligere de plateis, & consumpta languentibus, & inedia miserorum membra forebat. Quoties morbo Regio, & padore confectos humeris suis ipsa portavit? Quoties lavit purulentam vulnenum saniem, quam alius aspicere non volebat? Prebebat cibos propria manu, & spirans cadaver forsitunculis irrigabat.*

4. Continuò quella santa opera ne secoli susseguenti, e nel secolo XI. e in appresso col' ajuto del Signor Idio prese sempre maggior piede, riferendosi a quelli tempi il principio della Religione de' Padri di S. Antonio Viennense, fondata da Gastone Uomo nobile della Provincia di Vienna in Francia con Gerino Figlio, ed otto Compagni, che tutti si diedero a servire gli Ammalati toccati dal Sacro Fuoco; la fondazione dell'Ordine Regolare, detto di S. Spirito, fatta in Montpellier dal Co. Guido, che per la sua gran pietà, e carità verso i poveri Infermi, meritò d'esser chiamato dal Pontefice Innocenzo III. per regolare lo Spedale, che aveva poco tempo prima aperto in Roma per comodo degli Ammalati, e che si chiama di S. Spirito in Saf-

sia; la fondazione del sempre celebre Istituto de' Cavalieri oggi detti di Malta, la di cui regola fu così ben concepita da Fra Raimondo di Podio, che seppe dellinarne alcuni a tener libere, e sicure le strade per i Luoghi Santi, altri in qualità di Cappellani per mantenere il culto della Chiesa Conventuale, ed altri finalmente per servizio de' Poveri nello Spedale: ed ai secoli finalmente da noi non molto remoti debbono riferirsi la fondazione de' Religiosi di S. Giovanni di Dio, avendola nel 1538. istituita il detto Santo nella Città di Granata col voto di servire gli Ammalati negli Spedali, e quella de' Chierici Ministranti agli Infermi, fondata nel 1581. dal V. Servo di Dio Cammillo de' Lelli, i quali non solo assistono agli Agonizzanti nelle Case loro, ma anche agli Ammalati ne' pubblici Spedali.

5. E quella Nostra Città di Bologna, sempre mai emola degli altri Paesi in tutte l'opere di pietà, ne' tempi di sopra accennati non ha mancato di segnalarsi nell'aprire pubblici Spedali per i poveri Ammalati, essendosi aperti nel Secolo XIII. e nel Secolo XIV. i due ancor oggi esistenti pubblici Spedali, uno detto di S. Maria della Vita, l'altro di S. Maria della Morte, come può vedersi nel Sigonio al lib. 3. de Episcopis Bononiensibus alla pag. 124. ed alla pag. 137. dell' antica Stampa di Colonia del 1586. avendo nel secolo XVI. prodotti insigni nobili Cittadini, chiamati da' Sommi Pontefici per la loro perizia, e carità a soprintendere in qualità di Commendatori al celebre Spedale di S. Spirito poc'anzi mentovato, cioè Carlo Ariolli, Francesco Laudi, Teseo Aldrovandi, Giambattista Ruini, Girolamo Agocchi e Baldassare Bolognetti, come può vedersi nella Dissertazione di Pietro Saulnier de Capite Sacri Ordinis Sancti Spiritus c. 9. argum. 5. essendosi in essa, oltre i due Spedali della Vita, e della Morte, eretti altri Spedali benchè inferiori, ed avendo ammessi i Religiosi di S. Giovanni di Dio, ed i Chierici Ministranti agli Infermi, volgarmente detti Padri del ben morire.

6. Nella Visita Pastorale da Noi intrapresa delle Chiese, e de' Luoghi Pii della Città, e della Diocesi, non tralasciammo di visitare i due sopradetti Spedali di S. Maria della Vita, e di S. Maria della Morte; e sebbene ritrovammo che gli Ammalati erano molto bene assistiti dai Medici di molto merito, e serviti da Assanti diligenti con  
pu-

piùtezza: che tanto contribuisce alla buona cura del corpo, senza che loro man-  
cassero medicamenti opportuni e cibo con-  
veniente; ci parve però che in ciò che  
risguarda lo Spirituale, la melle fosse mol-  
ta, e gli Operaj fossero pochi, non aven-  
do ritrovato in ciascheduno de' predetti due  
Spedali che un Sacerdote per gli Uomini,  
ed un altro per le Donne, ed essendo pa-  
ruto moralmente impossibile, che un Sa-  
cerdote solo per gli Uomini, ed un altro  
per le Donne ne due nominati Spedali,  
ne quali non è certamente scarso il nume-  
ro degli Ammalati, potesse adempire tut-  
to ciò, che è necessario per disporli a ben  
vivere, e a ben morire, ch'è il punto più  
importante in quell'opera di Cristiana pie-  
tà, come molto bene riflette il Salunier  
nell'Opera citata al c. 11. argom. 10. ove così  
scrive: *Exercitationem corporis ad modicum  
utilem esse, pietatem autem ad omnia, sa-  
pienter dixit Apostolus; unde liceat inferre  
longe procuratorem animarum antestare cu-  
rationi corporum. Et vero nihil ista conse-  
qui potest, etiam cum succedit ex voto, quam  
modicam infelicitis exiliis prorogationem; illa  
autem ad ipsam pertinet eternitatem, om-  
nium bonorum cumulo beatiam &c. Quo  
attentiores esse convenit Nosocomiorum Prae-  
fectos, ne opportuna, atque adeo necessaria  
ad salutem animae auxilia desint Aegris,  
quos internum pejus mens habet, quam  
corpus.*

7. Fin d'allora pensammo di moltiplica-  
re gli Operaj per la salute dell'anime de'  
poveri Ammalati, chiamando, ed inviran-  
do a questa sant'opera altri Sacerdoti, u-  
nico mezzo per ottenere il detto fine, co-  
me molto bene nel nostro proposito riflette  
il Vanspen *Juris Ecclesiastici* part. 2. tit. 37.  
cap. 3. num. 47: *Sane in magnis Nosoco-  
miis, in quibus frequens solet esse Infirmo-  
rum numerus, convenit ut speciales sint Pres-  
byteri, qui Infirmis assistant, & ad christia-  
ne moriendum, vel vivendum disponant. Qui  
autem attenderit, quam crassa sepe ignoran-  
tia laborant, & quam multis criminibus fre-  
quenter sint onusti, & implicati Pauperes ad  
Nosocomia divertentes, facile intelliget, quod  
plures, quam hodie consueverint, Sacerdotes  
Nosocomiis pro cura spirituali Infirmorum me-  
rito praeficerentur, ne aliis appareat, revera  
plus curari Corporum, quam Animarum cu-  
rationem.*

8. Nè è stato possibile il rimoverci da

questa idea per aver inteso dire o che gli  
Spedali della Vita, e della Morte non han-  
no mai avuto che un solo Sacerdote per gli  
Uomini, ed un altro per le Donne, che  
crescendo il numero de' Sacerdoti, si sceme-  
rà quello degli Ammalati, o che i Padri dell'  
Oratorio di S. Filippo Neri, i Padri della  
Compagnia di Gesù, ed i Chierici Ministran-  
ti agli Infermi porgono spesso ajuto ai Ca-  
pellani degli Spedali, o finalmente che un  
solo Sacerdote supplisce a tutti negli Speda-  
li amministrati da Padri di S. Giovanni di  
Dio: imperocchè, lasciando da parte l'an-  
tico solito, che in queste materie, che ris-  
guardano il servizio di Dio, e la salute del-  
le Anime, è una rocca mal sicura, in cui  
infelicamente si vanno a ricoverare o l'igno-  
ranza, o la penitenza d'impiegarsi in servi-  
zio di Dio, e del prossimo; nè tampoco  
parlando dello scemare il numero degli Am-  
malati, mentre pensiamo che il rimedio da  
Noi meditato non accresca veruna spesa agli  
Spedali; in ciò che riguarda quei degni Re-  
ligiosi, che infino ad ora hanno prestato la-  
losa caritativa assistenza, non intendiamo  
in verun modo di cacciarli, anzi ci prote-  
stiamo di pregarli, ed invitarli a continua-  
re, ma con alcune regole, che dai Noi più  
abbasso saranno indicate. Ed in ciò che ap-  
partiene al fatto de' Religiosi di S. Giovan-  
ni di Dio, francamente diciamo, che l'e-  
sempio non è adattabile, sì perchè per lo  
più i loro Spedali non sono da paragonarsi  
nel numero degli Ammalati cogli Spedali,  
de' quali parliamo, sì perchè, quantunque  
il Pontefice Clemente VIII. proibisse loro  
di ascendere gli Ordini Sacri, ed il Ponte-  
fice Paolo V. concedesse, che un solo di lo-  
ro per ogni Convento, o Spedale potesse es-  
sere Sacerdote per assistere nello Spirituale  
agli Ammalati, intanto ai detti Religiosi  
può riuscire di supplire al bisogno con un  
solo Sacerdote, in quanto tutti gli altri Re-  
ligiosi addottrinati nel Noviziato, e ben  
istruiti, servendo alle loro indigenti corpo-  
rali, fanno agli Ammalati il Catechismo,  
e insegnano, quando vi sia il bisogno, la  
Dottrina Cristiana, come può vedersi nel  
Bollarib della detta Religione stampato in  
Roma l'anno 1624. alla pag. 140. ed alla  
pag. 155. quali ajuti spirituali non si hanno-  
ne ne' nostri Spedali.

9. Fissata dunque l'idea d'accrescere il  
numero de' Sacerdoti, pensammo di chie-  
dere ajuto al Ceto universale de' Regolari,

C. 2. c. 1.

essendovene in questa Città un buon numero, e ciò coll' esempio di Roma, in cui ripartitamente ogni giorno i Regolari o Canonici, o Monaci, o Mendicanti, o Chierici, vanno a servire gli Spedali di S. Spirito in Salsita, di S. Salvatore in S. Giovanni Laterano, di S. Maria della Consolazione, e di S. Giacomo degli Incurabili, come prescrisse la S. M. di Clemente X. e come ne' susseguenti Pontificati si è praticato, ed ancor oggidì si pratica, non per altro motivo, se non perchè i Cappellani ordinarij non possono diligentemente supplire a tutti i ministeri di confessare, d'istruire, ed esortare, e d'assistere ai poveri Ammalati nelle ultime agonie. Ne parlammo coi Superiori delle Religioni, e li ritrovammo pronti, e preparati a quell'opera pia, indipendentemente anche dall'ordine di Sua Santità, dato a Noi sotto il giorno 25. di febbrajo dell'anno 1735. con suo particolare Rescritto di vincere colla sua autorità la renitenza, quando si fosse incontrata. Ma essendoci giunto all'orecchio che da taluno s'andava dicendo, che i Regolari erano di due forte, altri Vecchi, ed invalidi, e però incapaci di servire, altri Giovani, e sani, ma che devono applicare allo Studio, ci rivoltammo ad un altro espediente, lasciando ai Superiori de' medesimi Regolari l'esaminare se sia, o non sia adeguata la predetta divisione.

10. Per grazia del Signor Iddio in questa Nostra Città sono molti degni Sacerdoti secolari, capacissimi di poter dar mano adiutrice alla cura spirituale de' poveri Ammalati, che sono ne' due Spedali della Vita e della Morte. Fu da Noi fatto tentare l'animo loro, per vedere se fossero disposti ad intraprendere l'opera predetta; ed avendoli ritrovati come già speravamo, disposti, e volenterosi di farsi questo merito appresso il Signor Iddio, procurammo d'abboccarci con essi, il che seguì nella mattina della prossima passata Festa di S. Andrea nella Sagrestia de' Padri di S. Lucia, ove appena avendo Noi esposto il bisogno de' poveri Ammalati, e il Nostro desiderio di sovvenirli, con Nostra indicibile consolazione negli occhi, nel volto di ciascheduno, e nelle savie risposte ricevevamo una sicura caparra, che il buon cuore avrebbero cooperato alla Nostra buona intenzione di moltiplicare coll'opera loro gli ajuti spirituali, troppo necessari per l'eterna salute degli Infermi, ne' sopradetti due Spedali.

11. Sono dunque i Sopradetti Sacerdoti secolari quelli che Noi destiniamo alla grand'opera. Preghiamo i Padri della Compagnia di Gesù a continuare quanto lodevolmente hanno fatto insino ad ora. Ponghiamo loro in considerazione che nella Chiesa Militante essi sono quella Legione, che non ha incombenza particolare, ma che è a tutto preparata, e disposta, quando si tratta del servizio di Dio: *Quare tantum hac Religiosa Sodalitas distat ab aliis, quantum in Exercitu distat a peculiari officio vel Vigiliis, vel Pratorianorum, vel rem tormentariam curantium, vel machinis, ac fossionibus incumbentiis Cohors aliqua, quae se ita Imperatori manciparet, ut ad labores, opera & pericula omnia, quocumque res vocet, separatam offerret*: sono parole del Cardinale Pallavicino nella sua Opera de' *Vindiciis Societatis Jesu* cap. 4. Facciamo le medesime parti co' buoni Padri dell'Oratorio di S. Filippo, che molto meglio di Noi sapranno, avere il loro Santo Fondatore col suo esempio eccitata in Roma l'opera trasfasciata di servire gli Ammalati negli Spedali, ed esser egli stato quello, che co' suoi savj consigli diede al V. Cammillo de' Lelli l'idea di fondare la sua Religione, consecrata al servizio degli Ammalati e negli Spedali, e fuori degli Spedali, come non solo attesta il Bacci nella *Vita di S. Filippo* al lib. 1. cap. 7. num. 9. ma altresì confermano il Penotto nella *Storia Tripartita* num. 2. cap. 74. Tamburin. de' *Jure Abbatum* tom. 2. disput. 24. quest. 3. num. 87. Barbosa *Juris Ecclesiastici universi* lib. 1. cap. 41. n. 99. & *sequentibus*. E finalmente, quanto ai degni Religiosi Chierici Regolari Ministranti agl'Infermi, ben volentieri facciamo pure con essi le medesime parti, richiamando alla loro memoria le gloriose gesta del solo sopradetto Fondatore V. Cammillo de' Lelli, che non ci sarebbe difficile rammentare, avendo tante volte, quando eravamo Promotore della Fede, veduti, e riveduti i Processi fatti sopra le di lui Virtù Eroiche, e che in ciò, che riguarda la carità verso gli Ammalati nello Spedale di S. Spirito di Roma, sono fedelmente esposte dal Saulnier Autore contemporaneo nell'Opera già citata al c. 7. argom. 6. pag. 69.

12. Tanto i Religiosi della Compagnia di Gesù, quanto i Padri dell'Oratorio, ed i Chierici Ministranti agl'Infermi già per lo passato frequentavano gli Spedali della Vita,



Vita, e della Morte, e però gli abbiamo pregati di continuare, ma col metodo, ed ordine che più abbasso si accennerà. Abbiamo alla istessa pia opera invitati i Chierici Regolari di S. Paolo, detti Barnabiti, che sono in verità il braccio destro del governo spirituale di questa Diocesi, come ognuno potrà ben riconoscere, se darà un'occhiata alle continue fatiche, che da essi tanto volentieri, e con tanta utilità si sopportano in servizio della medesima; ed avendoli ritrovati pronti a destinare abili Soggetti per l'opera meditata, gli uniamo al numero degli altri, che favoriranno di fervire negli Spedali. De' Padri Carmelitani Scalzi parleremo quando più abbasso si tratterà dello Spedale di S. Orsola: e quanto al Ceto di tutti gli altri Regolari, Noi nulla per ora risolviamo, non perchè non facciamo un gran capitale di loro in ogni cosa, ed anche in quella, ma perchè temiamo di imbarazzarli, e perchè bramiamo che l'insinuata divisione sia ben ventilata, e discussa dai loro Superiori.

13. L'ufficio de' sopradetti Sacerdoti secolari, e Regolari farà d'andare agli Spedali della Vita, e della Morte, di girare per le Corsie degli Uomini, e delle Donne languenti per le infermità, secondo il metodo che or ora accennerassi, accostarsi ai Letti, interrogare gli Ammalati, per vedere se fanno le cose necessarie per l'eterna salute, istruirli più brevemente che sia possibile quando ve ne sia il bisogno, eccitarli a far atti di Fede, di Speranza, e di Carità, muoverli ad un vero dolore de' peccati, e sentir finalmente le loro Confessioni, concedendo Noi a ciascheduno di loro la facoltà di assolvere dai Casi a Noi riservati tutti quelli, ch'essi confesseranno de' nominati due Spedali della Vita, e della Morte, avvisare i Cappellani ordinari, quando vi sia il bisogno, d'amministrare agli Ammalati i Sacramenti del Viatico, e dell'Estrema Unzione, ed anche essi amministrarli, fatta la dovuta parte coi Cappellani, e dopo aver da essi ottenuto il comodo della Cotta, e della Stola, e dell'altre cose necessarie per amministrare come si deve l'uno, e l'altro Sacramento.

14. Nel Rituale Romano sotto il tit. de *Visitatione, & Cura Infirmorum* si contiene quanto è necessario, per ben adempire l'assistenza agli Ammalati, ed ai Moribondi, e faremmo un gran torto alla pie-

*Notificazioni, Tom. II.*

tà, e perizia de' Sacerdoti eletti a questo ministero, se qui da Noi in tal proposito si aggiugneste cosa veruna. Non potiamo però dispensarci dall'insinuare una certa avvertenza in ordine ad una cosa, che succede ne' Moribondi, e più particolarmente in quelli, che muojono negli Spedali. Alcuni si pongono in quiete, non si muovono, non parlano, e chi loro assiste, supponendoli ben disposti, non se ne prende più altro pensiero. Considerano le Persone pratiche, che in due tempi l'aria sia più che mai quieta, a mezzo giorno, perchè il caldo ha vinta la resistenza del freddo, e a mezza notte, perchè il freddo ha vinta la resistenza del caldo. Alcuni Moribondi sono quieti, perchè in loro il caldo ha vinto il freddo, essendosi vissuti lungamente da buoni Cristiani, ed avendo in essi la Grazia trionfato felicissimamente de' suoi contrarij. Altri per l'opposto sono quieti, perchè in loro il freddo ha vinto il caldo, essendosi affievoliti i miseri quando erano sani a non far conto dell'anima loro, e così ne anche avendone cura benchè siano moribondi: e questi sono quelli, che benchè quieti non debbono essere abbandonati, ma assistiti con vigore fino al fine, come molto bene riflette il favio, pio, e dott. P. Segneri nel *Paroco Istruito cap. 24. §. 2.*

15. Accid il tutto cammini con ordine, si stampa una Nota, in cui sono descritti i nomi de' Sacerdoti secolari, che faranno la carità di andare allo Spedale della Vita, e di quelli che faranno la carità di andare allo Spedale della Morte. Nella stessa nota sono descritti i nomi di quei Sacerdoti secolari, che debbono assistere agli Uomini, e degli altri che debbono assistere alle Donne. E' notato il giorno, in cui debbono fare la carità di portarli allo Spedale, senza escludere gli altri giorni, ne quali volessero andarci per loro maggior divozione. Nel giorno in cui anderanno, si fermeranno nell'adempire questo santo ministero come si pratica in Roma, tre ore la mattina, e due e mezza il dopo pranzo dello stesso giorno; e chi si tratterà più, acquisterà maggior merito appresso il Signor Idio. Nello Spedale della Vita, e nell'altro della Morte sarà un Libro, in cui, finita l'assistenza del giorno, ciascheduno avrà la bon-

tà di scrivere il suo nome, acciò in ogni contingenza si possa da Noi dare un'occhiata al medesimo, per avere nei Concorsi, ed in ogni altra occorrenza, presente il merito di ciascheduno. Nella stessa Nota saranno assegnate le loro giornate ai Padri della Compagnia, ai Padri di S. Filippo, ai Chierici Ministranti agli Infermi, ed ai Padri Barnabiti, quali preghiamo conformarli alla medesima, acciò lo Spedale in quei giorni non restasse senza il nuovo ajuto. Nella Nota non saranno espressi i nomi de' Religiosi, volendo che l'elezione in tutto e per tutto dipenda dai loro Superiori. E se oltre i giorni loro assegnati si porteranno allo Spedale, sempre più accresceranno il loro merito appresso il Signor Iddio.

16. A tutti poi e singoli Preti secolari, o Regolari, che descritti nella Nota assisteranno nel giorno assegnato al servizio spirituale degli Ammalati, o siano Uomini, o siano Donne, nei due spedali della Vita, e della Morte, concediamo l'Indulgenza medesima di cento giorni, come in Roma dal Sommo Pontefice è concessa a chi fa la stessa cosa negli Spedali di quella Città, potendosi da Noi ciò concedere; imperocchè sebbene come Arcivescovo non potremmo concedere l'Indulgenza, che di quaranta giorni, o pure d'un anno, quando si trattasse della Dedicatione d'una Chiesa; come si vede nel c. *Cum ex eo*, de *Penitentis*: come Cardinale però potiamo concedere l'Indulgenza di cento giorni, conforme pienamente insegnano Andrea Dovallio in *part. 2. D. Thome*, tratt. de *Indulgentiis* quest. unic. art. 9. concl. 4. e Giamaicheo in *Summa Theologica* tom. 2. *disput. de Indulgentiis* cap. 8. e quantunque il concedere l'Indulgenza sia atto di giurisdizione, potiamo però concederla ancora agli Esenti, ed ai Regolari, che sono nella Nostra Diocesi, acciò il privilegio dell'esenzione introdotta in loro favore, non diventasse di loro danno, e pregiudizio, come riflettono il Cochier de *Jurisdizione* in *Exemptis* quest. 58. n. 5. Barbosa de *Officio*, & *Potestate Episcopali* alleg. 88. n. 27. e comunemente tutti gli altri.

17. Fuori delle Porte della Città, e sotto le mura della medesima è lo Spedale di S. Orsola, ove sono Uomini, e Donne ammalati di mali non acuti, ma cronici. Questo Spedale non è molto distante dal Convento de' Padri Carmelitani Scalzi, che ben fanno quanto si contiene nelle loro Sante Co-

stituzioni circa il prestar l'assistenza agli Ammalati, e con quanta edificazione i passati, ed i presenti loro Religiosi sian esercitati, e si vadano esercitando nel detto santo ministero. Hanno ancora gli Ammalati dello Spedale di S. Orsola bisogno di assistenza, oltre quella che dal loro Cappellano viene ad essi prestata: e però incarichiamo al Padre Priore *pro tempore* del detto Convento (avendone già noi parlato col presente degnissimo P. Priore, ed avuta da esso ogni buona speranza di favorire) il destinare alcuni suoi Religiosi, che tratto tratto vadano al detto Spedale, e somministrino ai poveri Ammalati quegli ajuti spirituali, che dalla loro pietà saranno ad essi suggeriti, concedendo a chi di loro confesserà qualunque Ammalato in detto luogo, la facoltà di assolvere dai Casi a Noi riservati, come pure l'Indulgenza di cento giorni per ogni giorno, in cui faranno l'accennata carità. Se altri andavano a far lo stesso nel detto Spedale di S. Orsola, vivamente li preghiamo a proseguire; ed avendo Noi notizia che alcune pie Dame di questa Città erano, e sono solite di andare alcuni giorni al medesimo Spedale, facendo verso de' Poveri Ammalati alcuni atti di carità Cristiana; per esortarle a non desistere, proponiamo loro l'esempio di Placilla Augusta moglie di Teodosio il Grande, di cui così parla Teodoro al lib. 5. c. 18. descrivendo la di lei Vita: *Ecclesiarum hospitium visitare, Aegrotis in lecto decumbentibus curacionem adhibere, tractare ollas, jusculem gustare, patientiam illis deferre, frangere panem, ossa porrigere, eluere pocula, omnia denique alia munera obire, quae servi, & ancilla exequi solent.*

18. Finalmente quanto sappiamo, e potiamo, esortiamo i Signori Presidenti degli Spedali della Vita, della Morte, e di S. Orsola a dare gli ordini opportuni, acciò questa Nostra pia intenzione sia puntualmente eseguita, particolarmente invigilando, acciò i Cappellani ordinarij de' loro Spedali non rallentino l'opera loro, per gli ajuti, che ad essi si daranno dai nuovi Sacerdoti, e facendo ben capir loro, che questi sono chiamati per aiutarli, e non per esentarli dalla fatica; che i nuovi Sacerdoti sono Soldati volontari, e che essi sono stipendiati, e che non sapremmo contenere il Nostro zelo, allorchè, dopo aver sofferto di sentir dalla loro bocca, quando fummo agli

Spe-

Spedali della Vita, e della Morte, che a nulla mancavano, e che facevano tutto il bisognovole (il che Iddio volesse che fosse stato sempre vero) ci convenisse vedere, o sentire, che essi, seminando zizzanie, frapponessero impedimenti a quest' opera di Dio.

19. Sarà da Noi intimata la giornata, in cui per dar principio, Noi medesimi andremo coi Nostri degni Sacerdoti secolari agli Spedali della Vita, della Morte, e di S. Orsola. Se piacerà al Signor Iddio di conservarci la vita, e la sanità, non lasceremo di fare, oltre la prima, altre Visite, vivamente sperando di ritrovar le cose in ottimo stato. Sono pregati i Signori Presidenti degli Spedali a ritrovarsi nei medesimi quando da Noi si farà il primo accesso, che come si detto, sarà loro intimato, potendosi allora colla viva voce aggiugnere quelle altre cose, che non si sono poste in carta.

Bologna dal nostro Palazzo. Arcivesc. li 1. Gennajo 1737.

## LXVI.

### NOTIFICAZIONE

*Sopra la Notomia da farsi nelle pubbliche Scuole. Se la Costituzione di Bonifazio l'III. è sti alla Notomia de' Corpi Umani. Che i cadaveri veramente de' Condannati si danno pel comodo della Notomia. Inconvenienti accaduti per non esservi cadaveri de' Condannati, quando correva il tempo di farsi la Notomia. Riparo, perchè altre volte non accadano..*

1. Florisce per la grazia di Dio in questa Nostra Città lo studio della Medicina, nè in essa mancano Professori di questa Facoltà, riconosciuti per Uomini di gran valore nelle parti anche più remote del Mondo: e crediamo non aver poco contribuito al loro gran sapere, ed eccellenza nel consultare, e medicare, lo studio esattissimo della Notomia; potendo ciascheduno persuadersi di questa verità, attentamente leggendo la dotta, e convincente risposta del rinomatissimo Nostro Monig. Marcello Malpighi alla Dissertazione intitolata, *De recentiorum Medicorum studio*, qual risposta è stampata ne' Preliminari del tom. I. della Biblioteca Anatomica, compilata da Daniele Clerico, e Giacomo Mangero. Può vederli

il Trattato del dotto Medico Sydenham de' *Hydrope*, alla pag. 73.

2. Nè crediamo oltare in conto veruno alla Notomia de' Corpi Umani la Costituzione del Pontefice Bonifazio VIII. che per errore di stampa viene da S. Antonino nella 3. part. della sua Somma tit. 14. c. 64. attribuita a Bonifazio II. e che è registrata nel Cap. 1. de Sepulturis fra le Extravaganti communes, in cui s' impone la scomunica riservata al Romano Pontefice contro quelli, che ardiscono *cujuscunque desuicili corpus exenterare, ac illud membratim, vel in frustra immaniter concidere, ab obstibus tegumentum carnis excutere*: imperocchè leggendosi tutto il contesto della Costituzione di Bonifazio, chiaramente si scorge, essere stata imposta la scomunica contro coloro, che distotterando i cadaveri già sepolti, facevano per portarli altrove, e seppellirli in altro luogo: il che per conseguenza non ha che fare colla sezione Anatomica de' cadaveri tanto necessaria per imparare. *Inciderent autem vivorum corpora & crudele, & supervacuum est; mortuorum corpora discentibus necessarium*, disse il gran Medico Celso, al lib. 1. de re Medica avanti al c. 1. come in proposito della Costituzione di Bonifazio saviamente riflettono il Silvestro nella sua Somma; alla parola: *Excommunicatio septimo num. 79. e il Suarez de Censuris disp. 22. sess. 5. num. 3.*

3. Ciascheduno ben sa, darli i cadaveri de' Condannati per comodo della Notomia: *Negue enim novum est; ut noxiorum corpora dentur Chirurgis, ac Medicis ad comparandam notitiam, qua agris juvandis sint aptiores*: Sono parole di Teofilo Raynaud. do. al. tom. 14. pag. 318. n. 11. o. cioè: provenga dalla consuetudine, come riflette il Vaneepen *Juris Ecclesiastici universi part. 2. tit. 58. c. 6. n. 4.* ove così dice: *Dedit & consuetudo Judici arbitrium; permittendi Medicis cadavera ista ad Anatomen*: o pure dal dominio che ha il Principe sopra i corpi de' Condannati: *Quibuslibet potentibus danda censuit Paulus Jurisconsultus*: disse Ugone Grozio nel proposito de' cadaveri de' Condannati *de Jure Belli, ac Pacis al lib. 2. cap. 19. num. 4.*

4. Si riduce dunque la difficoltà al caso, che va succedendo; cioè: essere il tempo della pubblica Notomia, e non esservi alcun cadavero di Giustiziato da potersi consegnare: *Cum omnes aere patiantur, consan-*

C. 4. quis.

*guineorum cadavera aperiri in Theatris Anatomicis, & nos praeter ceteris hanc rem testari possumus occasione Anatomiae publicae, quam & cum difficultate, & cum protectione sustinimus: secus nihil aliud esse: dille il celebre Medico di quella nostra Università Gio: Girolamo Sbaragli nella sua Opera intitolata *Vigilie oculorum, & mentis, alla part. 2. apologetica pag. 545.**

5. In Padova erano giunti a tal segno i disordini originati dalla sopraddeffa causa, che essendo in quella Città S. Francesco di Sales ancor giovane, per attendere agli studi, ed essendo ridotto al punto di morte, da cui per beneficio della Fede Cattolica e per edificazione di Santa Chiesa restò liberato, ordinò che s'egli moriva, si desse per la Notomia il suo corpo.

6. Il fatto è riferito da Carlo Augusto Salese di lui Nipote nel lib. 1. della Vita del suo gran Zio, ch'egli scrisse, e le parole del Santo alla pag. 27. sono le seguenti: *Magister optime, quam viventis curam habuisti, mortui parem habes, rogo; hoc solum exopto, ut cum exspiravero, corpus hoc dissecandum Medicis, Chirurgis, & Anatomicis studiosis tradas: unum erit in extrema vita solatium, si postquam nullius vivens fuero utilitatis, defunctus aliqua ratione Reipublice profum, impediamque praeterea, nunc saltem, tot rixas, tot dissidia, & cades, quae inter funterum Patentes, aut Consanguineos, & Medicos Candidatos eveniunt: qual atto di Eroica carità Cristiana viene meritamente esaltato dal Signor di Marfollier nella Vita di S. Francesco di Sales da esso esattamente descritta in *Lingua Francese al tom. 1. pag. 51.**

7. Noi qui crediamo inopportuno il rammentare ciò, che di funesto altre volte è succeduto in questa Nostra Città, allorchè non essendosi trovati cadaveri di Giufliziati, è stato d'uopo per la pubblica Notomia aver cadaveri d'altri. Accenneremo bensì le controversie fra il Curato di S. Michele del Mercato di Mezzo, ed i Signori Scolari dell' Università nell'anno 1697. nel qual anno avendo essi tentato senza licenza d'alcuno d' esporre nel Teatro Anatomico per l'incisione il cadavero d'un Poveretto, morio all'improvviso appresso la Chiesa della Madonna del Popolo, fu loro comandato di riportarlo al luogo, d'onde l'avevano levato, come puntualmente e segnano, essendo stato consegnato al Curato,

che lo seppellì nella sua Chiesa Parrocchiale, senza che sopra di esso fosse fatta la Notomia.

8. Più solenne fu l'atto seguito del 1727. nel qual tempo avendo pure i Signori Scolari tentato di trasportare ad una casa sottoposta alla sopraddeffa Parrocchia il cadavero d'uno morto all'improvviso, senza aver chiesta veruna licenza, e senza il consenso de'Parenti del morto; ben consigliati di poi, ricorsero al Vicario Generale dell' Arcivescovado, che avuto il dovuto consenso della Moglie del morto, e dopo celebrate l'Esequie nella Chiesa Parrocchiale, ordinò che si consegnasse il cadavero per comodo della pubblica Notomia.

9. Nell'anno prossimo passato arrivò a tal segno il desiderio di avere un cadavero per la Notomia, che pure da' Signori Scolari furono fatte premurose istanze al Curato di S. Niccolò di S. Felice, acciò disotterrasse il cadavero d'una Donna morta di fresco, e di fresco sepolta: il che per attesa la di lui ragionevole negativa non potè loro riuscire.

10. Ora acciò in avvenire non si dia luogo a simili inconvenienti, ed acciò non s'impedisca la pubblica Notomia, con questa Nostra Notificazione facciamo sapere, che quando non si tratta de'cadaveri di Giufliziati (nel qual caso dovranno dirigere le preghiere a chi appartiene il dare i corpi di essi) ma de'cadaveri d'Uomini, o di Donne di qualsivoglia condizione, morti di qualunque altra morte, che si credano necessari per la Notomia da farsi nelle pubbliche Scuole, se ne facciano a Noi, o al Nostro Vicario Generale l'istanze, con sicurezza che per non impedire un'opera tanto utile, si prederanno tutte le misure opportune e pel consenso de'Parenti, e pel diritto del Parroco, e per l'Esequie, giusta ciò che fu praticato nel 1727. ricordando loro ciò che scrivono in tal proposito non i Teologi, ed i Canonisti, ma i Medici stessi, cioè Bonifazio Codrochi de *Christiana ac tuta medendi ratione al lib. 1. c. 31.* ove dopo aver parlato della Scomunica imposta da Bonifazio VIII. nell'allegata Costituzione, conchiude così: *Quod si quis exerceat hujusmodi sectionis addiscendi causa, vel alios erudiendi, non obientia ab Episcopo facultate, peccat quidem mortaliter: Excommunicationis vero poenam non subit, quoniam poena non sunt extendenda ultra proprios casus: quae in re erratum est a nobis in casu trige-*

trigesimo Ottavo. *Ecce ubi etiam peccato mortali annectabatur Excommunicatio.*

Bologna dal Noſtro Palazzo Arciveſc. li  
8. Gennajo 1731.

LXV.

LETTERA CIRCOLARE

A tutti gli Arcipreti, e Curati, che ſono nella Dioceſi, ſopra le ſacchende della Campagna nelle Feſte di Precetto. De' molti abuſi inſorti circa l'inoſſervanza delle Feſte. Eſſere incontroſtabile, che l'opere ſervili ſiano proibite ne' giorni di Feſta. Che l'opere della Campagna ſiano opere ſervili. Che queſte in caſo di neceſſità ſi poſſano fare in di Feſtivo. Di qual natura debba eſſere queſta neceſſità. Se debba eſſer ſempre riconoſciuta, ed approvata dal Superiore. Temperamento preſo perche' ſ'offermino i giorni Feſtivi, e regola per la retta oſſervanza.

1. C'è ſtato rappresentato da Perſone dabbene, ſarſi dai Villani della Noſtra Dioceſi l'opere della Campagna nelle Feſte di Precetto, dopo avere appena ſentita, Iddio fa con qual divozione, ed attenzione, la Meſſa.

2. Prima di prendere veruna provvidenza, abbiamo voluto iſormarci del fatto, e l'abbiamo trovato pur troppo vero in alcune Parrocchie, o ſiano Comuni della Dioceſi.

3. Abbiamo rinvenuto, eſſerſi in certi Comuni introdotto in tal maniera il detto abuſo, che per fare l'opere di Campagna nelle Feſte di Precetto nemmeno ſi chiede licenza al Curato, in altri eſſere lo ſteſſo chiederla, che ottenerla, e tutti finalmente i Curati che la concedono, eccettuati alcuni pochi, concederla in voce.

4. Nè manca ſia i Curati taluno, il quale, forſepo qualcheduno de' ſuoi parrochiani dagli Eleeutori nell'attuale inoſſervanza della Feſta di Precetto, per farſi voler bene anche col diſcapito della Legge Divina, ed Eccleſiaſtica, ha detto d'aver data al delinquente la licenza quando non l'aveva data.

5. E tantagli l'oppoſizione, che la licenza doveva eſſere in carta, ſenza punto abbandonare il ſuo ſiſtema, e nulla temendo la bugia, ha fatto la licenza con un'antidota.

6. Coſe tutte, che ficcome aprono la ſtrada all'inoſſervanza delle Feſte di Precetto nelle campagne della Noſtra Dioceſi, così eſigono da Noi una provvidenza particolare.

7. Eſſendo la pubblica inoſſervanza delle Feſte uno ſcandalo pubblico, che pur troppo tira ſopra di Noi, e la Noſtra Dioceſi la vendetta Divina, come ben diſſe S. Carlo Borromeo in un ſuo Editto ſopra l'oſſervanza delle Feſte, inſerito negli Atti della Chieſa di Milano al tom. 1. della ſtampa di Lione pag. 348. : *Quandoquidem pubblica peccata, ea maxime, qua Divinum cultum amouuntur, in plebem vehementius irritant iram Dei, nobiſque ex officio incumbunt, opportunis a remediſ ſubnovere* &c.

8. E derivando dall' inoſſervanza delle Feſte una lunga caſtrophe di mali, che eſprimeremo colle parole del Pontefice Clemente V. nel Concilio Generale di Vienna appreſſo il Rainaldi all'anno di Criſto 1311. num. 57. : *Ex quibus ſequitur, quod Lex Fidei, Articuli Fidei, & alia, quæ ad Religionem Fidei Chriſtiana, & ſalutem Animarum pertinent, a Fidelibus quaſi totaliter ignorantur, ex hoc Deus blaſphematur, Dialectolus reveretur, perunt Anima, Fides Catholica ſauciatur.*

9. E perchè per iſcuſa tanto dall' inoſſervanti della Feſta di Precetto, quanto da' Curati; che indurataſi la coſcienza ne traſcurano ne' modi accennati l'oſſervanza, ſi ricorre alla neceſſità dell'opere della Campagna; in queſta Noſtra Lettera Circolare crediamo di dover accennare alcune coſe: la prima, che l'opere ſervili ſono proibite ne' giorni Feſtivi di Precetto: la ſeconda, che l'opere della Campagna ſono opere ſervili: la terza, che concorrendovi la neceſſità, poſſono ancora l'opere della Campagna, benchè ſervili, farſi nei di di Feſta ſenza violare il Precetto della loro ſantificazione; la quarta, che la neceſſità deve eſſere vera, e precisa, e non affettata, quale per lo più diceli quella in cui uno li mette, traſportando alla Feſta ciò che avrebbe potuto fare in qualche altro giorno non Feſtivo: l'ultima, che la neceſſità deve eſſere quaſi ſempre riconoſciuta, e approvata dal Superiore, acciò qualivoglia Perſona idiota non ſi faccia Giudice nella propria cauſa.

10. Che l'Opere ſervili ſiano proibite ne' giorni

giorni di Festa, è proposizione che non ammette controversia, derivando dall' Esodo al cap. 20. *Memento, ut diem Sabbati sanctifices. Sex diebus operaberis, & facies omnia opera tua. Septimo autem die Sabbatum Domini Dei tui est. Non facies omne opus, in eo tu, & Filius tuus, & Filia tua, Servus tuus, & Ancilla tua, Jumentum, & Advena qui est intra portas tuas.* Quello Tello è il fondamento del Precetto della Santificazione delle Feste, in ordine al quale, separando i Teologi ciò che v'era di cerimoniale, che cessò colla venuta del Redentore, da ciò che v'è di morale, e che dalla Legge vecchia è passato nella nuova, riducono a tre capi le cose, dalle quali dobbiamo astenerci nelle Feste di Precetto, e sono l'opere servili, i mercati, e le azioni forensi.

11. Che l'opere della Campagna siano opere servili, lo potrà cischeduno facilmente comprendere, riflettendo alla differenza tra le faccende ch'ebbe Adamo nel Paradiso Terrestre in ordine alla terra, e le altre che in ordine pure alla terra, ha la Posterità dello stesso Adamo.

12. Pose il Signor Iddio Adamo nel Paradiso del piacere, come si vede nella Genesi al cap. 11. *Tulit ergo Dominus Deus hominem, & posuit eum in Paradiso voluptatis, ut operaretur, & custodiret illum.*

13. Non v'è cosa che osti al credere, che Adamo esercitasse l'agricoltura senza fatica, servile, e con questo piacere dell'animo, ajutando il lavoro, e non impedendo, o interrompendo i santi Studj, ed i Divini esercizi di contemplazione, e di lode al Signore, come molto bene va dicendo Sant' Agostino al lib. 8. de Genesi ad litteram cap. 8. & 9. *Quid abhorret si credamus, hominem ita in Paradiso constitutum, ut operaretur agriculturam, non labore servili, sed honesta animi voluptate? Non erat laboris afflictio, sed exhilaratio voluptatis? .... unde Creator ipse uberius laudaretur. Quid hoc opere innocentius vacantis, & quid plenius magna consideratione prudentibus?*

14. Peccò Adamo, e la terra lasciò d'esser benedetta, e feconda, e divenuta restia, ed ingrata non corrisponde, se non con triboli, e spine ai sudori dell'uomo; *Maledicta terra in opere tuo: in labore comedes ex ea cunctis diebus vite tue: spinas, & tribulos germinabit tibi:* come li vede nella Genesi al cap. 2. e divenuto pena ciò,

che prima era dato per divertimento, ne deriva, esser l'opere della Campagna oggidì annoverate fra l'opere servili; onde nel Concilio d'Orleans II. tenuto l'anno 538. sotto Silverio II. nella Collezione Labbeana al tom. 5. pag. 302. Canon. 28. così si legge: *De opere tamen rurali, id est arato, o come altri vogliono, aratura, vel vinea, vel sectione, messione, excussione ex alto, vel sepe censumum abstinentum* (parli de' giorni di Festa) *quo facilius ad Ecclesiam convenientes, orationis gratia vacent.*

15. E concordano ancora le Leggi Imperiali, come bene si vede in quella di Leone Sapiente, che nel secolo IX. moderando una certa Legge dell'Imperadore Costantino, della quale or ora si parlerà, così determinò: *Neque Agricola, neque quipiam alii in illo* (cioè nel giorno di Domenica) *e per conseguenza in ogni altra Festa di Precetto) illicitum opus aggrediantur. Si enim, qui umbram quamdam, atque figuram observabant, tantopere Sabbathi diem venerabantur, ut ab omni prorsus opere abstinerent, quomodo qui gratie lucem, ipsamque Veritatem colunt &c. diem, qui Domini honore dicatus est, nosque ab exitiis dedecore liberavit, non venerari par est?*

16. E più chiaramente nel Capitolare d'Aquisgrana dal Re Carlo dell'anno 789. al cap. 79. viene stabilito come appresso: *Statuimus quoque, secundum quod in Legge Dominus precepit, ut opera servilia diebus Dominicis non agantur, sicut & bona memoria Genitor meus in suis Synodalibus Edictis mandavit, quod nec Viri ruralia exerceant opera, id est nec vineam colendo, nec in campis arando, nec in metendo, vel faxum secando, vel sepe ponendo, nec in sylvis stirpando, vel arbores, cavere, vel in pectris laborare, nec Domos struere, nec in hortis laborare, nec ad placita convenient, nec venationes exerceant.*

17. Che l'opere della Campagna, benchè servili, si possano fare nel dì di Festa senza violare il precetto della di lei Santificazione, concorrendovi la necessità, si deduce dalla risposta del Pontefice Niccolò V. che interrogato da' Popoli della Transilvania se in giorno di Domenica potevano nel dopo pranzo mietere il frumento, raccogliere il fieno, e le biade, rispose nel modo che siegue, come può vederli appresso il Rinaldi all'anno di Cristo 1447. n. 28. *Cessante necessitate, ab omni opere ser-*

*vili abstinentum est diebus Dominicis, & Festivis, sed necessitate cogente, non tamen affectata, seu procurata, licitum est premissa exercere.*

18. Concorda il Concilio Laodicensi nel Can. 29. ove comanda l'astinenza dall'opere servili, specialmente nella Domenica, e nell'altre Feste di Precetto, colla clausola *si modo possint*. Zonara spiegando il detto Canone così soggiugne: *Lex Civilis a muneribus vacationem die Dominica, si Agriculorum opera excipias, omnino subet; illis namque, quia forte operibus primo quoque tempore obeundis alium diem aque accommodatum nascisci non ita facile fuit, Dominica quoque die operam navandi facultas concessa est.*

19. E la Legge Civile, a cui Zonara allude, è la sopracitata di Costantino Imperadore, che incomincia *Omnes*, nel Codice sotto il titolo *de feriis*, ove così si legge: *Ruri tamen pestis agrorum cultura libere, licenterque inserviant, quoniam frequenter evenit, ut non aptius alio die Frumenta sulcis, aut Vinex sraoibus mendantur, ne occasione momenti, cioè del giorno Festivo, come spiega la Chiofa, pereat commoditas celesti provvisione concessa.*

20. Il qual Testo benchè fosse da Leone Sapiente inteso, e spiegato, quasi che in esso Costantino avesse indifferentemente permesso l'opere della Campagna ne' giorni Festivi, dal che poi derivò, come di sopra abbiamo veduto, che il sopradetto Imperadore Leone si stimò in grado di doverlo correggere; l'intelligenza però non sembra che fosse totalmente adeguata, non avendo Costantino permesso indifferentemente d'opere della Campagna nelle Feste, ma quando vi concorresse la necessità, come molto bene riflette Tommasino de' *Festorum dierum celebratione* lib. 3. c. 4. n. 4. *Agebat ergo Constantinus de operibus penitus necessariis, ne opportunum tempus elaberetur.*

21. Che poi la necessità debba esser precisa, e non affettata, quale per lo più diceasi quella, in cui uno si mette, trasportando alla Festa ciò che avrebbe potuto fare in qualche altro giorno non Festivo, si comprova colla risposta del Pontefice Niccolò V. poc' anzi riferita. *Necessitate cogente, non tamen affectata, seu procurata; e però il Vaneſpen Juris Ecclesiastici universi part. 2. tit. 17. cap. primo n. 18. così discorre, commentando le predette parole; Nonnulli enim ea, qua diebus feriatis agere, aut pro-*

*curare deberent, in Diem Dominicum, aut Festum ex proposito differant, atque ita necessitatem affectant, seu procurant.*

22. E prima di Niccolò V. essendo stato il Pontefice Alessandro III. interrogato se a certi Popoli che abitavano vicino al mare, fosse permesso ne' giorni di Domenica, ed altri Festivi attendere alla pesca delle Alici, se mai si fossero accostate alla terra ne' detti giorni, rispose che loro concedeva il pescare nelle Domeniche, e giorni Festivi, eccettuata però le maggiori Solennità dell' Anno, cioè quella del Natale del Signore, quella dell' Epifania, quella della Pasqua, e quella del Ascensione, e della Pentecoste, come spiega la Chiesa nel Testo, che or ora alleggeremo, se nelle Domeniche, e giorni Festivi non eccettuati si fossero le Alici avvicinate a terra, perchè impiegassero una parte del lucro a pro delle Chiese vicine, o de' Poveri di Cristo.

23. La risposta d' Alessandro III. è nel cap. *Licet, de feriis*, ove così dice: *Indulgemus ut liceat Parochianis vestris diebus Dominicis, & aliis Festis, praterquam in majoribus Anni Solennitatibus, si Alecia terra se inclinaverint, eorum capitoni ingruente necessitate intendere, ita quod post factam capturam Ecclesiis circumpositis, & Christi Pauperibus congruum faciant portionem.*

24. E in tal risposta debbano considerarsi le parole *ingruente necessitate*, che additano una necessità vera, e precisa, una necessità non affettata, ed in cui quei Popoli non tierano posti, nè potevano porsi, trasferendo volontariamente al di Festivo ciò che avrebbero potuto fare ne' giorni feriali: *Magnum enituit in Antistite tantuenda Ecclesia disciplina studium. Cum ita enim expendit, ut lenius ageret cum illis, in quorum perniciem conspirasse videbatur soli, & maris iniquitas: Sono parole del Tommasino al luogo citato al num. 9. ove esamina il testo d' Alessandro III.*

25. Questo è pure il sentimento aperto de' Maestri della Morale. San Tommaso in *secunda secunda quest. 122. art. 4. ad 3.* così scrive: *Opus corporale, quod ordinatur ad imminens damnum rei exterioris vitandum, non violat Sabbatum; ed il Cardinal Gaetano ne' Commenti al detto Testo, spiegando l'imminens damnum, dice: Imminente pluvia vitatur licite damnum rerum sub die damnificandarum, auferendo inde eas, quaecumque res sint.*

26. S. Antonino nella *part. 2. tit. 9. cap. 7. de Indulgentia Festorum* al §. 5. dopo aver fermata la regola, che l'opere della Campagna sono opere servili, e che nelle Feste di Precetto non possono tarli, nisi necessitas urgeat, passando a spiegare la necessità, così discorre: *Si jacentibus Segetibus in agro, vel Fuenis in pratis, vel Uvis in vineis, imminet tempestas, vel aliud periculum amissionis illarum rerum, licere talia colligere: item de alia re qua destruitur, si in die Festo circa eam manualiter non operatur, ut extensiolane ad radius solis cum hyems apparet.*

27. Contumile è il linguaggio di S. Raimondo di Pennafort nella *sua Somma al lib. 1. pag. 160. della stampa d'Avignone 1716.* ove pure, dopo avere stabilito non poterli fare in di di Festa l'opere della Campagna, per essere opere servili, trasportando il discorso alla necessità, così dice: *Quid si urgeat necessitas, vel arare, vel fructus colligere in diebus Dominicis, & aliis Festis propter periculum Hostium, qui in aliis diebus caperent, vel occiderent eos? Satis videtur quod tunc possit Ecclesia indulgere illis.*

28. E Giovanni di Eriburgo, che fa le *Addizioni alla Somma di S. Raimondo*, porta un altro esempio della necessità: *Credo quod jacentibus Segetibus in agris aut Fano in pratis, si imminet tempestas, aut pluvia, qua corrumpat, aut deteriore multum talia, quae corrupta, aut deteriore multum talia, si sint a solo separata, prohibendi non sunt Domini illarum terrarum removere, & indemnitate sua cavere.*

29. E concordano gli Autori del *Catechismo Romano* al terzo Precetto cap. 4. delle Feste num. 24. *Sed neque earum rerum opera hac Lege prohibere existimandum est, quarum jactura facienda sit si die Festo praetermittantur, quoniam admodum sacris etiam Canonibus permixtum est.*

30. Che finalmente la necessità debba essere quasi sempre riconosciuta, ed approvata dal Superiore, accid qualivoglia persona idiota non si faccia Giudice nella propria causa, è massima certa, ed indubitata; e appunto accid taluno non sia così arrogante, e temerario, che voglia a piacer suo rendersi Giudice delle Leggi Divine, e possive, con dispensarle di propria volontà, dalla Santa Appollolica Sede nella *Costituzione, unigenitus*, fu dannata; la Settantesima Proposizione, conceputa colle seguenti parole: *Homo ob sui conservationem potest se dispensare ab ea Lege, quam Deus*

*condidit propter ejus utilitatem*, e nel nostro proposito dell'osservanza delle Feste, ed in ordine alla causa, per poter in esse esercitare l'opere servili, ben avverte il Pontas nel *suo Dizionario de' casi di coscienza*, in verbo *Festa*, al caso 4. in fine.

31. A que teorie sicure, e certe succede il dover parlare della pratica, che è lo stesso che dire (dopo aver detto che le Opere della Campagna son opere servili, e che in di di Festa non possono farsi, eccettuato il caso della vera necessità, ed ottenutane la licenza dal Superiore) è d'uopo il vedere chi sia quel Superiore, a cui appartenga il giudicare della necessità, ed il concedere la licenza.

32. Giascheduno ben sa che il Superiore siamo Noi, e che a Noi soli *de jure* appartiene quanto di sopra si è detto; ma perchè Noi non potiamo essere da per tutto, e perchè sarebbe impossibile che le persone della Campagna, per fare l'opere della stessa ne' giorni di Festa, in ogni caso, ed in ogni contingenza potessero venire a Bologna, e ricorrere a Noi, o al Nostro Vicario Generale; quindi è, che cammi nondo col sistema introdotta da' Nobili decessimmi Antecessori, deleghiamo in ciò la Nostri autorità a Lei nella sua Parrocchia.

33. La sempre chiara memoria del Sig. Cardinale Gabbriello Paleotti, primo Arcivescovo di questa Città, fece lo stesso, come può vederli nella *part. 6. del suo Archiepiscopale alla pag. 455.* Dà esso ai Parrochi, come pure facciamo Noi, la facoltà di concedere la licenza per l'opere della Campagna *aut necessitate, aut publica utilitate id exigente*, ma non vuole che anche nelle predette circostanze possa concedersi la licenza di far l'opere predette la mattina, se non dopo aver sentita la Messa, e il dopo pranzo, se non dopo aver assistito al Vespri. Fra le opere annovera il far erba per le Bestie, portarla a Casa, e riparla, sventolare i Frumenti, purgarli nell'Aia, ed altre cose somiglianti anche in ordine al Fieno, e alla Paglia, raccogliere le Caltagne e le Ghiande, e portarle a Casa, vendemmiare, caricare in di di Festa i Carri quando si tratta di Comuni, che son lontani dalla Città, e quando i Villani non potrebbero condurli a Bologna nel di seguente non Festivo, se il giorno antecedente Festivo non avessero fatto il carico del Carro, che deve condursi alla Città.



34. Fra le molte altre cose, delle quali non abbiamo cognizione, vi sono l'opere della Campagna; e però per venire come fuol dirsi alle corte, Noi diamo, come sopra abbiamo detto, a Lei nella sua Parrocchia l'autorità, nel caso della vera necessità non aspettata, di concedere la licenza a' suoi parrocchiani di fare in di Festivo l'opere della Campagna dopo aver sentita la Messa, se vi sia la necessità di doverle fare la mattina, o dopo aver assistito al Vespro, se vi sia la necessità di doverle fare il dopo pranzo. Vogliamo però che la licenza che si concederà, non sia in voce, ma in carta, non meno per isfuggire gl'inconvenienti di sopra accennati, che per conformarci al Sinodo del Nostro Antecessore il Sig. Card. Girolamo Colonna *part. 2. cap. 2.* ove così si legge: *Facultas scripto ab iis concedatur, qua Nuntius, seu Licentibus Curia Archiepiscopalis possit exhiberi, ne ab his illius inobedientes comperiantur; et sit cura Nostra l'avvertire gli Esecutori di non procedere contro chi non avesse la licenza, quando non avesse avuto tempo di domandarla, essendo nato per esempio, all'improvviso qualche turbine, per cui fosse stato d'uopo riparlare a quelle cose, che esposte avrebbero potuto ricevere notabile documento.*

35. Ed accid il tutto cammini con ordine, unito a questa Nostra Lettera le mandiamo un Editto da publicarsi nella Parrocchia, e le facciamo sapere essersi stampata nella Nostra Stamperia Arcivescovile la formola della licenza, della quale ella dovrà servirsi, accid secondo il suo bisogno possa provvedersi di varj esemplari; avvertendoli che sotto nome dell'opere della Campagna, per le quali potrà concedere la licenza, non si comprende il carico delle Bestie, per portare la ruba da un luogo all'altro; non si comprende il dar licenza ai Mulattieri di viaggiare coi Muli carichi, e molto meno coi Carri di mercanzie; non si comprende il dar licenza ai Mugnai di macinare o Grano, o qualsivoglia sorta di Biade, e Marroni, portarli al Mulino, o riportarli, o siano Mulini da acqua, o da vento, o che girano per opera di giumenti, non si comprende il dar licenza per i Mulini da carta, o da polvere, riservando a Noi, o al Nostro Vicario Generale il concedere nelle dovute circostanze licenze simili.

36. Sappiamo ancor Noi la questione, che si fa fra i Teologi Morali in ciò che ap-

partiene ai Mulini o da vento, o da acqua e sappiamo che essa vien risolta a tenore della consuetudine del Paese: *Sed quid de Molendinis ad ventum, vel ad aquam?* dice Giovanni di Friburgo nel luogo citato: *Respondet: Cum absque maiori opera hominis huiusmodi officium possit expleri, credo servandum esse consuetudinem Regionis non prohibitam a Prælati circa feriandum a talibus in Festis feriandis. De Molendinis autem, quæ trahuntur per iumenta, credo quod debeant quiescere diebus feriandis, cum secundum legem non solum homines, sed etiam iumenta vacare iussa sint in Sabbato: Exod. 20. Ecce illi autem, qui volunt se excusare de hoc, quod laborant in diebus feriandis post celebrationem Divinorum per hoc quod audierunt Divina, excusationes quærent in peccatis, cum etiam ante, & post debeant vacare a talibus; e nello stesso modo parla S. Antonino nel luogo allegato: Item in Molendinis ad ventum, quæ sine magna opera exercentur, potest servari consuetudo Patria non prohibita a Prælati; sicut de Molendinis cum iumentis; & hoc nisi necessitas urgeret propter victualia necessaria, quia tunc liceret.*

37. Benchè non sia lungo tempo, che siamo al governo di quella Diocesi, nondimeno sappiamo di certo, che in essa non è stato mai permesso nelle Feste di Precezio il dar acqua al Mulino, il macinare qualsivoglia sorta di Biade, Frumento, e Marroni, come anche il battere le Macine, e nettare il Canale; ed essersi dalla Curia Arcivescovile mai sempre data ne' casi particolari, e nelle dovute circostanze la licenza, come apparisce dalla nostra Cancelleria.

38. Fra le Decisioni de' Casi proposti a' Gurati della Nostra Diocesi l'anno 1646. le quali furono stampate in Bologna nel 1647. il caso del mese di Dicembre era il seguente: *Excusar se Molitor, quod diebus Festis molat Frumentum, eo quod Molendinum sola ventorum vi voluatur, nullo sui corporali labore adhibito. At Confessarius urget quod id sit prohibitum, quia die Festo opus servile non est exercendum, quod est molere Frumentum. Questum, an excusari possit Molitor seclusa necessitate, vel consuetudine, et suu' responso: Non excusari, seclusa consuetudine legitime prescripta.*

39. E ch'ia le addizioni al predetto Caso, dopo aver riferita l'opinione di quelli, che dicono ciò esser lecito nei Mulini, che lavoravano per acqua o per vento, o per opera

opere delle bestie, e non essendovi necessaria una continua assistenza dell' Uomo, così soggiugne; *Hæc tamen sententia admitti non potest in nostro Archiepiscopatu, in quo est graviter prohibitum, ne Molendina in Festis nemum molant, sed nec etiam aperiantur, & maxime in Civitate ut quisque videre potest; & ideo, dicendum est, Molitores qui sine licentia molunt, non solum non excusari, sed graviter peccare, nec esse absolvendos nisi desistant.*

40. Anzi avendo Noi osservato, che nella formola della licenza, che secondo la pratica si spedisce dalla Nostra Cancelleria in ordine ai Mulini, o al macinare nelle Feste di Precetto, s' inferiscono le seguenti parole: *e vaglia lo presente anche per quelli, che vanno, o vengono dal detto Mulino con Frumento, o Farina*: sarà cura Nostra che nella nuova formola da farsi sianolevate, o moderate queste parole, che pur troppo danno ansia di andare colle bestie cariche nelle Feste di precetto al Mulino confiscando degli Uomini dabbene, quando il punto della licenza consiste nella penuria dell' acqua, e nel timore che l' acqua che v'è nel giorno di Festa, non sia per esservi ne' seguenti giorni di lavoro, il che non ha che fare col portare, e riportare dal Mulino le Biade, i Frumenti, ed i Marroni, mentre tutto ciò comodamente può farsi ne' giorni che non sono di Precetto: ed il Nostro nuovo sistema in simili licenze sarà regolato dall' Editto sopra riferito di S. Carlo Borromeo: *Molendinorum quoque Operarii cessent ab advehendo ad Molendinum tritico, a revehendo ad Pistrines, aut Privatorum ad ades farina, a tendendis scalpro molis, refaciendis rotis; aut alio quovis opere prestando circa Molendinum, nisi forsitan ob plurium Festorum continuam frequentiam; aut urgentem utilitatis communis causam. obtinuerint licentiam in scriptis.*

41. Finiremo con pregarla a leggere più d' una volta questa Nostra Lettera, ed imbevervi delle massime in essa contenute, per ben misurare la necessità, e non illaquerla propria coscienza, prendendo per necessità il pretesto, e non distinguendo la vera dall'allettata necessità. Abbia spesso avanti gli occhi il detto del Pontefice Felice III. nella Lettera 7. che sembra registrato a posta per quelli, che pensano colle soverchie facilità di spalancare la strada del Paradiso: *Se decipit ipse, qui fallit; nibique per nostram fa-*

*cilitatem Tribunalis excelsi iudicio derogat, cui illa sunt rata, qua pia, que vera, que iusta sunt.* Non le rincresca la briga, che se le dà di concedere le licenze in iscritto, o sia di sottoscrivere la formola stampata, per chè chi non voleva fastidj, fatiche, e imbarazzi, non dovea prendere la Cura dell' Animo. Potrà però ella in gran parte alleggerirsi di quelli pessi, se dal Sacro Altare spiegherà qualche volta il Precetto della Santificazione delle Feste; se mostrerà quanto dispiace al Signore il violare l'osservanza; se insegnerà quale sia la vera necessità, e come questa li distingua dall'allettata; se farà vedere i gravissimi mali, che derivano dal non santificare le Feste, dal non venire alla Chiesa ne' giorni Festivi, dal non assistere alla Messa, al Vesprio, al Catechismo, e alla Dottrina Cristiana; se colle Divine Scritture alla mano proverà, che le penurie della Campagna, le cattive Raccolte, le belle speranze in un subito dileguate, sono effetti della mano vendicatrice di Dio, che sovente anche in questa maniera punisce gl' inosservanti delle Feste. Di quest' ultimo argomento si è da Noi ragionato nella Nostra Notificazione circa l'osservanza delle Feste, spedita sotto il giorno 14. di Luglio dell' anno 1735. Potrà la sua erudizione supplire ai Nostri mancamenti, ed i suoi Parrocchiani ben istruiti non verranno così spesso ad inquietarla per la licenza di far l' opere della Campagna nelle Feste di Precetto. E restiamo intanto con dare a Lei, ed a tutta la sua Parrocchia. la Nostra Benedizione.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li.  
16. Marzo 1737.

## LXVI.

### LETTERA CIRCOLARE

*Ai Signori Assenti de' Conservatori dell' Esposse, o siano Bastarde, e dell' altre oneste Zitelle del Baracano, di Santa Maria, di Santa Croce, e di S. Giuseppe della Città di Bologna. Cagione della presente Lettera. Che due, o tre volte all' anno debba darsi alle suddette Zitelle il Confessore straordinario. Che sarebbe conveniente deputare chi desse loro gli Esercizj Spirituali ogni anno. Quanto pregiudichi alla sanità delle medesime il non farle mai sortire di casa. Che sia necessario farle*  
for-

*forire a prender aria qualche volta; e come ci si possa praticarsi senza timore d'alcun inconveniente.*

1. Come è ben noto alle Signorie Vostre Illustrissime, nel corso della Nostra Visita Pastorale non abbiamo trascurato di visitare i Conservatorj, ove sono rinchiusi, ed educare le Giovani che d'indi poi passano allo stato matrimoniale, o pure a quello della Religione, e con Nostra gran consolazione abbiamo rinvenuto ciò, che già ci eravamo figurati di rinvenire, cioè le cose ben governate, e disposte dalla loro indefessa, e lodevole vigilanza, per la quale certamente ne avranno dal Signor Iddio la ricompensa. Qualche cosa, che in ciascheduno de' predetti Conservatorj potesse aver bisogno di qualche riforma, o provvidenza, non abbiamo trascurato d'insinuarla ne' Nostri Decreti. Ma perchè il Libro della Visita di ciaschedun Conservatorio, in cui sono scritti i Decreti, subito che è stato trasmesso si mette da parte, e non è esposto al comodo di ciascheduna delle Signorie Vostre Illustrissime, di modo che non vi farà forse alcuno di lor Signori, che possa francamente dire d'aver veduto il Libro della Visita, e per conseguenza de' Decreti fatti dal Nostro degnissimo Antecessore il Sig. Card. Giacomo Boncompagni, quindi è che oltre la diligenza della Controvista, che a tempo e luogo da Noi non si trasalascierà per vedere se siano stati adempiuti i Nostri Decreti, abbiamo creduto opportuno, e necessario lo scrivere questa Lettera Circolare, nella quale intendiamo di raccogliere alcune cose, che sono comuni a tutti i Conservatorj, che sono di somma importanza, e che è bene che sian note a ciascheduna delle Signorie Vostre Illustrissime, per riparare in questo modo all'inconveniente di sopra accennato circa il Libro della Visita, che trasmesso si ripone nell'Archivio, e fa la figura di un Libro Sibillino. Non vi farà veruno che non ammetta, che l'educazione spirituale delle Zittelle rinchiusse ne' Conservatorj deve essere di maggior premura dell'educazione temporale. Per l'educazione spirituale non v'è chi non sappia, esser necessario l'esecuzione della Dottrina Cristiana; e però con questa Nostra Lettera Circolare facciamo sapere esser mente Nostra, che ogni Domenica per lo meno s'insegni o la mattina, o il dopo pranzo come sarà giudicato più comodo, dal Sa-

cerdote Confessore ordinario del luogo, o da altro Sacerdote da deputarsi dalle Signorie Vostre Illustrissime, la Dottrina Cristiana in comune a tutte le Zittelle del Conservatorio, e che la Governante non lasci fra la Settimana di andar facendo lo stesso, servendosi tanto l'uno, quanto l'altra della Dottrina Cristiana da noi ristampata con aggiunte per comodo della Nostra Diocesi. Non ci vuole molto per intendere, che fra le altre cose necessarie pel buon governo spirituale richiedesi la retta, e comoda amministrazione del Sacramento della Penitenza. Sappiamo deputarsi dalle Signorie Vostre Illustrissime un Sacerdote da Noi approvato per sentire le Confessioni delle Zittelle, ma pur troppo temiamo di qualche grave concerto, quando o due o tre volte l'anno almeno non si faccia la deputazione d'un Confessore straordinario, il quale vada a confessar tutte quelle, che vorranno confessarsi da lui. Considerando il Sacro Concilio di Trento che le Monache si confessano da un solo Confessore: per liberate la loro coscienza dall'angustie, nelle quali si possono trovare confessandosi sempre da un solo, e in una parola per levare l'occasione dell'eterna dannazione a chi per vergogna trasalasciasse di confessarsi d'un peccato, per non perdere il concetto appreso il Confessore ordinario, o per altro motivo, delle quali cose assai funesti sono gli esempi che si possono leggere appresso il Padre Segneri nella sua celebre Opera del Cristiano Istruito part. 3. Sermon. 12. ed appresso il Clericato de' Penitenti decif. 23. n. 5. & 6. determinato alla sess. 5. cap. 10. de Regularibus, che dal Vescovo, o dagli altri Superiori si offerisca due, o tre volte l'anno ad ogni Monasterio di Monache il Confessore straordinario, il quale debba sentire le Confessioni di tutte: *Præter ordinarium autem Confessorem alius extraordinarius ab Episcopo & aliis Superioribus bis, aut ter in anno offeratur, qui omnium Confessiones audire debeat.* E quando qualche Vescovo ha preteso di volerlo negare, la Sacra Congregazione Interprete, ed esecutrice del Sacro Concil. ha risoluto, non essere in sua facoltà il negare il Confessore straordinario, ma esser obbligato ad offerirlo, come può vedersi nella Risoluzione in una causa di Saluzzo ai 20. di Settembre 1642. lib. 17. Decretorum p. 103. ove essendo stato proposto il seguente Dubbio: *An Episcopus possit denegare Monialibus Confes-*

*vita extraordinarium his, aut ser in anno: fu risposto: Non posse, immo teneri offerre.* Negli Atti della Chiesa di Milano al tom. 3. pag. 46. della stampa di Lione, della quale ci serviamo, si legge un Comento del grande Arcivescovo S. Carlo Borromeo, o per meglio dire l'espressione della causa, per cui fu determinato quanto di sopra abbiamo detto dal Sacro Concilio di Trento: *Ut que, parla delle Monache, huiusmodi indigent medicina propter aliquem occultum anime morbum, neque ipse eam postulare, aut accipere abusitate Confessore unquam auderent, liberius melius suis malis possint, ac Diaboli saguones evadere, una cum reliquis Confessario novo sua peccata confitendo.* Questa savia considerazione non solo ha luogo nelle Monache, ma altresì nelle Zittelle, che vivono ne' Conservatorj, consistendo la forza nell'obbligo di doverli sempre confessare da un solo Confessore; e però facciamo sapere alle signorie Vostre Illustriss. esser Nostra volontà, che due, o tre volte l'anno per lo meno si deputi ad ogni Conservatorio il Confessore straordinario; e perchè non può essere a loro notizia chi sia abile per tale impiego, si manda annessa a questa Lettera una Nota stampata, nella quale sono espressi i nomi di varj Sacerdoti secolari e Regolari, che Noi crediamo abili per l'impiego addetto, acciò uno di essi si elegga dalle Signorie Vostre Illustriss., coll'avvertenza di non deputar sempre lo stesso; protestandoci Noi di non voler che verun altro Sacerdote, benchè approvato per le Confessioni, sia deputato per Confessore straordinario, e restringendo la Nostra approvazione per i Conservatorj a quelli, che sono descritti nella Lista. Sarebbe altresì una cosa molto degna della loro pietà, se anche ogni anno deputassero qualcheduno de' Sacerdoti descritti nella Lista a dare gli Esercizj spirituali in ciaschedun Conservatorio, o a tutte le Zittelle in una volta, o a tutte divise in due volte. Finalmente se la poca buona sanità del corpo, o le malattie del medesimo si prendessero da tutte le persone, come si prendono da certe Anime elette, che le domandano al Signor Iddio, per avere occasione di patire, e di meritare in questo Mondo, avremmo di già imposto fine a questa Nostra Lettera. Ma perchè sarebbe temerità il supporre comune a tutte le Zittelle de' Nostri Conservatorj ciò che è particolare d'alcune Anime elette, e piene di grazia

Divina; per adempire non meno i precetti, che i consigli Evangelici, ci fa d'uopo l'aggiungere al già detto qualche altra cosa. Vivono le Monache in perpetua Clausura, avendone fatto il voto. Vivono in Clausura senza voto l'Educande, ma l'Educande non fanno certamente la vita, che fanno le Zittelle de' Conservatorj, che giornalmente lavorano. La Clausura de' Monasterj di Monache sono ampie, e grandi, e non v'è Monastero di Monache, in cui non sia un luogo d'aria apertissima, ed un Giardino dove poterli muovere, quali comodi certamente mancano o in tutto, o in parte ne' Conservatorj delle Zittelle. In sequela degli accennati comodi vediamo per lo più goderli dalle Monache bona sanità, e molto più dall'Educande, che anche ne mostrano i contrasti nella buona cera. A voler dire come vada la cosa nelle Zittelle de' Conservatorj, quando la cera sia contrasto di buona sanità, diremo che va male; dal che deriva ancora la difficoltà che s'incontra di maritarle, o di farle Religiose. Chi chiedesse consiglio ai Signori Medici, essi francamente risponderebbono, che l'uscire qualche volta dal Conservatorio a prendere un poco d'aria, sarà per contribuire alla sanità de' corpi e per cagione del moto, e per l'aria nuova che si respira. Chi poi chiedesse a Noi come ciò potesse praticarsi senza timore d'inconvenienti, prenderemmo la norma da Roma, ove non sono tanti Conservatorj, e diremmo poterli praticare non continuamente, ma tante volte nell'Anno, quante volte abbiamo ordinato nei Nostri Decreti di Visita, cioè quando le giornate sono belle, nell'ore in cui si può credere non esser grande il concorso delle Genti per le strade, ed andando le Zittelle tutte insieme a due a due coll'assistenza della loro Governante, ed anche d'uno degli Uomini, che loro assistono quando stanno in casa. Il V. Servo di Dio Card. Bellarmino, consultato da S. Francesco di Sales, come può vederli nella sua Lettera Famigliare 238. le dovette ascrivere a Clausura certe Vergini, e Vedove, che vivevano insieme, ma senza Professione Regolare, e senza Clausura, rispose francamente di no: *Ego retineam Virgines, & Viduas in statu, in quo sunt.* Fa il predetto Card. menzione delle antiche Monache d'Oriente, e d'Occidente, poi aggiunge: *Sed illæ non erant clausæ in Monasteriis, ut non exirent quando opus erat.* Dice che la Clausura delle

Mo-

Monache incominciò sotto Bonifazio VIII. e per ben persuadere il Santo Vescovo a lasciar che uscissero di casa le sopradette Vergini, e Vedove, prende da Roma l'esempio delle Obblate di S. Francesca Romana, dette volgarmente le Monache di Torre de' Specchi: *Et nunc etiam Roma floret valde Monasterium Nobilium Faminarum, a Sancta Franciscæ Romana institutum, in quo tamen neque Clausura est, nec solemnitas illa Professio.* Nell'occasione delle Visite fatte ai Conventi abbiamo parlato ancora di questo punto, e ne abbiamo fatti opportuni Decreti, de quali inculchiamo l'osservanza. E per vero dire, quando vediamo girar per Bologna le Monache Terziarie de' Regolari o a due a due, o molte insieme; quando ristettiamo che la S. M. del gran Pontefice S. Pio V. con una Bolla particolare, già da Noi allegata nella Notificazione che facemmo sopra la Visita delle Monache, determinò che non se ne ammettessero veruna, se non facesse la solenne Professione, e si obbligasse alla Clausura; quando sappiamo che per l'inosservanza della Bolla di S. Pio quei Conventi non sono approvati, ma semplicemente tollerati dalla Sede Apostolica; a Noi riesce assai duro il veder rinchiuse con pregiudizio della propria sanità per molti anni quelle, che da niuna legge sono attrette alla Clausura: e quelle che anche per motivo di divozione potrebbero qualche volta uscire senza minimo pregiudizio della loro onestà, e decoro. Che è quanto dovevamo significare alle Signorie Voire Illustrissime &c.

Bologna dal Nostro Palazzo Arcivesc. li  
16. Marzo 1736.

## LXVII. NOTIFICAZIONE

*Per la Consecrazione del nuovo Altare eretto nella Metropolitana. Quando, e da chi la Chiesa Metropolitana sia stata consecrata. Che dell'antica Chiesa nulla ora ci sia rimasto. Che ciò non ostante debbasi recitar l'Uffizio di detta Dedicazione. Esser distinta la Consecrazione dell'Altare dalla Consecrazione della Chiesa. Invito a ciascheduno d'intervenire alla Consecrazione per l'acquisto delle Indulgenze.*

1. La Chiesa di S. Pietro di questa Nostra Città, una volta Vescovile, og-  
Notificazioni. Tom. II.

gi Metropolitana, fu consecrata nell'anno 1184. dal Sommo Pontefice Lucio III. nel pallaggio che fece per Bologna, andando al Concilio che tenne in Verona, come (lasciando da parte le nostre Storie) si raccoglie dalla Lettera da esso scritta a Gerardo Arcivescovo di Ravenna, stampata appresso il Rolli al lib. 6. della Storia di Ravenna, e rammentata dal Pagi nel suo *Breviario Romanorum Pontificum*, nella Vita di Lucio III. al n. 6. in cui gli da parte d'aver consecrato due Chiese, sottoposte al suo Jns Metropolitico, cioè quella di S. Pietro in Bologna, e quella di S. Geminiano in Modena.

2. Nulla oggi resti della Chiesa di S. Pietro consecrata da Lucio III. avendo la ch. mem. del Sig. Card. Gabbriello Paleotri nel 1566. fabbricata la gran Cappella maggiore, come si vede nel Sagonio; e ne tempi susseguenti, come dalle Lapide ancor oggi esistenti nei muri si raccoglie, essendosi fabbricato il restante da' fondamenti: e però vi è d'uopo di nuova Consecrazione, essendo chiare le Disposizioni Canoniche, che aderendo le Consecrazioni ai muri, ed alle Croci in essi esistenti, quando gli antichi muri sono stati distratti, e da' fondamenti se ne sono fatti de' nuovi, dee la Chiesa riconsecrarsi, come può vedersi appresso i Canonisti al tit. de Consecratione Ecclesie, vel Altaris, e particolarmente appresso l'Engel al §. 1. Anaclet. al §. 1. Pirhing. al §. 3.

3. Se piacerà al Signor Iddio di mantenerci la vita, e la sanità, Noi pensiamo di fare con qualche solennità questa Funzione nel tempo che faremo il Sinodo, per decorarla colla presenza di tutto il Nostro Clero; nè ci ritrarrà dal farla o il non essere per anche finita l'intera fabbrica della Chiesa, o il celebrarsi l'Uffizio dell'antica Dedicazione, e Consecrazione della medesima.

4. Imperocchè non potendo, nè dovendo essere la fabbrica che resta da farsi (se mai si farà) maggiore della già fatta, non può, nè deve impedirsi la nuova Consecrazione pel motivo della fabbrica non terminata, come insegnano gli Autori sopra citati.

5. E quanto all'Uffizio che si recita della Dedicazione, e Consecrazione, questo si recita, e si dee recitare in memoria della Consecrazione fatta da Lucio III. ma da ciò non siegue, che quando questa non vi è più, non debba riconsecrarsi la Chiesa.

6. Fu la Basilica di S. Pietro di Roma consecrata da S. Silvestro Papa. Nulla delle

D

anti-

## NOTIFICAZIONE

antiche parti restava per le insigni fabbriche incominciate da Giulio II. e terminate da Paolo V. Recitavasi l'Ufficio della Dedicatione, e ciò non ostante, il Pontefice Urbano VIII. riconsecrò la Basilica di S. Pietro.

7. Lo stesso è succeduto della Basilica di S. Giovanni in Laterano, che fu pure consecrata dallo stesso Pontefice S. Silvestro. Recitavasi l'Ufficio della Dedicatione ancora dopo le fabbriche fatte da Clemente VIII. e da Innocenzo X. e ciò non ostante, abbiamo veduto riconsecrare la medesima Basilica a' giorni nostri dalla S. M. di Benedetto XIII.

8. Non sono ancora disposte le cose per fare il Sinodo; laonde non siamo in grado di far così presto la nuova Consecrazione della Chiesa di S. Pietro. Ma secondo la corrente Disciplina Canonica, essendo distinta la Consecrazione dell'Altare dalla Consecrazione della Chiesa, come si vede nel Pontificale Romano, e come ben osserva il Vanespem *jur. Eccles. part. 2. tit. 16. cap. 4. num. 11.* siccome subito che summo arrivati a questa Nostra Residenza, non lasciammo di consecrare il nobile Altare, fatto nella Chiesa di S. Pietro dalla ch. mem. del Sig. Card. Giacomo Boncompagni Nostro degnissimo Predecessore, così intendiamo di consecrare quello, che abbiamo fatto Noi nella stessa Chiesa, dedicato al Signor Iddio in onore della Beatissima Vergine, e di S. Ignazio Fondatore della Compagnia di Gesù, ed uno de' Protettori di questa Città, e Diocesi, come già aveva ideato la ch. mem. del Sig. Card. Ludovico Arcivescovo pure di questa Città nel 1629. benchè prevenuto dalla morte non potè eseguirlo; essendo il nuovo Altare in tutto e per tutto compiuto, eccettuato il Tabernacolo da riporvi il Venerabile, intorno al quale si sta travagliando, per farlo con tutta la dovuta decenza.

9. Farassi la Consecrazione dell'Altare nel giorno 14. del corrente mese di Aprile, che sarà la Domenica delle Palme, alle ore 12. in punto, sì perchè la Funzione di sua natura è alquanto lunga, sì perchè non si debbono impedir le Funzioni, che in dettogiorno si fanno nella Chiesa. E però invitiamo ciascheduno ad intervenire, concedendo a chi divotamente v'interverrà l'Indulgenza di cento giorni.

Bologna dal Nostro Palazzo Arcivesc. li  
11. Aprile 1737.

Circa la Processione del giorno dell'Ascensione; della Domenica precedente che si fa portando l'Immagine della Beatissima Vergine di S. Luca. Esser antico il costume della medesima. Perchè riesca con miglior ordine, e divozione, si prescrive l'ora, ed il luogo in cui debba ritrovarsi ciascheduna persona, ch'è solita intervenire. Si riprovano le ore irregolari, in cui sogliono cominciare, e finirsi le Messe, che in tali giorni avanti la detta Immagine solevansi celebrare, ed altre se ne prescrivono.

1. E' Molto antica la pia costumanza, che nelle Rogazioni Minori, che sono quelle che si celebrano dalla Chiesa avanti la Festa dell'Ascensione del Signore, e delle quali patiammo nella terza Notificazione del primo volume, si porti processionalmente per quella Nostra Città di Bologna l'Immagine della Beatissima Vergine, dipinta da S. Luca.

2. Come può vedersi dalla Bolla del Sommo Pontefice Leone X. indirizzata al Monastero delle Monache di S. Luca, spedita ai 6. di Maggio del 1513. e stampata nel nuovo Bollario della Religione Domenicana al tom. 3. pag. 296.: *Exponi nobis nuper fecistis, quod licet a tanto tempore, cujus contrariis memoria hominum non existit, quaedam Imago gloriosa Dei Genitricis Virginis Maria a B. Luca Evangelista, ut pie creditur, depicta in Ecclesia Monasterii vestri &c. reposita fuerit, & singulis annis tempore Rogationum per Civitatem Bononien. summa cum veneratione, & devotione processionaliter deferri, & huiusmodi Rogationibus finitis, ad ipsam Ecclesiam reportari consueverit &c.*

3. Celebre, e divota è la sacra pompa, con cui ne' tre giorni delle suddette Rogazioni si porta la suddetta Immagine a varie Chiese. Ascanio Persio scrisse la Storia di questa S. Immagine, che fu stampata in Colonia l'anno 1619. e posta come per appendice alla Vita del B. Niccolò Albergati, scritta molto bene dal P. Giorgio Garnefel Certosino di Colonia.

4. Ecco le parole di Ascanio Persio alla pag. 150.: *Ad Urbem quotannis ob solennes trium dierum Supplicationes, quas Rogationes appellamus, deportatur; ibique Cle-*  
ri,

*ni, caterorumque fere Civitatis Sacrorum. Ordinum. Devotorum item videlicet: Laicorum Sodalium, & qui in supplicationibus sub propriis instructi Vexillis ingrediuntur, longis agminibus, necnon. Artium, quae in urbe exercentur, Collegiis. spectabili pompa praesuntibus, Magistratibus subsecquentibus, reliqua comitante Civitate per tres eos dies matutinis horis ad certa delubra deferri solet.*

5. La ch. mem. del Sig. Cardinale. Giacompo Boncompagni Nostro degnissimo Antecessore saviamente determinò, che la Sacra Immagine portandosi secondo il solito alla Città nel Sabato antecedente alla Domenica, che precede la Festa dell' Ascensione del Signore, entrasse non più di notte, ma di giorno: e Noi ben volentieri ci conformiamo a quanto da esso fu stabilito; anzi nella presente Nostra Notificazione crediamo expediente l'aggiungere alcune cose, o per rendere sempre più divota questa sacra Funzione, o per levare alcuni abusi a poco a poco introdotti.

6. Entrando nel giorno di Sabato, come si è detto, la Sacra Immagine allo sparo del cannone, siegue l'applauso del suono di tutte le campane delle Chiese. Secolari, e Regolari della Città. Ciò pure vogliamo che si faccia nell'anno presente, e negli altri in avvenire. Avremmo bramato d'aggiungere qualche cosa di più. Il Signor *nella Vita del B. Niccolò. Albergari* attesta, che essendo stata portata alla Città nel tempo di quel B. Vescovo quella Sacra Immagine, *Anziani, caterique Magistratus una cum Clero, atque omnibus Religioforum Ordinibus ad Portam Saragotia occurrerunt, atque apud Virgines Sancti Matthiae collocaverunt*: ma Noi per ora ci contenteremo di non muovere quello discorso. Ci troveremo bensì nella Chiesa di S. Mattia il Sabato dopo pranzo, quando arriva la Sacra Immagine, ed ivi faremo divotamente cantare le Litanie in onore della Beatissima Vergine, avendo presa l'idea di questa divozione da ciò, che fu praticato in Roma dalla S. M. del Nostro degnissimo Concittadino Gregorio XV. nel di cui Pontificato fu portata a Roma dal Ven. Servo di Dio il P. Domenico di Gesù Maria Carmelitano Scalzo la miracolosa Immagine della Vergine Santissima, che fu collocata nella Chiesa della Vittoria, come può vederli nell' *Opera del P. Quarti de Processionibus al punt. 55.*

7. Nella Domenica susseguente, che precede i giorni di Lunedì, e Martedì, e Mercoledì, che sono i giorni delle Rogazioni, si vuol portare la S. Immagine a molte Chiese, e particolarmente a quelle de' Monasteri delle Monache. Noi nemmeno sopra questo particolare innoviamo cosa veruna: ma avendo con gli occhi propri veduto, ed avendo molte persone timorate di Dio osservato, che nella mattina di questa Domenica si porta con sì poco ordine, e decoro la detta Immagine, che sembra accompagnata da una masnada mal regolata di Soldati, più che da una divota adunanza di Confratelli uniti in Cristo, abbiamo creduto appartenere al Nostro Apostolico ministero il regolare meglio che sia possibile quella Funzione.

8. Per quanto abbiamo potuto conoscere, non proviene il disordine dalla poca divozione, ma da una tal quale specie di forzosa necessità, essendo moralmente impossibile, che possano le medesime persone mantenere il buon ordine, e cantare divotamente, incominciando dal principio dell'aurora sino all'ora de' Vesperr; e però, avendo trattato dell'affare con persone pratiche, e che ne potevano dar giudizio, ci siamo indotti nel sentimento di assegnare alle Confraternite, che accompagneranno la Sacra Immagine nella Domenica mattina, l'ora, ed il luogo, in cui dovranno ritrovarsi per accompagnarla, ed il luogo, in cui dovranno terminare la loro divota faccenda, regolando il tutto a misura del viaggio, che li stampa per ben regolare la Processione, acciò subentrando alcune Compagnie in luogo delle altre, si renda praticabile l'andare con divozione, e recitare nel tempo della Processione le lodi di Maria Vergine.

9. Dalla Nostra Cancelleria dunque, incominciando da quest'anno, spedirassi ogni anno alle Confraternite, che per lo più erano solite intervenire alla Processione nella mattina della Domenica, un ordine, dove sarà espresso il luogo, ed il tempo, in cui ciascheduna dovrà accompagnare la Sacra Immagine, ed il luogo in cui dovrà ritirarsi per dar luogo alle altre, che subentreranno. Comandiamo perciò a ciascheduna Confraternita, a cui giungerà l'ordine predetto, il conformarsi puntualmente allo stesso. Invitiamo poi i Signori Confratelli ad intervenire in buon numero, acciò nella Processione di questo giorno non si ve-

ca; non essendo appresso—Noi di verun rilievo il dire, che nella Domenica mattina la Processione incomincia dalla Chiesa di S. Mattia, e che per farla intera, dovendosi partire assai prima dell' aurora, è necessario il celebrare la Messa prima del detto tempo; imperocchè ( tralasciando la risposta, che potrebbe darli circa il restringere il giro della Processione ) replichiamo non trovarsi prescritto in alcun Rituale, che nelle Processioni delle Sacre Immagini debba prima d' ogni altra cosa celebrarsi la Messa: nè essendo di maggior peso il soggiugnere, doverli cantare la Messa nel fine della Processione, quasi che terminando nella Domenica la Processione alla Chiesa di S. Mattia, e nel Giovedì a quella di S. Luca, e succedendo ciò molto tempo dopo il mezzo giorno, siavi una precisa necessità di celebrare, o cantare le Messe fuori dell' ore debite; poichè concorrendovi una grave causa, quale certamente è quella della trasgressione delle Rubriche Ecclesiastiche, è in petto dell' Ordinario il proibire le Messe dopo le Processioni, come può vedersi nel Rituale Romano *al tit. de Processionibus*, ove così si legge: *Processiones prius fieri debent, deinde Missa solemniter celebrari, nisi aliter interdum ob gravem causam Ordinario, vel Clero videatur*: oltre di che sarà molto difficile il demolirare, che la Messa della Domenica, e del Giovedì possa dirsi Messa del fine della Processione, non essendovi veruno di quelli che sono citati alla Processione, ma portando ciascheduno di loro subito che la Processione è giunta alla Chiesa di S. Mattia, o a quella di S. Luca.

Abbiamo di sopra parlato dell' ordine di Nostro Signore: ed ora acciò non se ne possa da veruno allegare l' ignoranza, lo inseriamo in questa Notificazione.

*Eminentiss. & Reverendiss. Domine  
Observandissime.*

**C**um ad aures Sanctissimì Domini Nostri devenerit, nonnullis forte per annos, antequam Eminentia Vestra istius Bononiensis Ecclesie regimini preficeretur, paulatim ea in Civitate irrepisse abusum, ut occasione, qua Sacra quaedam Imago Deiparę Virginis a S. Luca, uti praefertur, depicta, ab Ecclesia S. Matthiae Religiosorum Ordinis S. Dominici ad alias plures Monialium Ecclesias die Dominica ante Ascensionem servato Processionis Notificationi. Tom. II,

ritu transferretur, multas per horas ante auroram, priusquam nempe eadem Sacra Imago inde amoveatur, Missa lecta eorum ipsa celebraretur, deindeque eadem die pluribus jam a meridie transactis horis, nimirum postquam dicta Sacra Imago ad ipsam S. Matthiae Ecclesiam relata est, alia ibidem Missa solemniter canatur; Sanctissimus Pater, qui non sine gravi animi sui, offensione Ecclesiae preceptum, ejusque Rubricas de tempore celebrandi Missam salubriter constitutas, tantarum perturbatione violari accepit, has ad Eminentiam Vestram jussit litteras dari, quibus significetur, Sanctitatis Suae mentem esse, ut euntiatu abusus penitus eliminetur, utque in hunc finem Eminentia Vestra nedum ea qua pollet ordinaria auctoritate, juxta praescriptum Sacri Tridentini Concilii, momentis in Decreto de observ. & evit. in celeb. Miss. Locorum Ordinarios, ut Edicto, & panis propositis caveant, ne Sacerdotes aliis quam debitis horis celebrent; verum etiam facultate sibi ab eadem Sanctitate Sua, quatenus opus sit, specialiter delegata, mandat promulgari Edictum, quo sub pena suspensionis a Divinis ipso facto incurrenda, aliisque etiam gravioribus arbitrio Eminentiae Vestrae decernendis, districte prohibetur omnibus, & singulis Sacerdotibus tam Sacularibus, quam Regularibus & praesertim Fratribus Ordinis Praedicatorum, ne quisquam eorum in praefata Ecclesia S. Matthiae Missam ullam sive lectam, sive cum cantu, praeterquam debitis horis audeat praemissa die Dominica, vel alia quacumque celebrare. Id itaque de mandato ejusdem Sanctiss. Domini Nostri Eminentiae Vestrae significo, ut ejus menti se conformare dignetur, ejusque manus humillime deprecetur,

Roma 20. Martii 1737.  
Eminentia Vestrae  
Humill. & Addictiss. Servitor  
A. Card. Gentili Pro-Praet.

L'ordine è assai chiaro, e non ha bisogno di chiosa. In esso si fa menzione del Sacro Concilio di Trento, e delle Rubriche della Chiesa. Nella sess. 22. del detto Concilio nel decreto de observandis, & evitandis in celebratione Missae, s'ingiunge a' Vescovi, come siegga: Edicto, & panis propositis caveant, ne Sacerdotes aliis quam debitis horis celebrent: in vigore delle quali parole sono levati di mezzo tutti i Privilegi conceduti prima del

D 3 Sacro



Sacro Concilio, di celebrare fuori dell'ore debite: *Ante diem, & horis indebitis celebrare nulli licet, etiam vigore Privilegiorum a Sede Apostolica ante Concilium Tridentinum concessorum*, come coerentemente alle Risoluzioni della Sacra Congregazione nota il Gallemart *al detto luogo*: e nella Rubrica del Messale così si legge: *Missa privata saltem post Matutinum, & Laudes quacumque hora ab aurora usque ad meridiem dici potest*. Nell'ordine dicevsi, che anche colla Nostra autorità ordinaria potevamo proibire sotto le censure, ed altre pene a Noi arbitrarie il celebrare fuori dell'ore debite le Messe tanto ai Sacerdoti Secolari, quanto ai Regolari, essendo mente della Sacra Congregazione, che l'allegato capitolo unico della *sess. 22. de observandis, & evitandis in celebratione Missae*, comprenda anche i Regolari in qualsivoglia modo esenti, come può vederli appresso il Fagnano nel *Cap. Grave n. 46. de Officio Ordinarii*, e non ostando alla giurisdizione ordinaria il titolo di Delegato della Sede Apostolica, che nell'accennato capitolo del Concilio Tridentino si legge, essendo regola certa, che al commune ed ordinario *jus de' Vescovi* si aggiugne il titolo di Delegato Apostolico, non per estendere la loro autorità, ma per corroborarla: *Pleraque enim jure ordinario poterant, quibus superadditus est titulus Apostolica Delegationis, qui titulus non officit eorum juri ordinario, sed operatur ut facilius, & cum debita reverentione illis obtemperetur, praesertim ex eorum parte, qui praeenderent ipsorum ordinariam potestatem minuire, aut in controversiam revocare, aut ab ea se subtrahere*, sono parole del Cabassuz. in *Theoria, & Praxi Juris Canonici al lib. 1. c. 9. n. 5.* ove porta gli altri concordanti. Nel suo ordine finalmente aggiugne Nostro Signore in caso di bisogno la sua autorità; e Noi ben volentieri ce ne prevagliamo, aggiugnendo alla Nostra ordinaria la sua suprema.

13. Ora altro non resta, che l'indivinare quali siano l'opere debite per la celebrazione della Messa. Nella Nostra Notificazione pubblicata il primo di Dicembre del 1732. e stampata dopo il Calendario, coerentemente alla pratica di Roma su stabilito, poterli celebrare le Messe un terzo d'ora prima dell'aurora, e un terzo d'ora dopo mezzo giorno; e dopo lo stesso Calendario è stampata la Tavola indicativa del principio dell'aurora, e del mezzo giorno. Quanto al ter-

zo d'ora prima dell'aurora non innoviamo cosa veruna; ma comandiamo che prima del detto tempo non si possano celebrare le Messe sotto pena di sospensione *ipso facto* a chi contravviene. Non innoviamo cosa veruna circa il terzo d'ora dopo il mezzo giorno, volendo che dopo il detto tempo non si celebri, o si canti la Messa sotto le medesime pene. Ma considerando il presente modo di vivere, come anche ciò che si scrive dagli Autori, esser tollerabile qualche protoga per ragione della Solennità, al terzo d'ora dopo mezzo giorno surrogiamo un'ora dopo mezzo giorno per le Chiese, nelle quali si espone l'Immagine della Beatissima Vergine dipinta da S. Luca, e generalmente per le altre, nelle quali per ragione della Solennità si canterà la Messa; sottoponendo alla pena della sospensione *ipso facto* qualunque Sacerdote Secolare, o Regolare, che dopo il tempo prorogato celebrerà, o canterà la Messa, volendo assolutamente che le Messe cantate, e basse siano finite nel tempo accennato, levata ogni scusa di Musica longa, o di tardanza de' Musici nel venire alla Chiesa.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
18. Giugno 1737.

## LXIX.

### NOTIFICAZIONE

Concernente i mobili preziosi, e gli arredi sacri delle Chiese, e de' Luoghi Pii, che ne' Monti di Pietà s'impegnano. Che citi da' Sacri Canonici è proibito. Potersi solamente fare colle dovute licenze, e per cagioni necessarie. Ai Monti, ed a qualunque altra persona si proibisce il riceverne.

1. **P**Et ordine di Nostro Signore fatto il giorno 5. di Marzo dell'anno passato 1737. fu da Noi pubblicata una Notificazione, nella quale furono invitate le Chiese, e i Luoghi Pii Secolari, e Regolari di quella Diocesi a portare alla Zecca gli argenti superflui, come anche quelli, l'alienazione de' quali si fosse creduta necessaria per estinguere debiti, con riceverne il contraccambio in tanti Luoghi di Monti.

2. Non ebbe l'invito quell'effetto, che speravasi; il che a Noi non è stato di alcuna

con dispiacere. Quello bensì che ci amareggia notabilmente è il sapere, che gli argenti delle Chiese tanto superflui, quanto necessari, de' quali poteva farli buon uso, si portano liberamente al Monte di Pietà, dove collo sborso del denaro, e col pagamento del consueto interesse a' tempi debiti, si prendono, e si ritengono, senza che in ciò si osservino le regole, che dovrebbero osservarsi.

3. Negli Statuti del predetto Monte di Pietà al c. 11. vien proibito il prendere in pegno roba, di cui possa sospettarsi che sia stata rubata, e si prescrive che comparendo il Padrone, e provando la pertinenza della roba impegnata, ad esso si renda, pagato però il denaro data dal Monte al ladro, e soddisfatte le altre spese; ed i Signori Presidenti del detto Monte di Pietà con provido Decreto, da essi fatto sotto il giorno 28. di Novembre 1680. proibirono ai Massari de' Monti il prendere in pegno cose sacre, o benedette, specificando Calici, Patene, Ostensorj, Pissidi, Pianete, Tonicelle, o Piviali.

4. Abbiamo pur troppo fondamento da poter credere, non essersi alle volte ubbidito a questo Decreto, avendo in alcune Visite delle Chiese riconosciuto, che mancavano alcuni Calici, ed essendoci stato risposto, ch' erano in pegno al Monte di Pietà; ed essendoci più volte giunte all' orecchio le querele di quelli, che provveduti di qualche Chiesa Parrocchiale, o Benefizio eretto in qualche pubblico Oratorio, ci hanno rappresentato, essere stati i Calici, e Vasi sacri impegnati nel Monte di Pietà da' loro Antecessori. Anzi, essendo succeduto l' ultimo notorio caso de' Candellieri, Vasi sacri, Turiboli, e Pastorale Abaziale, impegnati nel Monte di Pietà da chi gli aveva avuti o per accomodarli, o per imbiancarli, o col titolo di prestito: ed avendo Noi voluto indagare il modo, con cui ciò fosse seguito, ed essendoci stato risposto, che tali arredi non si prendevano in pegno che rotti; quando abbiamo voluto riconoscerne la rottura, abbiamo coi Nostri occhi propri veduto, essere la rottura una positiva illusione, dandosi per rotto un Turibolo, in cui la parte superiore, unita in prima colle catene, era staccata dalla parte inferiore; e dandosi per rotta una Navicella, a cui altro non mancava che un piccolo bottoncino d' argento nel mezzo; ed avendo poi sentito dire, che nel prendere questi argenti non si andava molto scrupolizzando, purché vi fosse il va-

lore intrinseco, e si pagasse l' interesse da che gl' impegnava.

5. Se li sapesse, o non sapendosi si ricercasse da chi lo fa, ciò ch' è disposto nell' Leggi Civili, e Sacre, non sarebbono seguiti simili inconvenienti. Ciò che si può vendere, si può impegnare, ordinariamente parlando, come rispose Cajo nella L. Sed quoad res ff. de pignoriis: Quod emptionem, venditionemque recipit, etiam pignorationem potest recipere, e quello che non si può vendere, nemmeno si può impegnare, come ben rispose Marziano nella L. Pupillus §. Eam rem ff. Quae res pignori &c. ove così disse: Eam rem, quam quis emere non potest, quia commercium ejus non est, jure pignori accipere non potest, ut Divus Pius Claudius Saturninus rescipit; è però non potendosi vendere i mobili preziosi delle Chiese, se non concorrendovi una legittima causa, ed il consenso del Romano Pontefice, se si tratta di mobili preziosi di notabil valore; o colla legittima causa, ed approvazioni del Vescovo, se si tratta di mobili preziosi d' inferior valore, non potranno per conseguenza gli arredi, e mobili preziosi delle Chiese impegnarsi senza la causa legittima, e senza la licenza del Pontefice, o del Vescovo rispettivamente.

6. Nel Concilio Constantinopolitano quarto, che è l' ottavo Generale, e particolarmente nel Can. 15. della Collezione del Labbè tom. 8. pag. 1134. così si legge: Apostolicos, & Paternos Canones renovans Sancta haec Universalis Synodus definit, neminem profusum Episcopum vendere, vel utcumque alienare Cimeliam, & Vasa sacra, venendo sotto la parola Cimelia i mobili preziosi della Chiesa, come si deduce dal Libro Pontificale nella Vita di Vitaliano Papa: Sed & Vasa sacra, vel Cimelia Sanctorum Dei Ecclesiarum tollentes: e come ben osservò il Signor Du Cange nel suo celebre Glossario alla parola Cimelia, e Cimilia: e nel c. 1. de pignoribus nelle Stravanti di Gregorio IX. si passa dalla vendita al pegno: Nullus Presbyter presumat Calicem, vel Patenam, vel Vestimentum Sacerdotale, aut Librum Ecclesiasticum Tarbenario, vel Negotiatori, aut cultibet Laico, vel Famina in vadium dare; additandosi nella parola Vadium, che è lo stesso che Vadimnium, il pegno, giusta la savia osservazione del Signor Hoffmann nel suo Lessico universale alla parola Vadium.

7. Eccettuavano queste Canoniche Disposi-

polizioni tanto nella vendita, quanto nel pegno, la giusta causa; onde nel *Cit. Can. 15. del Concilio di Constantinopoli* si legge: *Excepta causa olim ab antiquis Canonibus ordinata: e nell'alleg. c. 1. de pignoribus* così si soggiugne: *Nisi iustissima necessitate urgente*: e però a tenore delle predette Disposizioni potevansi vendere, ed impegnare i mobili preziosi delle Chiese senz' altra licenza, per alimentare i Poveri, o per riscattare gli Schiavi, come si vede nel *Can. Atrum 12. alla quest. 2. ricavato da S. Ambrogio*. Ma essendo pur troppo cresciuta la malizia degli Uomini, ed avendo l'esperienza dimostrato, che per alienare, ed impegnare i mobili preziosi delle Chiese, prendevano a lor capriccio la giustizia della causa per alienare, o per impegnare; il Pontefice Paolo II. nella sua celebre *Decretale*, che incomincia: *Ambitiosa: fra le Stravaganti comuni, de rebus Ecclesia non alienandis*, proibì il vendere, e l'impegnare i mobili preziosi delle Chiese, senza che prima la giustizia della causa fosse dalla Sede Appostolica approvata: *Pretiosa mobilia Deo dicata &c. e poco dopo e Omnium rerum, & bonorum Ecclesiasticorum alienationem, omneque pactum, per quod ipsorum dominium transferretur, concessione, hypothecam &c.*

8. Ed essendosi ecitata da varj Ceti Regolari la pretensione di poter alienare, ed impegnare senza il beneplacito Appostolico in vigore di certi loro privilegi, il Pontefice Urbano VIII. ai 7. di Settembre del 1624. col consiglio della Sacra Congregazione del Concilio derogò a tutti i privilegi, nominando nel suo Decreto ancora quelle Religioni, che per essere comprese dicono di dover essere nominatamente espresse: *Omnium rerum* (per la roba di tutti i Regolari dentro l'Europa) *& bonorum immobilium, ac pretiosorum mobilia alienationem, omneque pactum, per quod ipsorum dominium transferretur &c. absque ipsius Congregationis* (cioè della Congregazione del Concilio) *licentia in scriptis, & gratis concedenda*; e nel tempo ch'eravamo Segretario della Sacra Congregazione del Concilio, avendo i PP. Riformati di S. Francesco della Famiglia di quì da' Monti rappresentato, che dovendosi vendere la roba ad essi lasciata *ex dispositione juris*, e però senz' Appostolico beneplacito, come risette il Fagnano nel *Can. Nulli n. 27. e 18. de Rebus Ecclesie non alienandis*, e che dai loro Sindici nelle alienazioni si commet-

tevano varie frodi; ed essendosi nel giorno 18. di Marzo 1719. proposto il seguente Dubbio: *An, & quale temperamentum sit capiendum in casu: la Sacra Congregazione rispose: Quoad mobilia Ecclesia incorporata, esse necessarium beneplacitum Appostolicum; quo vere ad omnes alias res, non posse Syndicos procedere ad venditionem, nisi pravia Editorum assensione, ut venditio fiat majori oblatori.*

9. Il citato Decreto di Urbano VIII. è stampato in più luoghi. Noi qui accenneremo il Donati in *Praxi Rerum Regularium tom. 1. trat. 14. q. 2. §. Nec non*, e diremo ch'è altresì stampato fra le *Costituzioni, e Decreti Appostolici in Roma l'anno 1716. in una Raccolta*, che per ordine della S. M. di Clemente XI. fu fatta, acciò i Regolari potessero aver sotto l'occhio le cose più importanti, che ha stabilite la Sede Appostolica, e che riguardano il loro governo: raccogliendosi dal detto finora, non potersi in veruna maniera non solo alienare, ma nemmeno impegnare le cose preziose delle Chiese o Regolari, o Secolari, delle Confraternite, e d'ogni altro Luogo Pio, cioè i Vasi d'oro, e d'argento, i Calici, le Patene, gli Ostenfori, le Pistidi, le Lampadi, i Candellieri d'argento, l'Ampolle, i Vasi benedetti, gli Asperfori, e i Turiboli, che tutti vengono sotto nome di mobili preziosi, come ben risette il Donati *Rerum Regularium t. 1. trat. 14. quest. 54.* ancorchè i Vasi, che richiedono consecrazione, non fossero consecrati, ed ancorchè alcuni d'essi non si consecrino mai, non consistendo la forza nella consecrazione, ma nell'essere roba di Chiesa, o Luogo Pio, come ben risette l'Azorio nelle sue *Istituzioni Morali alla part. 3. lib. 7. c. 6. §. Quares, an solum prohibeamur*, senza la causa legittima, che sia approvata dalla Sede Appostolica col suo beneplacito, o senza la Nostra licenza, quando si tratti di valore inferiore, non avendo la Stravagante *Ambitiosa* di Paolo II. nè veran' altra Canonica Disposizione derogato al jus dato ai Vescovi nel *Can. Terrulas 12. quest. 2.* come coerentemente ai sentimenti delle Sacre Congregazioni di Roma osserva il Fagnano nel *Can. Nulli n. 25. de Reb. Eccl. non alienand.* alla qual Nostra licenza sono sottoposti anche i Regolari, quando non avendo il beneplacito Appostolico per alienare, o per impegnare, o non riputandolo necessario per essere il valore assai inferiore, vogliono godere del privilegio del *Can. Terrulas*, co-

me altre volte è stato risoluto dalle Sacre Congregazioni appresso il Monacello in Form. For. Ecclef. t. 1. tit. 5. par. 15. n. 28.

10. Avvertendo, che chi contravviene alla Stravagante *Ambitiosa*, o si parli di chi dà, o di chi riceve, incorre nella Scomunica: *Et tam qui alienat, quamvis, qui alienatas res, & bona predicta receperit, sententiam Excommunicationis incurrat*: quale Scomunica è riservata al Sommo Pontefice, secondo il Sacro Conc. di Trento alla sess. 22. c. 11. *Reformat.* come può vederfi appresso il P. Tesauero de *Panis Ecclesiasticis par. 2. cap. 1. notab. 1.* e che i Regolari, che contravvengono al Decreto di Urbano VIII. oltre le pene imposte dalla Stravagante *Ambitiosa*, incorrono *ipsosfacto* la pena della privazione de' loro Uffizi, come si vede nel predetto Decreto.

11. Essendo seguiti in Roma in questa stessa materia d'impegnare i Vasi sacri, e Suppellettili preziose delle Chiese nel Monte di Pietà, varj inconvenienti, simili a quelli che abbiamo accennato esser seguiti in questa Città, ed avendo Noi presa informazione del modo tenuto per ripara- re a' medesimi, ci è stato scritto, esserli ai predetti provveduto col determinare, che non si possano prendere dai Montisti in pegno i mobili preziosi interi, o spezzati, e gli arredi sacri delle Chiese senza un' espressa licenza della Congregazione della Sacra Visita: e però prendendo da ciò norma, con questa Nostra Notificazione proibiamo ai Massari del Monte, ed a tutti gli altri Ministri che ricevono pegni, tanto parlando del Monte di Pietà di questa Città, quanto degli altri della Diocesi, di prestar danari, e ricevere in pegno qualsiasi de' sopradetti mobili preziosi delle Chiese o Secolari, o Regolari, delle Confraternite, o de' Luoghi Pii senza la Nostra espressa licenza, o del Nostro Monf. Vicario Generale, la quale concedendosi, si concederà in carta, e non si concederà che dopo aver esaminata la causa, e la necessità del pegno, se provenga da capriccio, o da bisogno dell' Amministratore, o da indigenza. Il Luogo Pio, a cui non possa in altro modo ripararsi, secondo il c. *Presentium, de pignoris*, quando il valore non ecceda le Nostre facoltà, nè senza la previa cognizione Nostra, o del Nostro Monf. Vicario Generale, della quale debba constare in iscritto, ancorchè si fosse ottenuto il beneplacito

Appostolico per impegnate; dovendo Noi, a cui l'esecuzione è diretta, come suol dirsi, *in forma omnium*, esaminare se siano vere le cause espresse al Sommo Pontefice; e tutto ciò si tratti d'argenti, e mobili preziosi interi, o spezzati in tal maniera che possa riconoscerli, che sono arredi preziosi de' Luoghi sacri, o sia coperta, o scoperta l'Arma, essendo tanto differente la forma degli argenti, e mobili preziosi delle Chiese, e Luoghi sacri da quella de' mobili preziosi, ed arredi profani delle case private, che non v'è bisogno dell'Arma per conoscere, se detti arredi, e mobili preziosi siano delle Chiese, e Luoghi Pii, o pure delle Famiglie private: intimando ai Massari, e Ministri, che prenderanno in pegno le predette cose senza le predette licenze in iscritto, l'incidenza nella Scomunica riservata al Sommo Pontefice, se si tratterà di roba, che non potesse impegnarsi senza il beneplacito Appostolico, e nella Scomunica riservata a Noi, se si tratterà di roba, che senza Nostra permissione non potesse impegnarsi, e nell'uno, e nell'altro caso l'irremissibile privazione dell'Uffizio: e tutto ciò tanto parlando del Monte di Pietà di Bologna, quanto degli altri Monti di Pietà della Diocesi.

12. Essendo Noi persuasi del zelo de' Signori Presidenti *pro tempore* del Monte di Pietà di Bologna, e degli altri della Diocesi, siamo per conseguenza anche persuasi, che non lasceranno d'invigilare acciò dai loro Subalterai, e Ministri siano puntualmente eseguite queste Nostre determinazioni appoggiate alla disposizione delle sacre, e protane Leggi. Non abbiamo infino ad ora per misericordia del Signore verun sospetto, che nel prendere in pegno robe siavi stata la cognizione che fossero rubate, o truffate. L'essersi ancora de' presenti Ministri ci dà una morale sicurezza per l'avvenire. Ma non potendo sapere ove le cose col tratto del tempo possano arrivare, crediamo opportuno l'avvertire, che è bello, e buono il cap. 11. dello Statuto del Monte di Pietà di Bologna, in cui così si legge: *Si comanda però agli Uffiziali, cioè Massaro, e Cassiere, che quanto a loro sarà possibile, si guardino di ricever pegni, che possano pensare d'esser di cose rubate, e di questo incarichiamo le coscienze loro al Tribunale della Divina giustizia: nel qual capitolo viene altresì ordinato, che comparando il padro-*

ne della roba rubata, ad esso si renda, soddisfatto però il Monte della pecunia mutua, delle spese, e mercede de' Ministri. Ma oltre questo capitolo vi è qualche altra cosa di maggior peso, ed è il chiaro Testo nella *L. Incivilem C. de Furtis*, in cui vien sottoposto alla pena corporale, ed al peso di dover restituire la roba impegnata al padrone senza che questo paghi cosa veruna, chi l'ha preso in pegno, quando sapeva che era rubata, ancorchè avesse dal Principe l'autorità di prendere in pegno; e sebbene è necessaria per incorrere nella pena corporale la prova precisa della scienza che la roba era rubata, bastano anche le presunzioni, e le congiettture pel punto di dover restituire al padrone la roba senza ch'egli paghi cosa veruna, come può vederli appresso il Raynaldi nelle *Osservazioni Criminali* l. 2. c. 14. §. 10. n. t. al n. 20.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
1. Giugno 1737.

## LXX.

## NOTIFICAZIONE.

*Sopra le Confraternite, ed il numero de' Sacerdoti, che s'invitano ad accompagnar i Morti. Modo, con cui quelle debbano da' loro Oratori partirsi, per venire alle Parrocchie. Chi debba destinare le strade, per le quali si dee portare il Morto: e chi eleggere i Sacerdoti nel caso che abbiano a chiamarsi.*

1. Nell'occasione delle Visite, che abbiamo fatte delle Parrocchie, e delle Compagnie di questa Nostra Città, abbiamo avuta occasione di sentire alcuni capi di diffezioni fra i Signori Curati, ed i Confratelli delle Compagnie.

2. Per parte de' Curati, alcuni d'essi si sono lamentati, che i Confratelli delle Compagnie invitati ad accompagnare qualche Defunto, che si porta alla sepoltura, vengono alla rinfusa alla Parrocchia, entrano in Chiesa vestiti de' loro abiti usuali, nella Chiesa si spogliano de' medesimi con poca decenza prendendo il Sacco della Compagnia, tardano molte volte facendo buttare il tempo al Curato che gli lià aspettando, pretendono di portare il Cataletto del Morto, se era egli Confratello della Compagnia,

ancorchè fosse Sacerdote, ed ancorchè si ritrovassero Sacerdoti pronti a fare il detto ufficio, e pretendono finalmente di far andare la Processione funebre per la strada che loro più piace, e contro la volontà del Curato.

3. E per parte de' Confratelli dicesi, che dai Curati, quando una Compagnia è invitata ad accompagnare un Morto, si vogliono sempre invitare dieci Sacerdoti in sequela di un certo Decreto fatto da Mons. Martinelli, una volta Vicario Generale di Bologna il 1. d' Agosto 1696. e confermato ai 7. d' Agosto dell' anno medesimo, a quali Sacerdoti dovendosi dagli Eredi del Defunto somministrare la solita limosina, cid poi ritarda dal fare l'altra spesa per l'invito delle Compagnie.

4. Tutte queste amarezze cesserebbono se si osservassero le disposizioni del Diritto comune, e delle Costituzioni particolari, fatte dalla ch. mem. del Sig. Card. Gabriello Paleotti, per buona regola di questa Diocesi.

5. Secondo il Jus comune i Confratelli di qualche Compagnia, invitati ad accompagnar qualche morto, debbono processionalmente partire dal loro Oratorio, o dalla loro Chiesa, incamminarsi a due a due vestiti de' loro Sacchi verso la Parrocchia, ed essere nella medesima all'ora intimata, come per appunto i Regolari, che invitati ad accompagnar qualche Morto, partono processionalmente dal loro Convento, o dalla loro Chiesa, e in questo modo vanno alla Parrocchia. Vedasi il Trattato di Mons. Bassi già Vescovo d'Anagni de *Sodalitatibus alla q. 5. n. 20.*

6. Secondo lo stabilito nella materia de' Funerali dal suddetto Sig. Card. Paleotti nel suo *Archiepiscopale alla par. 3. pag. 188. Laici Laicos portent, Clerici Clericos, similiterque Sacerdotes tantummodo a Sacerdotibus essentur, hocque charitatis munere unusquisque libenter, & in Charitate Christi Domini fungatur*: e la pretesione che i Confratelli abbiano la prelazione nel portare il cadavere del loro Confratello defunto non ha luogo, se non quando il defunto sia Laico, come si raccoglie dagli Atti della Chiesa di Milano p. 3. pag. 250. tom. t. della stampa di Leone, coi quali si è sempre uniformato il predetto Sign. Cardinale: *Mortuum, quovis etiam generis gradus, dignitatisque nomine illustre, Laicum Ecclesia*

*fratelli homines ne' essent; ne viem inferioris ordinis Clericum, qui in superiori ordine constituti sunt. At vero Subdiaconum Subdiaconi, Diaconum Diaconi, & sic ordine ceteri, nisi necessitas aliquando suadeat, dignior ab inferioris ordinis hominibus essent &c. Laicum autem laicis ordinis homines; quod officium etiam qui Laici pia alui Confratris adscripti sunt, prestare poterunt.*

7. Secondo il Jus comune, appartiene al Parroco il destinare la strada, per cui deve portarsi il Morto alla sepoltura, e ordinariamente la strada deve essere la più corta. Vedasi il Quarti nel suo Trattato delle processioni punti. 5. quest. 4. Il quesito è concepito colle seguenti parole: *Ad quem pertinet dirigere Processiones funerales?* e la Risposta con queste altre: *Respondes, & dico primo, hoc munus, congregata Processione, pertinere ad Parochum. Quare potest Parochus ordinare per quam viam sit intendendum, & deferendum corpus ad Ecclesiam sepulture, etiam quando in Ecclesia Regularium tumulandum est &c. & notandum est, Processionem funeralem dirigere recto tramite, & breviori via e domo, unde levatur corpus Defuncti, ad Ecclesiam in qua tumulari debet.*

8. Finalmente secondo il Decreto di Mon signor Martinelli, che è appoggiato a quanto fu disposto dal Cardinale Paleotti nell' Archiepiscopale di Bologna: *Inhærent etiam respectu dispositis in Archiepiscopali Bononiensi, nel qual Archiepiscopale si legge alla part. 3. pag. 181. Cum ex Consortiis, o della Metropolitana di S. Pietro, o della Collegiata di San Petronio, de' quali parlossi poc' anzi, nullus invitabitur, tunc Parochus invitabit decem ad summum Sacerdotes; si Consortium accedat, tunc sex Sacerdotes invitabit:* non ogni volta che s'invita una Confraternita, per accompagnare il cadavere di qualcheduno alla sepoltura, deve il Parroco invitare dieci Sacerdoti, ma quando si fa qualche pompa funebre, e quando si tratta di Funerali di Nobili, a' quali sia invitata qualche Confraternita, fuori de' quali casi il Decreto prescrive il numero di sei Sacerdoti, ed anche meno, secondo lo stato, e condizione del Defunto. Ecco le parole del Decreto: *Declaravit quod in Processionibus Funerum, in quibus fit aliqua pompa funebris, sicut etiam in Funeribus Nobilium, in quibus interveniat ad associandum cadaver Archicon-*

*fraternitas Sancta Maria de Vita, seu illa Sancta Maria de Mortis, seu aliqua qucumque Confraternitas, scilicet sit Parochus Defuncti sumptibus illius Hæredum eligere decem Sacerdotes, qui simul cum eodem Parochus sub Cruce Parochiali associant cadaver ad sepulturam: in aliis vero Funerum Processionibus minus solemnibus eligantur ab eodem Parochus sex Sacerdotes, & etiam pauciores juxta statum, & conditionem Defuncti, quibus ab Hæredibus solita elemosyna tribuatur. Et ita inviolabiliter observari mandavit.*

9. Per ovviare dunque a tutti gli accennati disordini, con quella Nostra Notificazione facciamo sapere a tutte le Confraternite di questa Nostra Città, che saranno invitate ad accompagnar la Processione funebre di qualche Defunto, il dover partire processionalmente dalla loro Chiesa, ovvero Oratorio coi Fratelli a due a due, vestiti del loro Sacco, il dover essere puntualmente all'ora intimata nella Chiesa Parrocchiale, il non dover pretendere di portare il cataletto del Morto benchè loro Fratello, quando sia Ecclesiastico, e quando vi siano Ecclesiastici pronti a portarlo, ancorchè gli Ecclesiastici non fossero della loro Compagnia, il non dovere in veruna maniera ingerirsi nel destinare la strada, per cui doverà passare la Processione, dovendo il tutto dipendere dall' arbitrio del Curato, che s'intende col Depurato de' Morti sotto pena, in caso di contravvenzione a qualsivoglia delle dette cose, d'esser sospeso dall' accompagnamento de' Defunti, ancorchè fossero invitate dai loro Eredi. E perchè la pia Confraternita di S. Pellegrino in qualche tempo dell' anno va coi piedi scalzi, quando non si movesse dall' esempio della V. Arciconfraternita delle Sacre Stimmate di Roma, che piena di Personaggi per nascita, e per dignità qualificati, andando continuamente a piedi nudi, e colla faccia coperta, facendo viaggi lunghi per una Città, che non ha Portici, parte quasi ogni giorno dell' anno dalla sua Chiesa processionalmente coi Confratelli a due a due, vestiti di Sacco, e a piedi nudi, e colla faccia coperta, per accompagnare i Morti, a quali è invitata, le concediamo che ne' tempi, ne' quali usa di andare a piedi nudi, possa in luogo terzo, e prossimo alla Parrocchia fradunarsi, ed ivi vestirsi del Sacco, perchè entri nella Chiesa Parrocchiale processionalmente a simiglianza dell' altre Compagnie.

10. E circa il numero de' Sacerdoti da invitarli dai Signori Curati, inerendo al Decreto di Monsignor Martinelli, vogliamo che trattandoli di Persona Nobile, la quale sia accompagnata alla sepoltura da qualche Confraternita, si eleggano dal Curato dieci Sacerdoti a spese degli Eredi, e che lo stesso si faccia anche quando non si tratta di Persona Nobile, ma di qualche Persona non Nobile, che si seppellisca con pompa funebre: dichiarando doverli intendere pompa funebre nel Defunto non Nobile quella, in cui non una, ma due Confraternite sono invitate, o una Confraternita unitamente con qualche Conforzio, o con un Ceto di Religiosi Regolari; che fuori di questi due casi non si pollano, ehe con consenso degli Eredi, invitar dal Curato dieci Sacerdoti, ma o sei, o quattro, o due, secondo lo stato, e condizione del Defunto: sotto pena, a chi contravverrà a qualsivoglia delle dette cose, della sospensione di eleggere i detti Sacerdoti, il che vogliamo in tal caso devoluto al Nostro Monsignor Vicario Generale,

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
17. Giugno 1737.

## LXXI.

## NOTIFICAZIONE

*Circa la decenza dell' Abito Chericale. La Veste Talare esser l' Abito proprio de' Chierici. Sin a qual tempo è divenuta loro Abito proprio. Abusi introdotti per la forma, e per i colori de' vestimenti de' Chierici. Spetta solamente al Vescovo il diffinire qual debba essere nella sua Diocesi l' Abito Chericale, e ne stabilisce la forma, e il colore.*

1. **B**enchè altre volte da taluno fosse detto, che al Signor Iddio premono i costumi, e non i vestiti: Num de vestibus cura est Deo, & non magis de moribus? si legge appresso S. Bernardo de Consideratione ad Eugenium 111. l. 3. c. 5, e benchè sia già parlato in proverbio, che habitus non facit Monachum, la S. Chiesa nulladimeno si è mai sempre preso pensiero della decenza del Vestito Chericale tanto nelle Città, quando ne' viaggi, come si vede nel Can. 27. dell' antico Concilio Trullano: Nul-

lus earum, qui in Cleri catalogum relati sunt vestem sibi non convenientem induat neque in Civitate degens, neque iter ingrediens; sed utatur vestibus, quae iis, qui in Clerum relati sunt, attributa suere: qual Canone fu inserito da Graziano nel suo Decreto quasi colle stesse parole sopra riferite, come può vederli nel Canone secondo 21. quest. 4. per la ragione, che la forma irregolare del vestito è indizio della deformità della mente, e de' costumi, come ben soggiugne S. Bernardo nel luogo citato: At forma haec vestium deformitatis mentium, & morum indicium est. Quid sibi vult, quod Clerici aliud esse, aliud valeri volunt? Id quidem minus castum, minusque sincerum. Nempe habitus milites, quibus Clericos, actu neutrum exhibent; nam neque pugnant ut milites, neque ut Clerici evangelizant: et concordano i Padri del Sacro Concilio di Trento nella sess. 14. al cap. 6. de Reformatione nelle seguenti parole: Quia vera, eisi habitus non facit Monachum, oportet tamen Clericos vestes proprio congruentes Ordini semper deferre, ut per decentiam habitus extrinseci morum honestatem invinsecam ostendant &c.

2. Quando per grazia di Dio, e della Sede Appostolica ci fu commessa l'amministrazione di questa Chiesa, e di quella Diocesi, e ci portammo a questa Residenza, non eravamo tanto digiuni delle materie Ecclesiastiche, che da Noi non si spesse, essere la Veste Talare il proprio vestito de' Chierici, ed esser divenuta vestito proprio de' medesimi dopo il 1300. allora che i Laici lasciarono le vesti lunghe, e presero l'usanza delle corte: De veste oblonga (sono parole dell' erudito Tommasino de veteri, & nova Ecclesiae disciplina part. 1. lib. 2. cap. 51. sotto il n. 4.) De veste oblonga frequens in his sermo, parla de' Concilj di quel tempo: propterea quod cum circa annum Christi millesimum trecentimum vulgus hominum latiorum longas abiecerit & brevioribus impensius delectari coepit vestibus, in hoc exornavit vigilantia Episcoporum, ut Clericos compesceret a Laicorum imitatione, & ad vestes eligendas adduceret consentaneas potius dignitatis suae, quam corporis: discursationi accomodata; nè per la lunga assenza dalla Nostra Patria ci eravamo punto scordati, che in essa vi erano i Portici, e che però se v'era Città, in cui più facilmente che in ogni altra, potessero gli Ecclesiastici portar l'Abito Talare, era la nostra Città di Bologna;

tan-

tanto più che in essa non vi è verun Ecclesiastico che viva con tale equipaggio, che possa dirsi vestito di eorto per non incomodare tutte quelle persone, che dovrebbero accompagnarlo se andasse vestito di lutto.

3. Avevamo notizia che il Clero della Chiesa di Milano, della qual Chiesa questa è stata una volta Suffraganea, andava sempre vestito di lungo. Sapevamo che avendo voluto il Clero di Como contraddire all'Editto pubblicato dalla chi. mem. del Card. Ciceri suo Vescovo sopra il Vestito Talare, era stato condannato in tutti i Tribunali, come può vedersi nella *Comen. Edicti al 4. d'Aprile 1693. al §ibi 43. de' Decreti della Sac. Congreg. del Concilio p. 128.* e sapevamo ch'era impedito della Sede Apostolica il sostenere i Vescovi, quando volevano che dai loro Ecclesiastici si portasse l'Abito Talare, come può vedersi appreso il pratico Monacelli in *Formulario Legali lib. 1. tit. 5. form. 9. n. 2. e nel tom. 4. m. addit. ad tom. 1. tit. 5. form. 9. n. 2.*

4. Avevamo finalmente notizia delle Disposizioni Canoniche in ordine alle Parrucche, ed ai Girelli, come può vedersi da un Nostro fatiscoso Discorso, stampato nel Foglio della Sacra Congregazione del Concilio, tenuta agli 8. d'Agosto 1722. coll'occasione di un Editto pubblicato da Monsignor Vescovo di Molsetta, in cui ingiungeva non solo a' Chierici Benefiziati, ed altri costituiti negli Ordini Sacri, ma anche a quelli di Prima Tonsura il deporre la Parrucca dentro due mesi, che in altro contraddittorio Giudizio fu sostenuto: e pure ci contentammo di pubblicare sotto il giorno 12. di Giugno del 1731. una semplice Notificazione, in cui comandammo ad ogni e qualunque Sacerdote il non entrare nella Chiesa, o Sagrestia, in cui vorrà celebrare, e rispettivamente prepararsi per la Santa Messa, che colla Veste Talare, proibendo il poterla celebrare colla Veste Talare, e colle Zimmarre, che loro si prestavano nelle Sagrestie; né innovammo cosa veruna in ordine alle Parrucche, lasciando la cosa ne' termini prefissi dal Sinodo del Nostro degnissimo Predecessore il Sign. Card. Giacomo Boncompagni, come può vedersi nella *Notificazione 34. del Volume Primo al §. 4.*

5. Appello le Persone non ignoranti, e discrete dovea questo contegno produrre, e sappiamo ancora aver prodotto il suo effetto,

che è quello di contentarsi, e di non passare più oltre: ma non avendo tutte le Persone predette due qualità di sapere, e di essere discrete, incominciò negli anni passati ad introdurre da taluno il vestiti qualche volta la mattina, e molte volte il dopo pranzo, con un Giustacore di colore senza Mantello, e a passegiare per la Città con un bastoncino in mano, e con un semplice Collarino da Prete al collo, mettendosi in questa maniera sotto i piedi il decoro Chericale, e Sacerdotale, e mancando il rispetto dovuto a Noi pel Carattere, e Dignità, che sebbene indegni portiamo, e dovuto ancora a questa illustre Patria, che non merita d'esser trattata come una Villa, ed un Castello del Contado, nè da Non mancosi di far chiamare coloro, che con gli occhi Nostri, o per fedeli relazioni avevamo o veduto, o saputo essere delinquenti, e di correggerli come si doveva: ma poichè vediamo pur troppo che il male è cresciuto, e che ogni giorno sempre più si dilata, essendo giunta a tal segno la temerità, che taluno non si è vergognato di comparire vestito nel modo sopraddetto nella Metropolitana di S. Pietro nel prossimo passato di Festivo del detto Santo nel tempo del Vespro solenne, a cui assistevamo, e nella Domenica mattina prossima passata nel tempo, in cui con tanta affluenza di Popolo facevasi la solenne Processione col Venerabile per la Parrucchia di S. Maria Maggiore, non siamo più in grado di poter tollerare, nè di correggere privatamente, ma di parlare in pubblico, e di stabilire come appresso.

6. A noi, e non ad altri appartiene difinire, qual sia l'Abito Chericale nella Nostra Diocesi. *Juxta ipsius Episcopi ordinationem, & mandatum:* sono parole del Sacro Concilio di Trento *sess. 14. cap. 6. de Reformatione*, quando parla della Veste Chericale; e coerentemente alle predette parole si legge in un Concilio di Malines: *Et quoniam mundana curiositas quotidianas advenit novitates, omnis ille habitus quibuslibet Ecclesiasticis Personis interdictus sit, a quo Episcopus abstinerendum mandavit:* e però determiniamo in primo luogo, che ogni e qualunque Chierico, anche di Prima Tonsura, e non Benefiziato, non che Benefiziato, o costituito in Sacris, debba avere il Collarino che si dice da Prete al collo, e in capo la Corona che si dice Chericale, ed i capelli corti, o portando con Nostre licenza la Parrucca,



rucca, debba portare una Parrucca propria, senza vanità, ed in cui apparisca la Cherica, non dovendo il Cherico aver vanità nella chioma, come si vede nel *Can. Prohibete, nel Can. Clerici, e nel Can. non liceat dist.* 23. essendo cosa differente la Cherica dalla Tonsura, come osserva la Chiesa nel *cap. unic. de Clericis conjugatis, in sexto* ed essendo il Cherico obbligato a portare non meno la Corona, che la Tonsura, come si vede nel *cap. Clerici, de Vita & Honestate Clericorum, ove Innocenzo III. così dice: Coronam, & Tonsuram habeant congruentem.*

7. Determiniamo in secondo luogo, che il colore del vestito o corto, o lungo, dei calzoni, e delle calzette sia il nero, avendo la Chiesa adottato quello colore pel vestito de' suoi Cherici, allorchè il Monachismo s'introdusse nel Clero Secolare, o si diede principio ad assumere i Vescovi dello stato Monacale; ed essendo stato riservato ai Vescovi, che non sono Regolari, il colore pavonazzo, ai Famigliari del Papa, ed agli Allievi del Seminario: *Irrepisse autem color niger in Clerum videtur, cum & Monachismus in nonnullis Episcopis a Clericis receptus est, & ex Monachis Episcopi creati sunt: sono parole del Cardinal Baronio all' anno di Cristo 393. n. 48. ove poco prima commentando le parole di San Girolamo a Nepoziano de Vita Clericorum: Vestes pullas aque devita, ut candidas: soggiugne: Cum igitur neque pulvis neque candidus color Clericis congruere videretur, possumus intelligere castaneum colorem, necnon violaceum in Ecclesia Catholica antiquo usu receptum, retentumque usque hodie ab eis, qui Familia sunt Summi Pontificis, necnon ab Alumnis Romane Ecclesie Seminarii, & aliis, ut omittamus Episcopos, illis exceptis, qui ex Clausuralium Ordinibus ad eam promossi sunt Dignitatem.* S. Carlo Borromeo nel suo primo Concilio Provinciale di Milano part. 2. pag. 17. *Attorum tom. 1.* così dice: *In omni Vestitu color tantum niger adhibeatur; ed il Tommalino nel luogo citato sotto il num. 6. osserva, che dopo il Concilio di Trento, ed i Concili di Milano non si leggono quasi più proibizioni del color rosso, o verde ne' vestiti de' Cherici essendo già stato introdotto, e ricevuto da per tutto il color nero: Post Synodos Tridentinam & Mediolanenses rara prohibitio rubei coloris, viridisque, quod absolutissime, jam &*

*præcipiatur nigra vestis, & in mores induceretur.*

8. Determiniamo in terzo luogo, che la forma del Vestito sia la Talare, e chi, oltre il già dedotto può anzi, desiderasse di soddisfarli sopra il punto, se l' Abito Talare sia il proprio del Cherico, e se ciò si comprovi colle determinazioni de' Concili Provinciali, e Diocesani della Nostra Italia, colle Costituzioni de' Sommi Pontefici, e coi sentimenti delle Sacre Congregazioni di Roma, può leggere il *tomo secondo della Teologia Morale di Monsignor Genet tratt. 1. cap. 9. de Veste Talari, e la diligente Raccolta fatta dalla buona mem. di Monsignor Battistelli Vescovo di Foligno nell' Appendice del suo Sinodo, esaminato ed approvato in contraddittorio Giudizio in una Congregazione particolare, di cui fummo Segretario, nel Pontificato della S. Mem. d' Innocenzo XIII. pag. 172. e seguenti.*

9. In quarto luogo, leggendoli nel primo Concilio Provinciale di Milano sotto S. Carlo Borromeo: *Veniamen si interfaciendum sit, illis (parla de' Cherici) ut liceat habitus contractior, & ad iter accommodato, sed simplici, & in quo honestas, & decorum Ordinis eluceat: e nel di lui secondo Sinodo Diocesano: Clericis iter habentibus quamvis vestitu contractiori uti licebit; at decentem tamen illum, atque eusmodi esse oportet, ex quo eos esse Ecclesiastici Ordinis homines agnosci facile possit: ci protestiamo che non solamente ciò da Noi ben volentieri si ammette, ma che inoltre tolleriamo, e tolleremo, compatendo l' usanza già da molto tempo introdotta, che i Cherici costituiti negli Ordini Minori, o Maggiori, Benefiziati, o non Benefiziati, come anche i Sacerdoti (salve però sempre le Nostre disposizioni) poc' anzi riterite circa l' andare alla Chiesa per celebrarvi la Messa, le quali continueriamo vadano per i loro privati interessi per la Città in abito corto, purchè sia di color nero, come di sopra si è detto, purchè sia modesto ed il Giustacore sia senz'ale, e la Camiciuola, o sia Settoggiubba sia senz'oro, e senz'argento, e non sia intrecciata di verun altro colore, nè vi sia la vanità della fessimiciatura, e purchè portino il loro Mantello nero sopra le spalle, come fanno tanti degni e clericali; e Sacerdoti ancor oggidì, che non si abusano della Nostra tolleranza, e che sono dissimili da alcuni altri, ai quali è adattabile il detto di*

S. Gi.

S. Girolamo nell' *Epist. 22. ad Eustochium*: *Tales cum videris, Sponfos magis existima- to, quam Clericos.*

10. In quinto, ed ultimo luogo, essen- do agli ultimi confini la tolleranza, ci proteſtiamo che tolleriamo, e tolleremo se ancora qualcheduno col suo decente Ves- tito nero corto palleggerà senza Mantello con un bastoncino in mano ne' luoghi remori della Città, o fuori delle Porte; in tempo d'inverno, o di pioggia porterà sopra il Vestito corto di color nero un Man- tello di panno pavonazzo, o d'altro mo- desto colore, e finalmente se uscendo dalla Città per andar in Campagna, porterà la Veste corta nella forma poc' anzi descritta, benchè di qualche altro modesto colore, essendo la polvere, e il fango inimici del color nero, purchè però volendo in Cam- pagna celebrare la Messa, lasci l'Abito che non è nero, e se ne provveda d'uno di color nero, a tenore del §. 4. della *Notifi- cazione 34. del Volume Primo.*

11. Nel comporre queste Nostre Notifi- cazioni non ci contentiamo di dire, che si faccia in quello, e in quest' altro modo, ma c'ingegnamo di additare le ragioni, ed i fondamenti della disciplina, la quale de- sideriamo che s'introduca, e poichè si rac- colgono ancora i Volumi, che vanno da per tutto, desideriamo che il Mondo tutto sia Giudice della Nostra condotta. E quan- tunque da Noi si preveda, che le accennate Nostre tolleranze faranno biasimate da mol- te Persone zelanti, e che sono ben 'prati- che de' Sacri Canon, e delle Costituzioni Appostoliche, nulladimeno ben volentieri accettiamo la taccia di troppo tolleranti ap- presso una parte del Mondo, per non incor- rere quella d'indiscreti appresso il Nostro amatissimo Clero, e per metterci sempre più dal canto della ragione, quando contro No- stra voglia saremo sforzati a procedere con- tro i delinquenti.

12. Stabilita la qualità dell'Abito Cheri- cale, le pene contro i delinquenti sono chia- rissime. Il Sacro Concilio di Trento alla *sess. 15. c. 6. de Reformatione* rinvoca la disposizio- ne della Clementina seconda *de Vita, & Ho- nestate Clericorum*, e vuole che quando sia preceduta l'ammonizione, anche per Edit- to, come ora facciamo, siano i trasgressori sottoposti alla sospensione dagli Ordini, dall' Ufficio, e dal Benefizio, e frutti del mede- simo; e crescendo la contumacia siano

privati degli Uffici, e de' Benefizj. Il Pon- tefice Sisto V. nella sua Costituzione; *Cum Sacrosanctam*, la 82. fra le sue nel *Bollettio Romano* al to. 2. impone la pena della pri- vazione *ipso facto* di tutte le Dignità, Ca- nonicati, Benefizj semplici, e Pensioni: *Sine ulla monitione, citatione, Judicis decreto, aut ministerio, ipso facto privatos de latamur;* e benchè da questa pena nella seguente Co- stituzione esentasse i suoi Familiari, e gli altri che avevano Pensioni non eccedenti la somma di sessanta Ducati d'oro di Ca- mera, e di qui nascesse la controversia, se la Costituzione seconda moderatoria della prima avesse luogo in chi possedeva Benefizj di minor somma di sessanta Ducati d'oro di Camera; su però dalla Sacra Congrega- zione del Concilio risposto, che aveva luo- go nelle Pensioni, ma non ne' Benefizj, ne' quali, ancorchè di somma inferiore, la prima Costituzione doveva avere il suo vi- gore, come può vederli in una *Melphiten. ai 4. di Settembre 1677. lib. 29. Decretorum pag. 447. e pag. 500.* riferita anche per *extensum* nel *Synodicon della Chiesa di Bene- vento*, stampato l'anno 1693. dalla S.M. di Benedetto XIII. in tempo che era Arci- vescovo della detta Città: e coerentemente a queste massime hanno sempre proceduto i Tribunali di Roma.

13. Ma non essendo a Noi vietato l'aggiu- gnere nuove pene, e particolarmente quan- do sono più eleguibili, essendo bensì in vigo- re le sopradette, ma richiedendo i Dottori, che per incorrerle non balti una semplice con- travvenzione, ma vi voglia qualche tratto di tempo, Noi intendiamo di concludere la cosa nella maniera che segue. Alcuni domanda- no di portare l'Abito Chericale, per abilitarsi ad avere la Prima Tonsura; altri hanno la prima Tonsura, e gli Ordini Minori, ma non hanno verun Benefizio; e questi ritro- vati delinquenti, non avranno la Prima Ton- sura, nè ascenderanno agli altri Ordini: e re- stino pur sicuri che loro manterremo la pa- rola, e che crescerà la Nostra fermezza a mi- sura delle raccomandazioni ch'essi interpor- ranno. Altri sono costituiti negli Ordini Mi- nori, ed hanno Benefizio; altri negli Ordini Maggiori, e nel Sacerdozio o con Benefizio, o senza Benefizio, e questi li condanniamo, in qualunque caso di contravvenzione a questi Nostri ordini, al pagamento di DIE- CI SCUDI ROMANI ogni volta, seide' quali applichiamo ad opere pie, e quattro agli

agli Esecutori, che ritrovandosi in Abito non proprio, e non contentaneo a quelli Noltri ordini, dovranno arrestarli, farli sottoscrivere d'essere stati ritrovati nel tal luogo, e con tal Veſtito, e non condurli prigioni, se non nel caso in cui negaſſero di sottoscrivervi, o in qualunque altra maniera insolentissero.

14. E perchè, essendoci Noi protettati di tollerare che si porti un Abito di color modello, e non nero, quando vanno in Campagna, prevediamo che ogni contravveniente dirà, che per appunto era in viaggio per andare in Campagna: in quello caso esamineremo la qualità della persona, il luogo ov'è stata ritrovata, il sito della Campagna dove diceva portarsi, e fatte le dovute considerazioni, se faranno Fottellieri, li manderemo ai loro Paesi, se faranno Diocesani, al loro Castello, o alla loro Villa, e se faranno Bolognesi daremo loro la Città per carcere, liberando in questo modo Noi dalle inquietudini, ed essi dalle bugie.

15. Vogliamo poi che questa Noltra disposizione abbia luogo in tutta la Noltra Diocesi, e specialmente nei Castelli, e nelle Terre di Cento, Pieve, S. Giovanni in Persiceto, Sant'Agata, Castelfranco, Castel S. Pietro, Bazzano, Budrio, Medicina, Vergato, Bagni, Castelluccio, Trepio, Castiglione, Minerbio, Baricella, e Castelfelice, in ciò però che appartiene al celebrare la Messa in Abito lungo, e all'andare per la Terra vestiti di lungo, o di corto con Abiti decenti, e di color nero, anche senza Mantello, essendo Luoghi ne quali la Porta non è molto lontana dall'abitato; il che con maggior ragione diciamo in ordine agli altri Luoghi, che non hanno abitazioni unite.

16. Terminiamo ponendoci avanti gli occhi la riprensione di S. Bernardo fatta ad Eugenio III. nel luogo citato. Aveva egli nel Concilio di Rems imposta la pena della privazione dell'Uffizio, e del Benefizio a chi non portava l'Abito decente de' Chierici. Non li eseguiva poi questa pena: e S. Bernardo prevalendosi della libertà Apostolica col Pontefice, che era stato suo Monaco, così gli scrisse: *Luxus vestium interdicitur, sed non restringitur, pena addicta, sed minime secuta est*: per la qual cosa certamente procureremo di non esser sottoposti ad una simile riprensione.

Bologna dal noltro Palazzo Arcivesc. li  
8. Marzo 1737.

## LETTERA CIRCOLARE

*A chiunque ha Cura d'Anime per la Diocesi. Che per fare l'Atto di Fede necessario a salvarsi non basta credere tutto ciò, che la Santa Madre Chiesa crede, come rivelato da Dio. Dell'obbligo di spesso ripetere gli Atti delle Virtù Teologiche. Molto, con cui debba predicarsi la Divina Parola, col insegnare il Catechismo. Delle Attestazioni, che si fanno per gli Ordinandi. A chi ne primi secoli spettava il farle; come oggi tocchi a' Curati; e della verità, con cui debbono farsi. Del dover convertire le Limosine nelle Chiese secondo l'intenzione degli Offerenti. Dell'ilibata custodia, con cui sempre nella Chiesa si son tenute. Disordini insorti circa l'uso di esse: e regole per ovviarli in avvenire.*

1. Quantunque i Signori Vicarj Foranei di questa Noltra Diocesi siano intervenuti alla Congregazione, che alcune settimane sono fu tenuta avanti di Noi secondo la pia costumanza introdotta, e praticata da qualcheuno de' Noltri degnissimi Predecessori, e quantunque i Decreti in essa stabiliti siano per essere comunicati, com'è del dovere, a tutti i Signori Curati della stessa Noltra Diocesi, come in fatti per mezzo dell'anneſſo foglio li comunichiamo loro, abbiamo però creduto non poterci esimere dallo scrivere, e mandare la presente Lettera Circolare, che non solo dee servire per inculcare l'esecuzione degli accennati Decreti, ma altresì per mettere sotto gli occhi di ciascheduno alcuni importantissimi punti, de' quali parlammo nella predetta Congregazione, acciò si conservi d'essi la memoria in chi fu presente, ed a chi era lontano se ne trasmetta la notizia.

2. Nella Congregazione parlammo dell'obbligo, che ha ciaschedun Curato, di sminuzzare la Parola di Dio al Popolo della sua Parrocchia, illustrando principalmente delle cose, che dee credere per potere conseguire l'eterna salute; parlammo della necessità, e dell'utilità degli Atti di Fede, Speranza, e Carità; parlammo delle Attestazioni, che a Noi si mandano tanto dai Signori Vicarj Foranei, quanto da Signori Curati, circa il buon costume, e i segni della vera vocazione di quelli, che fanno

istan-

istanza per conseguire da Noi gli Ordini o Minori, o Maggiori; e parliamo del fedele impiego delle Limosine, che si raccolgono, e quanto gran disordine sia al cospetto di Dio, e degli uomini il prevalersene in uso differente dall'intenzione de' pii offerenti.

3. Il motivo di parlare della necessità d'istruire il Popolo nelle cose, che dee credere per arrivare all'eterna salute, provenne dall'aver Noi negli Elami degli Ordinandi o alla Tonfura, o agli Ordini Minori, o ai Maggiori, sentito più e più volte rispondere all'interrogazione fatta rispetto all'Atto di Fede necessario per l'eterna salute, nel modo che siegue, cioè, *bastare il credere tutto quello, che crede la Santa Romana Chiesa, avendo l'Idio ad essa rivelato ciò che dee credersi, e proponendo essa a noi i Misteri, e le altre cose necessarie per l'eterna salute, come rivelate da Dio.*

4. Il motivo poi di parlare della necessità, ed utilità degli Atti di Fede, Speranza, e Carità, fu ricavato dall'aver pure nelle predette occasioni sentito rispondere all'interrogazione circa il tempo, in cui eravamo obbligati a fare gli Atti predetti, nel modo che siegue, cioè: *che bastava farli almeno una volta dentro lo spazio d'anni cinque.*

5. Il motivo di parlare delle Attestazioni, che a Noi si trasmettono dai Signori Vicari Foranei, o da' Signori Curati, circa il buon costume, e la vera vocazione degli Ordinandi, derivò dall'averne pur troppo in atto pratico riconosciute, non diremo alcune, ma molte e molte non veridiche, nè sincere; imperocchè (ciò che si fa di poco buona condotta degli Ordinandi dopo ricevuta l'Ordinazione) ci è più volte convenuto con Nostro gran dispiacere leggere nelle Lettere del Vicario Foraneo attestante, che gli fu strappata dalle mani la favorevole attestazione, per aderire all'altreigenio, ed all'altrui raccomandazione, manifestandoci questo gran disordine non prima che il Cherico fosse da Noi ordinato, ma dipoi, ed in occasione che ci lamentavamo della di lui vita scandalosa; ed allora in leggere due contrarie Attestazioni di qualche Curato, una avanti l'Ordinazione, in cui si diceva esservene precisa necessità pel bisogno della Chiesa, ed un'altra poco dopo l'Ordinazione, in cui si diceva potersi lasciar andare l'Ordinato altrove, non avendone la sua Chiesa bisogno,

Notificazioni. Tom. II.

6. E finalmente il motivo di parlare dell'impiego delle Limosine, che si raccolgono, giulla la pia intenzione degli offerenti, e non in altro uso, fu ricavato dalle continue querele giunte alle Nostre orecchie, che le Limosine si spendono dai Curati per se, non per la Chiesa, e dal vivo desiderio che abbiamo della pace fra i Curati, ed i parrochiani alla loro Cura commessi, come pure del decoro Sacerdotale, che alle volte crediamo essere ingiustamente lacerato, e screditato senza fondamento.

7. Per comprovare che non basta il credere tutto ciò, che si crede dalla Santa Romana Chiesa, come rivelato da Dio, per fare l'Atto di Fede necessario per l'eterna salute, dovrebbe bastar l'accennare, che ciò fu condannato come eresia dalla S. M. di Gregorio XI. come può vedersi nel *Direttorio degli Inquisitori*, del celebre F. Niccolò Eimerico dell'Ordine de' Predicatori nella 2. p. alla 9. to. ove così si legge: *Ottava heresis est, quod Laicus non tenetur ad aliquam Fidei articulum explicite credendum, sed sufficit sibi ista conclusio in genere, quod credat omne illud, quod credit Santa Mater Ecclesia Dei: sopra il qual luogo del Direttorio osserva il celebre Monsig. Penia, non excusare pravam consuetudinem in contrarium, cum pauci sint, qui explicite articulos sciant, e si possono vedere il tanto rinomato Suarez de Fide, spe, & Charitate disp. 13. sez. 4. n. 1. i Teologi del Collegio di Salamanca al tom. 7. tratt. 17. de Fide disp. 6. dub. 2. §. 3. il detto Baldello tom. Theologia Moralis lib. 1. disp. 5. n. 21. ed il nostro degnissimo Sig. Cardinal Gotti nel tom. 10. della sua Teologia al dub. 3. quest. 2. §. 2. n. 4.*

8. Per additare, non esser bastante il fare una qualche volta dentro lo spazio di cinque anni gli Atti di Fede, Speranza, e Carità, potrebbe forse bastare il dire, esser derivato il grosso equivoco dalla quinta, sesta, settima, decima settima, e sessagesima quinta Proposizione, fra le condannate dalla S. M. d'Innocenzo XI. essendola la quinta concepita colle seguenti parole: *An peccet mortaliter, qui actum dilectionis Dei semel tantum in vita eliceret, condemnare non audeamus; e la sesta: Probabile est, ne singulis quidem rigorose quinquenniis obligare praeceptum Charitatis erga Deum, e la settima: Tunc solum obligat, quando tenemus iustificari, & non habemus aliam viam, qua iustificari possi-*

E.

possi-

possimus; e la decimasettima: *Satis est actum Fidei semel in vita elicere*; e la sessagesimaquinta: *Sufficit Mystèria Trinitatis, & Incarnationis semel credidisse*; imperocchè dall'essere stato condannato il dire, che basta una volta in tempo di vita l'Atto di Fede, dall'essere stato riprovato chi non ardisce di condannare chi dice che non pecca mortalmente chi solamente una volta in tempo di vita fa un Atto d'Amor di Dio; dall'essere stato altresì proscritto chi da per cosa probabile, che il precetto della Carità verso Dio nè meno obbliga ogni cinque anni; dall'essere stato finalmente condannato chi dice, che solo obbliga quando siamo tenuti a giustificarci, e non abbiamo altro modo per conseguire la giustificazione, non si può dedurre la conseguenza, che basti il fare due volte in tempo di vita l'Atto di Fede, o l'Atto d'Amor di Dio, o il fare dentro cinque anni il sopradetto Atto di Amor di Dio, per soddisfare al precetto della Carità. Può vedersi il Padre Domenico Viva, che volentieri nominiamo e per la sua dottrina, e per la singolare amicizia, che abbiamo avuta con esso nel tempo di sua vita. Tratta egli l'argomento nelle Note alla prima Proposizione fra le condannate da Alessandro VII. al n. 6.: *Ubi damnatur aliqua propositio, attendenda est ratio condemnationis, quæ si æque militet pro propositione affini, hæc pariter implicite declaratur falsa, & omnino improbabilis. Quis autem non videat dissonantiam fere eandem contineri, quod quis semel, ac quod quis bis tantum in vita actum Fidei eliciat? Utrumque irrationabile, & absolum. Quod in similibus proscriptis thesibus est advertendum; dum enim ex. gr. damnatur ab Alexandro VII. propositio 34. dicens: In die Palmarum recitans Officium Paschale satisfacit præcepto: male quis inferret, quod satisfaciat præcepto qui recitat Officium Paschale in Dominica Passionis, quando ratio condemnationis eadem, aut fere eadem est pro utroque casu.*

9. Per giustificare le Nostre querele in ordine alle Attestazioni, che a Noi si mandano dai Signori Vicarij Foranei, e Curati nel tempo della sacra Ordinazione, parerebbe che dovesse bastar l'accennare, che Noi non ci lamentiamo di loro per la cattiva riuscita di qualcheduno dopo la sacra Ordinazione. Cid fuor di modo ci dispiace; ma conosciamo di non aver fondamento di querela, quando chi fa l'Attestazione relativa

al tempo passato; ed al presente, dopo aver fatte le necessarie diligenze, e non indotto da verun motivo umano dice, che l'Ordinando è buono, di favi e religiosi costumi, e che dà speranza di ottima riuscita, ancorchè poi per sua, e Nostra disgrazia dopo l'Ordinazione muti costume. Quando nell'Ordinazione interroghiamo l'Arcidiacono, se fa esser degni gli Ordinandi, risponde di sì, ma colla clausola: *Quantum humana fragilitas nosse finit*: accennando con quello modo di parlare, poterli pur troppo dare il caso, che anche dopo tutte le diligenze umane passi per buono chi è cattivo, e molto più chi è stato buono insino allora, dipoi diventi cattivo. Noi medesimi nella stessa sacra Ordinazione confessiamo la Nostra debolezza, ed avanti d'imporre la mano sopra gli Ordinandi al Diacono, ricorriamo colle seguenti parole all'ajuto Divino: *Et nos quidem tamquam homines Divini sensus, & summa rationis ignari horum vitam, quantum possumus, estimamus. Te autem, Domine, quæ nobis sunt ignora non transeunt, te occulta non fallunt. Tu cognitor es secretorum, tu scrutator es cordium. Tu horum vitam celestis poteris examinare iudicio, quo semper prævalet, & admittit purgare, & ea quæ sunt agenda concedere. La Nostra querela riguarda chi fa le Attestazioni, come suol dirsi, a capo alto, chi attesta quello che non fa, chi attesta senz'aver fatte le morali diligenze per non ingannare sè, e Noi, e molto più che attesta il contrario di ciò che fa, e che s'induce a fare quell'esecrabile passo per l'indegno, infame, e sempre maledetto vizio, pur troppo incancherito in questa Diocesi, di farsi voler bene, di non dispiacere a veruno, di non incorrere odiosità, ponendo in questo modo il servizio di Dio al favore degli uomini. Fu singolare il sentimento dell'Abulense nella g. 43. sopra il c. 10. di S. Matteo, che Giuda era cattivo fin da quando fu eletto Apostolo. I Santi Giovanni Grisostomo, e Cirillo Alessandrino sono di contrario sentimento; e S. Girolamo nel lib. 3. contro Pelagio al c. 2. così ne scrive: *Interroga eum, cioè Cristo, cur Judam elegeris, cur ei oculos commiseris, quem furem esse non ignorabat? Vis audire rationem? Deus presentia judicat, non futura, nec condemnat ex presentia quem novit talem fore, qui sibi postea displicat; sed tanta bonitatis est, & infallibilis clementia, ut eligat eum, quem interim bonum cernit, & scit**

*Et scit malum futurum, dans ei potestatem conversionis, Et poenitentia.*

10. Finalmente per sempre più avvalorare il punto tanto necessario, che le Oblazioni, e le limosine si spendano secondo l'intenzione degli offerenti, e non s'impieghino in comodo privato, nè in pranzi, e divertimenti, potrebbe esser bastante il riferirci alla *Notificazione 54.* del Volume primo, ove si è abbastanza parlato della materia, coll'aggiugnervi un bel passo di Tertulliano nel suo *Libro Apologetico al c. 39.* ove parlando dell'uso anche de' primi secoli di porre nelle Chiese una cassetta, nella quale da' Fedeli si mettevano le Limosine, non lascia di accennare in che quelle si spendevano: *Modicam unusquisque stipem mensurae die, vel cum velis, si modo velis, Et si modo possit, apponit. Nam nemo compellitur, sed sponte confert. Haec quasi deposita sunt pietatis. Nam inde non epulis, nec potaculis, nec ingratis voratimis dispensatur, sed egenis alendis, humanisque, Et pueris, ac puellis re, ac parentibus destitutis, jamque domesticis senibus, item naufragis, Et si qui in metallis, Et si qui in Insulis, vel in custodiis domitaxat ex causa Dei scilicet, atque confessionis sua sunt.*

11. Ma bramando Noi d'entrare un poco più nella materia, e prendendo principio dal primo punto dell'obbligo di sminuzzare la Parola di Dio, d'istruire il Popolo nelle cose necessarie all'eterna salute, e nel fare a dovere l'Atto di Fede, e dell'insufficienza per l'eterna salute dell'Atto generale di credere quanto crede la Santa Romana Chiesa, come rivelato da Dio, preghiamo ciascheduno di rivedere le *Notificazioni 9. 10. e 44.* che abbiamo già premesse nel primo Volume, come anche a ripigliare gli Scritti, che avrà avuti dal suo Maestro in Sacra Teologia, o a leggere qualche altro libro della stessa Facoltà, e forse, e senza forse vi sarà taluno, che riconoscerà d'aver mancato al proprio dovere, e da questo mancamento esser derivato tutto il male, di cui presentemente parliamo.

12. Nella *Notificazione IX.* del primo Volume fu da Noi comprovato, ed incalzato l'obbligo strettissimo, che hanno i Curati, d'insegnare a' loro parrocchiani ne' giorni di Festa la Dottrina Cristiana. Nella *Notificazione X.* del Volume predetto fu pure comprovato, e incalzato l'obbligo, che hanno i Curati d'esporre al Popolo la Parola di Dio ne'

giorni di Festa. Nella *Notificazione XLIV.* del Volume stesso, trattandoli degli Oratori che sono in Campagna, distanti più d'un miglio dalla Parrocchia, fu concesso che in essi si potesse celebrare la Messa nell'ora conveniente al comodo de' vicini abitatori, e fu ingiunto al Sacerdote in essi celebrante, anche sotto pena di sospensione a Divinis, l'annunziare agli uditori le Feste di Precetto, lo spiegare nel mezzo della Messa il Vangelo, coll'additare le cose necessarie per l'eterna salute, e col fare il Catechismo, e la Dottrina Cristiana agli intervenienti; e nelle accennate *Notificazioni* il tutto comprovato coll'autorità de' Sacri Canonici, e delle Apostoliche Costituzioni: bramando Noi che a ciascheduno siano noti i fondamenti, a' quali i Nostri ordini siano appoggiati.

13. Scorrendo poi gli accennati libri de' Teologi, potrà ciascheduno a suo comodo riconoscere, esser bene il protestarsi anche in generale di credere quanto crede la Romana Chiesa, come rivelato da Dio, ma non potersi asserire che soddisfaccia al precetto di credere chi crede così in generale, e non crede alcune cose in particolare. La Fede è il principio dell'umana salute; la Fede è il fondamento, e la radice d'ogni giustificazione, e senza la Fede è impossibile il piacere a Dio, e l'arrivare al consorzio dei suoi Figliuoli; e pel mezzo della Fede attuale, o sia dell'esercizio di credere, ci disponiamo alla giustizia, ed eccitarsi, e ajutarsi dalla Grazia Divina, concedendo la Fede nell'udire, ci moviamo liberamente verso Dio, credendo esser vere le cose, che da esso sono state rivelate, e promesse, giusta l'insegnamento del Sacro Concilio di Trento al cap. 6. e 7. della sess. 6.

14. Coerentemente a questa dottrina dicono comunemente i Teologi, esser necessario il credere alcune cose esplicitamente, cioè l'esistenza d'un solo Iddio increato, immenso, onnipotente, incomprendibile, remuneratore de' buoni, e castigatore de' cattivi, con premio, e pena eterna: *Sine Fide autem* (si legge nella Lettera di S. Paolo agli Ebrei c. 13.) *Sine Fide autem impossibile est placere Deo. Credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, Et ingratissimum se remuneratum sit;* e però fra le Proposizioni condannate dalla S. M. d'Innocenzo XI. la vigesima seconda è concepita colle seguenti parole: *Non nisi Fides unius Dei necessaria videtur neces-*

*sitate medii, non autem explicita remuneratoris.*

15. Appartiene la credenza di quell'articolo a quella necessità, che li dice *neceffitas medii*, in ordine alla quale non v'è ignoranza che salvi; ed a questa istessa necessità appartiene il credere i due Misteri della Santissima Trinità, cioè che Iddio sia uno nell'Essenza, e Trino nelle Persone, e l'Incarnazione, Passione, Morte, e Risurrezione del Nostro Signor Gesù Cristo, secondo la più comune, e più sicura sentenza de' Teologi. Da S. Tommaso nella 2. 2. q. 2. art. 7. si propone il quesito: *Utrum explicita credere Myfterium Incarnationis Christi fit de necessitate salutis apud omnes: e nell' art. 8. Utrum explicita credere Trinitatem fit de necessitate salutis: ed all'uno, ed all'altro egli risponde di sì, provando la risposta al primo dubbio coll'autorità della Sacra Scrittura negli Atti Apostolici al c. 4. Non est aliud nomen, si parla del Nome di Cristo, datum hominibus, in quo oporteat nos salvos fieri; e provando la risposta al secondo dubbio coll'autorità di S. Matteo nel di lui Vangelo: Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Considera lo stesso S. Dottore nel cit. art. 8. non poterli credere esplicitamente il Misterio dell'Incarnazione, se non si crede quello della Santissima Trinità: quia in Myfterio Incarnationis Christi hoc continetur, quod Filius Dei carnem assumpsit, quod per gratiam Spiritus Sancti Mundum renoverit, & iterum quod de Spiritu Sancto conceptus fuerit. Si possono vedere i citati Teologi del Collegio di Salamanca al tom. 7. tratt. 17. disp. 6. dub. 1. §. 3. vers. *Ultimo dicendum*. Il sopracitato Sig. Card. Gotti alla q. 2. dub. 4. §. 2. dice, esser questa sentenza più probabile, e più sicura; e lo stesso pare vien diffusamente comprovato dal P. Mauro della Compagnia di Gesù, che con tanto applauso, e credito lesse per molti anni la Sacra Teologia in Roma, come può vederli nel tom. 2. delle sue Opere lib. 7. q. 143. dnl n. 45. fino al fine.*

16. Alle cose, che debbono crederli esplicitamente *neceffitate medii*, succedono le altre, che pure debbono crederli esplicitamente *neceffitate precepti*, e nelle quali scusa l'ignoranza invincibile; e sono quelle cose che si contengono nel Simbolo Apostolico, i tre Sacramenti, cioè il Battesimo, la Penitenza, e l'Eucaristia, e gli altri pure, quando vien l'occasione di doverli ri-

cevere, senza tralasciar l'Orazione Domenicale, nella quale si contiene ciò che dobbiamo sperare, e domandare al Signore, ed i Precetti del Decalogo, a' quali dobbiamo conformarci per salvare l'anima nostra. Il tutto è dottamente, e felicemente spiegato dalla ch. mem. del Sig. Card. Lauri sopra il terzo Libro delle Sentenze tom. 3. p. 1. disp. 10. art. 4. §. 1. e prima d'ello dal Suarez nel tomo de Fide, Spe, & Charitate disp. 13. sez. 4. Si è fatta menzione del Simbolo Apostolico, e delle cose in esso contenute; avendolo i SS. Apostoli composto ispirati dallo Spirito Santo prima d'andare chi in una parte, e chi in un'altra a predicare la Fede di Cristo, per convenire tutti nelle massime, ed acciò vi fosse un indizio, e segno per distinguere i veri dai falsi Cristiani, come diffusamente espone Rufino nella Prefazione dell'Esposizione del Simbolo Apostolico, con profferirne ciascheduno di loro un articolo, come (prelucendo dai due Sermoni di Sant'Agostino, che per ciò comprovare comunemente una volta si portavano, e che oggi non passano per opera del detto Santo) si prova coll'autorità di S. Leone nella Lettera 27. altre volte 13. a Pulcheria Augusta: Siquidem ipsius Carolici Symboli brevis, & perfectio confessio, quae duodecim Apostolorum totidem est signata sententiis, tam instructa sit munitione celestis, ut omnes Haeticorum opiniones solo ipsius possint gladio obruncari: del qual sentimento sono pure Veneziano Fortunato, Albino Flacco, ed il Rabano appresso il Cardinal Baronio all'anno di Cristo 44. n. 17. e del Simbolo Apostolico così li parla nel Can. Vos ante, de Consecratione disp. 4. Ante omnia Symbolum & Orationem Dominicam & vos ipsi tenete, & illis, quos suscepistis de Sacro Fonte, offendite.

17. Quanto si è accennato, si contiene quali in ogni libro, e di più sostanzialmente si legge nella Dottrina Cristiana; e però ci sembra di poter dire francamente, che se questa s'inegnasse, se non si prendessero i pretesti o del cattivo tempo, o d'andare per qualche solennità in qualche altra Chiesa a celebrare per tralasciarla, se si facessero i Catechismi, se chi ha Cura d'Anime li ricordasse non solo del primo Atto principale *supra Corpus Christi verum*, ma anche del secondario *supra Corpus Christi mysticum*, e che il Popolo alla sua cura commesso aspettava la Legge dalla sua bocca, come ben of-

fer.

ferva S. Tommaso nel supplemento alla terza Parte quest. 36. art. 2. *Ad primum: Alii autem promouentur ad alium actum, qui est supra Corpus Christi mysticum & a talium ore Populus Legem requirit; unde scientia Legis in eis esse debet, non quidem ut sciant omnes difficiles quaestiones Legis, quia in his debet ad Superiores recurrere haberi, sed ut sciunt ea, quae Populus debet credere, & observare de Lege;* non avremmo il rammarico che abbiamo nel sentire esservi alcune Parrocchie, nelle quali non fanno i parroccchiani le cose necessarie per l'eterna salute; ed all'interrogazione circa l'Atto di Fede necessario per l'eterna salute, non avremmo sentito con Nostro gran dispiacere rispondere colla sopraddetta risposta generale, e qualche volta ancora senza esprimere l'oggetto formale della Fede, inciampando nella Proposizione vigesima terza fra le condannate da Innocenzo XI. concepita colle seguenti parole: *Fides late dicta ex testimonio creaturarum, similiter motivo ad justificationem sufficit.*

18. E quantunque, in parlando di questo stesso affare, ci sia stato soggiunto da qualche uno de' Curati della Diocesi, che li fa il Catechismo, si sermoneggia all'altare, s'insegna puntualmente la Dottrina Cristiana; ma che vi sono alcuni tanto zotici ed incapaci, che nulla apprendono, altri che tralasciano di venire benchè ammoniti, e sgridati, ed altri finalmente che dopo essere stati qualche tempo alla Dottrina, ed avere imparate le cose necessarie per l'eterna salute, tralasciando d'intervenirvi si scordano del tutto; crediamo però dopo aver lodato, e ringraziato chi adempie colla dovuta puntualità il suo ministero di poter soggiungere, che niuna delle predette risposte ha che fare con gli Ordinandi; imperocchè se non sono capaci, se non hanno frequentata la Dottrina, se non l'hanno bene appresa, deve negarsi loro l'Attezzazione, che da Noi si richiede avanti l'Ordinazione; e se nell'insegnare, ad essi, ed agli altri l'Atto di Fede necessario per l'eterna salute, si fosse camminato colla generalità di credere quanto crede la S. Romana Chiesa, come rivelato da Dio; è d'uopo onninamente correggere l'errore, insegnare l'Atto di Fede comprensivo esplicitamente de' Misterj, ed articoli sopra accennati, col porre in fine la clausola generale di credere ogni altra cosa, che crede la S. Romana Chiesa, e che essa a noi

Notificazioni, Tom. 11.

propon: da credersi, come rivelata da Dio, il quale è somma verità, e non può ingannarsi, nè ingannarci.

19. E per dilaguare affatto l'opposizione, che sembra avere la sua apparenza, si può considerare richiedersi in tutti l'esplicita notizia di ciò che si dee credere necessitate *modi*, e necessitate *praecepti*: ma non richiedersi che la predetta notizia sia uguale in tutti, dovendo esser maggiore negli Ecclesiastici, ne' Laici, negli adulti che ne' fanciulli, e nelle fanciulle, in cui ne ha più capacità naturale, che in chi ne ha meno, come ben considera un dotto Autore pratico della Cura dell'Anime in una sua Opera stampata sopra quest'argomento in Firenze l'anno 1719. intitolata *HOC DOCE*, ove si legge al n. 17. Dico ultimo, non omnes Fideles teneri aequaliter ad explicitam notitiam eorum, quae hactenus memoravimus, sed attendendum statum, munus, necnon aetatem, ac capacitatem uniuscuiusque; ed è espresa dottrina di S. Tommaso nella 2. 2. quest. 2. art. 9. per idem, ed all'art. 7. in corpore, ove così si dice: *Post tempus gratis revelatae tam majores, quam minores tenentur habere fidem explicitam de mysteriis Christi, praecipue quantum ad ea, quae communiter in Ecclesia solemnizantur, & publica proponuntur, sicut sunt articuli incarnationis. Aliis autem subtiles considerationes circa incarnationis articulos tenentur aliqui magis, vel minus explicitè credere, secundum quod convenit statui, & officio uniuscuiusque.* Si deve aggiungere, che avanti di poter dire sicuramente d'aver fatto quanto si può, accidia imparino le cose necessarie per l'eterna salute, e la colpa non essere de' Parochi, ma de' parroccchiani, non bolla aver fatta puntualmente ne' giorni assegnati la Dottrina Cristiana, ma inoltre è necessario il poter assicurarsi d'aver sgridato opportunamente, e importunamente chi non si veniva, come anche i Padri, e le Madri che non si mandavano i loro Figli, e le loro Figlie: che nel sermoneggiare dal Sacro Altare, si siano tratto tratto andate accennando le verità, che debbono credersi, e praticarsi per salvarsi: che avanti d'ammettere i fanciulli, e le fanciulle alla prima Santa Comunione, si siano premesse le necessarie istruzioni, e non siasi ammesso se non chi si è conosciuto sufficientemente instruito, e capace: che nell'occasione di ricevere i consensi negli Sponsali, avanti d'assistere al Matrimonio siasi fatto il dovuto usame dello Spazio, e

E 3 della



della Spola in ciò, che appartiene all'essersi bene ammaestrati nelle cose della Santa Dottrina, come da Noi fu motivato nella Notificazione 46. del Volume primo, e che finalmente nel dare le Assoluzioni i Sagramentali nel foro della Penitenza, si siano presi gli opportuni espedienti rispetto a quelli, de quali poteva legittimamente sospettarsi, che o non mai avessero imparate, o si fossero dimenticate le cose necessarie da sapersi *necessitate medii*, & *necessitate precepti*. La Proposizione sessagesima quarta fra le condannate dalla S. M. d'Innoc. XI. era concepita colle seguenti parole: *Aboluntior capax est homo, quantumvis labores ignorantia Mysteriorum Fidei, & etiam si per negligentiam etiam culpabilem nesciat Mysteriorum SS. Trinitatis, & Incarnationis Domini Nostri Jesu Christi*. Giusta il tenore della Proposizione condannata è illecita, ed invalida l'Assoluzione, che si dà a chi in qualunque modo ignora l'articolo dell'assistenza di Dio remuneratore de' buoni, e galignatore de' cattivi, dovendo quell'articolo sapersi, e crederli *necessitate medii*. Invalida, o almeno illecita è l'Assoluzione, che si dà a chi anche invincibilmente ignora i due Misterj della SS. Trinità, e dell'Incarnazione del Redentore. Si è detto invalida, se si aderisce, come crediamo doverli aderire, all'opinione più probabile, e più sicura esser necessaria *necessitate medii* anche la notizia, e la credenza dei predetti due Misterj. Si è detto almeno illecita pel motivo, che quando si volesse ammettere come probabile specularmente la sentenza che vuole, essere la notizia, e credenza dei detti due Misterj necessaria solamente *necessitate precepti*, e che da notizia, e credenza dei detti due Misterj in voto sia solamente necessaria *necessitate medii*, non può il Confessore servirsi in pratica, per dare l'Assoluzione non solo a chi gli ignora per negligenza colpevole, e vincibile, come per lo più pur troppo succede, ma ancora a chi gli ignora con ignoranza invincibile, ostando la prima Proposizione fra le condannate dalla S. M. d'Innoc. XI. *Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutore, nisi id veter Lex, aut conventio, aut periculum gravis damni incurrendi. Hinc sententia probabilis sentum utendum est in collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis*. Si possono in tal proposito leggere il Cardenas

nella Dissert. 41. sopra la Proposiz. 64. fra le condannate da Innocenzo XI. al cap. 5. il P. Viva nello stesso luogo al n. 4. seg. il P. Zuccherio nelle Dacizioni Morali del Clero di Padova al caso primo del mese di febbrajo nu. 13. e 14. Tratta pure di questa materia il buon P. Segneri nel suo Parroco Istruito al c. 22. art. 1. e nell'altra sua Opera intitolata IL CONFESORE ISTRUITO al c. 7. §. E per venire; e sembra che tutti quelli che scrivono, concordino nell'asserire, non potersi dare validamente l'Assoluzione a chi in qualsivoglia modo ignora le cose necessarie *necessitate medii*, e doverli istruire prima di assolverlo: doverli pur diffidare l'Assoluzione a chi colpevolmente ignora le cose necessarie *necessitate precepti*, ed in qualche caso solamente potersi a chi ignora colpevolmente le cose predette dare l'Assoluzione, quando però sappia le cose necessarie *necessitate medii*, ed abbia un vero dolore della passata vincibile ignoranza delle cose necessarie *necessitate precepti*, con un vero proponimento d'impararle, come diffusamente discorrono i Teologi Salmaticensi nel tom. 5. del loro Corso Morale tratt. 21. c. 2. part. 5. n. 58. e seg. Tutte queste cose debbono esser precedute e reiterate prima che chi ha Cura d'Anime possa scagiarli della colpa, e rinfonderla interamente ne' Parrocchiani. Che se premesse, e più volte reiterate tutte le cose predette reiterà in qualcheuno di loro l'ignoranza, altro non potrà farsi, che chiedere al Signore Iddio quella sorgente di lagrime, che chiedeva Geremia: *Quis dabit capiti meo aquam, & oculis meis fontem lacrymarum, & plorabo die, ac nocte interfecit filios populi mei?*

20. Ecco quanto abbiamo creduto necessario di dire in ordine al primo punto, di cui parlossi nell'accennata Congregazione: ed ora passando al secondo punto, di cui pure parlossi nella stessa Congregazione, cioè della necessità, ed utilità degli Atti di Fede, Speranza, e Carità, e non bastare che si facciano una volta dentro lo spazio di cinque anni, premetteremo esser cosa certa, che poi alcune volte siamo obbligati nel tempo della vita nostra in virtù del Precetto Divino, e naturale di fare gli Atti di Fede, Speranza, e Carità, oltre l'obbligo che abbiamo di farli in vigore degli altri Precetti, per esempio, quando siamo tentati, e non potiamo superare la tentazione che facendo gli Atti predetti. Ciò evidentemente si de-

duce dalla prima Proposizione fra le condannate dalla S. M. d' Alessandro. VII. che era espressa colle seguenti parole: *Homo nullo unquam vita tempore tenetur elicere Actum Fidei, Spei, & Charitatis ex vi Precepto rum Divinorum ad eas Virtutes pertinentium*; in tal maniera che non basta la virtuale Carità verso Iddio, che si contiene nell' osservanza de' di lui Precetti, giusta quello di S. Giovanni: *Qui habet mandata mea, & servat ea, ille est qui diligit me*; il che pure si conferma dalla Proposizione condannata come Eretica dalla S. M. d' Alessandro. VII. le parole della quale sono le seguenti: *Bonitas objectiva consistit in convenienter objecti cum natura rationali; formalis vero in conformitate actus cum regula ad morem. Ad hoc sufficit, ut moralis actus tendat in finem ultimum interpretative. Hunc homo non tenetur amare neque in principio, neque in decursu vite sue moralis*; dovendosi intendere questa Proposizione non dell' amore virtuale, ma formale: ed in termini della Fede concorda la Proposizione decimasesta fra le condannate dalla S. M. d' Innocenzo XI. *Fides non censetur cadere sub preceptum speciale, & secundum se*.

21. Supplite queste cose, non è qui Nostra intenzione di fare un Trattato Teologico, e di spiegare quando siamo obbligati a fare gli Atti di Fede, Speranza, e Carità o per accidens, come dicono i Teologi, ed in sequela degli altri Precetti, o in virtù dei Precetti che direttamente ingiungono gli Atti predetti, non essendovi forse questione nella Morale in cui gli Autori siano fra loro tanto contrari. Noi brevemente consideremo alcuni Testi della Sacra Scrittura: in ordine all' Atto di Fede quello di S. Giovanni al c. 3. *Sic enim Deus dilexit Mundum, ut Filium suum Unigenitum daret, ut omnis qui credit in eum non pereat, sed habeat vitam eternam*: in ordine alla Speranza quello del Salm. quarto: *Sacrificate sacrificium iustitiæ, & sperate in Domino*: ed in ordine alla Carità quello del Deuteronomio al c. 6. *Dilige Dominum Deum tuum ex toto corde tuo & ex tota anima tua, & ex tota fortitudine tua: omni que verba hæc, quæ ego præcipio tibi hodie, in corde tuo, & narrabis ea filiis tuis, & meditaberis in eis sedens in domo tua, & ambulans in itinere, dormiens, atque con surgens, & ligabis ea quasi signum in manu tua, eruntque, & movebuntur inter oculos tuos, scribesque ea in limine, & ostiis domus*

tua. Con questo Testo concordano tanti altri del Testamento nuovo in S. Matteo, in S. Marco, ed S. Luca: e però, riprovate tutte le Sentenze condannate dai Sommi Pontefici, e di sopra riferite, e lasciate da parte le cose disputabili, conchiuderemo che chi per lungo tempo s' astiene dal fare gli Atti predetti, fa assai male, e mette a ripentaglio la propria salute. Vedasi quanto agli Atti di Fede il Cardenas sopra le Proposizioni dannate dissert. 42. ad proposit. 65. c. 2. quanto agli Atti di Carità il Sig. Cardinal Gotti al tom. 10. dub. 1. qu. 3. de Charitate §. 4. n. 25. *Per se obligat Preceptum Actus Charitatis in Deum super omnia, non semel in anno, sed frequenter infra annum, Ita tutius & probabilius. Preceptum enim maximum, & primum, latum cum tanta ex parte Dei cautione, quod, ut ex Deuteronomio. c. 6. superius allato, hominum oculis, & cordibus semper observari, ac insertum esse debet, nec potest sine periculo per longum tempus negligi. Immo ingratum se exhiberet homo, qui cum continuis a Deo beneficiis cumulatur, diu staret quin ad suum Benefactorem per amorem sese converteret; e quanto agli Atti di Fede, Speranza, e Carità il P. Viva sopra la prima Proposizione condannata da Alessandro VII. al n. 7. *Propterea ad hos præstantissimos Actus eliciendos sape conari debemus. Per id quod, dovendoci premere, e premendoci fuor di modo l'eterna salute dell' Anima alla Nostra Cura commesse, e considerando lo stato, in cui si trovano le persone che sono per la Diocesi, le quali per lo più non sentono altra voce che quella del loro Curato, fu da Noi detto nella Congregazione, ed ora si ripete ed ancora s' inserisce ne' Decreti, che in ogni giorno festivo di precetto tanto i Curati, quanto tutti gli altri Sacerdoti, che sono nelle Chiese sussidiali, e negli Oratori lontani: un miglio dalla Parrocchia, i quali sono obbligati, come si è detto, a far la Dottrina Cristiana, ed il Catechismo, debbano immediatamente prima della Messa recitare ad alta voce, e colla dovuta pausa i tre Atti di Fede, Speranza, e Carità, che sono stati aggiunti alla Dottrina Cristiana, stampata l'anno 1733. in Bologna di ordine Nostro, facendoli ripetere ad alta voce dal Popolo a parola per parola; sperando Noi fermamente nella misericordia di Dio, che degnarassi colla sua potentissima grazia d' imprimerti nel cuore de' Nostri buoni Diocesani.**

fani, e di porti nelle loro labbra anche fuori de' giorni festivi, e spesso volte il giorno, e particolarmente nell' ultimo punto della vita, da cui dipende l'eterna salute: senza tralasciar d'avvertire, esser l'Atto di Fede nella Dottrina Cristiana espresso colle seguenti parole: *Mis, Dio, io credo contutto il cuore quanto si contiene nel Simbolo Apostolico, quanto Santa Chiesa propone da credere &c.* ma dopo che poco prima nella stessa Dottrina trattossi dei due Misterj della Trinità, ed Incarnazione, e dell'altre cose necessarie da sapersi, e crederli necessitate medii, e necessitate praecepti.

22. Al secondo punto succede il terzo, del quale parlossi nella Congregazione, cioè delle Attestazioni, che si fanno da Signori Vicarij Foranei, e da Signori Curati per gli Ordinandi. Dando un'occhiata all'antica Ecclesiastica Disciplina Noi ritroviamo, che sebbene i Vescovi di quei tempi avevano lo stesso carico che abbiamo Noi di non imporre temerariamente le mani, e di stare attenti nel conferire gli Ordini Maggiori, e Minori, conferendoli ai degni, ed escludendone gl' indegni, avevano però alcuni ajuti, che non abbiamo. Era peso dell' Arcidiacono l' esaminare e quanto alla letteratura, e quanto al costume quelli, che dovevano essere ordinati dal Vescovo, come, tralasciando gli altri documenti, si comprova con due Decretali d' Innocenzo III. una nel c. *Ad haec*, e l' altra nel c. *Us nostram*, de Officio Archidiaconi: ma oggidì benchè nella sacra Ordinazione s'interroghi l' Arcidiacono, ed egli attesti essere gli Ordinandi degni d' essere ordinati, non v'è però chi non sia informato ch' egli nulla fa, e che si fa l'interrogazione, e si sente la di lui risposta per mantenere l'antico rito, e non guastare le formole venerabili dell' antichità. Una volta il Popolo fedele informato del merito di qualcheduno, quasi violentemente lo proponeva al Vescovo, acciò fosse ordinato. Fu in tal maniera S. Agostino promosso agli Ordini, come si legge nella di lui Vita scritta da S. Possidio al c. 4. *Eum ergo tenuerunt. & ut in talibus consuetum est, Episcopo ordinandum intulerunt, omnibus ad uno consensu & desiderio fieri, persicque potentibus, magnoque studio & clamore flagitantibus, eoque fiente &c. & coram ut erat in votis, completum esse desiderium:* come molto bene dopo la scorta dell' eruditissimo Signor Cardinal Noris di chiara memoria

interpretando le citate parole di S. Possidio, osserva il P. Giovanni Salinas Canonico Regolare, morto pochi anni sono non senza grave danno dell' Ecclesiastica Letteratura, nelle Note alla citata Vita scritta da S. Possidio: *Sensus est invitum, ac per Populi tumultum erectum fuisse ad Clericatum.* Essendosi dipoi in altro pratico riconosciuto, che da quell' impeti popolari potevano prevenire gravi disordini, la cosa fu ridotta a termini più discreti, cioè che il Popolo desse l'attestazione della vita, e costumi degli Ordinandi, come ben osserva il Tommasino de veteri, & nova Ecclesiae disciplina tom. 2. lib. 1. c. 33. n. 5. *Sed cum non facie regeretur, sed ultra reati limites, quandoque exheretur populi tumultuantis impetus; eo tandem devenum est, ut dominarentur Canones, nec plebi quiddam permetteretur, quam ut de vita, & moribus eligendorum testimonium diceret:* al qual costume allude Lampridio nella Vita d' Alessandro Severo. Ecco le di lui parole: *Ubi aliquos voluisset vel Rectores Provinciae dare, vel Praepositos facere, vel Procuratores, idest Rationales ordinare, nomina eorum proponebat, hortans Populum, ut si quis quod haberet criminis, probaret manifestis rebus; si non probasset, subiret poenam capitis. Dicebatque grave esse quod Christiani, & Judaei facerent in praedicandis Sacerdotibus, qui ordinandi sunt, non fieri in Provinciarum Rectoribus, quibus & fortuna hominum committerentur, & capita.* Oggidì nell' Ordinazione del Diacono, e del Prete s'interroga il Popolo dall' Ordinate, per sapere se v'è cosa alcuna contro di loro, e si aspetta la risposta; ma non v'è chi risponda, o perchè l'interrogazione si fa nell' idioma latino, che non è inteso dal Popolo, o perchè ciascheduno è ben persuaso esser quella una formalità, e cerimonia, che si mantiene per non cancellare affatto le vestigie del rito antico.

23. Furono queste cose ben avvertite dai Padri del Sacro Concilio di Trento, i quali senza distruggere l'antico rito introdussero una nuova disciplina, come può vedersi nel c. 5. della sess. 23. determinando che i nomi di quelli, che vogliono promoverfi, siano pubblicamente proposti in Chiesa, e che da persone degne di fede si ricevino le notizie de' natali, dell'età, de' costumi, e della vita degli Ordinandi: e nel c. 7. della stessa sessione, che il Vescovo esamini le predette qualità degli Ordinandi col concilio

di Sacerdoti, ed altri uomini prudenti, periti nelle Divine Leggi, e nell' Ecclesiastiche Collinzioni. Altre santissime Risoluzioni furono fatte in tal proposito dai Padri dello stesso Concilio, che li possono vedere radunate da Monsignor Abelly nella sua Opera intitolata: *ENCHIRIDION EPISCOPALIS SOLICITUDINIS*: al. to. sez. 1. dove nella sez. 4. aggiugnendosi le seguenti parole: *Cum autem, in amplis praesertim Diocesibus filius Episcopus eorum omnium, quae ad Ordinationem praerequiruntur, pondus sustinere nequeat, tales sibi hoc in negotio coadiutores, & cooperatores adhibere debet, quibus plene confidere queat, hoc est probos, peritos, expertos, ac prudentes, nec quae sua sunt quarentes, sed quae Jesu Christi*. Nell' anno 1719. fu stampata in Roma da un degno Ecclesiastico un' Opera intitolata: *PIANO, E PIANTA DELLA VITA, E DELL' UFFIZIO DEL VESCOVO*: in cui alla pag. 71. faviamente si considera, che dovendo il Vescovo nelle Ordinationi fidarsi d' altri, cioè di Maestri di Scuola, e di Parrochi; è d' uopo che faccia conoscere a tutti, che stà in questa materia con tutta gelosia, gridando i negligenti, e punendo i colpevoli, che tentano ingannarlo con testimonianze, o sedi mendicate, e fiate, o con titoli di Patrimonio simulati, e falsi, e li lodano quei Vescovi, che per accertarsi delle buone qualità degli Ordinandi, hanno una Congregazione d' alcune persone timorate, e fedeli, che esaminano i requisiti, conchiudendo non poterli bastantemente fondare il giudizio del Prelato nel breve, e transitorio esame su la sola dottrina de' Promovendi, forse non mai conosciuti, nè veduti dal Vescovo, nè dagli Esaminatori.

24. Subito che intraprenderemo il governo di questa Città, e Diocesi, fu da Noi stabilita la Congregazione, nella quale si esaminano i requisiti degli Ordinandi, ed alla quale sempre siamo personalmente intervenuti: il che pure praticiamo quando si fanno gli Esami della letteratura de' medesimi. Varie Notificazioni sono da Noi pubblicate: una in ordine all' ascrizione al servizio della Chiesa, ed all' esercizio degli Ordini ricevuti prima d' esser ammessi agli altri; e questa è la seconda del Volume primo; un' altra circa il Patrimonio degli Ordinandi, ed è la 26. del Volume suddetto; un' altra circa gli Studi da promoversi dagli Ordinandi, ed è la 42. del Volume stesso; un' altra circa

gl' interstizj, ed è la 58. del Volume secondo. Abbiamo fatto stampare varie Carte, per regolare le prove dell' ascrizione al servizio della Chiesa, e dell' esercizio degli Ordini. Ne abbiamo aggiunta un' altra circa il modo d' interrogare gli Ordinandi, quando negli Esami si cerca della loro idoneità sul punto del sapere. Sotto gli 8. d' Aprile del 1731. fu trasmessa ai Vicari Foranei una Lettera Circolare, che loro additava il modo di sicuramente informare delle qualità degli Ordinandi. Siamo sicuri di non aver mai rivelato il nome di chi ci ha dato qualche lume opportuno circa la vita, e condotta di qualche Ordinando, e di non aver mai ordinato veruno, il cui siasi avuto qualche batiume della sua poco savia condotta. Ma appoggiandoli tutto questo sistema alla diligenza, e veracità de' Signori Curati, e Vicari Foranei, come ben osserva il Vaneusen nel suo *Jus Ecclesiastico* part. 2. tit. 9. de Sacramento Ordinis c. 4. n. 34. *Verum quid ex his testimoniis securitatis ordinario haberi poterint Episcopi, nisi apprimè noverint, Praesides, aut Parochos esse tales, qui ejus sunt emendationis, prudentiae, & pietatis, ut merito confidant, quod nulli hujusmodi testimonialia sint daturi nisi iis, quos sciunt qualitates Ordinibus Sacris necessarias habere?* quindi è che quanto sappiamo, è potiamo, incarichiamo ai Signori Curati, e Vicari Foranei il non fare a capo alto, come suol dirsi, la Attestazioni per gli Ordinandi, il deppio i rispetti umani prima di asserire, con aver solo Iddio avanti gli occhi, il non dire una cosa prima dell' Ordinatione, un' altra dipoi, e in una parola li pteghiamo per le viscere di Gesù Cristo a non ingannarci. Lo richiedo non l' importanza della materia, il carattere Sacerdotale che essi hanno impresso nell' anima, l' ufficio che hanno intrapreso, il giuramento che hanno dato quando furono ordinati d' esser fedeli all' Ordinate, e ai di lui Successori, e siaci lecito, il dirlo, lo richieda ancora il viro desiderio che abbiamo, di non empire la Diocesi di Sacerdoti poco buoni. Che se poi con tutte queste diligenze ci accorgeremo che non si muta usanza, o che l' inconveniente non cessa, ma più tosto si dilata, e cresce, faremo con Nostro gran dispiacere sforzati a sospendere le Ordinationi, e a rappresentare al Sommo Pontefice, che da una parte è quasi impossibile nel Foro esterno il gassigare giuridicamente chi inganna; essendo d' uopo provare il dolo

ed essendo il dolo quanto novo a Dio, altrettanto per lo più ignoto agli Uomini, e dall'altra parte non presentarsi a Noi altro modo per poter sapere il costume, e la vita degli Ordinandi, e la necessità della Chiesa, che pel mezzo delle Attestazioni de' Vicari Foranei, e de' Curati. Per la qual cosa, quando altro non ci sia comandato, si restringeranno le Ordinanze solamente a quelli della Città, de' quali potiamo avere più sicura notizia, ed ai Regolari, ne' quali non potiamo esser ingannati in ordine al patrimonio, e ne' quali quanto agl' Interlichi: più volte è stato risoluto dalla Sacra Congregazione del Concilio, che l'Ordinante conforti la sua coscienza all'istanza de' loro Superiori, come può vederli nella *Notificazione 58. del Volume secondo* e circa i quali dalla stessa Sacra Congregazione è stato risoluto non esser compeli *sotto il cap. 5. della sess. 23. del Sacro Concilio di Trento*, come si vede in una Risoluzione pubblicata *ai 27. d' Aprile 1595. lib. 8. de' Decreti. pag. 113. : Sacra. Ec. censuit Regulares non comprehendendi, cap. 5. sess. 24. de Reformatione Concilii Tridentini, sed sufficere testimonium ab eorum Regularibus Superioribus allatum*, e ne' quali l'esame rispetto alla dottrina non suol essere tanto rigoroso, giusta ciò che fu dedotto nella *Notificazione 23. del Volume primo*, per la ben fondata speranza che si ha, che anche dopo l'Ordinazione sieno per proseguire la carriera degli Studj: il che non si può sperare da quelli del Clero secolare, i quali per lo più posto il piede su la predella dell'altare, lasciano d'studiare.

25. Resta l'ultimo punto, che è quello che riguarda il fedele impiego delle Limosine, che si raccolgono, giusta l'intenzione degli offerenti; e perchè non manca taluno, che *fugit laborem in precepto*, crediamo parte del Nostro dovere il foggugnere quanto siegue; sperando che ciascheduno resterà appagato della ragionevolezza delle Nostre risoluzioni, che lascerà da parte il timore affettato della perdita del credito appresso i parrocchiani, non essendovi cosa più adeguata per mantenerlo, che il mostrar buona faccia; e render conto delle Limosine ricevute, acciò si veggia che vanno non in borsa del Curato, ma in opere pie volute dagli offerenti.

26. E per dire il vero, non è cosa nuova che nel Popolo si ecciti qualche rumore in ordine alle Limosine, per meglio dire cir-

ca l'impiego delle medesime, che si pensi al dovuto riparo, senza che da ciò derivi alcun pregiudizio alla riputazione, ed all'onore de' Sacerdoti. Aveva comandato il Signore che ogni Ebreo pagasse un mezzo Siculo, che si domandava prezzo dell'anima, per impetrare una vita lunga e felice, come si vede nell'*Esodo al cap. 39. : Media pars Sicli offerretur Domino Ec. ut sit munimentum coram cordi Domino, & propitiatur animabus eorum*; e questo Siculo doveva spenderli a ristorare il Tempio. In tempo del gran Pontefice Jojada, che fu quegli che nel Tempio acclamò come Re Joas, misero avanzo della Regia stirpe, fatta uccidere da Attalia, si discorse che il pagamento del Siculo non aveva l'esito che bramavasi, e per cui n'era stato istituito il pagamento; e si pensò al rimedio come appresso vedremo, senza che il Pontefice Jojada si lamentasse, e promovesse la querela, che accusandosi di poco fedele amministrazione i Leviti a lui subordinati, v'andasse di mezzo il suo decoro. Nel principio della nuova Legge avevano gli Apostoli confidata la distribuzione delle Limosine ai Giudei convertiti, i quali erano forse Discepoli, che avevano seguitato il Signore mentre era in questo Mondo; e però l'elezione non poteva esser più savia. Dopo la celebre Predica fatta da S. Pietro, essendosi convertiti molti Ebrei di quelle Provincie, nelle quali non parlavano che in idioma Greco, eccitarono la querela che nella distribuzione delle Limosine erano maltrattate, le loro Vedove, a differenza dell'altre di quegli Ebrei che parlavano in idioma Ebreo. Non presero i Santi Apostoli la difesa de' Discepoli, nè pensarono che appoggiandoli ad altri la distribuzione delle predette Limosine restavano essi pregiudicati nel proprio decoro; ma senza esaminare se erano giude, o ingiuste le querele, pensarono al rimedio, come si vede negli *Atti Apostolici al cap. 6. Iba non era Vicario Foraneo, nè Curato, ma Metropolitano di Edeffa, Chi avrà letti gli Atti del Concilio Calcedonese, avrà veduta l'accusa promossa contro di lui d'infedele amministratore delle Limosine, e robe della Chiesa; avrà veduto il rimedio posto al disordine, e l'occasione presa di fare una legge generale, della quale or ora parlerassi; ma non avrà certamente veduto, che gli altri Metropolitani, o Vescovi dicessero, che il loro onore era vilipeso, che si gastigasse Iba, ma non si prendessero misure sopra gli altri, che*

che non erano rei, e che avevano fedelmente amministrate le Limosine, e le robe della Chiesa.

27. Se non è contro il decoro de' Sacerdoti, che si sia eccitato qualche rumore in ordine alla distribuzione, ed impiego delle Limosine, ed Oblazioni, non è altresì contro il loro decoro, che appaja la fedele custodia, e la puntuale erogazione delle medesime giusta l'intenzione degli differenti, e che ciò non dipenda dalla sola fede de' predetti Sacerdoti. Fu posto, come poc'anzi accennammo, il rimedio alle querele, che il mezzo Sielo non impiegavasi per la ristaurazione del Tempio, ed il rimedio fu, che si mettesse nel Tempio una gran Cassa, e che nel forame di essa si ponessero il denaro; che quando era piena il denaro si estrasse, non già alla sola presenza del Pontefice, ma anche d'uno Scriba del Re, e che il denaro passasse a dirittura nelle mani di quelli, che dovevano fare l'opere pel Tempio. Vedasi il l. 4. del Re al c. 12. *Et tulit foras Pontifex Gazophylacium unum, aperuitque foramen desuper, & posuit illud iuxta Altare ad dexteram ingredientium Domum Domini, mittebantque in eo Sacerdotes, qui custodiebant ostia, omnem pecuniam, quae deferbatur ad Templum Domini: cumque viderent nimiam pecuniam esse in Gazophylaco, ascendebant Scriba Regis, & Pontifex, effundebantque, & numerabant pecuniam, qua inveniebatur in Domo Domini, & dabant eam juxta numerum, atque mensuram in manu eorum, qui praerant camentariis Domus Domini, qui impendebant eam in fabricis lignorum, & in camentariis iis, qui operabantur in Domo Domini.* Fu posto, come si è detto, il rimedio alle querele eccitate contro Iba Metropolitano di Edessa, e fu ut *Ecclesia sua substantiam deinceps per Oeconomos regeret*, come può vederli appresso il Padre Lupo nelle Note ai *Concili Generali, & Provinciali tom. 1. della prima stampa pag. 856.* e di qui ebbe l'origine il Canone 26. del Concilio Calcedonese, riferito anche da Graziano nel *Can. 4. alla dist. 89.* che non essendovi allora distinzione fra la roba del Vescovo, e quella della Chiesa, dovessero i Vescovi amministrarla, ma però colla soprintendenza dell'Economo, *ut nec sine Testibus sit Ecclesia ministratio, nec ideo res eius dissipetur, & probrum, ac dedecus Sacerdotio innovetur.*

28. Allora dunque non riducevasi il decoro Sacerdotale al voler amministrar la

roba della Chiesa, le Limosine, e le Oblazioni senza l'intervento d'altra persona; ma il decoro riducevasi ad un'illibata custodia delle robe offerte alla Chiesa, e a comunicare agli altri destinati a quell'effetto, in che si spendevano le cose predette, e in questo modo pensavasi a torre di mezzo le dicerie, come molto bene riflette Zonara sopra il detto Canone Calcedonese: *Quo quidem parla dell'Economo) ex Episcopi tamen sententia, bona procurante, quos in usus in Ecclesiasticis redditus insumantur, facile apparebit; nec erit cur quisquam in Ecclesia patrimonio disolutum Episcopum fuisse suspicari quaat Gra. Qua quidem ex re cum Episcopi fides multitudini suspecta esse consuevit, tum offensiones quoque populi, velut ex odio male gesta potestatis, excitantur: cose tutte, che pienamente giustificano la Nostra condotta, in cui avendo avuti richiami replicati, e ingenui confessioni d'alcuni Curati, che i denari che si davano per le Messe da celebrarsi negli Uffizj de' Morti, o per la conservazione delle messi, si spendevano per lo più in pranzi, abbiamo determinato che i detti pranzi non si facciano, che le Limosine si mettano nelle cassette, che nelle cassette vi siano due chiavi, che non si faccia l'estrazione del denaro che alla presenza di quelli che ne hanno le chiavi, che si scriva la quantità del denaro estratto, che in un Libro a parte si noti ove si è speso, e che in ogni anno se ne renda a Noi il conto, come si può vedere nella Notificazione 54. del Volume primo, alla quale per maggior chiarezza aggiungiamo alcune cose, nel fine degli annessi Decreti notate.*

29. Ci sembra che ad ogni persona il buon giudizio dovrebbe bastare quanto finora si è detto, per dimostrare assai chiaramente, che per quanti ordini si diano per la fedele custodia, ed impegno delle Limosine, ed Oblazioni, non si pregiudica al decoro Sacerdotale, nè si dà ai Laici occasione di sospettare della fede Sacerdotale. Ma perchè vi sono alcune persone, alle quali piacciono più le cose moderne che antiche, eccoci pronti a soddisfare queste con gli esempi che sieguono. Il Sacro Conc. di Trento alla sess. 25. de Reformatione al cap. 3. dà al Vescovo autorità d'imporre multe pecuniarie, con questo però che le applichi in usi pii, e solamente permette al Vescovo povero l'applicare per se le multe pecuniarie, parlando però di quelle multe, che già sono stabilite dal Jus,

o dal-

o dallo Stato, ma non dell'altre ch'egli impone per sentenza, accid non gli venisse voglia di accrescerle per arricchirli, come può vederli appresso il Tommalino de veteri, & nova Ecclesie disciplina part. 3. l. 2. c. 34. sotto il n. 10. appresso il Fagnano nel cap. Presbyteri n. 4. e seg. de Panis, e appresso il Monacello in Formul. Legal. l. 1. tit. 13. formul. 13. n. 1. e seg. Penserano senza dubbio i Vescovi d'avere per sè a presunzione d'onestà in grado superiore a quella, che dicono i Vicarij Foranei, ed i Curati d'avere in lor favore; e pure non vi farà Vescovo che governando onestamente, se impone una multa pecuniaria, non lo faccia in vigore d'un Decreto che si registra in Cancelleria, che non abbia un Depositario a parte delle multe, che volendo prevalersi del denaro depositato per usi pii, non lo faccia con ordine diretto allo stesso Depositario, il quale a tenore dell'ordine consegna il danaro, e tutto ciò affinché si veda puntualmente l'esatto, e lo speso. I Capitoli delle Chiese Metropolitane, e Cattedrali hanno senza dubbio a lor favore la presunzione d'onestà e pure in quelle Diocesi, nelle quali in tempo di Sede vacante amministriamo le rendite del Vescovado, sono altresì al Sacro Concilio di Trento al rendimento de' conti al nuovo Vescovo, come può vederli nella sess. 24. c. 16. de Reformatione. I Sagrellani Regolari hanno pure per sè la presunzione di esser persone onorate: e ciò non ostante, ne' Decreti Generali d'Urbano VIII. confermati dalla S.M. d'Innoc. XII. si ordina la cassetta colle due chiavi per le Limosine delle Messe, e il rendimento de' conti: *Debeat ulterius Regularis praelicli omnes, & quascunque elemosynas tum manualium, tum perpetuarum, & temporalium Missarum repone- re in cassa particulari sub duobus clavis, quarum una penes Superiorem localem, altera vero penes alium a Capitulo Conventuali deputandum retineatur, ac de eisdem elemosynis, & celebratione Missarum coram Patribus Discretis, seu Conciliaris, vel alio simili modo nuncupatis singulis mensibus distinctam rationem exigere, & respective reddere.* Saranno stati senza dubbio galantissimi i Curati di questa Diocesi nel tempo della chia. men. del Sig. Card. Paleotti, e della chia. men. del Sig. Card. Giacomo Buoncompagni: e pure il primo nel suo *Archiepiscopale* pag. 426. part. 5. così dice: *Elemosynam in ca-*

*pula Societatis Sanctissimi Sacramenti, quam Parochus ad id paratum esse Populum mon- neat, reponeat, quae duobus clavis occlu- datur, quarum unam Missarius, aliam Ca- rarus teneat &c. Justum pretium (parla della roba data in specie, e venduta) in eadem capsa reponeat &c. Elemosynas & cap- sula Parochus extrahet coram populo, & pec- cuniam totam numerabit, numerum in Libro Societatis adnotabit; e coerenti sono le Regole del buon governo della Compagnia del SS. Sacramento della Città, e Diocesi di Bologna fatte dal secondo, e confermate dai Noi, e ristampate l'anno 1731. come può vederli alla pag. 13.*

30. Mentre eravamo per terminare questa Lettera Circolare, ci è venuto per la Posta un Memoriale d'alcuni Sig. Curati, non sottoscritti però, nè nominati, in cui ci rappresentano non aver essi parlato per riverenza nella Congregazione tenuta avanti di Noi, ma certamente non aver Noi la pratica de' Villani, com'essi hanno, proponendo che pel Nostro intento potrebbe bastare che qualche volta nei Sermoni, che si fanno dall'altare, si dicesse quanto vi è nelle cassette, e che a nostra richietta si dalle loro il giuramento d'aver fatta una fedele amministrazione, e spese le Limosine, e le Oblazioni secondo l'intenzione degli offerenti.

31. Per non lasciare questo Memoriale senza la dovuta risposta, diremo che i giuramenti vi erano anche in tempo di So- jada, degli Appostoli, de' Padri del Conc. Calcedonense, di quello di Trento, del Sig. Card. Paleotti, dei Pontefici Urbano VIII. ed Innoc. XII. e del Sign. Card. Giacomo Buoncompagni, e che però non vogliamo, nè potiamo abbandonare il sistema di quelli, per aderire il nuovo pro- pottoci. Diremo altresì, non aver veramen- te gran pratica de' Villani, ma qualche poco del Mondo, nel quale sono compresi i Vicarij Foranei, i Curati, ed i Villani, aver consumata maggiore, e miglior parte della vita Nostra ne' maggiori Tribunali di Roma, e poter dire con Plinio: *Nos, qui in Foro, litibusque trivimus aetatem, multum infortia, quamvis nolumus, didicimus.* Che è quanto volevamo significarle &c.

Bologna dal Nostro Palazzo Arcivesc. li 23. Luglio 1737.

## NOTIFICAZIONE

*Sopra le Immagini della Santissima Croce, e de' Santi, che ne' muri delle Case si dipingono. Esser questo costume lodevole, ed approvato dalla Chiesa. Esser vietato da' Sacri Canonici, e dalle Leggi Civili, e specialmente dalle particolari di questa Città, il dipingerle ne' luoghi sordidi di essa. Si prescrive il modo, con cui decentemente debbansi tenere.*

1. **S**iccome è cosa degna di lode, e che eccita alla pietà, ed alla divozione, che non solo nelle Chiese, ma ancora nelle strade si veggano esposte le Immagini della Beatissima Vergine, e de' Santi, ed altresì della Santissima Croce del nostro amabilissimo Redentore Gesù Cristo, così è cosa degna di biasimo, e contraria alla pietà, ed alla vera divozione, che le medesime si veggano collocate in luoghi sordidi, ed esposti alle umane immondezze.

2. Il P. Francesco Amato Pouget di Montpellier nelle sue *Cattoliche Istruzioni tom. 2. pag. 944.* stampato in Parigi l'anno 1723. propone il seguente quesito: *Probatne Ecclesia, an tolerat solum, usum hunc multis in locis celebrem, ut in vicorum angulis, & Urbium compitis sculpta Beata Mariae Virginis, caterorumque Sanctorum Imagines collocentur?*

3. Ed al quesito risponde nel modo, che siegue: *Hunc usum Ecclesia non precipit quidem, sed nec reprehendit; imo probat, utpote nihil habens alienum a Fidei, & morum regula.*

4. E S. Carlo Borromeo ristoratore dell' Ecclesiastica Disciplina nel suo terzo Concilio Provinciale di Milano fra gli Atti di quella Chiesa al tom. 1. della stampa di Lione pag. 74. eccita i Vescovi a procurare che nelle strade pubbliche della loro Città, ed elle loro Diocesi si vadano erigendo le Immagini della Santissima Croce: *Illud curet, ut hoc Sacrosanctae Crucis Insigne (parla del Vescovo) vel ligno, vel lapide, vel ubi commode persculptur fieri possit, marmore expressum, in Urbe, & Diocesi sua, ubi trivis frequentiora sunt, publice proponantur, atque erigatur, quo crebrius perspicia ex Sacrae Crucis arbore, Fideles sese erigant tum ad summi Mysterii in ea peracti gratiam memoriam, tum*

*ad veram illam gloriam, ad quam Christus Duce Populus fidelis, qui Populus est acquisitionis, contendere debet.*

5. Ecco quanto dovevamo dire circa le Sacre Immagini della Beatissima Vergine, e de' Santi, e della Santissima Croce collocate per le strade. Ora facendo passaggio all' indecenza, con cui esse, e particolarmente quelle della Santissima Croce, sono per lo più poste in luoghi sordidi, ed esposte alle umane immondezze, francamente diremo, esser ciò proibito in termini ancora non meno forti dalle Leggi Civili, ricevute, e adottate dai Sacri Canonici, dai fatti di Personaggi più qualificati, da' Concilii, da quanto hanno scritto i Teologi, e Giuristi, e dalle Leggi particolari di questa Nostro Città.

6. Fra le Leggi Civili celebre è quella dell' Imperadori Teodosio, e Valentiniano, che l' Imperadore Giustiniano inserì nel suo Codice, ov' è l'unica sotto il titolo: *Nemini licere Signum Salvatoris Christi:* colla quale severamente proibirono non già il collocare le Immagini della Croce ne' luoghi sordidi, ed esposti alle immondezze degli uomini, ma in terra, pel pericolo di poter essere calpestate dagli uomini: *Cum sit nobis cura diligens per omnia Superi Numinis Religionem tueri, Signum Salvatoris Christi nemini licere vel in solo, vel in silece, vel in marmoribus humi positum insculpere, vel pingere, sed quocunque reperitur tolli, gravissima poena multando eum, qui contrarium Statutus nostris tentaverit, specialiter imperamus.*

7. E questa è quella Legge Civile, che fu adottata dai Sacri Canonici, come può vedersi nel Can. 73. dell' antico Concilio Trullano: *Crucis figuras, quae a nonnullis in solo, ac pavimento fiunt, omnino deleri jubemus, ne incedentium concussione victorie nobis trophaeum injuria afficiatur:* e questa è quella Legge, da cui avendo l' empio Pietro Crinito levata la parola *humis*, nella quale stà tutta la forza, per confermare il suo falso dogma, contrario all' adorazione della Croce, l'ingannò fu con tanta sua lode scoperta, e rinfacciato dal gran Card. di Perron nelle sue Conferenze avute in Fontainebleau.

8. Tra i fatti di Personaggi più qualificati merita d'essere annoverato quello di Tiberto Auzilio, riferito da S. Gregorio Vescovo di Tours al lib. 5. cap. 19. ove così scrive: *Deambulans per Palatium vidit in pavimento domus tabulam marmoream, in qua Crux Domi-*



*Do minica erat: insculpta, & ait: Cruce tua, Domine, frontem nostram munimus, & pe-  
tiora, & ecce eam sub pedibus conculcamus: & dicto citius fuisse eam auferri.*

9. Fra i Sacri Concilj deve aver senza dubbio il suo luogo il sopracitato terzo Provinciale di Milano, che dopo le riferite parole così soggiugne: *Quod præterea alias sanctum est, id pro Sancto sancte Crucis cultu, & veneratione servari Episcopus jubeat, ut ne ea humi exprimatur, neve sordidis, & aliqua labe inquinatis locis: il che concorda colle Istruzioni generali di S. Carlo Borromeo alla pag. 700. del tomo citato: Cruces, & Jesu Christi Nomina, aliæque Sacra Imagines terra insculpta, aut in loco indecoro depicta, saltem intra mensem inde auferantur.*

20. Fra i Teologi chi volesse soddisfarsi, potrà vedere il Silvestro nella parola *Imagines* al num. 5. il Tabiena nella stessa parola al num. 2. il Gaffio nelle Decisioni Aulæ al lib. 2. cap. 2. num. 16. il P. Raimondo Cassina dell'Ordine de' Predicatori, di cui fa onorata menzione il P. Giacomo Echarde nel Catalogo degli Scrittori Domenicani al tom. 2. pag. 622. Racconta egli nella sua Catechesi mistagogica Regularium alla pag. 368. il caso seguente, dopo aver esposte le proibizioni di porre ne' pavimenti, e nella terra le Immagini della Croce: *Ex quo patet quam recte olim fecerim removendo Crucem quandam ferri in summitate muri affixam, in occisi ibi hominis indicium, quæ certis temporibus Sole eam percussente reddebat humi in via publica ad nos pertinet: aliam Crucem, quæ a prætereuntibus pessundabatur. Removi, inquam, ut Sanctissimum. Signum, quæcumque esset, a tali injuria vindicaretur, licet aliqui parum hæc percipientes id desiderent.* E chi volesse soddisfarsi fra gli Autori Legali, potrà leggere il Torto ad Statuta Papie, il Libro Criminal. *Mingentes in Ecclesia majori rubr. 48.* il Rainaldi già celebre Editore del Torrione di questa Città nelle sue Opere Criminali al tom. 1. pag. 103. ove al num. 1. e seguenti chiosando le parole della citata Legge di Teodofio, e Valentiniano, e particolarmente quelle parole *gravissima poenam*, dice *poenam in dicto Textu indicatam esse mortem*, e dover essere castigati severamente, a tenore almeno de' Bandi coloro, *qui pingunt, vel pingere faciunt Cruces, vel sanctos ad pedes parietum in carreris lutuosos, & fatidis, ne gentes ibidem mingant; nam non obstante consuetudine, debent puniri tam qui mingunt,*

*quam qui pingere faciunt, aut piclas non desunt, & tollunt: come può vedersi alla pag. 104. num. 18. e 19.*

11. E finalmente in ciò che riguarda le Leggi particolari di questa Città, ne' Bandi generali della ch. mem. del Sig. Cardinale Benedetto Giustiniani Legato a latere di essa, e del suo Contado, così si legge: *Comanda a qualunque che non ardisca far dipingere, nè tener dipinto a' piedi delle muraglie d'alcun edificio il Segno della Croce, o le Immagini di Dio, o della Beatissima Vergine, e d'alcun Santo, o Santa, per impedire che ivi non sia orinato, o per altro simile effetto: Concorda il Sinodo del Nostro degnissimo Predecessore il Sig. Card. Giacomo Boncompagni al lib. 1. cap. 7. Eccone lo parole: Amoveantur Cruces ab immundis locis, nec audeat quis easdem pingere in infimo pariete ad advertendam plebem a lotio, sive a sordibus egerendis: il che fu ancora da esso confermato in un suo ordine, spedito ai Curati sotto il giorno 17. d' Ottobre 1727.*

12. Coerentemente dunque alle massime sopra esposte approviamo, e lodiamo le Immagini della Santissima Croce, della Beatissima Vergine, e de' Santi collocate sotto i Portici, e ne' muri delle Case; ma nello stesso tempo inculchiamo il divoto culto, e la dovuta venerazione verso le medesime, che con somma Nostra amarezza vediamo scemata, facendo confronto tra il tempo più antico, ed il più recente.

13. Quanto alle Immagini della SS. Croce, che li dipingono ne' luoghi della Città, accid in essi le genti non vengano a scaricare le loro corporali immondezze, ci conteniamo che sieno dipinte ne' muri esteriori delle Chiese, accid da quel Segno siano avvertite le persone di non far ivi cose indecenti, purchè sieno nel muro dipinte in una tale altezza, che non possano restare sporcate da chi per inavvertenza facesse ciò, che non dee fare, vicino a' suddetti muri.

14. E rispetto alle Croci, che si trovano dipinte ne' muri esteriori, o interiori delle Case, non per eccitare le genti alla divozione, ma per tenerle lontane dallo sporcar detti muri, come bene si riconosce dal sito in cui sono poste; e qualche volta ancora dalle parole, che intorno ad esse si scrivono, vogliamo, e comandiamo che dentro un mese dalla data della presente siano tutte cancellate, e che non vi sia in avvenire chi ardisca di farne dipingere delle nuove, sì perchè

Pica.

L'Immagine della Croce non dee servire per tener puliti i muri delle Case private, sì perchè pur troppo in atto pratico si vede, non trattenerli le genti dal fare negli stessi muri ciò che vogliono, o ciò che hanno bisogno di fare; oltre l'indecenza de' luoghi, ne quali per lo più si vanno dipingendo, in tal maniera che quella Croce, della quale scrisse S. Girolamo nella sua Lettera ad Latam colle seguenti parole: *Regum purpuras, & ardentis diademat gemmas patibuli Salvatoris pictura condecorat*: resta esposta, e pur troppo qualche volta sottoposta agli altri più laidi dell'umana natura.

15. Alcune persone dabbene, e timorate di Dio ci hanno fatto avvertire gli accennati pericoli, e le accennate indecenze; e Noi per secondare la loro lodevole direzione, pubblichiamo la presente senza imporre per ora ai trasgressori veruna pena, sperando dalla pietà di tutti una pronta ubbidienza, con protesta però di procedere coll' autorità, se e Nostre paterne ammonizioni (il che non crediamo) fossero disprezzate.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
28. Agosto 1737.

LXXIV.

NOTIFICAZIONE

*Sopra la Festa di S. Petronio, e circa le processioni, che si fanno portando il di lui Sacro Corpo. Dell' invenzione del Corpo di detto Santo. Degli atti genuini della sua vita, e de' motivi per accrescere la divozione verso il medesimo.*

1. **C** Elebretrassi, secondo il solito, nel giorno quarto d' Ottobre la Festa di S. Petronio nostro Vescovo, e Protettore principale di quella Città, e Diocesi; e secondo il solito, nel giorno antecedente, terzo d' Ottobre, si farà con solenne Processione il trasporto dell' insigne Reliquia del di lui Capo dalla Basilica di S. Stefano a quella di S. Petronio, nel soprad detto giorno quarto d' Ottobre dopo i secondi Vespri si farà pure secondo il solito la Processione, riportando la suddetta sacra Reliquia dalla Basilica di San Petronio a quella di S. Stefano.

2. E' noto a ciascheduno, aver non poco contribuito al decoro delle predette due

Processioni l' indefessa vigilanza e zelo della buo. mem. del Sacerdote D. Tommaso Vaccari: ma essendo egli passato da questa a miglior vita, e non essendosi ancora ritrovato chi supplisca alle di lui veci, acciò non resti diminuito il culto del nostro gloriosissimo Protettore: Noi medesimi con questa Nostra Notificazione invitiamo, e preghiamo tutte le Università, e tutti i particolari, che negli anni passati sono intervenuti alle Processioni: ed anche le hanno accompagnate con torce, a fare lo stesso nell' anno presente e negli altri in avvenire colla solita divozione, che è il pregio delle sacre Funzioni.

3. Sarà ciò conforme alla pietà de' nostri Maggiori, della divozione de' quali verso il predetto Santo Protettore benchè non vi siano antichissime autentiche prove, essendo egli morto nel quinto secolo, essendo stato il di lui Corpo sepolto nella Basilica di S. Stefano da esso fabbricata, ed essendosi perduta la memoria del luogo preciso, ove erano le sue sacre Reliquie; ritrovatosi però il Santo Corpo 1141. nel Pontificato d' Innocenzo II. e nel tempo che Enrico era Vescovo di questa Città, talmente si accese nel cuore de' nostri Cittadini il divoto filiale amore verso il loro Santo Vescovo, e Padre, che non lasciarono di darne continui veri contraffegni colla fabbrica d' una Basilica in di lui onore, che è fra le più celebri d' Italia, e colle solenni Processioni di quando in quando, e coll' assiduità del culto, e con gli atti più particolari di esso e quanto al solennizzare la di lui Festa come Festa di precetto, e quanto all' Ufficio proprio, e Messa coll' Ottava: delle quali cose tutte non solamente rendono testimonianza i nostri Storici, ma ancora i più severi Critici di là da' monti, come può vedersi nel Tillemont al tom. 15. delle di lui Opere pag. 35. e nel Baillet nelle *Vite de' Santi*, quando riferisce la *Vita di S. Petronio*.

4. Per mantenere ed accrescere la divozione verso il Nostro Santo, al motivo dedotto dalla pietà de' Nostri Antecessori agguagneremo l' alto della di lui chiarissima Santità, e de' benefizj, grazie, e miracoli per la di lui protezione fatti dal Signor Iddio a pro di questa Città, di questa Diocesi, di questo Popolo, e di tutti noi. Di questa seconda parte nulla diremo, avvegnachè ne siano piene le nostre Storie, e  
le

le Nostre Croniche, e spesse volte se ne rinnovi la memoria dai Sacri Oratori ne' loro Sermoni e Panegirici.

5. Non potiamo più dispensarsi dall' accennar qualche cosa della prima: e benchè in ordine alla medesima potesse senza dubbio bastare il testimonio di S. Eucherio di lui contemporaneo, che nella sua Lettera parentetica de *Contemptu Mundi*, & *secularis Philosophia* così ne scrisse: *Hilarius nuper, & in Italia nunc Antistes Petronius, ambo ex illa plenissima (ut ajunt) mundana potestatis sede, unus in Religionis, alius in Sacerdotii nomen ascendit*: Il saperli però di certo, che dopo essersi per molti anni esercitato nella vita ascetica, e che prima di venire in Italia, rapito dall'amore della solitudine, lasciando gli agi, le ricchezze, e le dignità della propria Casa, portossi a nudi piedi a visitare gli Anacoreti ne' Deserti della Tebaide, e dell'Egitto, più volte esposto ad evidenti pericoli di morte, e conversò santamente con essi, profittando sempre più nelle asprezze della penitenza, e nella più santa, e dolce contemplazione, sono certamente prove indubitabili d'un vero Cristiano Erosimo, e d'una ragguardevole Santità. Per la qual cosa Gennadio Scrittore del quinto secolo nella sua *Opera de viris illustribus* al cap. 41. così ne parla: *Petronius Bononiensis Ecclesie Episcopus, Vir Sancta Vita*: parole, che unite alle altre sopra riferite di S. Eucherio, scritte da persone gravi, e contemporanee, e nel tempo in cui si parlava, e si scriveva coll'idea di dare un giudizio adeguato, e non di lodare, o biasimare a capriccio, costituiscono una prova evidente della vera, e rinomata Santità del Nostro insigne Vescovo, e Protettore, come anche riflette il Tillemont nel luogo cit.

6. Non parlano molto i nostri Storici della Vita del nostro Santo nella Tebaide, e nell'Egitto; e molto meno ne abbiamo sentito parlare dai Sacri Oratori ne' loro Sermoni, e Panegirici: ma chi ne volesse avere una piena, e distinta conoscenza, può dar di mano alla *Vita de' Padri Monaci dell'Egitto*, delle quali alcuni danno per autore il medesimo S. Petronio.

7. Il Rolfeveyd nel suo *Prolegom.* 4. al §. 7. con alcuni non dispregevoli argomenti asserisce, non essere le predette Vite Opera di S. Petronio: ed in fatti Gennadio nel luogo citato ne parla con dubbio: *Petrus Bo-*

*noniensis Ecclesie Episcopus, Vir Sancta Vita, & Monachorum studiis ab adolescentia exercitatus, scripsisse putatur Vitas Patrum Monachorum Aegyptii, quas velut speculum, & normam professionis suae Monachi amplectuntur*: ed Auberto Mireo negli Scolj al detto Gennadio così soggiugne: *Sed quandoquidem Gennadius dicit: putatur scripsisse: non omnino certum est, eum Vitas scripsisse.*

8. Allude Gennadio senza dubbio nelle predette parole al secondo libro delle Vite de' Padri, che da S. Girolamo sicuramente si attribuisce a Rufino: ma siccome è cosa certa che Rufino le compose per un altro, e rapporta i viaggi, e le azioni d'un altro, così con ogni buon fondamento può dirsi, quando le Vite de' Padri non fossero state composte da S. Petronio, ma da Rufino, parlando però di Rufino delle azioni, e de' viaggi d'un altro, il quale non può essere che S. Petronio, da esse sicuramente ricavansi le gloriose di lui gesta nella Tebaide, e nell'Egitto, come pure osserva accuratamente il Tillemont nel luogo allegato.

9. Che a quanto dovevamo brevemente esporre al Popolo di questa Città, e Dioceci alla Nostra cura commesso, per invitarlo, ed eccitarlo a proseguir col dovuto fervore nella divozione verso il nostro Santo Vescovo, e principal Protettore, non meno in ciò che riguarda le sopranominate due Processioni, che in ciò che appartiene ad ogni altro culto da prestarglisi in ogni tempo.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
27. Settembre 1735.

## LXXV.

### NOTIFICAZIONE.

*Circa la Questua, che si fa da' Greci. Che i Romani Pontefici hanno usate diligenze infinite per ridurre gli Scismatici. De' danni apportati da essi ai Cattolici in Oriente. Dell'abuso ch'essi facevano delle Limosine, che raccoglievano queste Provincie. Cercò fosse stato proibito il far loro Limosine; e a chi da oggi innanzi debbono consegnarsi quelle, che si ritrovano raccolte per essi.*

1. **B**enchè sia pur troppo notorio l'odio, che ereditato dall'indegno Michele Cerulario hanno nutrito, e ancora nutrono ne' loro petti i Greci Scismatici Orientali

tali contro la Sede Apostolica, ed i Cattolici Occidentali ad ella uniti; benchè pur troppo, dopo aver dimostrate una sincera volontà di riunirsi, e dopo l'effettuazione delle unioni, siano ritornati al vomito; e benchè coll'ajuto della potenza Ottomana, non molti anni sono, abbiano levati dalle mani de' Religiosi Francescani i Luoghi Santi di Gerusalemme alla loro cura commessi dalla Sede Apostolica, e così il Sepolcro del nostro amabilissimo Redentore, non senza prodigio preservato dalle ruine in tanti secoli di Gerusalemme, come può ampiamente vederli nel tom. 2. della Storia Polemica dello Sisma de' Greci, scritta dalla ch. mem. del Sig. Cardinal Cozza alla p. 4. c. 25. n. 1041. non hanno però mai i Romani Pontefici trascurata veruna diligenza per richiamarli all'ovile, nè mai si sono dimenticati di praticare verso loro ogni atto d'amorevolezza, e benevolenza, essendo giunti i tribunali della Santa Sede a dichiarare più volte, che la severa proibizione imposta da Alessandro III. nel Concilio Lateranense nel c. *Excommunicationi, de Reptoribus*, contro chi ardisce di far prigioni, e di levar la robbia ai Mercanti Cristiani, comprenda ancora chi imprigiona, o leva la roba ai Mercanti Greci, benchè Scismatici, come può ampiamente vederli nel Tesauo de *Poenis Ecclesiasticis* p. 2. in verb. *Schisma* §. 4. appresso il Cardinal Albizi de *Incofantia in Fide* c. 10. n. 41. sotto il §. *Vigore tamen*, e appresso il Pignatello *Consult.* 99. tom. 8. Ma essendosi avanzata a tal segno la loro perfidia, che venuti in questi nostri Paesi a raccogliere limosine, si sono poi prevaluti delle medesime per levare dalle mani de' nostri Santi Luoghi di Gerusalemme, come si raccoglie da un Decreto fatto dal Ven. Servo di Dio Innocenzo XI. in una Congregazione Generale de propaganda Fide, tenuta avanti di lui nel giorno 29. di Gennaio del 1677. Cum Sancta Loca Hierosolymitana, in quibus Verbum caro factum est, & nostra reparationis Mystera, Deo miserante, completa sum, hactenus administrationi, & custodie Fratrum S. Francisci de observantia a Sancta Sede Apostolica commissa, nuperimis hisce diebus a Graecis Schismaticis, subornatis Aulae Turcicae ministris, de manu illorum Fratrum S. Francisci summo Laetorum dedecore usurpata sint, iis praecipue subsidii, quae ex Fidelium Christianorum elemosynis iidem Graeci percipiunt: e non lasciano di venir giornalmente a questuare in

Notificazioni. Tom. II.

quelli nostri Paesi col pretesto di fuggir le persecuzioni degli Ottomani, o di dover ritarciare le Chiese diroccate da essi, esibendo le Testimoniali della loro unione, e dell'abjura dello Scisma, e degli errori, fatta in mano o degli Ordinarij, o degl'Inquisitori, la quale, ritornati ai loro Paesi, non hanno veruna difficoltà di rievocare, burlandosi indegnamente della pietà de' Fedeli, che gli hanno sovvenuti con abbondanti limosine, e divenuti in tutto simili a quell'antico ingannatore Filosofo chiamato Pellegrino, di cui così graziosamente racconta Luciano, che sotto l'Imperio di Vespasiano fingendosi alle volte Cristiano, non solo si guadagnò franca, e libera la spesa de' suoi viaggi, ma coll'unico capitale delle bugie, dopo aver comulate ricchezze col beneficio delle limosine dategli da Cristiani, finalmente imprigionato soleva dire: *Satis sibi in hospitalitate Christianorum*; hanno i Romani Pontefici creduto necessario il porre rimedio ad un così grave disordine. Il Ven. Servo di Dio Innocenzo XI. nel Decreto di sopra cit. proibì la questua delle predette limosine, e comandò agli Ordinarij de' Luoghi il levare ai Greci le facoltà di questuare, e trasmetterle alla Sacra Congregazione de Propaganda Fide, ancorchè tollerato itate sottofritte da qualsivoglia Personaggio, ed anche dalla stessa sopraddetta Congregazione, quando in esse non fosse una deroga espressa al suo predetto Decreto, cioè con una data posteriore. Fu quello Decreto approvato colle Lettere Apostoliche in forma di Breve della S. M. di Alessandro VIII. sotto il giorno 25. d' Ottobre dell' anno 1690. La Santità di N. S. Clemente XII. con altro suo Breve spedito ai 25. di Marzo 1736. ha confermato non meno il Decreto, che l'altro Breve di sopra nominati con aggiungere, che ritrovandosi per avventura limosine raccolte dai predetti Greci, poste in deposito, in qualunque luogo siano si sequestrino, e si mandino alla Sacra Congregazione di Propaganda, che saprà farne buon uso. La stessa Sacra Congregazione con tre Lettere di Settembre prossimo passato ci ha inculcata l'osservanza delle predette Disposizioni Pontificie, ordinando che se ne conservino le memorie nella Nostra Cancelleria, e che si notificino non meno alla Città, che alla Diocesi: il che facciamo colla presente Notificazione.

Bologna dal Nostr Palazzo Arcivesc.  
li 3. Ottobre 1737.

F

LXXVI.

## LETTERA CIRCOLARE

*Agli Arcipreti, Vicarj, Foranei, e Curati della Diocesi, toccante il ballare, se sia di sua natura peccato. Se il Laico assistendo al ballo peccchi. Come strettamente, e sotto quali pene sia proibito agli Ecclesiastici l'assistere ai balli, e molto più il ballare.*

1. Siamo stati per qualche spazio di tempo perplessi, se ciò che siamo per inscrivere in questa Nostra Lettera Circolare, l'avessimo dovuto esporre in una pubblica Notificazione da affiggersi ne' luoghi soliti, o pure se avessimo dovuto fare un nudo Editto senza rappresentare le ragioni de' Nostri ordini, o finalmente se avessimo dovuto concepire l'Editto nel modo accennaro, accompagnandolo con una Lettera Circolare da stamparsi per maggior comodo di chi la manda, e di chi la legge; e finalmente poslo da parte il primo partito, avvegnachè dallo stesso taluno avrebbe potuto concepire sinistro concetto di tutto il Nostro amatissimo Clero, quando il difetto non è di tutti, ma d'alcuni, e poslo altresì da parte il secondo partito, come quello che non rimediava sufficientemente al bisogno, ci siamo appigliati al terzo, con cui mediante l'Editto si addita ciò che non dee farsi, e nello stesso tempo mediante la Lettera Circolare si additano le ragioni, e si levano di mezzo le frivole opposizioni di chi poco curando le venerabili disposizioni de' Canoni, e gl' insegnamenti di accreditati Teologi, si fa infelice Avvocato del libertinaggio, come in appresso vederassi; facendo a favore di questo Nostro sistema l'esempio del glorioso Vescovo, e Martire S. Cipriano, che in un caso non affatto dissimile dal Nostro, trasmettendo al suo Popolo il Libro *DE SPECTACULIS*, così scrisse nel principio di esso: *Quamvis ego certus sim, vos non minus esse in vita actū graves, quam in sacramento fideles; tamen, quoniam non desunt vitiorum asportiones blandi, & indulgentes patrum, qui praestant vitiiis auctoritatem &c. & eo usque enervatus est Ecclesiastica disciplina vigor, & ita in omni languore vitiorum praecipitatur in pejus, ut jam non vitiiis excusatio, sed auctoritas detur, placuit paucis vos nunc non instruire, sed instructos admonere, ne quia male sunt vincula vulnera, sanitatis obacula pr-*

*rumpant cicatricem.* Abbiamo attribuito a S. Cipriano il Libro *DE SPECTACULIS*, non perchè a Noi sia ignota l'opinione d'alcuni, che qualificandolo per Opera venerabile, la credono però del suddetto Santo; ma perchè Noi colla scorta d'Uomini certamente saggi, e eruditi, fra quali sono il Card. Baronio, Giacomo Pamelio, Pietro Fabbro, Giacomo Sirmondo, Desiderio Eraldo, il Card. Bellarmino, e Stefano Baluzio, siamo pienamente persuasi, non solo che l'Opera sia antica, e degna d'ogni maggior rispetto, ma che sia stata composta dal predetto Santo Dottore.

2. E di qui passando al punto, di cui dee trattarsi nella presente Lettera Circolare, brevemente accenneremo, che essendo stato permesso nell'anno passato il Carnevale da chi ha l'autorità di permetterlo, giunse alle Nostre orecchie che non solo alcuni Chierici costituiti negli Ordini Sacri, e alcuni Sacerdoti della Nostra Diocesi andarono ai Fellini, e sfacciatamente ballarono; ma che ciò ancora fu fatto da alcuni Parrochi, i quali di più diedero il comodo di ballare ad uomini, e a donne nella loro Canonica. Alcuni de' predetti non furono puniti, non forse per difetto della verità del fatto, ma per mancanza delle prove. Altri, in ordine a' quali si ebbero le prove sufficienti, furono chiamati alla Città, furono ripresi, e furono penitenziati. Ed essendoci in tal occasione stato da taluno rappresentato non per malizia, ma per ignoranza, o poca esperienza, ch'era troppo rigore il riprendere, e galignare i Chierici costituiti negli Ordini maggiori, i Sacerdoti, ed i Parrochi per aver ballato, benchè colle donne, per la ragione che il ballo non era in se azione peccaminosa, e particolarmente nel tempo del Carnevale, in cui ciascheduno ha diritto di cercar qualche onesto divertimento (*Pudor me tenet prescriptiones eorum in hac causa, & patrocinia refertur*, diremo con S. Cipriano nel luogo cit.) fin d'allora deliberammo di porre qualche cosa in carta sopra tal materia nella prima propria congiuntura, che a Noi s'aprì; ed essendoci sembrata tale quella dell'imminente Carnevale, nella presente Lettera Circolare c'ingegneremo di comprovare in primo luogo, che quando anche il ballo non fosse in se azione peccaminosa speculativamente parlando, lo è però per lo più in atto pratico: in secondo luogo, che è ufficio, e peso de'

de' Sacerdoti, e particolarmente de' Curati, il far capire agli uomini, e alle donne quante, e quali sian le occasioni di peccare, alle quali s'espongono quando ballano insieme; in terzo luogo, che quando anche il ballo fra uomini, e donne in qualche caso restasse esente dal peccato, non per questo può permettersi a chi è confagato al Santuario, e moto meno ai Sacerdoti, ed ai Parrochi; in quarto ed ultimo luogo, che non giova ad essi per poter ballare, il tempo del Carnovale: quali cose tutte leveranno, come speriamo, chiaramente dimostrate, non vi farà chi possa ragionevolmente pretendere o che nell'accidente dell'anno passato siasi proceduto con troppo rigore, o che rigoroso sia l'Editto che mandiamo annesso, e che vogliamo sia regola da osservarsi nell'imminente Carnovale, e negli altri in avvenire.

3. E' comune opinione de' Teologi Morali, che Casisti chiamiamo, non esser peccato il ballare. Fra gli antichi fu chiamato infegnato da Bartolomeo Fumo nella *Somma Aurea*, chiamata *Armilla*, nella *parta Chorea*, ove egli dice così: *Choreas dicere ex suo genere peccatum non est*. Concorda l'Azorio nelle sue *Istituzioni Morali* part. 3. lib. 3. c. 36. q. 1. ove così scrive: *Primo queritur, an chorea sint damnanda ut peccata mortalia*? Respondeo ex communis opinionis omnium, quos jam retuli, non esse damnandas ut peccata mortalia, quoniam ex se illicitae non sunt; sed tantum ex mala intentione, aut abusu, aut ex probabili periculo libidinis in aliquo, aut ex aliqua alia circumstantia. Per lo contrario i Santi Padri condannano i balli come peccati. S. Efrem: *de Ludis fugientis* così lascia scritto: *Ubi cythara, & chorea, ibi vitiorum tenebrae, mulierum perditio, Angelorum tristitia, Diaboli festinus*; e S. Basilio nell'Oraz. 8. de Temper. & *Incontin.* attesta, che nel ballo dalle donne si perde la castità o del corpo, o della mente: *Quod si nonnulla peccatum corpore effugerunt, omnes tamen animo depravatae, atque inquinatae sunt*. Chi volesse vedere qualche cosa di vantaggio nel nostro proposito, potrebbe leggere fra i Padri Latini S. Ambrogio nel lib. 3. de *Virginibus*, e fra i Greci S. Giovanni Crisostomo nell'Om. 3. de  *Davide*. Questo è uno de' principali punti, che i Professori della rigida Morale oppongono contro i moderni Casisti, come può vedersi nell'Opera del P. Balzastarre Frau-

colino, intitolata *CLERICUS ROMANUS*, calumn. 7. disp. 7. ove così discorrono: *Omnnes tam Latini, quam Graeci Doctores choreas damnant tamquam delictum Deo graviter invisum*. *Cre. Vestri tamen Casuista recentiores gravem in eis fœditatem inesse negant. Num hoc etiam est illud, quod pertinet ad solam veterem Disciplinam, & nostro tempore non congruit, ut paulo antedicebas? Ita profecto nostro tempore virtutes non congruunt, sed sola vitia; & Patres fuere suorum temporum Doctores, non autem nostrorum. Puto quod haec disturus sis: quid enim aliud respondere possis, non video.* Ma lasciando da parte le riflessioni, che in risposta alla detta accusa sono dedotte dal citato Autore al n. 33. dotta, e vera sembra la concordia fra i Padri, ed i Casisti, saviamente secondo il suo solito accennata dal buon P. Segneri nella sua celebre Opera intitolata *IL CRISTIANO ISTRUITO*, part. 3. ragion. 29. sotto il n. 2. i Casisti parlano de' balli specularivamente, secondo che sono in sé; e così dicono il vero, dicendo che in sé non sono peccato. Ma i Santi Padri parlano de' balli come riescono in pratica: e perchè in pratica portano tanta ruina all'anime Cristiane, però avviene che essi li detestino tanto. Ecco in qual modo dunque si accordino queste due opinioni tra loro sì opposte. Amendue sono vere, ma in vario senso. Non è peccato di sua natura l'andare al ballo, ma è occasione di peccare; onde interviene che per le circostanze che se gli aggiungono, cioè per l'accendimento, e per l'alimento, che in esso trova la fiamma della concupiscenza, facilmente divenga peccato; il che i Casisti non negano, anzi in tal caso corrono ad insegnare co' Santi ancor essi, che il ballo sia gravemente peccaminoso a titolo del pericolo.

4. Tale è pure il linguaggio della Ven. Servo di Dio il Cardinal Bellarmino, che nella sua Predica 19. della Domenica di Quaresima, fatta in Fiandra, invece contro i balli in sequela delle accennate circolanze: *De choreis tantum dicam unum verbum, atque ideo potissimum, quod intelligam nonnullis non videri hoc verum malum, & sciam Lovanii esse publicas Scholas, ubi docetur arstripudiorum. Sed ego profecto, si adulterium, & fornicatio est malum, videre non possunt quomodo viros cum feminis tripudiare non sit malum, cum ad hoc illud maxime provocet Cre. Tu ad calorem adolescentiae ad hoc calorem potationis, deinde tibi & redibis, cantabis,*

*galtabis cum puellis, & ego nihil mali suspi-  
abor?* Tale altresì è il linguaggio di S. Carlo Borromeo, che ne' suoi *Atti della Chiesa di Milano* chiama i balli *effensionem & peccatorum seminaria*. Tale finalmente è il sentimento di S. Francesco di Sales, che nella sua *Introduzione alla Vita dritosa* c. 33. e c. 34. dopo aver asserito che le danze, ed i balli sono cose indifferenti di lor natura, non lascia d'aggiungere, che come si fanno ordinariamente, pendono dalla parte del male, e sono pieni di danno, e pericolosi, additando i preservativi opportuni, e necessari per ben cautelarsi quando concorra una conveniente occasione di dover ballare: come può vederli nella *Nostra Notificazione* 14. verso il fine nel volume 1. ove è pienamente riferita la dottrina del predetto Santo Dottore.

4. In una parola, concedasi pure che non vi sia peccato nel ballo, considerato come ballo, cioè come un'arte di muovere a tempo i piedi, or andando, ed or saltando a leggi di suono. Passi avanti il discorso, e si ammetta che in qualche circostanza possa esser buono, e meritorio, come quando Maria Profetessa, Sorella di Aronne, invitò le altre donne, che uscirono con ella suonando, e ballando: *Quibus praeinebat docens: Cantemus Domino, gloriose enim magnificatus est: equum, & ascensorem ejus deiecit in mare*; come quando il Re Davide fu veduto dalla Figlia di Saullo saltare avanti l'Arca del Signore; *Cumque intrasset Arca Domini in Civitate David, Micol filia Saul prospiciens per fenestram vidit Regem David subsilientem, atque saltantem coram Domino*, giusta ciò che si legge nell' *Efodo* al c. 15. e nel lib. 2. dei *Re* al c. 6. Ma se i balli oggidì non sono di quella natura, se hanno altro oggetto, ed altro fine, se nel ballo che in se non sarebbe peccato, comunemente si fanno peccati, se vi sono tanti inciampi contro l'onestà, che qui da Noi saranno descritti colle parole non d'un Anacoreta, non d'un rigido Teologo, non di un Predicatore che esaggeri, ma di Francesco Petrarca, che nel suo *Dialogo* 24. de *Choreis* così va divisando: *Non tam tibi delectatio praeferens est, quam sperata delectationis auspiciis. Veneris praecludium illud quidem sono stupidas, ac missillas circumducere, atque urgere, & stringere, ac specie urbanitatis attingere; libera ibi manus, liberi oculi, libera volantes voces, pedum strepitus, & multorum cantus*

*diffusi, & tubarum clangor, conversatio, & pulvis, & quae saepe ludis adliet, hostis pulcritia, & amica scelerum nox ipsa. Haec sunt, quae timorem ac pudorem pellunt; hi sunt libidinum stimuli; haec laxamenta licentiae: Se in sequela di tanti inciampi e per gli uomini, e per le donne, già scritte Corrado Clivio, Teologo dell'Ordine di San Francesco nel suo *Catechismo Cattolico* lib. 4. c. 14. *Chorea mundana est circulus, cujus centrum est Diabolus, & circumferentia: Angeli ejus circumstantes; & ideo raro, aut nunquam sine peccato fit*: e chi vi sarà che ora possa negare, che quando anche il ballo non fosse in se azione peccaminosa parlando speculative, non lo sia però per lo più in atto pratico? E se è tale in atto pratico, chi mai potrà negare che non appartenga ai Sacerdoti, e particolarmente ai Curati, il far capire agli uomini, e alle donne, quante e quali siano le occasioni di peccare, alle quali si espongono quando ballano insieme? Ai Sacerdoti, nell'Ordinazione de' quali il Vescovo prega il Signor Iddio, che loro dia la sua santa grazia, acciò meditando giorno e notte sopra la sua Legge, credano ciò che leggono, e ciò che credono insegnino: *Ur in Legge tua die ac nocte meditates, quod legierint credant, quod crediderint doceant*: e acciò liano adorni delle virtù, non solo praticandole, ma eziandio avvisando agli altri che facciano lo stesso: *ceterasque virtutes in se ostendant, exempla praebeant, admonitione confirmant*: ai Parrochi poi più particolarmente, ai quali il Sacro Concilio di Trento alla sess. 5. c. 2. de *Reformatione* impone il peso di parlare al loro Popolo nelle Domeniche, e Feste solenni: *Docendo quae scire omnibus necessarium est ad salutem, annuiciandoque eis cum brevitate & facilitate sermonis vitia quae eos declinare, & virtutes quas sectari oportet, ut penam aeternam evadere, & caelestem gloriam consequi valeant*: verità ben conosciuta dai degni Parrochi della Diocesi di Padova, allorchè radunati insieme più volte, riflettendo al danno spirituale dell'Anime, che si contrae ne' balli, divisarono il modo di sterminarli dalle loro Parrocchie, come può vederli nelle *Miscellanee* del Clericato, che fu Vicario Generale di quella Diocesi, nella decis. 4. al nu. 9. e nella decis. 18. al num. 6.*

6. Pena pur troppo taluno, che per adempiere quanto deve adempierli dal Suddiacono, balli il non prender moglie, il portar

ture l'Abito Chericale, il recitare ogni giorno l'Officio Divino; che ciò pure sia sufficiente pel Diacono; e che quando i Sacerdoti vi aggiungano la Messa, ed i Curati oltre la Messa, e l'altre cose di sopra accennate, quando risiedono nella loro Parrocchia, ed amministrino i Sacramenti, a nulla più siano obbligati. Pensa pure taluno de' Sud diaconi, Diaconi, Sacerdoti, e Parochi di poter fare senza peccato tutto ciò, che senza peccare si può fare da' Laici. Va taluno speculando poterli dare il caso, che qualche Laico assista al ballo, e che balli senza peccato: e da ciò inferisce, che non ostante o l'Ordine Sacro, o la Cura dell'Anime, può egli assistere al ballo, ballare, e dare il comodo di ballare nella sua Casa, e nella sua Canonica. Ma prescindendo da quanto poc'anzi si è accennato delle occasioni di peccare, alle quali sono esposti gli uomini, e le donne quando ballano insieme; prescindendo da quanto fu scritto dal P. Francolino, che nel luogo citato rispondendo a chi accusava i moderni Teologi d'aver abbandonata nella materia de' balli la dottrina de' Padri della Chiesa, così lasciò scritto: *Quod ut intelligas tandem, & insultare amplius non possis insitum ne Patres citati has questiones, an omnes choreæ sint illicitæ? an hujusmodi sint choreæ inter ejusdem sexus personas ad fallendum tempus ductæ: an semper sint illicitæ, quæ exercentur inter personas diversæ sexus? quæ licitæ per se sunt, exercentur ab omnibus, aut in omni loco possint?* Has certe questiones non instituit Patres, ut faciunt Teologi Morales, sed invehuntur in choreas utique, non in omnes: alioquin peccasset David, animo simul & corpore ante Arcam exultans: ergo solum in aliquas. Ita profecto explicandi sunt quamvis non distinguant. At quis Casuista nam omnes absoluit? Quis non fere omnes, quæ miscentur a personis diversæ sexus damnavit? Domandiamo a chi discorre così, se è vero che quanto può farsi da' Laici senza peccato, possa ancora senza peccato farsi dai costituiti negli Ordini Sacri, e dai Parochi, mentre ciò a Noi sembra evidentemente falso. Imperocchè può il Laico senza peccato, e con merito in ogni Tribunale fare il Procuratore, e l'Avvocato; può il Laico senza peccato, e con merito esercitare la Medicina, e la Chirurgia; può il Laico senza peccato negoziare, e mercanteggiare; può senza peccato andare ad ogni sorta di Caccia, oltre tanti altri cempi,

Notificazioni. Tom. II.

che si potrebbero adurre: e pure queste cose non possono farsi senza peccato dagli Ecclesiastici.

7. Se a Noi soli sembrasse, o fosse sembrato esser falso, che tutto ciò che può farsi senza peccato da' Laici, possa senza peccato farsi dagli Ecclesiastici, ben volentieri confesseremmo che sarebbe poco, essendo ben consapevoli della Nostra insufficienza: ma il punto si è, che ciò è ancora sembrato, e costantemente insegnato dagli altri: e da chi? or ora vedrassi: ed in qual materia? nella presente de' balli. S. Tommaso sopra il c. 3. d' Isaia così ne discorre: *Quia enim impossibile est semper agere in vita activa, & contemplativa, ideo oportet interdum gaudia curis interponere, ne animus nimia severitate frangatur, & ut homo promptius vacet ad operam virtutum, & si tali fiat de ludis cum aliis circumstantiis, erit actus virtutis, & poterit esse meritorius, si gratia informetur. Iste autem circumstantiæ videntur in ludis chorearum observanda, ut non sit persona indecens, sicut Clericus, vel Religiosus, ut sit tempore laetitiae, ut liberationis gratia, vel in nuptiis, & hujusmodi, ut fiat cum honestis personis, & cum honesto cantu, & quod gestus non sint nimis lascivi, & si quæ hujusmodi sunt. Si autem fiant ad provocandum lasciviam, & secundum alias circumstantias; constat quod actus vitiosus est.* S. Antonino nella sua Somma alla part. 2. tit. 6. c. 9. de Choreis considerando i casi, ne quali i balli sono peccaminosi, espressamente pone nella classe de' gravi peccati i balli, se si fanno dagli Ecclesiastici coi Secolari e molto più colle donne: e qualifica per peccato veniale il ballo, che si fa dagli Ecclesiastici fra loro soli, e non alla presenza de' Laici. Tertia causa (per cui i balli sono illeciti) est sumpta ex officio personæ, sicut Clerici interdicitur venatio, & alii ludi, quia in sortem Domini electi aliis exercitiis debent occupari &c. Tertio (parla de' casi, ne quali i balli sono peccaminosi) quod fiat a personis secularibus, nam Monialibus, & Monachis, & Clericis, propter quod debent in aliis occupari, omnem choream puto illicitam; e dopo aver riprovata la consuetudine che era nel suo tempo, che si ballasse nelle Chiese di Campagna per solennizzare la Festa di qualche Santo, ed aver detto esser ciò piuttosto peccato mortale, che veniale: *Videtur esse magis mortale, quam veniale:* dice che il ballo fatto dagli Ecclesiastici fra di loro, esclusi i Laici, non è



che peccato veniale: *Cum autem a Clericis, vel Religiosis sit inter se, non in praesentia Laicorum, ex quodam solatio, etsi leuitate, è peccato, non tamen mortale.*

8. Concordano gli altri Autori suddetti ne' luoghi allegati, Bartolomeo Fumo, l'Azorio, il Francolino, il Marcan. in *Horii Pastorum* tom. 3. l. 3. n. to. §. Sexto peccant, e cent' altri. E ciò che più importa, questo è lo spirito della Chiesa espresso nel Can. *His igitur alla dist. 23. His igitur lege Patrum cavetur, ut a vulgari vita seclissi, a Mundi voluptatibus sese abstinenti, non spectaculis, non pompis intersint, si ratione de' Chierici: nel Can. Non oportet, de Consecratione alla dist. 5. Non oportet Ministros Altaris, vel quoslibet Clericos spectaculis aliquibus, quos aut in nuptiis, aut in stans exhibebuntur, interesse: e nel Sacro Concilio di Trento alla sess. 22. cap. 5. de Reformatione, ove tolta di mezzo qualunque consuetudine contraria, si rionovano tutti gli antichi Canonici, e tutte le loro disposizioni de Luxu, Comestationibus, Choreis, Aleis, Lusibulac quibuscumque criminibus, nec non ses, ribus negotiis fugiendis dagli Ecclesiastici. Tale fu lo spirito di S. Carlo Borromeo, che nel suo primo Concilio Provinciale la part. 2. nel tom. 1. degli Atti della Chiesa di Milano della stampa di Lione alla pag. 18. così determinò: *Clerici personati non incedent, choreas privatas, aut publicas non agent, nec spectabunt.* Tale fu lo spirito di S. Francesco di Sales, che ne' suoi Statuti Sinodali alla part. 3. tit. 3. impose la pena della sospensione ai Sacerdoti che ballavano. Tale fu lo spirito de' nostri degnissimi Antecessori, come si raccoglie dai loro Sinodi, ed Editti. Tale finalmente è lo spirito della Sede Apostolica, Maestra della Fede, e de' costumi, come si raccoglie dalle Risoluzioni delle Sacre Congregazioni, che sono l'organo, e la voce della medesima: *Interdicit ergo Episcopus ipsismet Clericis choreas prefatas agere, ducere, vel dirigere, in quibus famina saltent. Porro constitutis in Sacris prohiberi potest, ne choreas cum faminis agent &c. & cunctis Clericis choreas ducere, vel in iisdem sonare &c. Quinimmo & Clericis prohiberi potest, ne choreas permittant fieri, & idem de spectaculis, atque comediis, in suis Aedibus Ecclesiasticis Canonicalibus, Parochialibus, seu aliter Beneficialibus, deputatis pro domicilio Beneficiati; & hoc etiam si talia fierent nomine consanguineorum,**

*ibidem secum cohabitantium.* Questo è l'estratto delle Risoluzioni delle Sacre Congregazioni di Roma, fedelmente esposto della buon.mem.di Monfig. Braschi nel suo *Promptuario Sinodale* c. 97. dal n. 5. al n. 8. del che Noi ancora possiamo rendere piena testimonianza, imperocchè fummo Segretario di quella Congregazione, che si tenne nel 1722. in occasione dell' esame del Sinodo di Foligno, fatto da Monfig. Bartolotti Vescovo di quella Città; della qual Congregazione il Decreto è anche allegato dal sepraddetto Monfig. Braschi. E quando per impossibile mancassero tante Canoniche disposizioni, e del punto, di cui ora trattiamo, non avessero trattato gli antichi, e moderni Teologi, chi farà mai che ritrattando alla pura ragione naturale, non possa, e debba pienamente riconoscere, che ballando i Sacerdoti, ed i Parrochi commettono un grave peccato di scandalo? non essendo lo scandalo che un detto, o un fatto poco buono, che dà ad altri occasione di ruina spirituale, ancorchè chi parla, o fa, non abbia intenzione d'indurre altri nell'occasione di peccare. Chiara è la dottrina di S. Tommaso nella 2. 2. quæst. 44. art. 2. *Ad quartum: Dicendum, quod dictum alterius potest esse dupliciter alteri causa peccandi: uno modo per se, alio modo per accidens. Per se quidem, quando aliquis suo malo verbo, vel facto intendit alium ad peccandum inducere, vel etiam si ipse hoc non intendat, ipsum factum est tale, quod de sui ratione habet, quod sit induktivum ad peccatum, puta, cum aliquis publice facit peccatum, vel quod habet similitudinem peccati; & tunc ille, qui huiusmodi actum facit, proprie dat occasionem ruinae; unde vocatur scandalum activum.* Pur troppo si fa, che i Laici badano a ciò che si fa dagli Ecclesiastici, per prender norma dalle loro operazioni: *In eos tamquam in speculum reliqui oculos conjiciunt, ex hisque sumunt, quod imitentur:* sono parole del Sacro Concilio di Trento alla sess. 22. cap. 1. de Reformatione; e che pensano di poter fare lecitamente quanto si fa degli Ecclesiastici: *Inte omnium oculi dirigitur* (dice S. Girolamo nell' ep. 3. ad Heliodorum) *domus tua, & conversatio tua, quasi in specula constituta, magistra est publica disciplina. Quidquid feceris, id sibi omnes faciendum putant. Cave ne committas quod aut qui reprehendere volunt, digne lacerasse videantur, aut qui imitari, cogantur derelinquere.* Essendo pur troppo sic-

frequenti gl'inciampi, e le occasioni di peccare, alle quali si espone chi balla, e particolarmente con persone di seño d'iverio; è forse ideale, o metafisico il caso, che per causa del ballo debba taluno confessarsi, o che il Parroco sia obbligato di parlar dall'Altare contro il ballo? E in quello caso dicasi con buona fede, quale possa essere il frutto, che può sperarsi dalla correzione del Confessore, o dal Parroco, se essi ancora hanno ballato? *Quomodo enim potest observari a populo qui nihil habet secretum a populo, dispar a multitudine? Quid enim te miretur, si sua in te recognoscat? Si nihil in te aspiciat quod ultra se inveniat? Si quae in se erubescit, in te, quem reverendum arbitrat, offendat?* Sono parole di S. Ambrogio nel lib. 3. epist. 20. Se l'Ecclesiastico non ballerà, e griderà contro il ballo, sarà profitto: *Bene vivendo, & bene docendo populum instruis quomodo debeat vivere.* Se ballerà, e sgriderà chi balla, ne seguirà ciò che scrive l'Autore dell'Opera imperietta in *Matthaeum. Omel. 23.* del quale sono ancora le antecedenti parole: *Bene autem docendo, & male vivendo Deum instruis quomodo te debeat condemnare.* Per lo che al nostro proposito conchiuse Giovanni Gerson nel suo sermone della Domenica terza dell'Avvento nel tom. 3. dell'ultima stampa d'Anversa pag. 923. parlando de' balli: *Videndum est, si per aspectum suum, vel assistentiam videatur dare audaciam, & approbationem dissolutioni, est periculum peccati, & abstinendum. Sic debent facere Prelati, Curati, & Religiosi.*

9. Dirassi che tutto va bene, ma non nel tempo del Carnovale. Potrebbe si a ciò facilmente rispondere, che questa distinzione non si trova ne' Canon, ne' Padri, e ne' Teologi, e che le ragioni addotte hanno la loro forza in ogni tempo. Ma prescindendo da questa risposta, domandiamo a chi distingue il tempo del Carnovale dagli altri tempi, se sa che cosa sia il tempo del Carnovale, se sa la sua origine, se sa perchè si permette, se sa, che la Chiesa non se ne dà per intesa, se sa, che nel Tribunale di Dio non si ammette la scusa del Carnovale? Il gran Vescovo di Amelia Mons. Graziani, celebre per tante Opere scritte, e per la sua gran pietà, nel suo Sinodo tenuto l'an. 1595. così descrive i giorni del Carnovale: *Hoc ipsos publicae amentiae dies Carnevalia appellamus. Quo tempore nequius,*

*corruptiusque excogitari nihil potest, nihil quod magis omnium flagitiorum licentia sit imbutum; cum homines aliquotum minime leves, minimeque impii, a se alienum nihil putent, quod a modestia, gravitate, honestate alienissimum sit.* L'erudito Celio Rodigino nel suo lib. 3. *Lectionum antiquarum* al c. 4. dopo aver riferite le piazze, che li facevano da' Gentili in certi tempi in Ponto, ed altrove in onore di Bacco, così soggiugne: *Dicas inde Italicas carnisprivii debacchationes propeffisse.* Si permette dai Principi, e dai Magistrati, per poter poi negli altri tempi tirar la briglia, e tener i popoli in dovere, come ben disse Calliodoro: *Hec nos fovemus necessitate populorum.* &c. *Expedi interdum desipere, ut possimus populi desiderata gaudia continere,* come può vedersi appresso il Card. Baronio all'anno di Cristo 509. n. 5. ed all'anno di Cristo 523. n. 1. e 2. Non si dà la Chiesa per intesa del Carnovale. Ella ci propone i giorni lugubri fra la Settuagesima, e la Quadagesima, e la pazzia del Secolo gli ha convertiti in giorni di riso, e di lascivia: *Adenos pravae pervertit consuetudo, dice il citato Vescovo d'Amelia, ut Septuagesimam inter, & Quadagesimam interjecti dies, quos Sancta Mater Ecclesia magno mysterio veluti lugubres funebresque habet, praevalens lascivia, risus, hilaritatis amor, non in letitiam solum, inconditumque gaudium vertit, sed pene communi cuidam insanis dedicaverit.* Del qual argomento li è pare da Noi trattato nella Notificazione 14. del 1.º. Nell'anno di Cristo 1382. l'infelice Lodovico Arcivescovo di Magdeburgo, seguitando il collume del suo Paese, taceva un allegro Carnovale: *Ad dies solutos carnisprivii vacabat: assilteva ai balli: Archiepiscopus in primis choreis inerat: ed ecco all'improvviso comparve un fuoco nella camera: Apparuit ignis in camera; e nel mentre ch'ello cogli altri fuggiva, cadde il pavimento, e più di trecento persone fra uomini, e donne precipitarono, ed esso solo con altri tre restò malamente percosso in tal maniera, che nel giorno seguente passò da quell'all'altra vita: Igitur incidit gradus lapideus, cui immincebant; ruebant unusquisque recentis homines utriusque sexus; ex omnibus laesus est nemo, prater Archiepiscopum, & tres alios; ille delatus in domum postera die spiritum efflavit.* Il fatto è riferito dal Kranzio. Parla di questa infelice morte Paolo Langio nelle sue Croniche: *Mortuus, non ut Episcopus, non ut Sacerdos,*

*sed velut Histrion vanus, & Vir saculo deditus; mortuus, inquam, non in atrio, sed theatro, non in loco sacro, sed profano, non in Ecclesia, sed chorea.* Vedali il Raynaldi all'anno di Cristo 1352. n. 31. ed all'anno di Cristo 1382. n. 28. ove pure con Paolo Langio fa menzione del terribile detto di S. Gregorio, che chi ha cura d'Anime è degno di tante morti, quanti sonoi cattivi esempi, che lascia ai posteri della sua condotta.

19. Ed ecco quanto dovevamo accennare, per compiere il Nostro assunto, e per non mancare al nostro Appostolico Ministero. Resta solo, ch' Ella abbia la bontà di leggere e considerare quanto da Noi in questa Nostra Lettera si è accennato. Il Nostro debito è di predicare, e d'istruire. C'ingegniamo di farlo in carta piuttosto che in voce, col supposto che ciò possa essere più profittevole. Per lo che se qualcheduno o non leggerà, o non profitterà di questa Lettera, speriamo che nel gran Tribunale di Dio l'affare sarà deciso come l'altro, che sovente accade, in cui la gente invitata alla Predica non viene, o se viene non vi bada, o dorme, o nulla ne profitta, ed in cui non resta diminuito il merito del Predicatore, ed il reato cade sopra gli Uditori. Pubblicherà Ella ancora dall'Altare, e farà affiggere ne' luoghi consueti l'Editto, che mandiamo annesso; e pubblicandolo non lascerà d'aggiungere, che deposta la cotta, e la berretta di Predicatore, e presa la mitra, ed il pastorale procederemo irremissibilmente, a tenore del Bando, alle pene contro i trasgressori; e restiamo col dare a Lei, ed al suo popolo la Nostra benedizione.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
24. Dicembre 1737.

## LXXVII.

### NOTIFICAZIONE.

Circa il Vino delle Messe. Dell'antica disciplina della Chiesa nello sceglierlo, e diligenza nel purificarlo. Dell'accusa data a chi somministrava poco decente. Qual Vino sia materia inetta, o insufficiente pel Sacrificio. Del Mezzo Vino, e l'vino lungo. Del Vino usuale, e qual s'intenda tale in questa Diocesi. Che in ciò, per sicurezza della coscienza, debbasi seguire l'opinione più sicura.

1. Una volta il Vino migliore servavasi per le Messe. Diligenti studio Vi-

num optimum querendum est: disse il gran Pontefice Innoc. III. al l. 4. c. 30. *Mysterium Missæ.* Una volta si lasciavano alle Chiese alcune Vigne etette, *ut ex illis optimum Vinum fieret in usum Sacrificii:* come si vede in Flodoardo nel l. 1. della Storia di Rems al c. 18. Nè i Personaggi più augusti sdegnavano di spremere colle proprie mani il Vino, che doveva servire pel Sacrificio della Messa; come del Santo Rè di Boemia Venceslao: *Sacerdotes veneratus, suis manibus triticum ferebat, & Vinum exprimebat, quibus in Missa Sacrificio uterentur:* leggesi nell'Officio proprio, che si recita nella di lui Festa. Una volta, accid il Vino che s'intondeva nel Calice fosse affatto purificato, si passava dal Diacono per un colatoio, o sia una specie di cucchiajo d'argento, perforato con sottilissimi buchi; come si raccoglie dall'Ordine Romano sesto, e da alcuni de' predetti colatoi d'argento, conservati nel Museo del fu Marcantonio Sabbatini nostro degnissimo Concittadino, morto anni sono in Roma, le figure de' quali furono fatte delineare dalla buon. mem. di Montgi. Bianchini nelle sue Annotazioni sopra la Vita del Sommo Pontefice S. Urbano nel t. 2. d'Annalis fol. 179. Una volta finalmente non si chiamavano in giudizio i Sagrestani, per aver somministrato Vino poco decente, e poco proprio per la celebrazione delle Messe, ma si formava il giudizio contro il Vescovo, ed anche contro il Metropolitano, se avvisati non ponevano rimedio al disordine. Lo sa Iba Arcivescovo di Edessa, accusato nel Concilio Efesino, *quia dum memoria fieret: Sanctorum Martyrum, non est datum Vinum ad Sacrificium altaris, ad sanctificationem, & populi distributionem, nisi admodum exiguum, & vitiosum, ac lutosum, & quasi eo tempore vindemiarum &c.* Edhac acta sunt confisio & admonito eo, qui potestatem ministerium habebat, cui & dictum est, ut & ipse admoneret Episcopum cum fiducia: & cum nihil fecisset, illo tempore coacti sumus Nos & ipsum Rev. Episcopum rursus admonere. Et cum didicisset haud permotus est, sed contempsit, ita ut multi nostra Civitatis hinc scandalizarentur. Ed oggidì si adopraano Vini prelibati nelle Messe, e ne' Conviti, ed i Vini più vili si riferbano per l'Altare e non v'è chi accusi, o sia punito, come considerando il riferito fatto d'Iba ritlette il pio, ed erudito Cristiano Lupo nelle sue Note sopra i Concilj Generali, e Provinciali al tom.

tom. 1. della prima stampa pag. 480. *Hodie frequenter meliora gula ad Mensam profanam, Deo ad Divinam damus Vinum vitiosa: necque tamen, quod peius, punimur, aut accusamur*: ed in questa Nostra Città, e Diocesi non solamente v'è chi dà i Vini più vili per la Messa, ma inoltre v'è chi dà Vino, come si dice, colla punta nel tempo dell'estate, e nel tempo dell'inverno Mezzi Vini, materia o non atta, o indecente pel sacrosanto Sacrificio della Messa: qual eccesso non sarebbe mai stato da Noi creduto, se non ce ne fosse fatta piena testimonianza da' Sacerdoti di credito e per la probità della vita, e per la dottrina.

2. Troppo mancheremmo al Nostro Appollistico Ministero, se giunta del fatto a Noi la notizia, non usassimo ogni maggiore attenzione per levar l'abuso. E però prendendo principio dal Vino che dicesi colla punta, che vuol dire dal Vino che incomincia ad inacetirsi, ancorchè sappiamo che il Vino che incomincia ad inacetirsi, e non è fatto aceto, non è materia inetta, ed insufficiente per la Consecrazione del Sangue: ordiniamo nulladimeno, ed espressamente comandiamo che in niun modo per l'uso del Sacrificio si adoperi nella Nostra Città, e Diocesi, per la ragione che essendo ciò indecente non si fa senza peccato. Così insegna S. Tommaso nella 3. parte alla quest. 74. a. 5. ad secundum, ove così scrive: *Dicendum quod Vinum fit acetum per corruptionem; unde non fit reditus de aceto in Vinum. Et ideo sicut de pane totaliter corrupto non potest confici hoc Sacramentum, ita nec de aceto. Potest tamen confici de Vino acescenti, sicut & de pane, qui est in via ad corruptionem, licet peccaret conficiens*. Dalla dottrina di S. Tommaso è ricavata la Rubrica del Messale, che aggiugne, esser il peccato di chi confagra non leggero, ma grave: *vi Vinum coeperit acescere, vel corrumpi, vel fuerit aliquantum acere &c. conficitur Sacramentum, sed conficiens graviter peccat*: e restà solo esente dal peccato quel Sacerdote che è obbligato a celebrare, e che non ha autorità di far mutare il Vino, come succede ne' Regulari: nelle quali circostanze purchè il Vino non sia divenuto aceto, ma sia semplicemente colla punta, il peccato si addossa al Superiore, o al Ministro che ha incombenza di provvedere il Vino per la Messa: giusta ciò che riflettono il Quarti ad Rubeas Missalis lib. 3. tit. 4. dub. 12. ed il Mo-

derno P. Merati, dotto Confultore della Sacra Congregazione dei Riti nella sua bell'Opera stampata quest'anno 1737. in Roma, in cui spiega, e va ornando l'Opera del Padre Gavanto, nella seconda parte del tom. 1. pag. 745. num. 4.

3. Passando al Mezzo Vino, è noto a ciascuno che si fa una specie di Mezzo Vino levando dal tinaccio il Vino puro, lasciando in esso i grapi con qualche poco di molto, per esempio una mezza corba in circa, con aggiugnervi l'acqua in maggior quantità, come sarebbe una corba e mezza, e lasciandolo bollire per ventiquattr'ore in circa. Questo liquore, che da Noi si chiama Mezzo Vino, ed in altri luoghi Acquerello, e nell'idioma Latino Lora, o Lorea, come può vedersi appresso Varrone, e Plinio, è materia insufficiente, ed inetta per la Consecrazione del Calice: per lo che espressamente ordiniamo, e comandiamo, che in niun modo nella Nostra Città, e Diocesi si adoperi per le Messe.

4. Così comunemente insegnano i Teologi: il Silvestro nella sua Somma in verb. *Eucharistia primo n. 4. Non potest confici Eucharistia ex Vappa, seu Aquarello, quia non est Vinum, sed aqua infusa super acinos uvorum, habens aliquantulum Vini acumen*; il Suarez in 3. p. Divi Thome tom. 3. q. 74. art. 8. disp. 45. sez. 1. *Hic vero dubitari potest de illo Vino, quod dicitur Lora. Hispanice Aguapis. quia illud non exprimitur ex uvis, sed postquam jam uve sunt expressae, illis miscetur aliqua quantitas aquae, ex qua mixtione fit huiusmodi Vinum; unde non videtur habere substantiam Vini, sed aliquam ejus similitudinem*: dopo le quali parole soggiugne, che il più delle volte non est materia della Consecrazione del Calice; i Salmaticensi nel tratt. 23. de Eucharistia disp. 6. dub. 21. pag. 117. nu. 38. *Quomodo dissolvenda sit quasi de Lora, sive Acinaceo, Hispanice Aguapae, aut Vinada &c. Conficitur namque Lora non ex solis uvis expressis: sed postquam uva expressa jam sunt, admiscetur illis quantitas aquae, ex qua mixtione procedit liquor ille. Et quia magis communiter admiscetur magna quantitas aquae respectu parvae, aut nullius substantiae Vini, quae remanet ex uvis jam expressis; ideo, si loquuntur juxta ea, quae magis communiter contingunt, praedictus liquor non est vere Vinum, nec proinde materia consecrabilis*. Il Cardinal de Lugo, ben-  
pra-

pratico delle opinioni delle Sacre Congregazioni di Roma, de Sacramento Eucharistia disp. 4. sez. 1. n. 9. Inferitur secundum, Loram non esse materiam validam, quia non est Vinum, sed aqua infusa in racemis expressis, seu in acinis; il Cardinal Lauria, che consumò la vita sua nelle Congregazioni di Roma, tom. 1. in 4. Sent. disp. 18. art. 3. de mater. Euchar. pag. 470. & 472. Aquaticum, quod vulgo dicitur Acquaticcio, non est materia sufficiens pro Consecratione Calicis, quia Aquaticum praedictum non est Vinum: Vinum enim est liquor ex uvis expressus; sed Aquaticum illud est mera aqua corticibus uvaram expressis superinfusa: nam aqua modico Vino admixta, & ut ita dicam, vinata, non Vinum, sed aqua dicitur; il P. Passerini che scrisse in Roma, e fu Procuratore Generale della Religione Domenicana, ne' suoi Comenti in 3. part. Divi Thomae q. 74. art. 5. comm. 7. n. 10. Quid dicendum est de Lora, quae apud nos dicitur Acquaticcio &c. De Lora igitur loquendo, vel tanta est quantitas aquae ut certum sit non salvari substantiam Vini, licet aliquam ejus consuetudinem habeat, & ita Lora satis communiter fit: & hoc modo certum est, quod tale Vinum nec est Vinum, nec potest valide consecrari; il P. Cotton nelle sue Controversie lib. 2. de Sacramento contr. 4. cap. 1. n. 18. Et ego addo quod Lora, seu Vappa ex aqua, cui acini uvae per aliquod tempus immersi fuerint, non est materia consecrabilis; il Bonacina Operum tom. 1. disp. 2. q. 2. punt. n. 7. Arde Loram, quae Mediolani vocatur Palca, Romae appellatur Acquaticcio, non esse materiam Eucharistiae sufficientem; nam hujusmodi Vinum, seu potus, majore ex parte conficitur ex aqua: consequenter non est Vinum ex vite, sed quid tertium, vel potius aqua Vino temperata, nam mixta sequuntur naturam praedominantis. Concordano il Connet tom. 5. disput. 3. de mater. Eucharistia art. 2. pag. 224. il Leandro Operum tom. 1. part. 2. tract. 7. de Eucharistia disp. 8. quest. 29. il Rosignoli tom. 15. de Eucharistia quest. 4. de materia ar. 2. num. 5. il Quart. ad Rubricas Missalis part. 3. tit. 4. dub. 4. il P. Merati nel luogo sopracitato pag. 744. Rursus Vinum illud, seu potius liquor ex uvis secundo aut tertio compressis, magna aqua copia superinfusa, & vocari solet Lora, non est materia apta ad hanc Consecrationem; quia tametsi aliquem praefereat saporem, & odorem Vini,

ob nimiam tamen aquae copiam, & ob vini paucitatem, quae reperitur in talibus uvis, nullo modo credibile est habere speciem Vini, sed esse vel naturae aquae, aut alicujus tertiae substantiae.

5. Si ta poi un'altra specie di Mezzo-Vino, che anche chiamasi Vino lungo, quando cavato il Vino puro, e lasciandosi nel tinaccio maggior quantità di mosto, come farebbono tre, o quattro corbe, vi si aggiunge l'acqua o in uguale, o in qualche maggior quantità, ed alle volte col porvi un poco di Vino vecchio, giulla l'osservazione del nostro Signor Vincenzo Tanara nel lib. 7. dell' Economia del Cittadino in l'illa, della stampa di Venezia del 1713. pag. 49. e quella specie di Mezzo-Vino, o sia Vino lungo, ordiniamo, ed espressamente comandiamo, che non si dia per le Messe: imperocchè, prescindendo che ogni Mezzo Vino della prima specie colle solite cavillazioni, e sutterfugi, si farebbe passare per Vino della seconda specie, concludono comunemente gli Autori in termini più forti, non esser quella seconda specie di Mezzo-Vino materia decente, e non esservi luogo a servirsene nella Messa, se non in caso di necessità.

6. Così insegnano Bartolomeo Fumo nella sua antica Somma alla parola Eucharistia num. 9.: De Vineta multum aduata non potest confici Eucharistia, quia Vinum non est. Secus quando parum esset de aqua, ita quod non mutasset speciem Vini. Non tamen liceret, nisi cum aliud non posset haberi: il Suarez nel lungo citato, ove prosegue il discorso del Mezzo-Vino, o sia Lora: Judicando de illo erit iuxta maiorem, vel minorem expressionem uvaram, & quantitatem aquae, ex quarum rerum mixtione hic liquor fit, ut dixi; semper tamen erit grave sacrilegium in hac materia conficere propter dubium, & irreverentiam; i Salmaticensi nel luogo citato: Quilibet autem modo Lora fiat, cioè anche col mettere poc' acqua sopra i grappi già spremuti, come poco prima avevamo detto: si autem uvae non fuerint valde expressae, & quantitas aquae illis infusa modica sit, così insegnano, peccatum erit illa uti ad Consecrationem, quia vel est materia dubia, vel saltem minus pura, & decens; il Passerini nel luogo allegato: Vel dubium est an ex admixtione soluta fuerit Vini substantia, & corrupta; & in hoc casu, cum dubium etiam sit valor Consecrationis, peccatum magnum est uti hoc Vino in Consecratione: vel ter-

zio certum est, tam exiguum aquam admixtum fuisse, ut vere dissoluta non sit substantia Vini, sed illud sic admixtum certe sit Vinum simpliciter: & tale Vinum est materia sufficiens, cum sit proprie Vinum. Non tamen est conveniens materia, & est peccatum sine necessitate uti tali Vino ob irreverentiam Sacramenti, in cuius Consecratione impura materia adhibetur, & imperfecta; il Castropalao Operum tom. 4. tratt. 21. disp. unic. punt. 4. in fine: Lora, Hispanice Aguaiepe, quod ex uvis jam expressis mixta aqua conficitur, nullatenus est materia Consecrationis, ut communiter fit, quia non est Vinum, se aqua temperata; erit tamen materia si in minima quantitate id contingat. Illud certum est, esse grave peccatum in ea consecrare; il Folliac. Oper. Moral. tom. 1. tratt. 4. cap. 3. sotto il num. 87.: Sitamen pars aqua admisceretur, & ex uvis expressis multum etiam substantie Vini conferretur in huiusmodi mixtum, posset esse apta materia. In dubio autem esset peccatum grave in ea consecrare.

7. E però coerentemente al sentimento di tutti gli accennati Teologi ordiniamo, e vogliamo, che nelle Sagrestie per le Messe si dia il primo Vino, escluso qualunque secondo o mezzo Vino, ancorchè secondo lo stile di quella Nostra Città, e Diocesi, e di molte altre, nel fare il primo Vino vis'infonda quantità d'acqua: non lasciando il primo Vino per quella infusione d'esser vero Vino, e d'esser Vino usuale, come ben avverte il Passerini nel luogo citato: Si tantum aqua adhibeatur, quantum communiter juxta morem Patrie adhiberi solet, ad hoc ut melius decoquatur, vel conservetur, nullum peccatum incurritur ex usu talis Vini in Consecratione: e ciò che siasi della ragione da esso allegata: Talis enim quantitas parva est, & in Vinum convertitur: buona certamente è l'altra: Et præterea tale Vinum est Vinum commune, & usuale Patrie; il Quarì nel luogo citato al dub. 3. Solet in aliquibus locis fieri Vinum cum infusione aque in musto, vel in racemis, antequam exprimatur. Quæritur, an valide, & licite consecrari possit? Responleo distinguendo: si parum aqua musto infundatur, certum est fieri verum Vinum: consequenter valide, & licite consecrari potest. Probat, quia est Vinum usuale, & in multis locis, ubi dicto modo solet confici, Vinum vix aliud reperitur; e parlando di questi nostri Vini di Bologna avverte il Rosignoli

al tom. 15. de Eucharistia 9. 4. art. 2. n. 6. ove dopo aver detto, esser la vera materia il Vino ex vite sostanzialmente non corroto o notabilmente mutato, soggiugne: Nam si præcise aliquo modo alteraretur, puta si calefierent, & etiam si modice coquerentur, ut fieri consuevit in Piceno, & Umbria, si modico aqua immiscerentur, ut fieri non solet Bononia &c. certe non desinrent esse materia apta Consecrationis.

8. Alle quali cose non può, nè deve essere di veruna opposizione il dirli, che per la Messa basta il Vino usuale, e che usuale in questa Città, e Diocesi è il Mezzo Vino della prima, e della seconda specie: imperocchè è d'uopo il comprovare, che il Mezzo-Vino è ver o Vino, ed allora l'asserito uso comune potrà avere la sua forza; essendo punto di Fede, che il solo vero Vino è materia del Sacramento dell' Eucaristia. Non bibam ammodo de hoc genimine vitis, disse Gesù Cristo in S. Matteo al cap. 26. e non potendosi provare che il Mezzo-Vino sicuramente sia vero Vino, ed essendo cosa certa, che chi fosse obbligato a dare una Botte di Vino, non soddisfarebbe al suo debito col dare una Botte di Mezzo-Vino; di qui nasce che l'asserito frequente uso del Mezzo-Vino a nulla serve pel caso di cui si tratta: e però il P. Andrea Zuccherio Teologo del Clero di Padova nelle sue Decisioni de Venerabili Eucharistie Sacramento per l'anno 1708. rispondendo al caso primo del mese d'Aprile al dub. 2. trattandosi della materia della Consecrazione del Calice, dopo aver detto che l'agresta non è materia, dice lo stesso del Vino corrotto, ant coctio, aut nimis aqua diluto, quale Patavinis solet esse in deliciis: come si vede nel fine del num. 16.

9. Oltre il punto della validità, per isfuggire il peccato deve considerarsi anche l'altro della decenza, potendo la materia esser valida, e non decente, come si vede nel motto. E siccome non può dirsi Vino decente, (e per servirli della frase comune) da galantuomo il Vino colla punta, o qualsiasi specie di Mezzo-Vino, conforme può ciascheduno facilmente capacitarli riflettendo all' esempio di chi obbligato a dare una Botte di Vino decente, e da galantuomo, non soddisferebbe al suo dovere col dare una Botte di Vino colla punta, o di qualsivoglia specie di Mezzo-Vino; così quando anche vi fosse una specie di Vino colla punta, e di Mezzo-Vino che bastasse per valido, ninna però ve ne può essere

sera che basti pel decente, o lecito; nè di più si ricerca per la proibizione non meno del Vino colla punta, che nel Mezzo-Vino.

10. Al che finora dedotto se si porrà per sopraccarico non poterli in coscienza legittimare in questa materia l'opinione semplicemente probabile, ma richiederli la più incerta, a tenore della prima tra le Proposizioni condannate dalla S.M. d' Innocenzo XI. ai 2. di Marzo 1679. che era conceputa colle seguenti parole: *Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore, nisi id vetet Lex, aut conventio, aut periculum gravis damni incurrendi. Hinc sententia probabilis tantum utendum non est in collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis*: non vi sarà chi ragionevolmente non debba rellar appagato di quanto poc' anzi si è stabilito. E però il Cardinal di Lauria nel luogo sopracitato; dopo aver discorso di quella seconda specie di Mezzo-Vino, così conchiude: *Ab his dubiis est abstinentium, ne irreverentia inferatur Sacramentis, & vice Sacramenti fiat sacrilegium, si in materia non apta fiat.*

11. Troppo diffideremmo del Nostro amatissimo Popolo, e Clero, se non fossimo perfuasi, che prontamente saranno levati gli accennati inconvenienti in quelle Chiese, nelle quali sono introdotti: ma perchè la materia è grave, ed importante, ordiniamo che in tutte le Sagrestie di qualsivoglia Chiesa, o pubblici Oratori della Nostri Città, e Diocesi sia affissa la presente Notificazione; imponendo ai Sacerdoti celebranti, e che con avvertenza consagrano nella Messa il Vino colla punta, o il Mezzo-Vino, di qualunque specie sia, e che avendo il comodo di poter fare sostituire altro Vino, non lo fanno mutare, la pena della Sospensione a *Divinis*: alla qual pena ordiniamo che senza veruna distinzione siano sottoposti, se dopo aver una volta data la Messa, e consecrando il Vino colla punta, o il Mezzo-Vino, di qualunque specie, non avendo avuto comodo di farlo mutare, andranno a celebrare la seconda volta senz'aver dato l'avviso a chi ha la cura di mutare il Vino, e senza essersi prima di cominciare la Messa assicurati della mutazione. Sospesi pure a *Divinis* vogliamo che sieno i Sacerdoti, a' quali appartiene la cura della Sagrestia, siccome pure quei Superiori maggiori che presiedono alla Casa, se i primi non useranno le dovute diligenze, e non daranno l'opportuno avviso ai Superiori

maggiori; e se i secondi, cioè i Superiori maggiori, avvisati non sostituiranno al Vino inetto il Vino buono, e sufficiente. Finalmente riferbiamo a Noi la pena arbitraria contro i semplici Chierici, o Laici, che essendo Sagrestiani di qualche Chiesa, ovvero Oratorio, o avendone in qualsivoglia altro modo la soprintendenza, non osserveranno, e faranno puntualmente osservare quanto finora abbiamo stabilito.

Bologna dal Nostro Palazzo Arcivesc. li 17. Dicembre 1737.

## LXXVIII.

## LETTERA CIRCOLARE

*Agli Arcipreti, Vicarij Foranei, e Curati della Campagna, in ordine ai dispareri fra Ministri delle Monache di S. Luca, e de' Fabbricieri della Chiesa suddetta, per le Limosine che si raccolgono dai Comuni del Contado. Diligenze che debbono usarsi i Curati co' loro parrocchiani, prima che il lor Comune parta per venire a far la loro Oblazione. Della sorte divisoria, e quando sia, o non sia in questi casi illecita. In che modo debba farsi per ciaschedun Comune la Questua, per venire a farne l'Oblazione alla Madonna di S. Luca.*

1. **T**Erminatasi, non sono molti anni, la gran fabbrica de' Portici, incominciata nell'anno 1674. che dalla Porta detta di Saragozza per lo tratto di tre miglia in circa giugne alla Chiesa posta nel Monte della Guardia, in cui si venera l'Immagine di Maria Vergine, che parimente si crede dipinta da S. Luca, pensossi nell'anno 1723. di fare un nuovo Monastero, che già può dirsi terminato, per maggior comodo delle Religiose Domenicane, che hanno la cura, e la custodia della Sacra Immagine, e che del 1513. furono reintegrate nel loro antico possesso coll'autorità del Sommo Pontefice Leone X. come si vede nella di lui prima Costituzione nel tom. 4. del nuovo Bollario Domenicano; e pensossi in oltre di erigere una nuova funeola Chiesa che ora si va fabbricando colle limosine, e pie oblazioni de' Fedeli, non solamente acciò la Chiesa corrispondendo alla funzione della fabbrica de' Portici, ma ancora acciò sia capace del continuo numeroso concorso de' Fedeli, e sempre più la divozione li aumenti verso un' Immagine, che levata dalla Chiesa

di S. Sofia di Costantinopoli, fu da un buon Pellegrino portata a quella Città nell'anno 1160. nel tempo che n'era Vescovo Gerardo Nostro Concittadino, e Canonico Regolare di S. Giovanni in Monte, e collocata nel Monte della Guardia, o perchè ciò fosse dal Signore ispirato con modo particolare al sopradetto Pellegrino, come racconta il Sigonio *nella vita del nominato Gerardo*, o perchè appiè della Sacra Immagine, quando era ancora in S. Sofia di Costantinopoli, vi fosse un' iscrizione, che diceva doverli portare al Monte della Guardia, come pretende di dimostrare Afcancio Perlio *nella Storia della Sacra Immagine sopraddetta*.

2. Quando nel 1723. si prese la risoluzione di fare il nuovo Monastero, e la nuova Chiesa, fu altresì stipulato un pubblico Strumento con tutta l' autorità necessaria fra i Signori Fabbricieri, e le Monache Domenicane dei due Monasterj uniti di S. Mattia, e di S. Luca, nel quale benchè fra l'altre cose si fosse ancora convenute come in appresso: *Che detti Signori Fabbricieri si presentino, che futuri non possano, nè debbano mediantemente, o immediatamente, nè per se stessi, nè per altri, impedire le limosine sì comuni, che particolari, solite farsi alla detta Sacra Immagine, e al Monastero; altrimenti possano le dette Reverende Madri de' fatto far rinviare ogni Cercatore, o altro Ministro della Chiesa, e circonvalla medesima, che ciò impedisse*: non ha però potuto quello patto torre di mezzo le dicerie, e le discordie fra i Signori Fabbricieri, e le Monache.

3. Avendoci chi portava le parti delle Monache, nella Visita da Noi fatta l'anno passato della loro Chiesa, e Monastero rappresentato, che dopo l'impegno della nuova fabbrica della Chiesa erano molto scemata alla Santa Immagine, e al Monastero le pie obblazioni de' Fedeli, le quali per lo più confondono in cera, e danari, che per inveterata consuetudine si offerrova una Pasqua e l'altra dalle Popolazioni, o siano Comuni di questo Contado; che i ministri de' Signori Fabbricieri usavano artifizj, per indurre ad offerire per la fabbrica chi era disposto ad offerire per la Sacra Immagine, e pel Monastero, avendo introdotta l'usanza di tenere alcuni per la strada, i quali esibendo a chi porta le torce una certa insegna da porre sopra le medesime, nella quale sono scritte le seguenti parole: *Per la Fabbrica*: appropriavano in quello modo alla fabbrica le torce,

che gli offerenti ignari dell'importanza della piccola insegna cortesemente loro esibita, avevano avuta intenzione d'offerire alla Santa Immagine, e al Monastero.

4. Ed avendoci nella predetta Visita chi veniva per i Signori Fabbricieri rappresentato, ch'erano levate alla fabbrica le torcie, che gli offerenti le avrebbero date, ed erano in prossima disposizione di dare, e che poi davano alla Santa Immagine, e al Monastero, allettati da una certa piccola refezione, che si dà dal Monastero agli offerenti per esse, e violentati da una tal maniera a dare per la Santa Immagine, e Monastero ciò che avevano risoluto di dare per la fabbrica, mentre entrati gli offerenti in Chiesa colla torcia in mano, e coll' insegna volontariamente posta sopra la medesima, indicativa dell'oblazione per la fabbrica, erasi introdotta, e posta in esecuzione una massima, che l'oblazione fosse per la Santa Immagine, e pel Monastero, e non per la fabbrica, subito che l'offerente era entrato in Chiesa coll'oblazione in mano.

5. Sentire nella Sacra Visita le sopra riferite cose, parve a Noi, che quando non ci fosse un positivo gusto di far ciarle, e di proseguire, ne' disordini, e nelle irregolarità praticate o da una parte, o dall'altra, si potesse facilmente accomodare la differenza: imperocchè qui non si tratta di vedere se il Paroco, nella di cui Parrocchia è situata la Chiesa di San Luca, abbia verun diritto sopra le predette obblazioni, essendo la detta Chiesa sottoposta al jus o de' Padri Domenicani, che sono i Superiori delle Monache del Monastero, o delle Monache che sono Domenicane, per lo che cessa ogni diritto che vi potesse avere il Paroco, come ben osserva il Fagnanoni *cap. Pastoralis nu. 35. de his, que fiunt a Prædatis*; non si tratta di vedere se i Signori Fabbricieri possano far quelluare, e ricevere le obblazioni, che li fanno per la fabbrica, avendoci dalla Nostra Curia la predetta licenza, ed essendovi una speciale convenzione colle Monache di poter prendere le dette obblazioni per la fabbrica della nuova Chiesa, ed essendo anche le persone Laiche capaci d'amministrare le limosine, e le obblazioni la erogarli in qualche opera pia, giusta l'osservazione del Vangelici *Juris Eccles. part. 2. tit. 33. c. 10. n. 26. e seguenti*; non si tratta d'impugnare il Nostro diritto circa il farci render conto delle obblazioni non meno dai Signori Fabbricieri



cieri in vigore del Concilio di Trento alla sess. 22. de Reformatione c. 8. e 9. che dal Monastero delle Monache, il quale benchè sottopollo ai Regolari, deve a Noi render conto dell'amministrazione delle sue entrate, e per conseguenza ancora delle obblazioni, che si fanno alla loro Chiesa, come si deduce dalla Cost. 18. di Gregorio XV. nel Bol.ario Romano tom. 4. e da quanto da Noi fu dedotto nella Notificazione 29. n. 7. del Volume primo.

6. Ma il punto unicamente si riduce al porre in chiaro qual sia la volontà degli offerenti, se sia d'offerire le torce, e i donativi per la fabbrica, o per la Santa Immagine, e pel Monastero; essendo conclusione assicurata che la materia dell'applicazione delle obblazioni volontarie dipende in tutto e per tutto dall'espressa, e presunta volontà degli offerenti, come ben osserva il nominato Vanespen nel luogo cit. al n. 13. cogli altri pienamente cumulati dal moderno Sig. Domenico Ursiya, celebr. Avvocato nella Curia di Roma, al 17. delle sue Dissertazioni part. 1. Dissert. 8. n. 38. e seg. e se la volontà degli offerenti sia, o non sia stata sedotta, abborrendo lo spirito della Chiesa da simili seduzioni; per lo che vediamo essere state imposte dai Sacri Canon. le censure riservate al Sommo Pontefice contro quell'Ecclesiastico o Secolare, o Regolare, che induce taluno a giurare, o promettere d'eleggere nella sua Chiesa la sepoltura, come si vede nel c. Animarum de Sepulturis, in sexto, e nella Clementina. Cuiusmodi 3. in fine, de Penit.

7. Posta da parte la massima, che non si fa dove sia fondata, che entrato l'offerente in Chiesa colla torcia, non ostante la sua vera, o presunta volontà di darla per la fabbrica, debba applicarsi per la S. Immagine, e pel Monastero; imperocchè quando anche i ministri de' Signori Fabbricieri non possano entrare in Chiesa a prendere le dette torcie, e queste in Chiesa debbono prenderle dai ministri delle Monache, si debbono però prendere da esicon una mano, o coll'altra mano consegnare ai ministri dei Sign. Fabbricieri fuori della Chiesa; e ciò per eseguir la volontà degli offerenti, come in termini del Parroco, che riceve le obblazioni nella sua Chiesa, quale è tenuto a spenderle in quella cosa, che è prescritta dagli offerenti, senza poterle appropriare ad uso proprio, o di divertirle in altro, osserva il Mer-

lino nella sua famosa decis. 257. al n. 9. e 10. e ne' termini del Superiore Regolare, il quale benchè sia de jure amministratore delle obblazioni, che si fanno nella sua Chiesa, è però tenuto a stare strettamente alla volontà o espressa, o tacita degli offerenti, senza poterne in verun modo trapassare i confini, ben avvette il Sign. Card. Petra nelle Note alla Costituzione d'Anastasio IV. t. 2. sez. 2. n. 40. e seg. e prima d'esso era stato scritto dal Donati Religioso Domenicano Ker. Regular. tom. 2. tratt. 13. g. 25. n. 1. Prælati Regulares non sunt Domini oblationum, & elemosynarum suis Ecclesiis factarum, sed tantum administratores: quorum est exequi donantium voluntates non autem de illis ad suum beneplacitum disporre.

8. Ridotto il punto all'espressa, o presunta volontà degli offerenti, ed al punto che sia libera, e non sedotta, sembra a prima vista che dovrebbe cessare tutto il disordine, quando portandosi, come si fa, processionalmente le obblazioni nella visita che i Comuni fanno alla Chiesa di S. Luca, qu li che hanno le torcie in mano, e che le vogliono offerire per la fabbrica, le lasciasse in mano de' ministri de' Sig. Fabbricieri, che stanno sotto il Portico in luogo non lontano dalla Chiesa, ma fuori della Chiesa, e del circuito della medesima, pronti, e preparati per riceverle; e che gli altri, che vogliono offerire le torcie per la Santa Immagine, e pel Monastero, proseguendo il loro viaggio, ed entrando in Chiesa, le consegnassero ai ministri delle Monache, che sono in Chiesa similmente preparati a riceverle.

9. Ma non essendo quelli, che portano in mano le torcie, gli offerenti, anzi eleggendosi per lo più dagli offerenti alcune Zitelle, che le portano in mano, nè trovandosi il più delle volte essi presenti alla Processione, non v'è chi non vegga, che prendendosi questo sistema, s'aprirebbe la strada a maggiori confusioni; non essendo caso impossibile, che le Ragazze si scordino della commissione, e la mucino o per dimenticanza, o per malizia, o per qualche impegno, e che anche la verità, che avessero intenzione di dire, resti oppressa dalla furia degl'interrogatorj saggessivi, che loro farebbono fatti da' Questuanti.

10. E però escluso questo partito, che a prima vista poteva sembrare adeguato, abbiamo pensato al seguente; ed è, che Ella prima di

di venire in persona, o mandare il suo Cappellano, o altro Sacerdote ad accompagnare il suo Comune, che vuol venire processionalmente alla Chiesa di S. Luca portando le obblazioni, notificati dall' altare in giorno di Festa, in cui sia concorso di Popolo, o pure intimi un' adunanza, e dica o dall' altare, o nell' adunanza in primo luogo, e che le obblazioni delle torce possono impiegarsi o pel proseguimento della sontuosa nuova fabbrica della Chiesa, o per altre cose necessarie pel culto della Santa Immagine, e pel mantenimento delle Religiose che hanno cura della medesima: in secondo luogo che Noi, e Lei siamo totalmente indifferenti o per l' una, o per l' altra delle dette cose: in terzo luogo o impiegandosi le obblazioni per la fabbrica, o pel bisognevole al culto della Santa Immagine, e in sovvenimento delle Monache, tutto finalmente va a terminare in onore della Santissima Vergine Maria, che venerandosi in detta Immagine o avrà una Chiesa più propria, e più adeguata pel concorso di chi viene a venerarla, o avrà ciò che fa di bisogno pel debito culto della stessa, e pel mantenimento delle buone Religiose, che ne hanno la cura, e con sì gelosa divozione la custodiscono: in ultimo che si vuol sapere la determinata volontà di ciascheduno degli offerenti, acciò possa puntualmente eseguirsi, al qual effetto non lasci di dire, che chi vuol offerire per la fabbrica, lo dica liberamente, perchè non dicendolo, la sua offerta doverà andare per la Santa Immagine, e pel Monastero, che prima dell' intrapresa della nuova fabbrica era in possesso di aver tutto.

iv. Fatto questo discorso ed usata ogni diligenza acciò ognuno ne capisca il senso, che per altro non è molto difficile, quando non abbia talento d' oscurare le cose anche più chiare della luce del Sole, dovrà esser sua cura il notare in una carta a parte i nomi di tutti quelli, che vogliono offerire per la fabbrica; e venendo a Bologna col suo Comune, porterà seco la detta carta, o mandando il Cappellano, o altro Sacerdote ad accompagnare il suo Comune, non trascurerà di consegnarla ad esso, e giunte che saranno al luogo, ove stanno i ministri de' Signori Fabbricieri per ricevere l' offerta, ivi termerà la Processione, nominandoli o da Lei, se sarà presente, o dal suo Cappellano ad una ad una le torcie descritte nella carta a comodo della fabbrica, facen-

dole consegnare ai medesimi, senz' avere alcun riguardo a qualunque insegna posta sopra la torcia, in cui siano le parole o: *Per la Fabbrica*: o pure; *Per la Madonna di S. Luca*: volendo Noi, ed essendo del dovere, che prevaglia alla banderella, che può esser sottoposta a' rigiri, la Nota ch' Ella avrà scritta, sentita la volontà degli offerenti dalla loro viva voce. Fatta la consegna, proseguirà la Processione verso la Chiesa, nella quale poi farà consegnare ai ministri delle Monache le altre torcie, che non sono nella carta notate per la fabbrica.

12. E quando non vi fosse stato venuto, che avesse voluto offerire per la fabbrica, non v' è bisogno di fermare la Processione, ma entrando in Chiesa con tutte le torcie, ne farà fare intera consegna ai ministri delle Monache, come poc' anzi si è detto.

13. Ed in questo modo si adempierà la volontà degli offerenti, sarà escluso ogni imbroglio, e la troppo cortese esibizione dell' insegne, in cui siano le parole: *Per la Fabbrica*, o non si farà, offacendosi non avrà quell' effetto, che l' esibitore figuravasi, e svanirà eziandio la sognata massima, che entrato l' offerente in Chiesa coll' offerta in mano, ancorchè la sua volontà sia che vada per la fabbrica, avendola portata in Chiesa, resti applicata contro la sua volontà non alla fabbrica, ma alla Santa Immagine, e al Monastero.

14. Prima di scrivere questa Nostra Lettera Circolare non abbiamo mancato di conferire il Nostro pensiero con alcuni de' Signori Curati, che accompagnano i loro Comuni alla visita della Chiesa di S. Luca: ed essi ben consapevoli dei disordini, hanno approvato il rimedio, e l' hanno qualificato per facile, e buono, quando gli offerenti sono certi, e determinati, e quando si fa chi offre una torcia, e chi offre l' altra. Ma avendoci nello stesso tempo suggerito, che in alcuni Comuni la cosa non si fa così, ma in un altro modo, questuandosi qualche tempo prima della venuta alla Chiesa di S. Luca pel Comune, radunandosi e robe e danari, e comprandosi coi denari, e col prezzo della roba le torcie, alcune delle quali si vanno alle volte ordinando con monete effettive; quindi che in quei Comuni, ne quali la facenda si regola in questo modo, è d' uopo il prendere altro provvedimento, non avendosi nella Questua altro di certo, se non che gli offerenti vogliono che l' of-

l'offerta vada per la Madonna di S. Luca, essendo poi impossibile il sapere, se vogliamo che s'impieghi per la fabbrica, o pel culto della Santa Immagine, e mantenimento del Monastero, e potendosi dire impiegata per la Madonna di S. Luca, quando si spende o per l'uno, o per l'altro fine.

15. Chi fosse ardito proporrebbe il rimedio della sorte divisoria, che di natura sua non è illecita, se non quando il Jus resiste, come è nell'elezione Ecclesiastiche, ed ove o tutto tocca ad un solo che è estratto, o facendosi due parti disuguali, una maggiore, e l'altra inferiore, la sorte è quella che dà ad uno la maggiore, all'altro la minore, come discorrono i Teologi colla scorta di San Tommaso nella 2. 2. q. 95. ar. 8. in corpore; e vanno i Dottori esemplificando o coll'esempio de' Sacerdoti, che debbono restare, o che possono partire nel tempo della Peste o di quelli che pel pericolo del naufragio debbono esser gettati in mare, restandogli altri in barca, o dei Soldati che essendorei dello stesso delitto, e non volendosi che tutti muojano, ad alcuni si dona la vita, ed altri si fanno morire, regolandosi tutto questo per mezzo della sorte divisoria.

16. Ma volendo Noi camminare col piè sicuro, ci protestiamo di rigettare l'accennato partito, come pericoloso per la qualità della materia, e perchè si correrebbe pericolo di qualche inciampo; dovendosi ne' casi ne' quali si può adoperare, e si adopera la sorte divisoria, aspettare l'evento da Dio, non dalla fortuna, e non dovendosi pretendere di cercare con questo modo straordinario la volontà del Signore, ma dovendosi avere semplicemente l'intenzione di levar le liti, e le discordie.

17. Da altri eraci stato suggerito, che facendosi la Questua si duplicassero le Cassette, e i Sacchi, acciò una Cassetta, ed un Sacco fossero per fabbrica, ed un'altra Cassetta, e un altro Sacco fossero per la Santa Immagine, e pel Monastero: ma nemmeno questo progetto ci è piaciuto per più motivi, e particolarmente perchè alcuni sdegnati per questa novità si sarebbono alienati dal far veruna contribuzione o per la fabbrica, o per l'Immagine, e Monastero, o perchè altri desiderando di far limosina e per la fabbrica e per la Santa Immagine, e Monastero, sarebbono stati esposti alle dicerie, che slargassero la mano, non tanto pendendo il proprio, quanto quello del Padrone.

18. Per lo che dopo aver pensato, e ripen-

sato, concludiamo che ne' Comuni, ne' quali si fa la Questua nel modo accennato, si prosegue come prima, nè si faccia veruna mutazione; e che compiuta la Questua, e comprate le cere, si facciano dal Curato coll'assistenza de' Maistri della Parrocchia tre parti uguali non meno della cera, che del denaro, quando li faccia cumulo di Moneta, e che la terza parte della cera, e moneta si consegnino ai ministri de' Signori fabbricieri nel luogo del Portico, ove si troveranno: ed entrata in Chiesa la Processione, si consegnino le altre due parti ai ministri delle Monache; essendo ciò parso anche coerente alla disposizione de' Sacri Canonici, che nelle obblazioni riservano sempre una quota per la fabbrica, come può vedersi nel Can. *Intertrana*, e nel Can. *Quatuor* 12. alla q. 2. con protesta però che quanto abbiamo detto finora, debba aver luogo fin che dura la fabbrica della Chiesa; mentre terminata la medesima, si dovrà nel punto di queste obblazioni praticare come si faceva prima dell'intrapresa della nuova fabbrica.

19. Abbiamo ogni maggior fiducia nel suo zelo, e nella sua prudenza, che non lascerà d' eseguire quanto finora abbiamo detto, e quando mai (il che non vogliamo credere) vi fosse taluno innamorato della bella massima di non prendersi nuove brighe, ancorchè venisse il bisogno, ed il Superiore, a cui ha promessa ubbidienza, lo preteriva, sappia che si procederà contro di lui ad una multa pecuniaria, due parti della quale si applicheranno alla Santa Immagine, e al Monastero, e la terza alla fabbrica; e resto &c.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
8. Marzo 1738.

## LXXIX.

### PUBBLICAZIONE.

*Dell' Indulgenza conceduta dal Sommo Pontefice a chi pregherà per la felicità dell'armi Cristiane contro dei Turchi. Dello Spirito assegnato, con cui ogni Fedele per questo deve pregare. Per l'intercessione di Maria Vergine i Cristiani ripostano insigne Vittoria contro de' Turchi. Esser compatibile l'intercessione di Maria Vergine colla mediazione di Gesù Cristo, e l'intercessione de' Santi con quella di Maria Vergine. Dell' opere ingiunte dal Sommo Pontefice per l'acquisto di tale Indulgenza.*

1. Prima di pubblicare l'Indulgenza conceduta da Sua Santità, applicabile  
anco-

ancora in suffragio dell' Anime del Porporato, a chi in Roma porge le sue preghiere per la felicità dell' Armi Cristiane contro il Tarco, qual Indulgenza nello stesso modo è stata estesa da Sua Beatitude a questa Città, e Diocesi, fa di mestieri il premettere alcune cose.

2. La prima si è, che pregando nelle sue consuete preci la Chiesa per la Pace fra' Principi Cristiani, e per i vantaggi dell' Armi Cristiane sopra gl' Infedeli, ed i Turchi, dee crascheduno, uniformandosi al sentimento di essa, lasciar lo spirito inutile di Partito; e quando le guerre sono fra' Principi Cristiani, porgere fervorosi voti al grande Iddio per la Pace; quando le guerre sono fra i Cristiani, e gl' Infedeli, o Turchi, ricorrere all' aiuto celeste per le vittorie di quelli sopra quelli, così eligendo il vantaggio della nostra Santa Religione, e così anche richiedendo il nostro particolare interesse.

3. Fra gli Atti del Concilio quinto Lateranense ritrovasi una bella Orazione, fatta nella prima sessione alla presenza del Pontefice Giulio II. da Bernardo Zane Patrizio Veneto, ed Arcivescovo di Spalatro, come può vederli nel t. 14. della *Collezione Labbena de' Concilj* alla p. 54. ove dopo aver con molta eloquenza espose, che nello spazio di circa cento ottant' anni, che è lo stesso che dire da Ottomano I. a Bajazette, avea la potenza de' Turchi occupata la maggior parte dell' Asia, usurpata una buona parte d' Europa con maxima Christiani cruoris effusione, dodici Imperj, e dodici Regni, aggiunge: *Imperium suum Dalmatiam, & Liburniam usque dilatare: a quo quidem loco ad Urbes Tuae sanctitatis Picentinas unius noctis spatio commodissime possunt transferri*; e come testimonio di villa rappresentata i Turchi non tali, quali da alcuni si vanno figurando, ma come sono in verità: *Effragata gens, inhumanissima, Christiano nominis inimicissima. Svo enim sordidissimo Maumetho obsequium maximum se prestare putat, Christianos insequendo, dilanando, occidendo.*

4. La seconda cosa si è, che il buon Cristiano desiderato de' vantaggi dell' Armi Cristiane contro gl' Infedeli, ed i Turchi, dee riporre la sua vera speranza nella mano onnipotente di Dio, che è quello che dà le vittorie, e che mandò l' Angelo Isterminatore in tempo del Re Ezechia, il quale uccise cento ottanta cinque mila persone dell' esercito di Sennacherib, e che anche senza il ministero

Notificazioni Tom. II.

dell' Angelo fa dar le vittorie a quelli, che sono interiori di numero, e di forze. Sono piene di questa verità le Divine Scritture, Nel 2. Paral. al c. 20. si legge, che essendosi uniti insieme i Muabiti, e gli Ammoniti, e quelli della Siria, ed essendo potentissimo il loro esercito, il pio Re Giosafat ricorse a Dio: *In nobis quidem non est tanta fortitudo, ut possimus huic multitudini resistere; e avendo pregato il Signore per la sua assistenza, alzossi il Profeta Iahaziel, che ripieno di spirito celeste disse: Haec dicit Dominus vobis: Nolite timere, nec paveatis hanc multitudinem; non est enim vestra pugna, sed Dei: ed alle parole del Profeta corrispose il felicissimo evento della battaglia. Nello stesso libro al c. 16. abbiamo la parlata del Profeta Anania al Re Asa Padre di Giosafat, in cui gli minaccia una continua serie di guerre, per aver collocata la sua fiducia nel Re della Siria, e non in Dio: Nonne Aethiopes, & Libes multo plures erant quadrigis, & equitibus, & multitudine nimia, quos cum Domino credidisses, tradidit in manu tua? Finalmente sono pieni di questi esempi i libri de' Maccabei, nel primo de' quali Giuda Maccabeo Sacerdote, e Principe del suo Popolo al c. 4. cost disse alle seguenti: Ne timueritis multitudinem eorum, & impetum eorum ne formidetis &c. Conteret, parla di Dio, exercitum istum ante faciem nostram hodie; & scient omnes gentes quia est qui redimat, & liberet Israel: e nello stesso lib. 1. sono descritte le gran vittorie del predetto Giuda contro i quattro Duci, a' corderò le di lui forze fossero assai inferiori a quelle de' suddetti Capitani d' Antioco Epifane Re della Siria, come si vede al cap. 3. Et exivit Judas obviam illis cum paucis, & dixerunt ei: Quomodo poterimus pauci pugnare contra multitudinem tantam, & tam fortem? Et nos fatigati sumus jejuno hodie. Et ait Judas: Facile est concludi multitudinem in manus paucorum; & non est differentia in conspectu Dei Caeli liberare in multis, vel in paucis. Quoniam non in multitudine exercitus victoria belli, sed de Caelo fortitudo est. Ut cessavit autem loqui, instituit in eos subito, & contritus est Saron, & exercitus ejus in conspectu ipsius.*

5. La terza cosa si è, esser opera di Dio le vittorie, ed esser la Santissima Vergine Maria quella, che le intercede a pro dell' Armi Cristiane contro gl' Infedeli, ed i Turchi, quando ad essa ricorriamo come si deve.

G

Fra

Fra le più insigni vittorie dell' Armi Cristiane contro i Turchi dee certamente annoverarsi la presa di Gerusalemme, seguita nel secolo undecimo sotto la condotta del pio Goffredo; e questa deve all' intercessione di Maria, a cui il Pontefice Urbano II. ebbe ricorso nel Concilio di Chiaromonte, ingiungendo a' Chierici il recitare ogni giorno in di lei onore l' Officio, che oggi appellasi della Madonna, e che da' Chierici poi passò anche ne' Laici, come dopo il Cardinal Baronio osserva il Pagi nella *Vita di Urbano II. al n. 15.* Celebre fu la vittoria, che sotto Federico III. Imperadore nel Pontificato d' Eugenio IV. e così verso la metà del secolo decimo quinto, si ebbe dall' Armi Cristiane in Ungheria contro i Turchi sotto la condotta del Gran Giovanni Uniadè Vajvoda, e l' indefessa assistenza di Giovanni da Capistrano; della qual vittoria scrivono gli Storici, che i Turchi impararono che potevano esser vinti, e quella senza dubbio si deve pure all' intercessione di Maria: per lo che il Re d' Ungheria Vladislao ricevuto con trionfale ingresso in Buda, prima d' andare alla sua Reggia, andò co' piedi nudi alla Chiesa della Santissima Vergine, da cui riconosceva la vittoria, ed in essa lasciò le bandiere, delle quali i suoi Soldati eranvi impadroniti nel combattimento, come può vedersi appresso lo Spondano all' anno di Cristo 1443. al n. 12. Distintissima fu la vittoria, che si ottenne dall' Armi Cristiane del Santo Pontefice Pio V. di Filippo II. Re di Spagna, e della Repubblica di Venezia nel secolo decimo sesto, detta la Vittoria di Lepanto, o sia delle Curzolari, sotto la condotta di D. Giovanni d' Austria, più minutamente, e con maggior esattezza d' ogni altro, descritta da Giovanbattista Lambertini nella *Storia del Re di Spagna*, il quale si protella aver intrapreso a scrivere la detta Storia per inserirvi le particolari sicure notizie, che avea della Vittoria predetta, come si vede alla pag. 110. e che questa altresì sia dovuta alla potente intercessione di Maria Vergine ricavasi dal Martirologio Romano al giorno settimo di Ottobre, ove così si legge: *Eodem die Commemoratio Sanctæ Mariæ de Victoria, quam Pius V. Pontifex Maximus ob insignem victoriam a Christianis bello navali ejusdem Dei Genitricis auxilio hac ipsa die de Turcis reportatam, quotannis fieri instituit:* e dalla Bolla di Gregorio XIII. in cui egli stabilisce la Festa della Madonna del Rosario nella prima

Domenica d' Ottobre, riflettendo che la gran vittoria si ottenne nel giorno settimo di Ottobre, che in quell' anno cadde nella prima Domenica del detto Mese, in cui facevasi la Processione del Rosario dalle pie Confraternite: *Pias ad Deum preces effundendo, quas ad intercessionem Beatæ Virginis ad dictam victoriam consequendam multum profuisse pie credendum est:* tralasciando intanto e l' insigne vittoria, che nel 1683. si ottenne, allorchè fu liberata Vienna dal potentissimo assedio de' Turchi, e l' altra ottenuta nel 1716. in Ungheria dall' Armi dell' Imperatore Carlo VI. sotto la condotta del sempre invitto Principe Eugenio di Savoia: e finalmente il miracoloso scioglimento dell' assedio della Città, e Rocca di Corfù, seguito nell' anno medesimo, essendosi tutte quelle grazie ottenute dal grand' Iddio per intercessione della sempre gloriosa Vergine Maria, come in ordine alla prima può dedursi dalla Festa del Nome di Maria, perciò estesa alla Chiesa universal dalla S. M. d' Innocenzo XI. e fissata nella Domenica dentro l' Ottava della Festa della Natività: in ordine alla seconda si vede nell' allocuzione che fece in Concistorio la S. M. di Clemente XI. allorchè diede parte al Sacro Collegio del celebre avvenimento. *Cum tamen abunde omnibus compertum, ac longe perspicuum sit, validissimam in primis Beatæ Virginis opem, quam toties repetitis precibus imploravimus, prosperos hucusque successus mirifice provexisse; ratio omnis postulat, ut maximas æque ac publicas in Liberiana Basilica eidem augustissima Virgini sacra, omnipotenti quidem Deo pro laque collatis, Sanctissima ejus Matri pro clementer impetratis beneficiis gratias agamus:* e rispetto allo scioglimento dell' assedio di Corfù basta leggere il Decreto della Sacra Congregazione de' Riti, approvato dal detto Pontefice nel suo *Bellario alla pag. 574.* in cui si estende alla Chiesa universale l' Officio della Santissima Vergine del Rosario.

6. La quarta, ed ultima si è, che essendo ben comparibile l' intercessione di Maria colla mediazione di Cristo, come insegnano i Teologi, e l' intercessione de' Santi coll' intercessione di Maria; tra i Santi, ai quali potiamo con fiducia ricorrere, acciò dall' Armi Cristiane si ottenga vittoria contro gl' infedeli, ed i Turchi, è certamente il gran Pontefice S. Pio V. il quale non solamente predisse la gran vittoria di sopra memorata che si ottenne nel suo tempo; ma ebbe da Dio

Dio benedetto la segnalata grazia di vederla con visione soprannaturale dal Vaticano, in cui si trovava, in quel momento in cui seguì nel Mare Jonio, e di manifestarla alle persone che seco discorrevano, le quali avendo notato il giorno, l'ora, ed il momento, e quanto il Santo Pontefice aveva loro detto, sopraggiunte le nuove, ritrovarono il tutto puntualmente avverato, come può vederli nella Relazione degli Uditori di Rota, per le mani de' quali allora passavano le materie delle Canonizzazioni, tatta nella di lui Causa al tit. de indicis *Sanctitatis Pii V.* stampata nel Tomo postumo degli *Annali* del Bzovio alla pag. 1202. e nella Bolla della di lui Canonizzazione, stampata nel Codice delle Bolle di questa materia compilato dalla buon. mem. di Monsig. Fontanini Arcivescovo d'Ancira alla pag. 499. le parole della quale sono e seguenti: *Defixis oculis in Imagen Redemptoris nostri et Concipientis, cum anxius precibus, et voce fletus sui solito uberioris Divinam misericordiam exoraret, ne gentibus esset hereditatem suam diripiendam relinqueret, sed in brachio excelso Populum suum saluum faceret, in excessu mentis superno lumine illustratus videre meruit Christianæ classis prosperos eventus illo ipso die, ac eadem hora, qua feliciter ad Echinadas Insulas pugnatum fuit.*

7. Premesse quelle cose, che senza dubbio faranno state presenti alla gran mente del Sommo Pontefice allorchè sotto il giorno 29. di Febbrajo di quest'anno concesse Indulgenza a chi nella Città di Roma implorava il Divino aiuto per la felicità dell'Armi Cristiane contro i Turchi, notificammo a tutti i Fedeli dell'uno, e dell'altro sesso di questa Nostra Città, e Diocesi, essersi Sua Beatitudine degnata di estenderla a tutti quelli della predetta Nostra Città, e Diocesi, che reciteranno la terza parte del Rosario in onore della Beatissima Vergine, e dopo quella tre *Pater noster*, e tre *Ave Maria* in onore del Pontefice Pio V. indirizzando le preghiere ad implorare il Divino aiuto contra il Turco.

8. Sono, com'è noto, state concesse dai Sommi Pontefici varie Indulgenze a chi recita il Rosario; e Nostro Signore senza derogare alle medesime aggiunge le seguenti, purchè si recitino ancora i detti tre *Pater*, ed *Ave*.

9. Concede dunque, oltre le altre Indulgenze, a tutti quelli che interverranno alla

pubblica recitazione del Rosario nelle Chiese, che da Noi abbasso faranno espresse, per ogni volta che ciò faranno, anni cinquanta, ed altrettante quarantene.

10. Concede a tutti quelli, che privatamente a loro comodo s'impiegheranno nel medesimo santo esercizio, in ciaschedun giorno che in ciò s'applicheranno, anni trenta, ed altrettante quarantene.

11. Concede finalmente (durando la concessione di quest'Indulgenza a tutto il venturo mese di Ottobre, in cui pel solito si dà termine alla Campagna) a chiunque fedelmente adempie ogni giorno per un mese la prescritta recita o in Chiesa, o in Casa, e dentro tal mese fa una volta la sua Confessione, e Comunione in qualsivoglia Chiesa, visitando poi in giorno del mese stesso la Chiesa che sarà da Noi designata, Indulgenza Plenaria, e Remissione di tutti i peccati per una sola volta in ciaschedun mese, in cui osservi le cose predette.

12. La Chiesa, in cui nella Città dovrà intervenire chi per conseguire l'Indulgenza d'anni cinquanta, ed altrettante quarantene, dee recitare pubblicamente cogli altri la terza parte del Rosario, è i tre *Pater*, ed *Ave* in onore di S. Pio V. è la Chiesa dei PP. di S. Domenico, nella quale ogni giorno, pubblicamente si recita il Rosario: e quella stessa Chiesa di S. Domenico in Città è quella, che dovrà visitarsi da chi vorrà conseguire l'Indulgenza Plenaria dopo aver recitata per tutto il mese la terza parte del Rosario: cioè tre *Pater*, ed *Ave*, e dopo essersi confessato, e comunicato: e tanto nell'uno, quanto nell'altro caso ciascheduno si ricordi di visitar l'Altare della Madonna del Rosario, quello in cui è collocata l'immagine di S. Pio V. e l'altro sopra cui sono collocate le Ossa del gran Patriarca S. Domenico, che fu Autore ed Istitutore della divozione del Rosario, se prelliamo fede, come si deve, alle Bolle de' Sommi Pontefici, e che in sequela di questa gran divozione da esso Introta, ottenne per intercessione di Maria specialissimi vantaggi contro la formidabile Eresia degli Albigesi, come si vede nella Bolla godi S. Pio V. e nelle Storie di Ferdinando Cattilia alla parte 1. lib. 2. c. 11. e nella celebre Opera di Maria Deipara dello Spinelli alla pag. 661.

13. Ricorrai dunque con ogni fiducia nel modo predetto all'intercessione di Maria.

che tante e tante volte abbiamo ritrovata, propizia nell'esaudite le nostre preghiere. Ricorrai ancora con tutta fiducia all'intercessione di S. Pio V. nè venuno li scordi di S. Domenico; sapendoli che oltre i novizi dedotti, i Santi mantengono anche in Paradiso una certa parzialità nel presentare a Dio le preghiere de' loro Paesani.

14. Il gran Pontefice S. Pio V. benchè nato nella Terra del Bosco della Diocesi di Tortona, ebbe però la sua origine da questa illustre Patria, e dalla nobile Famiglia de' Ghislieri: *Pius in Oppido Infubria, quod Boscum vocant, natus, sed e Bononia oriundus ex nobili Ghislieriarum Familia*, leggesi nelle Lezioni proprie del di lui Ufficio; e lo stesso pienamente dimostrano il Catena nella di lui Vita al figl. 2. il Gabuzio nella stessa Vita al lib. 1. cap. 1. lo Spondano all'anno di Cristo 1566. foglio 608. il Ciacconio nella Storia de' Pontefici, e Cardinali al tom. 3. foglio 995. Oldoino nelle Addizioni al foglio 1002. Paolo Malini nella sua Bologna Perustrata, ove tratta de' Pontefici Bolognesi al foglio 3. essendovi sopra quest'ultimo un autentico Processo, di cui si fa menzione nel Compendio della Storia di Bologna, posta avanti l'opera intitolata: ELENCO DEGLI ANZIANI, E CONSOLI DI BOLOGNA: alla pag. 38.

15. Nacque S. Domenico in Calagorra, ma essendo morto in questa Città, ed in essa sepolto, può dirsi che sia di questa Patria, avendo i Santi tre Patrie, una in cui nascono, l'altra in cui passano la maggior parte della loro vita, e l'altra in cui muojono: anzi quella suol preferirsi a tutte l'altre, chiamando la Chiesa il giorno in cui muojono, giorno del loro natale, nascendo essi in tal giorno ad una vita eterna: beata: *Distingui porro potest triplex Sanctorum Patria, nimirum originis, diuturnae commorationis, & meritis. Nam primis duobus modis ius Civitatis inter homines comparatur, tertius autem si flagrans manifeste habet Ecclesiam, quae diu felix obitus Sanctorum vocat natalem eorum* &c. eo quod nascuntur ea die Sancti ad vitam vitam: sono parole di Teofilo Raynaud nel tom. 8. delle sue Opere alla pag. 537. e concordano Quintanaquennus nei Santi di Tolosa all'avvertimento terzo pag. 5. il Guyet de Festis propriis Sanctorum al lib. 2. c. 2. quest. 1.

16. Sappiamo esservi in questa Città, e Diocesi Monache, Obblate, Zittelle, e al-

tre Donne Secolari, che colla licenza della Sede Apostolica dimorano ne' Monasterj, e Conservatorj approvati, come anche Regolari chiusi in perpetua clausura, ed esservi ammalati, e impediti: e in ordine a questi Sua Santità benignamente concede ai Confessori la facoltà d'imporre loro altre opere di pietà per ciò che non potranno eseguirle.

17. Sappiamo ancora esservi molti, i quali non potranno convenire nella Chiesa di S. Domenico per recitare in essa pubblicamente il Rosario, e ciò parlando de' Secolari, quanto de' Regolari: e Nostro Signore riflettendo che le preghiere che si pongono a Dio in comune, gli sono più grate, insinua che cerchino i Capi di Casa di far recitare le predette preci con tutte le loro famiglie, e che i Superiori Regolari le facciano recitare con tutte le loro Comunità nelle loro abitazioni.

18. Per quelli della Diocesi, non potendo essi venire alla Chiesa di S. Domenico posta in Città ohiariano secondo la facoltà dataci da Sua Beatitudine, che in luogo di essa reiti sollicita la Chiesa Parrocchiale di ciascheduno. Ordiniamo poi a tutti i Sacerdoti della Città, e della Diocesi il recitare nelle loro Messe la Collecta contra Paganos.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li 29. Marzo 1738.

LXXX.

## LETTERA CIRCOLARE

A chiunque ha Cura d'anime per la Città, e Diocesi, circa i Matrimoni che si contraggono ne' tempi proibiti. Potersi in ogni tempo contrarre i Matrimoni. Esser vietata la slemittà, e la pompa ne' Matrimoni proibiti in detti tempi. Che cosa intendasi per solennità in questi casi. In che intenda dispensare la Chiesa, concedendo licenza di contrarre Matrimoni ne' tempi proibiti. Quale sia stata sempre la pratica, e la teoria di questa Diocesi intorno a ciò.

1. Abbiamo ritrovata in questa Nostra Curia Ecclesiastica la costumanza già da molto tempo introdotta, di concedere la licenza in qualche caso particolare, e concordarvi legittime cause, di contrarre Matrimonio ne' tempi proibiti dalla Chie-

fa, che vuol dire dall'Avvento del Signore fino all'Epifania, e dalla feria quarta delle Ceneri, o sia primo giorno di Quaresima, fino a tutta l'intera Ottava di Pasqua; ed ancora da Noi, benché di rado, e sempre colla dovuta causa, si sono concesse simili licenze; nè intendiamo di recedere in avvenire dal consueto; ma sapendo non essere uniforme ne' Signori Curati la disciplina in ordine a questi Matrimoni, mentre alcuni, e forse la maggior parte, assistendo non tralasciano le Benedizioni della Chiesa, che sono nel Messale; altri, e forse pochi, le tralasciano; altri sono di sentimento, che senza peccato non possano quelli, che si sono maritati ne' tempi proibiti, benché colla licenza, consumare dentro quel tempo il Matrimonio; altri poi credono non esservi verun peccato, ancorché dentro al tempo feriato i Maritati facciano la consumazione del Matrimonio; abbiamo creduto appartenere al Nostro ministero il comporre, e trasmettere ad ogni Curato la presente Lettera: nella quale, dopo aver veduta, ed esaminata la materia, e dopo aver comunicato prima della pubblicazione ad Uomini dotti la stessa presente Lettera, per sentire il lor parere, che abbiamo ritrovato uniforme al Nostro, crediamo non doverli benedire colle Benedizioni del Messale i Matrimoni che si contraggono ne' tempi proibiti, ancorché vi sia la licenza di contraerli, peccando chi le adopera; e non doverli porre scrupolo di peccato a chi avendo colla licenza contratto ne' tempi proibiti il Matrimonio, lo consuma avanti ancora che il detto tempo sia trapassato.

2. Entrando nel primo punto, proponiamo le seguenti asserzioni: la prima, che in ogni tempo si può contrarre il Matrimonio; la seconda, che ciò che non si può fare ne' tempi proibiti dalla Chiesa, è la solennità, e la pompa del Matrimonio, e delle Nozze; la terza, che sotto nome di solennità si comprendono principalmente le Benedizioni delle Nozze, in tal maniera che se ne' tempi ferati, o sia ne' tempi proibiti dalla Chiesa, non è permesso adoperare ne' Matrimoni solennità, così nemmeno sarà lecito benedire il Matrimonio; la quarta, che concedendosi la licenza di contrarre il Matrimonio ne' detti tempi, non s'intende conceduta la licenza di benedire il Matrimonio, o di adoperare qualunque altra solennità, o pompa; l'ultima, che quanto è contenuto nelle sopradette

Notificazioni. Tom. II.

proposizioni, è sempre stata per lo passato la teorica, e la pratica di quella Chiesa.

3. Abbiamo detto poterli in ogni tempo contrarre il Matrimonio, e questa è proposizione del Pontefice Clemente III. o sia Celestino, nel cap. *Capellanus*, sotto il titolo de *Feris*, ove così si legge: *Licet ea sit Romana Ecclesia consuetudo, ut quocumque tempore Matrimonium contrahatur, consensu interveniente legitime de presenti: il che pure si legge nel Rituale Romano nella Rubrica de Sacramento Matrimonii: Matrimonium autem omni tempore contrahi potest.*

4. Abbiamo detto che ciò che non si può fare ne' tempi proibiti dalla Chiesa, è la solennità, e la pompa del Matrimonio, e delle Nozze, essendo quello il linguaggio de' Sacri Canonici nel Decreto di Graziano alla causa 33. q. 4. *Nuptias celebrare, convivia facere: sono parole del Can. 8. e dei due seguenti: nè il Sacro Concilio di Trento in quello proposito ha innovata cosa veruna, o per meglio dire, non ha stabilito di più cosa, che non fosse stata già determinata dagli antichi Canonici, cioè da quelli riferiti poc' anzi, come chiaramente li raccoglie dal cap. 10. della sess. 24. de Reformatione Matrimonii: *Antiquas solemniter Nuptiarum prohibitiones diligenter ab omnibus observari Sancta Synodus precipit* (parlasi del tempo tra l'Avvento del Signore, e l'Epifania, e del tempo che corre dal primo di Quaresima fino a tutta l'Ottava di Pasqua) *In aliis vero temporibus Nuptias solemniter celebrari permittit; e dal Can. 11. della stessa sessione: Si quis dixerit, prohibitionem solennitatis Nuptiarum certis anni temporibus superstitionem esse tyrannicam, ab Ethnicorum superstitione profectam &c. anathema sit: e concorda il Rituale Romano nella Rubrica citata de Sacramento Matrimonii, ove sono registrate le seguenti parole. Postremo meminerint Parochi, a Dominica prima Adventus usque ad diem Epiphaniae, & a Feria quarta Cinerum usque ad Octavam Pasche inclusive, solemnitates Nuptiarum prohibitas esse.**

5. Ed è comune opinione de' Teologi, e de' Canonisti, che ne' tempi ferati non è proibito il Matrimonio, ma è solamente proibita la solennità, e pompa di esso, e delle Nozze, sopra di che tra i Teologi possono vederli il Sanchez de Matrimonio al lib. 7. disp. 7. num. 2. e seguenti, il Perez de Matrimonio al lib. 6. cap. 8. num. 1. il Presi de Matrimonio alla disp. 22. sez. 2. n. 2. e seguen-



ri, il Hurtad. alla disput. 25. de Matrimonio Difficili. 1. nu. 2. il Filiucci. nel tratt. 10. de Sacramento Matrimonii alla part. 2. cap. 9. n. 260. e seguenti, il Leandro nella 2. part. del tom. 1. al tratt. 9. disput. 7. quest. 77. i Salmaticensi in Cursu Theologiae moralis al tom. 2. cap. 9. de Matrimonio tr. 13. punt. unic. n. 2. il Genet in Theologia Morali al t. 5. tratt. 9. cap. 6. quest. 3. il Gobat in Theolog. Experiment. al tratt. 9. sez. 2. cap. 2. n. 70. e 71. il Rosignol. nel tom. 6. alla part. 1. de Matrimonio contratt. 15. prenot. 3. n. 6. e seguenti, il Callropalao Oper. Mer. al tom. 5. de Sponsalibus disput. 4. punt. 2. §. 1. nu. 4. e seguenti, il Bisio in Hierurgia al tom. 2. nella parola Tempus feriatum §. 1. e seguenti.

6. E tra i Canonisti il Barbosa al c. 10. sess. 24. de Reformatione Matrimonii sotto il nu. 4. in fine, ed al tit. delle Decretali de Matrimonio contratto contra interdictum Ecclesie, l' Anaclet. n. 12. e 13. il Lauren. quest. 259. n. 2. lo Schmalzgrueber dal n. 32. al n. 36. l' Engel. §. 1. n. 4. il Pichler num. 4. il Brasch. in Promptuario cap. 65. n. 4. il Caballut, in Theoria, & Praxi Juris Canonici al lib. 3. cap. 21. nu. 4. e quello il sentimento della Sacra Congregazione del Concilio, come più abbasso vedrassi.

7. Abbiamo detto che sotto nome di solennità si comprendono le Benedizioni, in tal maniera che le ne' tempi feriatì è proibita ogni solennità, ed ogni pompa, restano ancor proibite le Benedizioni: e ciò si deduce dal Rituale Romano nel luogo citato, ove espressamente fra le cose proibite si legge: *Nuptias benedicere, Sponsam traducere, nuptialia celebrare convivia*. I Teologi sopra indicati ne' luoghi allegati francamente insegnano, che le Benedizioni sono le prime, che vengono sotto nome di solennità, e però non debbono adoperarsi ne' Matrimonj, che si fanno ne' tempi feriatì; ed anche soggiungono che chi se ne serve, commette peccato mortale. Così il Sanchez nel luogo allegato al nu. 2.: *Et ideo in his Feriis temporibus Benedictiones Nuptiarum prohibitas esse nemo dubitat, quia consuetudo totius Ecclesie id testatur* Cr. *Quare culpa esset lethalis huic precepto contravenire, nam tamquam de re gravi semper intellexit Ecclesia*. Così il Pont. nel luogo allegato al n. 10.: *Mihi quidem videtur in violatione ejus Legis committi peccatum lethale; & quidem quod attinet ad Benedictiones Ecclesie clarum est; cum sit violatio*

*Legis in materia gravi*: Così il Rosignol nel luogo citato al n. 4.: *Quod autem graviter peccet Parochus solemniter benedicens, & Contrahentes recipientes Benedictiones pro temporibus feriatìs ex eo arguitur, quo Concilium Tridentinum gravibus verbis praecepit servari hanc Ecclesie prohibitionem, & Ecclesia consuevit hoc praeceptum recipere tamquam de re gravi. Ergo transgressores talis praecepti culpe gravis rei constituntur*. Così pure insegnano il Leandro al luogo citato quest. 78. il Giribald. nel tratt. 10. de Sacramento Matrimonii al c. 9. dub. 3. n. 21. e 22. Anzi essendovi qualche Teologo che nelle pompe secolari, concorrendovi la parvità della materia, ha creduto non potere il contravveniente esser reo che di peccato veniale, tutti poi sono d' accordo in ordine al peccato mortale quando si è attenta delle Benedizioni, come può vederli appresso il Coton nel lib. 5. de Sacramento Matrimonii c. 4. num. 282. e seguenti: *Utrum vero hec prohibitio sit sub mortali? Quoad Benedictionem omnes affirmant*.

8. Conforme è noto a ciascheduno, quando si vuol celebrare il Matrimonio, e che già si sono fatte le tre Pubblicazioni, e non si è incontrato verun impedimento, deve il Parroco ritrovarsi in Chiesa colla cotta, e colla stola, avendo seco un Cherico vestito colla cotta, che tiene in mano il libro, ed il vaso dell' Acqua Santa coll' aspersorio. Alla presenza di due, o tre Testimonj s'interroga l' Uomo, se vuol prendere per sua legittima consorte la Donna, e s'interroga la Donna, se vuol prendere l' Uomo per suo legittimo marito; ed inteso dal Parroco il vicendevole consenso, profferisce le parole: *Io vi congiungo in Matrimonio in Nome del Padre, del Figliuolo, e dello Spirito Santo*, facendo un segno di Croce colla mano, ed aspergendo l' Uomo, e la Donna coll' acqua benedetta. Dipoi il Sacerdote benedice l' anello, l' asperge coll' acqua benedetta, e consegnandolo allo Sposo, questi lo mette nel dito anulare della sinistra mano della Sposa, proseguendo il Sacerdote le altre Orazioni, che sono nel Rituale, coi segni di Croce in esso accennati.

9. Fin qui non vi è veruna solenne Benedizione, nè vi è cosa che non possa farli ne' Matrimonj, che si contraggono ne' tempi feriatì: e che non vi sia solenne Benedizione proibita in tutto ciò che poc' anzi abbiamo riferito, chiaramente si comprova, mentre

tre il tutto si pratica anche nelle seconde Nozze, nelle quali non si può dare la Benedizione secondo il Teilo nel cap. Capellanum, e nel c. Viri. autem, de secundis Nuptiis, e secondo il Rituale Romano nella citata Rubrica de Sacramento Matrimonii: Curvat etiam Parochus, ne quando Coniuges in primis Nuptiis Benedictionem acceperint, eos in secundis benedicat, sive Mulier, sive etiam Vir ad secundas Nuptias transeat, con quello che segue.

10. Fattofi dal parroco quanto di sopra si è esposto, egli dice la Messa pro Sponso, & Sponsa, che è nel Messale nel fine delle Messe Votive: e perchè questa Messa non si può dire nel giorno di Domenica, nè in altro giorno festivo di precetto; quando mai nel detto giorno si debbono benedire gli Sposi, si dice la Messa della Domenica, o della Festa colla prima Orazione, che si ha nella Messa pro Sponso, & Sponsa, e con altre particolari Orazioni pro Benedictione Sponsi, & Sponse, che sogliono dirli dopo il Pater noster, e dopo l'Ite missa est, come ben avverte il Bisso nella sua *Hierurgia* t. 1. alla parola Benedictione n. 72. §. 8. e come anche osserva il P. Merati nel tom. 1. part. 1. sopra il *Garvanto* al tit. 4. n. 10.

11. In questa Messa si fa la Benedizione solenne delle Nozze, come riflette il Bisso nel luogo citato: *Benedictio Nuptiarum fit cum Missa, quæ habetur pro Sponso, & Sponsa in Missali in fine Missarum Votivarum*: e quella è quella Messa, che contenendo le Benedizioni solenni, liccome dee dirli quando si possono benedir le Nozze, così non dee dirli quando le Nozze non si possono benedire, come chiaramente addita la Rubrica del Rituale Romano, nel luogo citato: *His xpletis, si benedicenda sint Nuptie, Parochus Missam pro Sponso, & Sponsa ut in Missali Romano celebret, servatis omnibus quæ ibi præscribuntur*; e quella è quella Messa, che come Messa di solennità, e di pompa Ecclesiastica, non voluta dalla Chiesa nell'Avvento, e nella Quaresima, non può celebrarsi dalla prima Domenica dell'Avvento fino al dì dell'Epifania, e dal primo dì di Quaresima fino all'Ottava di Pasqua; non potendosi in questo tempo benedire le Nozze colle solenni Benedizioni che sono nella detta Messa, come ben avverte il Bisso nel luogo citato, ove dopo aver portato le soprascritte parole: *Benedictio Nuptiarum fit cum Missa, quæ habetur pro Spon-*

*so, & Sponsa, in Missali in fine Missarum Votivarum*, soggiugne: *Hæc benedictio Nuptiarum fieri non potest à prima Dominica Adventus usque ad diem Epiphaniæ à Feria quarta Cinerum usque ad Octavam Paschæ inclusive, quo tempore prohibentur Nuptiæ*: per lo che se facendosi il Matrimonio in questi tempi, vorranno lo Sposo, e la Sposa la Messa per poterli comunicare, come è ben decente, potrà dal Parroco celebrarsi la Messa corrente, ma non mai la sopraddetta, in cui si contengono le Benedizioni vietate ne' detti tempi: nè tampoco si potranno nella Messa corrente recitare quelle Orazioni, che si dicono nella Messa della Domenica, o della Festa, quando celebrandosi ne' giorni non proibiti il Matrimonio, non si può celebrare la Messa pro Sponso, & Sponsa, come si è detto poc' anzi.

12. Abbiamo pure di sopra detto, che concedendosi la licenza di contrarre il Matrimonio ne' tempi feriat, non s'intende conceduta la licenza di benedirlo, o di adoperare qualunque altra solennità, o pompa: e ciò si comprova col tenore della stessa licenza. In essa si concede al Curato, non ostante il tempo feriato, di congiungere i ricorrenti in Matrimonio in faccia della Santa Chiesa; ma li aggiungono quest'altre parole: *Prohibendo però loro il fare alcuna benchè minima solennità di Nozze, durante il tempo &c.* colle quali parole resta tolta di mezzo ogni pompa del secolo; e dopo le predette parole ponendosi quell'altre, che riguardano il Curato: *Ed in oltre Lei servirà la solita forma del Sacro Conc. di Trento, e del Rituale Romano*: di qui chiaramente s'inferisce, che non potendosi, giusta il Conc. di Trento, ed il Rituale, adoperare le solenni Benedizioni della sopraddetta Messa ne' tempi feriat, nemmeno possono adoperarsi in vigore della licenza.

13. Se poi qualcheduno ci domandasse, a che serve la detta licenza, quando non serve per poter adoperare nel Matrimonio le solennità, tanto più che di sopra si è detto esser valido, e lecito il Matrimonio fatto ne' tempi feriat, purchè sia fatto senza le solennità, non manca una ben adeguata risposta.

14. Il Matrimonio fatto senza solennità ne' tempi feriat è valido, ed è lecito a tenore del Jus comune; ed è valido, e non lecito, se o per disposizione del Sinodo, o per ispeciale consuetudine introdotta in qualche

Diocefi, si proibisca il Matrimonio, benché senza ogni pompa, e solennità, ne' tempi feriat, come bene spiega ne' termini del Sinodolil Vanepfen nel luogo che a basso nomineremo al num. 17. e ne' termini della consuetudine il Clericato de Sacramento Matrimonii alla decis. 37. num. 21. e 22. ed in questi termini può ammettersi per vera la proposizione di quei Teologi, che insegnano esser illecito il Matrimonio ne' tempi feriat, o si faccia senza solennità, o con solennità: Habert in Theolog. Dogmat. & Moral. al tom. 7. tit. de Matrimonio cap. 8. §. Quæro autem, Juvenin de Sacramentis alla dissert. 10. quest. 7. c. 13. art. 2. il Sig. Cardinal Gotti nel tom. 4. in 3. parti. alla quest. 8. dub. 1. §. 1. num. 7.

15. Supposto, che il Matrimonio, che a senore del Jus comune era valido, e lecito ne' tempi feriat, fatto però senza le solennità resti valido, ma illecito benché fatto nel predetto modo, o in vigore del Sinodo, o in vigore della consuetudine, ed essendovi in quella Diocefi la consuetudine proibitiva de' Matrimonij, benché fatti senza le solennità ne' tempi feriat, per farli leciti vi vuole la licenza, come ben riflettano il Rosignolo nel luogo citato al n. 8. §. Ratio secunda partis, il Braschi nel luogo pur citato al n. 6. e 7. per lo che facendo la licenza il Matrimonio d'illecito lecito, non resta la stessa senza il suo effetto, ancorché in sequela della medesima non si possano adoperare le pompe del Secolo, o le solennità della Chiesa: e la concessione della licenza, fatta da' Nostri Predecessori, e da Noi ancora praticata, di contrarre i Matrimonij ne' tempi feriat, ma senza solennità è molto ben fondata, e sicura: non potendosi dubitare dell'autorità circa il derogare alla consuetudine proibitiva de' Matrimonij ne' tempi feriat anche senza le solennità; ma potendosi ben dubitare dell'autorità in ordine alle solennità espressamente proibite dai Sacri Canonj, o almeno potendosi sempre essere scrupolose le loro cause sufficienti, richiedendo anche chi è favorevole in questo punto all' autorità de' Vescovi, una massima causa per derogare ai Sacri Canonj: Giribald. nel trat. 10. de Sacramen. Matrimonij al cap. 9. dub. 3. num. 23. Leandro nella seconda parte del tom. 1. al trat. 9. disp. 7. quest. 79. Monacelli. in Formulario al tom. 1. tit. 8. formul. 8. num. 3. Braschi. nel luogo citato cap. 6. e 7. num. 8. Pont. de Matrimonio al lib. 6. cap. 8. num. 11.

16. Abbiamo finalmente detto, che quanto abbiamo di sopra accennato, è sempre stato la teorica, e la pratica di queste Diocefi. Monsignor Gianfrancesco Leone fu Vicario di quella Città, e Diocefi nel tempo che n'era Arcivescovo Monsignor Alfonso Paleotti; e nella sua Opera intitolata. THE-SAURUS FORI ECCLESIASTICI: alla part. 2. cap. 24. n. 56. e 57. così scrive: Et licet Nuptiarum solemnitates certis anni temporibus etiam prohibita reperiantur, tamen etiam tempore prohibito sine Nuptiarum solemnitatibus Matrimonium contrahi potest, cum tantum solemnitates, & non Matrimonio sine prohibita. Quale sia stato il sentimento del P. Giribaldi, che tanti anni è stato Penitenziere in questa Metropolitana, l'abbiamo di sopra veduto. Lo stesso Religioso nel luogo sopraccitato al n. 19. fa il quesito: Quid intelligatur per Solemnitates Nuptiarum, quæ dictis temporibus, cioè dell'Avvento, e della Quaresima, prohibentur? e risponde così: Per solemnitates prohibitas Nuptiarum intelligi Benedictionem solemnem, quæ scilicet solemniter intra Missæ Sacrificium in Ecclesia celebrantur, nec non sacularem pompam cum festivis lutiis signis, translationem Sponsæ in domum Sponsi cum plausu, comitatu & strepitu, convivia, choreas, cantus & similia, juxta communiorum Doctorum sententiam, ed al num. 21. formando un altro quesito, che peccato sia il contravvenire, così soggiugne: Respondeo, Benedictionem solemnem graviter prohiberi, adeo ut peccant mortaliter Sacerdotes Benedictionem illis temporibus dando, & Laici ipsi conjugati eam petendo, & suscipiendo, quia est res gravis, & sub verbis præcipuis præscripta a Tridentino, & ita in praxi servatur; e la sempre felice memoria del Sig. Card. Gabriello Paleottinella pag. 3. del sua Archiepiscopale alla pag. 159. dopo avere stabilito che non si dia la Benedizione nelle seconde Nozze, dice: Neque item primis ipsi Nuptiis benedicit temporibus a Sacro Concilio prohibitis, hoc est a prima Dominica Adventus usque ad Epiphaniam inclusive, & a Feria quarta Cinerum usque ad Oclavam Paschatis Resurrectionis inclusive sub penis, & censuris a Sacris Canonibus injunctis; e nel Compendio dei di lui ordini pubblicato da Monsignor Alfonso Paleotti suo immediato Successore in quell' Arcivescovado alla pag. 84. sono registrate le seguenti parole: Non si devono mai benedire le seconde Nozze, quantunque l'uno de' Contraenti non fosse mai stato.

maritato, e meno si devono benedire le prime nei tempi proibiti, cioè dalla prima Domenica dell'Avvento sino dopo la Festa dell'Epifania, e dal giorno delle Ceneri sino finita l'Ottava di Pasqua di Risurrezione.

17. E di qui passando all'altro punto, in cui si cerca, se essendosi contratto il Matrimonio con licenza ne' tempi proibiti, sia peccato in quei tempi consumarlo, Noi confesseremo averlo i più celebri Canonisti creduto peccato, aderendo alla Chiesa nel cap. *Capellanus*, nella parola *quocumque tempore*, de *Feriis*, come può dedursi dalle loro autorità riferite per *extensum*, e seguitate da Monsignor Fagnano, nel citat. cap. *Capellanus* n. 6. e seguenti, de *Feriis*. Confesseremo, altresì, ellervi alcune Risoluzioni della Sacra Congregazione del Concilio, che sembrano favorire il detto parere: alle quali il Pignatello nel luogo che or ora accenneremo, non risponde sufficientemente col dire che non consta delle medesime, e che sono emanate in casi particolari, avendole Noi stesse vedute ne' Registri al lib. 9. pag. 17. 67. 86. 97. 133. e al lib. 12. p. 4. e 19. a tergo, e benché emanate in casi particolari, spiegando però la mente del Concilio fanno legge, e debbono venerarsi da tutti. Confesseremo altresì leggersi nel Sacro Concilio di Trento alla sess. 24. c. 1. de *Reformatione Matrimonii*, che il Matrimonio non si conformi prima d'aver avuta la Benedizione del Sacerdote. Ma ciò non ostante crediamo non esservi peccato, se il Matrimonio contratto con licenza ne' tempi proibiti si consuma ne' detti tempi; essendo questo il sentimento de' più celebri Teologi, ed anche de' Canonisti.

18. Il Ven. Card. Bellarmino nel tom. 3. delle sue *Controversie* al l. 1. de *Sacramentis Matrimonii* c. 31. dopo aver allegati S. Tommaso, il Gaetano, ed il Navarro, insegna non interdici illis temporibus celebrationem Matrimonii per verba de presenti, & etiam consummationem, sed solemnem tantum sponsa deductionem, & publicam illam pompam, & convivium, quae in solemnitate Nuptiarum adhiberi solent. Concordano, dopo aver ben esaminata la materia, il Sanchez de *Matrimonio* al lib. 7. disp. 7. num. 21. e seguenti, il Pont. nel lib. 6. al c. 8. n. 9. il Perez de *Matrimonio* alla disp. 22. sez. 2. n. 2. il Filiuc. nel tratt. 10. de *Sacramento Matrimonii* alla part. 2. c. 9.

num. 271. il Rosignol. nella part. 1. tom. 6. de *Matrimonio* contratt. 15. prenot. 3. n. 13. il Cotton nel lib. delle *Controversie* al c. 4. n. 283. e 284. il Bonacina *Oper. Moral.* al tom. 1. de *Impedimentis* g. 3. punct. 14. proposit. 1. sotto il n. 4. vers. *Ex dictis* figur. La Croix nel tom. 2. al lib. 6. part. 3. n. 470. il Billo in *Hierurgia* al tom. 2. nella parola *Tempus feriatum* n. 27. §. 1. il Diana nell' *Ediz. coord.* al tom. 2. risol. 107. sotto il n. 4. il Giribald. tratt. 10. de *Sacramento Matrimonii* al c. 9. sotto il n. 19. e fra i Canonisti il Leone in *Thesaurus Fori Ecclesiastici* alla part. 2. cap. 24. sotto il n. 57. lo Schmalzgrueber nel tom. 4. al tit. 16. §. 2. num. 39. il Monacell. in *Formul. Legal.* al tom. 1. tit. 8. n. 2. e diffusissimamente il Pignatello nel tom. 6. alla consult. 47. per totam.

19. Ed a questa opinione crediamo doverli in pratica aderire, sì perchè non si debbono porre legami quando non vi è una chiara legge che gl' imponga, sì perchè a Noi sembra esser ella coerente allo spirito della Chiesa, che compatendo l'umana fragilità, è sempre andata recedendo dagli antichi rigori nella materia, di cui trattiamo. Il tempo feriato non era una volta, come oggi, impedimento impediante, ma era impedimento dirimente, come si deduce dall' *Epist. 12. del lib. 5. di San Pier Damiano: Censura Canonica Nuptias illicitis temporibus institutas, remoto omni scrupulo, dividit*: onde il P. Crisliano Lupo nel tom. 4. sopra i *Concilj* alla p. 43. dell' antica stampa così scrive: *Quo contractum extra tempora conjugium fuerit omnino substantialiter nullum fateretur cum Sancto Petro Damiano*. Una volta il tempo feriato comprendeva la Settuagesima sino all'Ottava di Pasqua, ed oltre l'Avvento comprendeva le tre Settimane avanti la Festa di S. Giovanni Battista, come si vede nel Can. 10. 33. alla quest. 4. e nel c. 4. de *Feriis*: ed oggi è ristretto dal Tridentino ai tempi di sopra espressi.

20. Nè a quanto si è detto possono ostare o le autorità de' Canonisti, o le Risoluzioni della Sacra Congregazione, o il Sacro Concilio di Trento. Non le autorità de' Canonisti, i quali stando troppo attaccati alle rigorose espressioni degli antichi Canon, hanno dedotto a precetto ciò che piuttosto importava consiglio, come in questo ben discorre il Vanespen veneratore de' Canonisti, e di Mon-

Monf. Fagnano al pari di Noi, nella part. 2. *Juris Ecclesiastici* al tit. 13. cap. 2. sotto il n. 16. tom. 1. : *Quicquid sit de hac sententia, attendita Canonum antiquorum rigorosa expressione, hoc certum est hodie, delictis temporibus*, parla de' tempi proibiti, ne quali non si può contrarre il Matrimonio, *nequaquam vetitum esse altum matrimoniale, sed ad summum consilium esse eis temporibus abstinere, ut mente elatior, & a carnalibus voluptatibus magis libere vacent orationi, & pietatis exercitiis*. Non ostante le Risoluzioni della Sacra Congregazione, perchè tutte dicono che ne' tempi proibiti non è proibito il Matrimonio, ma sono proibite le sole solennità, cioè i conviti, il condurre a casa la Spola, e la copula carnale: *Sacra &c.* sono le parole di tutte le Risoluzioni della Sacra Congregazione ) *consistit etiam temporibus expressis cap. 10. sess. 24. de Reform. Matrim. posse Matrimonium contrahi coram Parocho, sed Nuptiarum sollemnitates, convivia, tractationes ad domum, & carnales copulas prohiberi*: ma restando ancora in piedi la controversia, se nelle dette Risoluzioni si parli *tam de privata, quam de solemnitate ad domum*, e se la copula proibita sia solo quella, che si dice *post publicam traditionem ad domum*, o quella ancora, che si dice *post privatam traditionem*; e nella licenza che si concede per contrarre il Matrimonio ne' tempi ferati, comprendendosi virtualmente la facoltà di condurre dopo il Matrimonio, benchè privatamente, la Moglie a casa, come a tenore della mente della Sacra Congregazione fu saviamente avvertito nel celebre Sinodo di Faria, tenuto nel 1685. dalla ch. mem. del Sig. Card. Carlo Barberini al c. 14. n. 12. : *Licentia autem hujusmodi obtenta sufficit etiam ad traditionem Sponsa ad domum Sponsi statim post celebrationem Matrimonium, ita tamen ut omittantur sollemnitates in traditione alias prohiberi solita*: può di qui ciascheduno ben riconoscere, non essere le Risoluzioni così puntuali, come da taluno si crede. Finalmente non oita il Sacro Concilio di Trento nel luogo citato, ove così si legge *Præterea eadem Sancta Synodus hortatur, ut Conjuges ante benedictionem Sacerdotalem in Templo suscipiendam, in eadem domo non cohabitent*: importando le dette parole non precetto, ma consiglio, come ben osservano il Manacello al luogo citato n. 2. ed il Sig. Baruffaldi Arciprete di Cento, luogo di questa Nostra Diocesi,

nelle sue Osservazioni sopra il Rituale Romano tit. 41. de Sacramento Matrimonii n. 145. ove anche va fiancheggiando con ragioni quanto da Noi è stato dedotto in questa Lettera.

21. Abbiamo detto, comprendersi virtualmente nella licenza di contrarre il Matrimonio ne' tempi ferati, la facoltà di condurre privatamente dopo il Matrimonio la Moglie a casa, a tenore della mente della Sacra Congregazione del Concilio, non solo perchè ciò è indicato nel citato Sinodo di Faria, ma altresì perchè dopo non poca fatica abbiamo ritrovato nelle Carte da Noi con qualche diligenza adunate nel tempo ch'eravamo Segretario della stessa Congregazione, la seguente Risoluzione fatta di 10. Giugno 1684.

*Dubium Traditionis Sponse.*

*Nonnulli Parochi pro sua, & Matrimonii contrahentium quiete supplicant declarari.*

*An concessa per Episcopum licentia contrahendi Matrimonium temporibus a Sacro Concilio vetitis, in iis locis, in quibus dispositio ejusdem Concilii ad ipsum quoque Matrimonii contractum reperitur a consuetudine extensa, deatur etiam permessa traditio Sponse, seu Uxoris ad domum Viri.*

22. Monsignore Altoviti in quel tempo Segretario fu di sentimento negativo, appoggiandosi alle altre Risoluzioni di sopra allegate, come si legge nel di lui Voto: che abbiamo presso di Noi. Ma la Sacra Congregazione al dubbio proposto rispose: *Affirmative: dummodo traditio fiat absque sollemnitatibus.*

23. Veruno dunque nè s' inquieti, nè inquieti altri in quello proposito: e se qualche duno ha zelo di levare abusi in quella materia, procuri piuttosto di fradicare dalla mente de' suoi parrocchiani la ripugnanza pur troppo universalmente introdotta, nè mai che sappiamo corretta, di non voler prender Moglie nel mese di Maggio: *Abolenda sane perversa illa, ac supersticiosa quorundam opinio, mense scilicet Maio Uxorem non ducenti, quasi aliquid ex eo mali hominis emanans fidelitati Contrahentium, ac prosperitati Nuptiarum officere possit. Doceatur igitur populus, & ab omnibus Parochis scpe instruat, ut superstitionis illius magis finem hand quaquam adhibeat: sed præter ea tempora, in quibus ex præscripto Ecclesiæ a celebratione Nuptiarum abstinetur, nullum esse, quo ipsa jure.*

& ca.

*Et canonice celebrari prohibeantur* : sono parole del Concilio Provinciale di Bourdeaux tenuto l'anno 1624. al cap. 7. de Matrimonio num. 5.

24. Che è quanto dovevamo accennar-  
le &c.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
20. Ottobre 1736.

## LXXXI.

## NOTIFICAZIONE

*Sopra la distribuzione, e consegna de' Sacri Oli. Origine di essi. Essere i Vescovi in obbligo di consagrarli, ed i Sudditi di doverli da essi loro ricevere. Disordini insorti circa l'Olio degl' Infermi. Se il Curato peccchi servendosi per gl' Infermi dell'Olio dell' anno passato. Opportune provvidenze per ovviare ai disordini.*

**I.** LA Benedizione, e Consagrazione de' Sacri Oli, cioè di quello de' Catecumeni, di quello degl' Infermi, e del Sacro Crisma, che ha avuta la sua origine dalla tradizione Apostolica, come ben osserva il Pouget nelle sue Istituzioni Cattoliche al lib. 2. cap. 8. §. 5. *Ritus ille*, parla della Benedizione degli Oli, *traditione Apostolica ad nostra usque tempora perseverat*: e che è talmente propria dell'Ordine Vescovile, che avendo i semplici Sacerdoti altre volte preteso di poterli benedire, furono espressamente ripresi nel secondo Concilio di Cartagine: *Ab universis Episcopis dictum est: Chrismatis confectio, Et puellatum consecratio, a Presbyteris non fiant*: fu fissata nella Feria quinta in CENA Domini, o sia nel Giovedì Santo, o da S. Fabiano Pontefice nel secolo terzo, come si vede nel Can. *Litteris vestris* 18. de *Consecrat. alla dist.* 3. o quando questo documento non sia sincero, dall' antica universale disciplina, incominciata nel secolo settimo, facendosi menzione della predetta Benedizione, e Consagrazione de' Sacri Oli in CENA Domini nel Sagramentario di S. Gregorio, nell'antico Ordine Romano, e negli Autori che circa quei tempi scrissero de *Divinis Officiis*, come ben riflette il Vanespen nel *Jus Ecclesiastico universo alla part. 2. tit. 3. cap. 3. nu. 13.*: *Videtur autem seculo septimo praesens disciplina de conficiendo Chrismate in CENA*

*Domini invaluisse*; ed al giorno, in cui decretarli la Funzione, tu dipoi aggiunto il luogo, che è la Chiesa Cattedrale, giusta la Decretale: *Te referente: de Celebrat. Missar.* e tu altresì prescritto il Rito, cioè di tanti Sacerdoti, Diaconi, Suddiaconi, ed Accoliti, giusta lo stabilito nel Pontificale Romano al tit. de *Officio in feria quinta CENA Domini*. Rito per altro assai antico, credendosi che da esso procedesse la pretenzione rigettata non meno nel Concilio di Cartagine, come sopra abbiamo detto, che nel Can. *Si jubet* 1. e nel Can. *Presbyter* 2. 26. *alla quest. 6.* de' semplici Sacerdoti di poter benedire, e consagrarli gli Oli, se prestiamo fede all' erudito Martene de *antiqua Ecclesiae disciplina in Divinis celebrandis Officiis* al tom. 4. pag. 240. n. 3. *Et quidem huic praesumptioni occasionem praebere potuit antiquissimus Ecclesiae usus Presbyteros una cum Episcopo adhibendi ad Chrismatis consecrationem, si non ut cooperatores saltem ut tanti mysterii testes.*

2. All' obbligo, che hanno i Vescovi di benedire, e consagrarli gli Oli nel Giovedì Santo, corrisponde l' obbligo che hanno i loro Diocesani, di dover ricevere gli Oli da essi benedetti, e consagrati, parlando però di quei Diocesani che ne hanno bisogno, cioè i Parrocchi che hanno il Fonte Battesimale, dovendosi servire del Crisma, dell' Olio de' Catecumeni per la Benedizione del Fonte Battesimale, che si fa nel Sabato Santo, e per l'amministrazione quotidiana del Sacramento del Battesimo, come si vede nel cap. *unic. de Sacra Unctione*; quei Prelati Regolari che hanno il privilegio della consagrazione dell' Altare o fisso, o portatile, delle Patene, de' Calici, e di benedire le Campane, il tutto però ristretto alle loro Chiese, a tenore della *Nostra Notificazione ventesima del 1. 1.* avendo essi bisogno del Crisma, e dell' Olio de' Catecumeni per consagrarli gli Altari fissi, e portatili, del Crisma per consagrarle le Patene, e i Calici, e del Crisma, e dell' Olio degl' Infermi per benedire le Campane; i Parrocchi finalmente della Città, e della Diocesi, i Superiori de' Monasteri, e Collegi de' Regolari, i Confessori delle Monache, i quali debbono amministrare, o far amministrare il Sacramento dell' Estrema Unzione, dovendo tutti questi chiedere gli Oli ai loro Vescovi Diocesani, ed essendo loro severamente vietato di prenderli gli Oli benedetti da altri Vescovi, come si vede nei Canonici riferiti da Graziano de *Consecratione alla*

alla dist. 4. leggendoli nel Can. 122. Si quis de alio Chrismate, quam de illo novo, quod proprii Episcopi largitione, vel concessione accepit, baptizare, nisi praecipiente morte, tentaverit, pro temeritatis culpa ipse in se sue damnationis protulisse sententiam manifestatur: e nel Can. 125: Presbyteri, qui Diocesanas regiones Ecclesias, non a quibuslibet Episcopis, sed a suo ante Pascha Solemnitatem Christus petant: esclusa qualunque elezione, che come ristretta alla Legge Diocesana non ha che fare con ciò, che dipende dalla potestà dell'Ordine, come nel nostro proposito viene stabilito nel cap. Veniens, de Praerogativis. ed è ben avvertito dalla Chiesa nel Can. Presbyteri alla dist. 45. ove si legge: Peccant ergo Abbates, qui volunt hoc, cioè il Crisma, potius accipere ab aliis, quam a suis: con quel molto di più, che può vedersi appresso il P. Passerino de Statibus hominum al tom. 3. quest. 189. art. 10. ispez. 10. nu. 910. e seguenti, Autore che merita ogni credito, essendo stato ben pratico dell'opinioni delle Sacre Congregazioni, avendo scritto in Roma, ed avendo per tanti anni esercitato l'impiego di Procuratore Generale del suo Ordine Domenicano; ed escluso qualunque altro privilegio particolare di poter ricevere da qualunque Vescovo gli Olii Sacri, o perchè questa sorta di privilegi ha luogo quando il Vescovo Diocesano sia eretico scismatico, sospeso, interdetto, o che pretenda d'esser regolato, come si vede nel privilegio d'Onorio III. conceduto l'anno 1218. al Sacro Ordine Domenicano, che è il settimo nel tom. 1. del nuovo Bollario di quell'insigne Religione, o perchè qualunque privilegio può esser nato dopo il Sacro Concilio di Trento dee restringersi ai termini poc'anzi espressi, come dottamente comprova il Sig. Cardinal Petra nei Commenti alla Costituzione 5. d'Innocenzo IV. tom. 3. sez. unie. dal n. 25. fino al fine.

3. Da che grazia di Dio, e della Sede Apostolica siamo Arcivescovo di questa Città, e di questa Diocesi, non abbiamo mancato di benedire, e consagrar ogni Giovedì Santo nella Nostra Metropolitana con tutta la solennità, l'Olio de' Carecumeni, l'Olio degli Infermi, ed il Sacro Crisma; e per vero dire non abbiamo avuto minimo sentore, che da veruno de' Nostri amatissimi Diocesani siasi andato a prendere gli Olii Sacri fuori di Diocesi. Ma quello che ha sommamente conturbato l'animo Nostro, è stato l'aver

pur troppo saputo, che da più d'uno più d'una volta si è trascurato di venire a prendere l'Olio degli Infermi, dopo ch'era itato da Noi consagrato, essendosi prevaluto dell'Olio consagrato gli anni antecedenti, nell'occasione di conferire l'Estrema Unzione a qualche ammalato, ed avendo saputo non tenerli nella Nostra Metropolitana la Nota di quelli, a quali si concedono gli Olii, per sapere chi gli ha presi, e chi non gli ha presi, nè tampoco prendersi di chi manda a prendere colla dovuta decenza: cose tutte, che eligono da Noi pronto rimedio, per non essere Noi rei di grave omissione nel tribunale di Dio. Crediamo però necessario, prima di venire agli ordini opportuni, d'ammunire paternamente, acciò provvedano alle loro coscienze, o quello, o quelli che motivo di carità Cristiana non nominiamo, i quali avendo trascurato di prendere, o di mandare a prendere nel tempo opportuno l'Olio degli Infermi da Noi benedetto, si sono francamente avanzati ad amministrare il Sacramento coll'Olio benedetto negli anni antecedenti.

4. Abbiamo speculato per vedere, se i sopradetti possano in qualche maniera esser immuni di grave reato avanti il tribunale di Dio, e nulla abbiamo trovato che possa loro giovare. Potranno dire ch'era loro avanzato dell'Olio vecchio; ma non v'è chi non sappia, che benedetto, e consagrato l'Olio nuovo, l'antico deve abbruciarsi secondo il prescritto nel Pontificale Romano: *Vetus autem Chrisma, & Oleum Cathecumenorum, ac Infirmorum, si quod remanserit in ampullis, infunditur in lampadibus Ecclesiae ante Sacramentum, ut comburatur. Reliquum autem, quod est in pyxidibus, sive capsulis cum bombice, igni comburatur; & novum deinde cum novo bombice in pyxidibus, sive capsulis imponitur*: e concorda il Concilio Provinciale quarto di Milano sotto S. Carlo Borromeo alla part. 2. del tom. 1. degli Atti della Chiesa di Milano della stampa di Lione alla pag. 107.: *Parochus qui primum Oleum Sacramenti acceperit, vetera statim comburat in lampade, quae ante Sanctissimum Sacramentum collocet, bombice in Sacratio plane exuto; e he consagrato il nuovo Olio, non si può lecitamente conferire il Sacramento dell'Estrema Unzione coll'Olio consagrato gli anni antecedenti, come colla comune de' Dottori insegna il Clericato de Extrema Unctione lii decis. 65. num. 16. : Sexta tandem difficul-*

tas est, an possit administrari Sacramentum Extremae Unctionis oleo benedicto veteri, id est annis praeteritis consecrato. Et respondent Doctores, valide posse, non autem licite; quia singulis annis vetus Oleum Sacrum est comburendum, & novum consecrandum feria quinta Canon Domini; e prova il Tello sopraccitato nel Can. 122. de Consecrat. alla dist. 4. nelle chiare parole di sopra riferite. Potranno dire di aver letto, esser lecito l'aggiungere l'Olio non consecrato al consecrato, ed amministrarlo in questo modo l'Estrema Unzione, ed essersi essi in questo modo regolati: ma abbracciandosi quella sentenza, che è bella, e buona, quando però la quantità dell'Olio non consecrato, che s'infonde, sia inferiore alla quantità dell'Olio consecrato, che resta, come si vede nel Ritual Romano de Sacramento Extremae Unctionis, nel citato Concilio Provinciale di Milano nel luogo allegato, e nella Risoluzione della Sacra Congregazione del S. Officio ai 23. di Settembre del 1682. riferita per extensum dal Clericato nel luogo allegato al n. 43. non v'è chi non vegga aver lungo questo sistema quando, preso al tempo debito l'Olio, vien esso a mancare avanti che giunga il tempo di benedire, e consecrare il nuovo; ma non quando si è trascurato di prendere l'Olio, e li aggiugne il non consecrato al consecrato accid non manchi. Potranno dire, esser valida l'amministrazione del Sacramento, ancorchè fatta col l'Olio benedetto gli anni antecedenti; ma tal risposta non può avere verun vigore, non essendo la controversia circa il valido, ma circa il lecito. Potranno finalmente rispondere, esser ancor lecito quando, sopraggiunto il caso di dover dare il Sacramento dell'Estrema Unzione, non v'è altro Olio che il benedetto gli anni antecedenti; e ciò pure può ammetterli, essendo opinione approvata anche dalla Sacra Congregazione de' Vescovi come può vedersi appresso il Gavanto in *Manuale alla parola Extrema Unct.* to. ed in tanti altri Autori riferiti, e seguiti dal Diano nell' *Ediz. coord. al tom. 2. lett. 4. rifel. 3.* ma l'immunità dalla colpa avrà il suo luogo in quello, che amministra il Sacramento col l'Olio degli anni antecedenti, e che non è in colpa di non aver preso il nuovo; ma non in quello, che essendo stato in colpa di non aver domandato nel tempo debito il nuovo, si è posto volontariamente nella necessità di dover prevalersi dell'Olio vecchio.

3. Ma facendo viaggio, e passando alle providenze opportune, per levare gli inconvenienti in una materia di tanto rilievo, additeremo le seguenti cose in ordine al luogo, in cui dee farsi la distribuzione degli Oli consecrati; in ordine al tempo; in ordine alla persona che dee consegnarli, e a quella che dee riceverli, e finalmente in ordine alla diligenza da praticarsi, perchè si possa sapere che gli ha avuti, ed in qual tempo gli somministrati consegnati. E quanto al luogo in cui si debbono consegnare, ed alla persona che dee distribuirli, non abbiamo occasione d'innovare cosa veruna; facendo la distribuzione nella Sacrestia della Nostra Metropolitana, e da un Sacerdote a ciò destinato. Il tempo per venire a riceverli si prescrive tra la mattina del Giovedì Santo, dopo che sono stati consecrati, ed il Sabato in *Albis*; e ciò tanto parlando di quelli che stanno in Città, quanto di quelli che nella Diocesi; sforzando però gli Arcipreti che sono nella Diocesi, e che hanno il Fonte Battesimale ad usare ogni diligenza per avere gli Oli da Noi benedetti, e consecrati nel Giovedì Santo, per la mattina del Sabato Santo; in cui fanno la Benedizione del Fonte Battesimale, nella quale dovendosi adoperare il Crisma, sarebbe bene che fosse il Crisma da Noi benedetto nel Giovedì antecedente, tanto più che o venendo i Parochi delle Chiese Filiali, o mandando un Sacerdote per assistere alla Benedizione del Fonte, ad essi potrebbero consegnare l'Olio, che hanno ricevuto, degl' Infermi. La persona poi, a cui dal Sacerdote destinato per la distribuzione degli Oli dovrà farsi la consegna, vogliamo che sia una persona Ecclesiastica, costituita negli Ordini Sacri. Il predetto Sacerdote pure dovrà avere un Libro, in cui noterà le Chiese, per le quali li sarà fatta la consegna degli Oli Sacri, giusta la determinazione del secondo Concilio Provinciale di Milano al tit. 1. decret. 9. negli *Atti della Chiesa di Milano al tit. 1. della stampa soprammentovata alla pag. 52.* Cui in Ecclesia Cathedrali id numeris datum est, ut *Oleum aut Christum Sacrum Plebanis, aliisque distribuat; it in librum eo nomine consecutum illarum Ecclesiarum nomina referat, quibus dederit*; e nella settimana dopo la Domenica in *Albis* faranno da noi deputati due de' Signori Canonici della Nostra Metropolitana, che rivegano il Libro, riconoscano chi ha mancato, e lo riferiscano a Noi, affin-



aspiachè potiamo prendere contro i delinquenti le dovute misure.

6. Che se mai qualcheuno si maraviglia se di aver Noi determinato, che non si consegnino i Sacri Oli che ad una persona Ecclesiastica, costituita negli Ordini Sacri, dovrà questo tale sapere, essere stato grave il Noilrorrammarco quando ci è stato riferito, che senza Nostra saputa in sequela d'una prava consuetudine, o sia abuso, si è fatta più volte la consegna degli Oli Santi a' Ragazzi, a' Villani, ed a' Vetturali, contro la venerazione dovuta al Sacro Crisma, all'Olio de' Catecumeni, benedetti, e consagrati, all'Olio degl' Infermi benedetto pure, e consagrato, e che è la materia remota del Sacramento dell'Eltrema Unzione (materia remota assai differente dalla materia remota del Sacramento della Penitenza, che sono i peccati, mentre questa si dee distruggere, e quella si dee mantenere, ed applicare) contro le chiare disposizioni de' Concili, come si vede nel Can. 36. del Concilio quarto Cartaginese: *Presbyteri vi, qui per Dixerunt Ecclesias regunt, non a quibuslibet Episcopis, sed a suis, nec per juniorem Clericum, sed aut per ipsos, aut per illum qui Sacramentum tenet, ante Pasche Solemnitatem Crisma petant; nel Can. 20. del primo Concilio Tolitano: De singulis Ecclesiis ad Episcopum ante diem Pasche Diaconi designentur, aut Subdiaconi, ut consecrum Crisma ab Episcopo destinatum ad diem Pasche possit occurrere; ed in tanti altri riferiti dal Martene nel luogo citato c. 22. n. 3. pag. 266. e dal moderno eruditore P. Giuseppe Agostino Orsi dell'Ordine de' Predicatori nella sua Dissertazione Istoria Teologica de' Chrismate Confirmatorio al c. 6. in fine; contro lo stabilito dal Jus comune nel Can. Omni tempore, de Consecrat. alla dist. 4. Diaconus, aut Subdiaconus ante diem Pasche de singulis Ecclesiis ad Episcopum designentur per ricevere il Crisma; contro lo stabilito nel sopracitato Concilio Provinciale primo di Milano: *Id vero omnes, parlasi di quelli che distribuiscono gli Oli Sacri, ne illa, aliis deferenda dent, nisi iis, qui Sacris Ordinibus initiati sunt; contro finalmente la determinazione del Nostro degnissimo Antecessore il Sig. Card. Giacomo Boncompagni nel suo Simodo al lib. 3. cap. 2. Ecclesiastico, non Licet, deferenda vasa Oleorum Sacrorum hebdomada sancta committent, cum ad Metropolitanam Nostram Ecclesiam pro iisdem transmittuntur: e non avendo egli spiegato se la per-**

sona Ecclesiastica dovesse essere in Sacerdotio. Noi ora lo dichiariamo, anche aderendo alla di lui mente, che dobbiamo credere essere stata conforme alla disposizione de' Sacri Canon.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li 8. Maggio. 1738.

## LXXXII.

### NOTIFICAZIONE

*Circa il coabitare dei Curati, e dei Sacerdoti con Donne o parenti, o serve. Qual grado di parentela qui s'intenda. Quando siavi la necessità di farsi servire da Donne. Quali debbano essere le qualità dell'Ecclesiastico, e quali quelle di chi si prende al servizio.*

1. **B**enchè non possa nezarli, che non fosse per essere cosa più commendabile, che i Parrochi nella loro Canonica vivessero senza la compagnia delle Donne, ancorchè loro congiunte con vincolo di stretta parentela; conformandoci nulladimeno alla più recente Canonica disciplina, non abbiamo veruna difficoltà di lasciarli abitare insieme colle Donne loro congiunte in primo, e secondo grado di consanguinità, cioè colla Madre, colla Nonna o paterna, o materna, colla Zia o paterna, o materna; colle Nipoti figlie di Fratello, o Sorella, ed anche colle Donne affini in primo grado, come sono la Matigna, la Nuora, la Moglie del Fratello ovivo, o morto che sia, e finalmente colle Donne congiunte anche in secondo grado d'Affinità: *Si alter alteri reverentiam debeat*: come dicono i Dottori, e come per esempio è la Moglie del Zio defunto.
2. Fuori delle Parenti, delle quali pot' anzi abbiamo parlato, è regola generale che i Parrochi non debbono avere in casa altre Donne, nè coabitare con esse: ma essendosi da per tutto introdotta una consuetudine di ritenere in casa qualche serva, confidenciamo che abitando colle Parenti, possano nella medesima casa, stare anche le Serve de' Parenti; che avendo un Servidore che abbia moglie, ed abitando il Servidore nella casa del Padrone, possa la moglie abitare col marito, e per conseguenza nella stessa casa in cui abita il Curato; e che non avendo Donne parenti, che abitino seco, o non avendo Servidore,

re, che possano i Parrochi ritenere una Serva, o due Serve, come intendiamo che da qualche d'uomo si pratica, ma colle seguenti condizioni. Che volendo il Curato ritenere in sua casa qualche Serva o sola, o in compagnia delle Parenti, ne abbia veramente bisogno; non essendo cosa tanto strana, o fuori dell'ordinario, che possa farsi servire da un Uomo, o da una Donna consanguinea, o affine ne' gradi sopra riferiti; che il Curato sia di buona fama, e che nulla siasi mai sentito contro la sua onestà, e particolarmente colle Serve, ancorchè provasse d'aver mutato costume, e d'esserli fatto uomo dabbene, non essendo del dovere che seco nella stessa abitazione ritenga la Donna, della quale altre volte si è malamente parlato, o anche se le permetta, se non con gran cautela, il prenderne un'altra.

3. Che le serve o siano delle Parenti coabitanti, o siano mogli de' Servidori, o siano Serve del Parroco, siano di buona fama, che si sappia la loro età, e che quelle che faranno Serve del Curato che non ha in casa Parenti; o che non sono mogli di Servidori, non abbiano meno d'anni quaranta compiuti, qual età non richiediamo nelle serve, quando nella stessa casa abitano le Donne parenti, o quando fossero mogli de' Servidori, o quando ancora una Parente ne' gradi sopra espressi facesse le facende di Serva; credendo Noi corrervi gran differenza fra il caso d'una Donna che abita coll'altre Donne, d'una Donna che coabitava col marito, d'una Donna che sia come sopra Parente, ed il caso d'una Donna che è sola, e senz'attinenza di sangue viva in qualità di Serva con un Paroco che pur è uomo, e che forse non consumando le lunghe notti d'inverno o in orazione, o applicato alla lettura de' libri è sforzato a stare molte ore della notte in compagnia a testa a testa con essa al fuoco: e che la buona fama delle Donne sopradette resti provata coll'attestazione del proprio Curato, quando però la Donna sia d'altra Parrocchia, mentre essendo parrocchiana di questo che la vuol ritenere in casa, dovrà la sua buona qualità esser provata coll'attestazione o del Parroco viciniore, o del Vicario Foraneo; e che per provare l'età si esibisca la Fede del di lei Battesimo.

4. Chi ha qualche poco di pratica del governo Ecclesiastico dovrà renderci giustizia, che da Noi si va procurando non d'importe

gioghi insopportabili; ma di render più soave la disciplina, che pensiamo d'introdurre nel Nostro Clero, qual disciplina non è nuova, ma usitata, fuori che in questi ultimi tempi, ne' quali pur troppo si è trascurata: con espressa però, e chiara protesta, che la permissione da Noi accordata a' Curati di abitare colle Parenti non debba aver luogo, quando vi sia qualche diffamazione circa l'abitare esse col Curato; che non debba suffragare qualunque licenza ottenuta col supposto della buona fama, e dell'età della Serva più che quadragenaria, quando non ostanti le cose predette si sentisse con qualche fondamento qualche cosa contraria al buon credito o del Curato, o della Serva; e che sopra quanto stabiliamo nella presente Notificazione, non vogliamo assolutamente sentire o scuse, o repliche, essendo la materia troppo gelosa.

5. E però conchiudendo sotto pena di dieci Scudi Romani da eseguirsi irremissibilmente, ed applicarsi ad opere pie, coll'arbitrio ancora di procedere a pene ulteriori in caso di maggior contumacia, ordiniamo, e comandiamo, che dentro il prossimo mese d'Agosto debba ciaschedun Curato della Nostri Diocesi aver trasmesso nelle mani del Nostro Cancelliere Arcivescovile il nome, o nomi delle Serve che ha in casa, o abbia, o non abbia in casa le Parenti, o abiti nella stessa casa il marito della Serva, o sia esso solo in casa colla Serva, unitamente colle attestazioni della loro buona fama, e dell'età, come sopra; che debba in oltre sotto la stessa pena riportar la licenza di ritenere la tal Donna per Serva, che sarà sottoscritta ancora o da Noi, o dal nostro Vicario Generale, e che si concederà gratis; e che ogni anno sotto la stessa pena ne venga a prendere la conferma, che pure sarà concessa gratis, come sempre si è usato per lo passato; e che sotto la stessa pena debba adempirli quanto sinora si è detto nel caso che dentro l'anno voglia licenziare la Serva, per cui ha la licenza, e prenderne un'altra.

6. I Sacri Canonici, a' quali si appoggia quanto abbiamo sinora detto, parlano non solo de' Parrochi, ma ancora de' semplici Sacerdoti: e però quanto si è determinato in ordine a quelli, vogliamo che abbia luogo anche in ordine a questi; ed incarichiamo ad ogni Curato il darci avviso d'ogni Sacerdote che abita nella sua Parrocchia, acciò si possa vedere se vi sia qualche Sacerdote, che

che manchi in questo particolare al suo dovere, e che non comparisca per ottenere la licenza.

7. Finalmente con tutto lo spirito incatichiamo ai Signori Vicari Foranei non solo il dare buon esempio anche in ciò di cui ora trattiamo, ma altresì d'invigilare che questi Nostri ordini siano puntualmente eseguiti dai Curati, e Sacerdoti del tuo Vicario, come pure ad interire nelle attelazioni che faranno circa i Promovendi al Suddiaconato, e Presbiterato, in casa di chi abitino i medesimi: il che pure vogliamo che si faccia dai Signori Curati nelle contrili attelazioni che faranno, altrimenti non saranno attese.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
17. Luglio 1738.

LXXXIII.

## LETTERA CIRCOLARE

*Ai Curati della Diocesi sopra la Notificazione precedente del coabitare degli Ecclesiastici con Donne. Delle occasioni di scandali, che nascer possono. Come abbia variato la disciplina circa tal coabitazione. Sino a quali gradi di parentela siasi estesa, e quì s'intende di stendere la coabitazione. Delle Donne subintroditte, e dell'effrinee, e delle Agopete. Puntò da esibirsi prima di concedere la permissione di tal coabitazione. Non esser questa rigorosa disciplina. Si preven-  
gono le scuse, che in ciò potranno allegarsi.*

1. **L**E mandiamo una Nostra Notificazione, fatta sopra l'ormai intollerabile abuso introdotto in tutta quella Diocesi, che i Curati tengono nella loro Canonica Donne in qualità di Serve, senza che veruna cosa si sappia da Noi, e senza la Nostra licenza, contro il Sinodo della chia. mem. del Nostro degnissimo Antecessore, e contro il praticato fino agli ultimi anni della sua vita: ed alla Notificazione stampata a parte aggiungiamo questa Lettera Circolare, in cui pigliando le parole della detta Notificazione, le andiamo chiocando con opportune riflessioni, che non abbiamo creduto bene d'interire nella Notificazione, sperando che potrà con ciò ciascheduno restar pienamente appagato, che quanto da Noi viene ordinato, è appoggiato ai Canonici della Chiesa, e che quanto possiamo, ci ingegnammo di ridur-

re le cose al praticabile, ed al più facile: il che sempre più dovrebbe impegnar ciascheduno, quando però in ciascheduno reiti accetta quella piccola scintilla dell'ubbidienza dovuta a una pronta esecuzione, per non condurci più tanto Nostra voglia ad eligerla col e debue tanto della giustizia.

2. Incerta è la Notificazione colle seguenti parole: *Primum non possit negarsi, che non fosse per essere e se più commendabile, che i Sacerdoti nella loro Canonica vivessero senza la compagnia delle Donne, ancorchè loro congiunto con vincolo di stretta parentela.*

3. Fu sentita la Vita di San' Agostino da S. Polladio, e nel cap. 26. de concilio faminationum raccontata, che aveva una Sorella, una Nipote e Fratello, ed una Cugina figlia d'un suo Zio paterno, e che non permette che stessero nella sua casa, ancorchè le predette persone tollerò fra le eccettuate, e tolse permesso al' Santi Concilio il tenerle nella casa propria: *Quas personas Sanctorum Episcoporum Concilia in exceptis posuerunt: allegando la ragione, che quantunque in ordine ad esse non vi potesse essere verun sospetto; sospetto però, ed occasione di scandalo poteva nascere o dalle Serve delle madelime, o dall'altre Donne che le venissero a ritrovare: Dicebat vero, quia etsi de Sorore, & Neptibus secum commorantibus nulla nasci posset mala suspicio, tamen, quoniam illa persona sine aliis necessariis, secumque manentibus feminis esse non possent, & quod ad eas alietiam a foris intrarent, de his posse effendiculum, aut scandalum infirmioribus nasci: ed il gran Pontefice S. Gregorio Magno nella sua lettera 39. al lib. 7. in cui dà le istruzioni agliotto Nunzi, che aveva destinati per reggere il Patrimonio della Chiesa Romana, ingiunge loro l'effortare chi ha Cura d'anime, a seguitare in questo affare l'esempio di S. Agostino: *Incauta presumptionis est, quod fortis parer, minus validum non timere. Sapienter enim illicita superat, qui diligerit, etiam non uti concessis.**

4. Prosegue la Notificazione: *Transfermandoci nulladimeno alla più recente Canonica disciplina, non abbiamo veruna difficoltà di lasciarli abitare insieme tutte Donne loro congiunte.*

5. E' stata varia la disciplina circa il lasciar abitare i Sacerdoti, ed i Parrochi nella medesima casa colle Donne loro congiunte di sangue. Il Concilio Niceno nel Can. 3. riferi-

to da

to da Graziano nel *Can. Interdixit*, alla *dist.* 33. lo premise. Lo vietò di poi un certo Concilio, non di Magonza, come portò la di lui iscrizione nelle Decretali di Gregorio IX. ma Nannetense, riferito nel *c. Inhibendum*, de *cohabitatione Clericorum*, & *Mulierum*; ed Innocenzo III. nel *c. A nobis*, sotto lo stesso titolo, ripose le cose in quello stato, in cui erano state messe dal Concilio Niceno. La Chiesa nel *cit. c. Inhibendum*, alla parola *Canones*, va discorrendo del modo, con cui questi Canonici si possano concordare. Si fanno ancora dai Canonisti lunghi discorsi in questo proposito: ma venendo al corto, ed al vero, essendo seguiti alcuni eccessi fra alcuni Sacerdoti, e certe loro Parenti strette, che abitavano con loro, i Padri del Concilio Nannetense crederettero d'esser in obbligo di levare l'agevolezza concessa dai Padri del Concilio Niceno, come si raccoglie dalle parole del *cit. c. Inhibendum*, ove così si legge: *Quia instigante Diabolo & in illis, parla delle Femmine strette parenti de' Preti, scelus perpetratum reperitur*; ed avendo il Pontefice Innocenzo III. considerato, che il Legislatore riguarda i casi frequenti, e non quelli che di rado succedono, derogò allo stabilito nel Concilio Nannetense, e si contentò che si eseguisse quanto era stato permesso dal Concilio Niceno, come si deduce dalle di lui parole nel detto *c. A nobis*, ove così si legge: *Cum Clericis quoque non permittas mulierculas habitare, nisi forte de illis personis existant, in quibus naturale sordus nihil permittit sevis criminis suspicari*; e così ne discorrono molto bene l'Altaferra, il Granatet al num. 3. sopra il *cit. c. A nobis*, e sopra il *tit. de cohabit. Cleric. & Mulier.* al n. 3. e Monsignor Anastagio Germonio nel lib. 2. delle sue *Animadversioni* al cap. 18.

6. Non abbiamo veruna difficoltà di lasciarli abitare insieme colle Donne loro congiunte in primo, o secondo grado di consanguinità, cioè colla Madre, colla Nonna o paterna, o materna, colla Zia o paterna o materna, colle Nipoti figlie di Fratello, o Sorella, ed anche colle Donne affini in primo grado, come sono la Matrigna, la Nuora, la Moglie del Fratello, o vivo, o morto che sia, e finalmente colle Donne congiunte anche in secondo grado di affinità: si alter alteri reverentiam debeat; come dicono i Dottori, e come per esempio è la Moglie del Zio defunto: sono parole della Notificazione.

7. Della Madre, della Sorella, e della Notificazioni. Tom. II.

Zia paterna parla il Concilio Niceno, permettendo ai Sacerdoti, e Curati l'abitazione con esse, nel *cit. Can. Interdixit*, alla *dist.* 33. ove così si legge: *Matrem, aut Sororem, aut Amitam*. Delle altre Donne consanguinee si fa menzione in un Concilio di Cartagine nel *Can. Cum omnibus*, alla *dist.* 81. Ecco le parole: *Cum omnibus omnino Clericis extranea femina non cohabitent, sed sola Matres, Aviae, & matertera, Amita, Sorores, & Filia Fratrum, aut Sororum*. La Chiesa nel *c. Inhibendum*, alla parola *Canones de cohabit. Cleric. & Mulier.* dice, che si può permettere la coabitazione colle Donne nella linea trasversale fino al secondo grado: *In linea transversali usque ad secundum gradum possunt habere Clerici consanguineas*: e formando il caso di chi avanti il Sacerdozio avesse avuta Moglie, ed avesse avute Figlie, ed anche che taluno avesse più Donne nella linea ascendente, dice: *In descendentibus, vel ascendentibus videtur usque ad quantum gradum, ibi amplius potest extendi permissio, quam in collateralibus*. Non si parla ne' Sacri Canonici delle Donne affini, come ben riflette il Pirhing. al *tit. de cohabit. Cleric. & Mulier.* §. 1. n. 4. *In Sacris Canonibus, in quibus prohibetur cohabitatio Mulierum cum Sacerdotibus, & Clericis, nominatim exprimitur consanguineae, non autem affines; constat enim majus esse sacus, seu conjunctionem inter consanguineos, quippe per se immediato conjunctos, quam inter affines, qui per accedens tantum, sive mediantibus consanguineis junguntur*; ed allargando lo stesso Autore nel luogo citato la mano alle Donne affini ne' gradi riferiti, abbiamo ancor noi eletta alle predette la Notificazione.

8. Prosegue la sopraddetta Notificazione colle seguenti parole: *Fuori delle Parenti, delle quali poc' anzi abbiamo parlato, è regola generale che i Parrochi non debbono avere in casa altre Donne, nè coabitare con esse*.

9. L'accennata regola generale li appoggia al già allegato *Can. Interdixit dist.* 33. che è il terzo del Concilio Niceno: *Interdixit per omnia Sancta Synodus, non Episcopo, non Presbytero, non Diacono, vel alicui omnino qui in Clero est, licere subintroducendam habere mulierem*. Fra quelli che professano a dovere, e col fondo della Storia Ecclesiastica la scienza de' Canonici, si fa una questione, chi fosse quella Donna subintrodotta, della quale parla il Concilio Niceno. Il P. Cristiano Lupo nel tom. 1. de' *Conciliis della prima stam-*

pa sopra il Can. 3. alla pag. 11. e seg. tratta la materia, e pretende che subintrodotta fosse un contratto innominato, che facevasi fra le sole Persone Sacre, simile all'adozione, o all'arrogazione, in vigore del quale prendevansi una Donna in luogo di Madre, di Figlia, o di Sorella, ed il Sacerdote in sequela di questo titolo abitava con essa: *Hunc ergo contractum* (dice egli alla pag. 25.) *Canon noster intri vetat a Clericis, nisi cum Matre, Sorore, Amica, aliisque personis liberis ab omni scandalo, periculo, pietumque auxium, & oculorum offendiculo: e queste Donne, che non essendo nè Madre, nè Sorelle, in vigore del contratto diventando Madre, e Sorelle spirituali, abitavano co' Sacerdoti, chiamavansi Agapete; contro le quali tanto esclamd S. Giovanni Crisostomo, che le elirpò dalla sua Diocesi; e contro le quali tanto inveisce S. Girolamo nell' epist. 22. ad Eustochium.* Trattano di quelle Agapete il Du Cange nel *Glossario alla parola Agapeta*, il Tommalino de *Beneficiis alla part. 1. lib. 2. c. 61. n. 10.* Noi non pretendiamo di sostenere, che il Concilio Niceno non proibisse quelle Agapete; ma diciamo che sotto la parola *subintrodotta* comprese altresì tutte le Donne estranee; nel che concordia il citato Concilio Cartaginense nel cit. Can. *Cum omnibus*, alla dist. 81. *Cum omnibus omnino Clericis extranea sævina non cohabitent; e che la Donna extranea subintrodotta, e la Donna extranea fosse quella, che non apparteneva al Sacerdote per verun vincolo di parentela, come con valla erudizione dimostrò Ferdinando Mendozza nel suo lib. 2. de confirmando Concilia Iliberitana, diretto al Sommo Pontefice Clemente VIII. stampato nel tom. 1. della Collezione de' Concilj del Labbè alla pag. 1190. della Stampa di Parigi del 1671. *Qua autem diceretur Mulier extranea, quas alias subintrodotta, dubii & anxii vacillant Scriptores; cum tamen perspicuum videatur variis Conciliorum Decretis, & Pontificum Constitutionibus, eam extraneam dici, que nullo sanguinis iure tenetur &c. subintrodotta, quod clam, & contra Canones domum duccrent Clerici, vel subintroduccrent.**

10. Ma essendo da per tutto (sono parole della Notificazione) introdotta una consuetudine di ritenere in casa qualche Serva, discendiamo che abitando colla Parente, possano nella medesima casa stare anche le Serve de' Parenti; che avendo un Servitore che abbia moglie, ed abitando il Servitore nella casa dal

Padrone, possa la moglie abitar col marito, e per conseguenza nella stessa casa, in cui abita il Curato; e che non avendo Donne parenti che abitino seco, non avendo Servitore, possano i Parrocchi ritenere una Serva, o due Serve, come intendiamo che da qualchebeduna si pratica, ma colle seguenti condizioni.

11. Quanto alle Serve delle Donne parenti, così dice il Pirhing. nel luogo cit. al n. 5. *Episcopus Matri, aliisque mulieribus in primo, & secundo gradu conjunctis, sicut alijs Sacerdotes, & Clerici, licite cohabitare potest intra eandem domum cum Ancillis, & Pedissequis, sed in cubiculis, seu conclavibus distinctis.* Quanto alla Moglie del Servitore, concedendo il più volte cit. Can. *Interdixit*, alla dist. 33. ai Sacerdoti, e Parrocchi il coabitare colla Madre, Sorella, e Zie, ad esse aggiugne queste altre persone, *aut etiam eas idoneas personas, quas fugiant suspicionem; o pure come altri leggono: vel eas tantum personas, quas omnem fugerint suspicionem:* e la Chiesa sopra questo Canone alla parola *idoneas* dice: *ut uxores Servorum suorum;* e la stessa Chiesa nel Can. *Cum omnibus*, alla dist. 81. *uxoribus Servorum suorum;* e quanto alle Serve, ancorchè non vi siano Parenti, o non siano mogli de' Servitori, può favorire il Tello nel cit. Can. *Cum omnibus* in quelle parole: *domestica necessitate,*

12. Facendo la Notificazione passaggio alle condizioni, così prosiegue: *Chè volendo il Curato ritenere in sua casa qualche Serva o sola, o in compagnia delle Parenti, nè abbia veramente bisogno, non essendo cosa tanto strana, o fuori dell'ordinario, che possa farsi servire da un Uomo, o da una Donna consanguinea, o affine ne' gradi sopra riferiti; che il Curato sia di buona fama, e che nulla siasi mai sentito contra la sua onestà, e particolarmente colle Serve, ancorchè provasse d'aver mutato costume, e d'esserfi fatto uomo dabbene, non essendo del dovere che fero nella stessa abitazione ritenga la Donna, della quale altre volte si è malamente parlato, o anche se gli permetta, se non con gran cautela, il prendere un'altra,*

13. Gli Autori pratici trattando di questa materia prescrivono, esser necessario l'esaminare, prima di concedere la licenza al Curato di ritenere la Serva, se ve ne sia il bisogno, e se egli è persona di buona fama, come può vederli appresso Monsig. Braschi nel suo *Promtuarj Sinodale* al c. 98. n. 28. e n. 30. ed appresso il Monacello nel *Formulario pratico* al tom. 1. tit. 6. formol. 2. n. 3. Vi

fu una volta un gran Personaggio e per nascita, e per autorità, che aveva ed ampia giurisdizione spirituale, e Cura d'anime. Nel fiore degli anni fu avendo al suo servizio una gran Corte, e vivendo in un Paese, ove senza grand' ammirazione vivono gli Uomini in compagnia delle Donne, avea nella sua casa ritenuta una Donna con discapito del suo buon nome. Dopo qualche tempo essendo cresciuta l'età, mutò veramente costume; non avendo più che fare con essa, la teneva però nel suo Palazzo, così persuaso da alcuni Teologattri, che avevano detto, non essere obbligato a cacciarla di casa. Il dotto, e zelante Pontefice Clemente XI. ad esso scrisse una Lettera di proprio carattere, che è stampata nel tom. 2. delle sue Lettere, e Brevi scelti alla pag. 462. ove dopo aver rappresentato quanto gli era stato riferito di lui, così paternamente lo ammonisce: „ Non avendo potutoricula, fare di crederla ( parla della nuova circa la sua condotta) per gli accertati, e replicati riscontri che ne abbiamo avuti, non in altra maniera ci siamo persuasi che ciò sia avvenuto, e che avvenga, se non perchè ella abbia erroneamente stimato, e s'itimi, cessata che sia l'antica peccaminosa conversazione colla Persona, di cui si tratta, di non essere obbligata più oltre, e tale sua erronea credenza forse anche le sia stata, e le sia fomentata da alcuni di quelli, che non mancano, qui dicunt malum bonum, & bonum malum, ponentes tenebras lucem, & lucem tenebras. Quindi ben conoscendo Noi la strettissima obbligazione, che ci corre in sì grave materia, di diligendarla, prontamente l'adempiamo col mezzo della presente segretissima lettera, scritta di Nostra mano; e con tutta l'efficacia maggiore del Nostro paterno affetto l'ammoniamo a contentarsi di credere, che per essere sicura in coscienza, non basta ch'ella si contenga come fa: ma assolutamente è necessario, che senza minima perdita di tempo faccia allontanare non solo dal suo Palazzo, ma ancora tutta la sua giurisdizione la suddetta Donna, affinchè togliendosi dagli occhi de' suoi Sudditi una tale memoria de' suoi trascorsi, resti insieme tolto l'obice, che appresso di essi potrebbe incontrare quelle parti, che per la salute delle loro anime ella indispensabilmente è tenuta di fare tanto colla for-

za de' suoi insegnamenti, quanto colla santità de' suoi esempi. Sappia che chiunque le parla diversamente, la tradisce; e sappia anche, ch'è tenuta di credere più a Noi, che a qualunque altro, non solo per ragione delle prove, che ha di tanti anni della sincerità del Nostro amore, ma molto più per ragione del Nostro Apostolico ministero, che ci obbliga di render conto a Dio della di lei anima non meno, che della Nostra.

14. Sin qui il buon Pontefice Clemente XI. Alle condizioni, che riguardano la giustizia della causa, e buona fama del Parroco, si aggiungono nella Notificazione le condizioni, che riguardano la Serva, espressi colle seguenti parole: *Che le Serve, o siano delle Parenti coabitanti, o siano mogli de' Servidori, o siano Serve del Parroco, siano di buona fama, che si sappia la loro età, e che quelle che saranno Serve del Curato, che non ha in casa Parenti, o che non sono mogli de' Servidori, non abbiano meno d'anni quaranta compiuti, qual età non richiediamo nelle Serve, quando nella stessa casa abitano le Donne parenti, o quando siano mogli de' Servidori; o quando ancora una Parente ne gradi sopra espressi faccia le sacrende di Serva; credendo Noi corrervi gran differenza fra il caso d'una Donna che abita con altre Donne, d'una Donna che coabita col marito, d'una Donna che sia, come sopra, Parente, ed il caso d'una Donna, che è sola, e senz'attinenza di sangue vive in qualità di Serva con un Parroco, che pure è uomo, e che fosse non consumando le lunghe notti d'inverno o in orazione, o applicato alla lettura de' libri, è sforzato a stare molte ore della notte in compagnia a testa a testa con essa al fuoco &c.*

15. Montigoor Braschi nel luogo cit. al n. 20. ed al n. 30. richiede nelle Serve l'età d'anni cinquanta. Concorda con esso il Monacello nel luogo all'egato al n. 1. La ch. mem. del Sig. Card. Carlo Barberini nel suo celebre Sinodo di Farfa del 1685. alla pag. 185. vuole che la Serva del Curato ecceda gli anni cinquanta *bonesta semper fama, & quinquagenaria majorem*. La buo. mem. di Monsignor Bona Ventura vuol pure che la Serva ecceda gli anni cinquanta, anche parlando delle Serve de' Parenti, come può vederli nel di lui Sinodo di Montefiascone alla pag. 402. *Famula autem uxoris probitate commendata aetatem quinquaginta annorum excedat, quod intelligi volumus etiam de illa, quae ad ser-*

pa sopra il Can. 3. alla pag. 11. eseg. tratta la materia, e pretende che subintrodotta fosse un contratto innominato, che facevasi fra le sole Persone Sacre, simile all'adozione, o all'arrogazione, in vigore del quale prendevasi una Donna in luogo di Madre, di Figlia, o di Sorella, ed il Sacerdote in sequela di questo titolo abitava con essa: *Hunc ergo contractum* (dice egli alla pag. 25.) *Canon noster iniri vetat a Clericis, nisi cum Matre, Sorore, Amica, aliisque personis liberis ab omni scandalo, periculo, pietatumque auxium, & oculorum offendiculo*; e queste Donne, che non essendo nè Madre, nè Sorelle, in vigore del contratto diventando Madre, e Sorelle spirituali, abitavano co' Sacerdoti, chiamavansi *Agapete*; contro le quali tanto esclamd S. Giovanni Crisostomo, che le esiliò dalla sua Diocesi; e contro le quali tanto inveisce S. Girolamo nell' *epist. 22. ad Eustochium*. Trattano di queste Agapete il Du Cange nel *Glossario alla parola Agapete*, il Tommasino de *Beneficiis alla part. 1. lib. 2. c. 61. n. 10.* Noi non pretendiamo di sostenere, che il Concilio Niceno non proibisse queste Agapete; ma diciamo che sotto la parola *subintrodotta* comprese altresì tutte le Donne estranee; nel che concorda il citato Concilio Cartaginese nel *cit. Can. Cum omnibus*, alla *dist. 81. Cum omnibus omnino Clericis extranea femina non cohabitent*; e che la Donna *extranea subintrodotta*, e la Donna *extranea* fosse quella, che non apparteneva al Sacerdote per verun vincolo di parentela, come con vasta erudizione dimostrò Ferdinando Mendoza nel suo *lib. 2. de confirmando Concilio Iliberitano*, diretto al Sommo Pontefice Clemente VIII. stampato nel tom. 1. della Collezione de' *Concilij del Labbè alla pag. 1190. della Stampa di Parigi del 1671.* *Quae autem diceretur Mulier extranea, quae alias subintrodotta, dubii & anxii vacillant Scriptores; cum tamen perspicuum videatur variis Conciliorum Decretis, & Pontificum Constitutionibus, eam extraneam dici, quae nullo sanguinis iure tenetur &c. subintrodotta, quod clam, & contra Canones domum ducerent Clerici, vel subintroducerent.*

10. Ma essendo da per tutto (sono parole della Notificazione) introdotta una consuetudine di ritenere in casa qualche Serva, discendiamo che abitando colla Parente, possano nella medesima casa stare anche le Serve de' Parenti; che avendo un Servitore che abbia moglie, ed abitando il Servitore nella casa del

Padrone, possa la moglie abitar col marito, e per conseguenza nella stessa casa, in cui abita il Curato; e che non avendo Donne parenti, che abitino seco, non avendo Servidore, possano i Parrocchi ritenere una Serva, o due Serve, come intendiamo che da qualscheduna si pratica, ma colle seguenti condizioni.

11. Quanto alle Serve delle Donne parenti, così dice il Pirhing. nel luogo cit. al n. 5. *Episcopus Matri, aliisque mulieribus in primo, & secundo gradu conjunctis, sicut alij Sacerdotes, & Clerici, licite cohabitare potest intra eandem domum cum Ancillis, & Pedissequis, sed in cubiculis, seu conclavibus distinctis.* Quanto alla Moglie del Servitore, concedendo il più volte *cit. Can. Interdixit, alla dist. 33.* ai Sacerdoti, e Parrocchi il coabitare colla Madre, Sorella, e Zie, ad esse aggiugne queste altre persone, *aut etiam eas idoneas personas, quae fugiant suspicionem*; o pure come altri leggono: *vel eae tantum personas, quae omnem fugerint suspicionem*; e la Chiesa sopra questo Canone alla parola *idoneas* dice: *ut uxores Servorum suorum*; e la stessa Chiesa nel *Can. Cum omnibus, alla dist. 81. uxores Servorum suorum*; e quanto alle Serve, ancorchè non vi siano Parenti, o non siano mogli de' Servidori, può favorire il Testo nel *cit. Can. Cum omnibus* in quelle parole: *domestica necessitate*.

12. Facendo la Notificazione passaggio alle condizioni, così prosiegue: Che volendo il Curato ritenere in sua casa qualche Serva sola, o in compagnia delle Parenti, nè abbia veramente bisogno, non essendo cosa tanto strana, o fuori dell'ordinario, che possa farsi servire da un Uomo, o da una Donna consanguinea, o affine ne' gradi sopra riferiti; che il Curato sia di buona fama, e che nulla siasi mai sentita contra la sua onestà, e particolarmente colle Serve, ancorchè provasse d'aver mutato costume, e d'esserfi fatto uomo dabbene, non essendo del dovere che seco nella stessa abitazione ritenga la Donna, della quale altre volte si è malamente parlato, o anche se gli permetta, se non con gran cautela, il prendere un'altra.

13. Gli Autori pratici trattando di questa materia prescrivono, esser necessario l'esaminare, prima di concedere la licenza al Curato di ritenere la Serva, se ve ne sia il bisogno, e se egli è persona di buona fama, come può vederli appresso Monsig. Braschi nel suo *Promtuarj Sinodale al c. 98. n. 28. e n. 30.* ed appresso il Monacello nel *Formulario pratico al tom. 1. tit. 6. formol. 2. n. 3.* Vi

fu una volta un gran Personaggio e per nascita, e per autorità, che aveva ed ampia giurisdizione spirituale, e Cura d'anime. Nel fiore degli anni suoi avendo al suo servizio una gran Corte, e vivendo in un Paese, ove senza grand' ammirazione vivono gli Uomini in compagnia delle Donne, avea nella sua casa ritenuta una Donna con discapito del suo buon nome. Dopo qualche tempo essendo cresciuta l'età, mutò veramente costume; non avendo più che fare con essa, la riteneva però nel suo Palazzo, così persuaso da alcuni Teologaltri, che avevano detto, non essere obbligato a cacciarla di casa. Il dotto, e zelante Pontefice Clemente XI. ad esso scrisse una Lettera di proprio carattere, che è stampata nel tom. 2. delle sue Lettere, e Brevi scelti alla pag. 462. ove dopo aver rappresentato quanto gli era stato riferito di lui, così paternamente lo ammonisce: „ Non avendo potuto ricu-  
 „ fare di crederla (parla della nuova circa  
 „ la sua condotta) per gli accertati, e re-  
 „ plicati riscontri che ne abbiamo avuti,  
 „ non in altra maniera ci siamo persuasi che  
 „ ciò sia avvenuto, e che avvenga, se non  
 „ perchè ella abbia erroneamente stimato,  
 „ e ilimi, cessata che sia l'antica peccami-  
 „ nosa conversazione colla Persona, di cui  
 „ si tratta, di non essere obbligata più oltre,  
 „ e tale sua erronea credenza forse anche le  
 „ sia stata, e le sia fomentata da alcuni di  
 „ quelli, che non mancano, qui dicunt ma-  
 „ lum bonum, & bonum malum, ponentes  
 „ tenebras lucem, & lucem tenebras. Quindi  
 „ ben conoscendo Noi la strettissima obbli-  
 „ gazione, che ci corre in sì grave mate-  
 „ ria, di diligendarla, prontamente l'as-  
 „ dempiamo col mezzo della presente segre-  
 „ tissima lettera, scritta di Nostra mano;  
 „ e con tutta l'efficacia maggiore del No-  
 „ stro paterno affetto l'ammoniamo a con-  
 „ tentarsi di credere, che per essere sicura  
 „ in coscienza, non basta ch'ella si con-  
 „ tenga come fa: ma assolutamente è ne-  
 „ cessario, che senza minima perdita di tem-  
 „ po faccia allontanare non solo dal suo  
 „ Palazzo, ma ancora tutta la sua giurisdiz-  
 „ zione la suddetta Donna, affinchè toglien-  
 „ dosi dagli occhi de' suoi Sudditi una tale  
 „ memoria de' suoi trascorsi, resti insieme  
 „ tolto l'obice, che appresso di essi potreb-  
 „ bero incontrare quelle parti, che per la  
 „ salute delle loro anime ella indispensa-  
 „ bilmente è tenuta di fare tanto colla for-

„ ta de' suoi insegnamenti, quanto colla  
 „ santità de' suoi esempi. Sappia che chiun-  
 „ que le parla diversamente, la tradisce;  
 „ e sappia anche, ch'è tenuta di credere  
 „ più a Noi, che a qualunque altro, non  
 „ solo per ragione delle prove, che ha di  
 „ tant'anni della sincerità del Nostro amo-  
 „ re, ma molto più per ragione del No-  
 „ stro Apostolico ministero, che ci ob-  
 „ bliga di render conto a Dio della di lei  
 „ anima non meno, che della Nostra.

14. Sin qui il buon Pontefice Clemente.

XI. Alle condizioni, che riguardano la giu-  
 stizia della causa, e buona fama del Parroco,  
 si aggiungono nella Notificazione le condi-  
 zioni, che riguardano la Serva, espressi  
 colle seguenti parole: *Che le Serve, o siano  
 delle Parenti coabitanti, o siano mogli de' Ser-  
 vidori, o siano Serve del Parroco, siano di buo-  
 na fama, che si sappia la loro età, e che quel-  
 le che saranno Serve del Curato, che non ha in  
 casa Parenti, o che non sono mogli de' Servi-  
 dori, non abbiano meno d'anni quaranta compiuti,  
 qual età non richiediamo nelle Serve, quando  
 nella stessa casa abitano le Donne parenti, o  
 quando siano mogli de' Servidori; o quando ancora  
 una Parente ne gradi sopra espressi faccia le  
 sacrende di Serva; credendo Noi correrai gran  
 differenza fra il caso d'una Donna che abita  
 con altre Donne, d'una Donna che coabita  
 col marito, d'una Donna che sia, come so-  
 pra, Parente, ed il caso d'una Donna, che  
 è sola, e senz'attinenza di sangue vive in  
 qualità di Serva con un Parroco, che pure è  
 uomo, e che forse non consumando le lunghe  
 notti d'inverno o in orazione, o applicato  
 alla lettura de' libri, è sforzato a stare mol-  
 te ore della notte in compagnia a tessi a tes-  
 sta con essa al fuoco &c.*

15. Montignor Braschi nel luogo cit. al n.  
 20. ed al n. 30. richiede nelle Serve l'età d'  
 anni cinquanta. Concorda con esso il Mo-  
 nacello nel luogo all'egato al n. 1. La ch. mem.  
 del Sig. Card. Carlo Barberini nel suo celebre  
 Sinodo di Farfa del 1685. alla pag. 185. vo-  
 le che la Serva del Curato ecceda gli anni  
 cinquanta *honestæ semper famæ, & quinquagenaria majorem*. La buo. mem. di Monsi-  
 gnor Bonaventura vuol pure che la Serva  
 ecceda gli anni cinquanta, anche parlando  
 delle Serve de' Parenti, come può vederli  
 nel di lui Sinodo di Montefiascone alla pag.  
 402. *Famula autem in virum probitate commenda-  
 ta etatem quinquaginta annorum excedat, quod  
 intelligi volumus etiam de illa, quæ ad ser-*



*vitium admittit Confanguineorum, cum quibus convivunt Ecclesiastici.* Com'era ben del dovere, Noi abbiamo richiesta la prova della buona fama della Donna nella Nostra Notificazione. Ci siamo poi contentati dell'età d'anni quaranta compiti nelle Serve, che abitano sole col Curato, ed anche d'età minore, quando vi siano Donne parenti in casa, quando siano mogli de' Servidori; avendo saputo, che questa in altri tempi è stata la pratica di quella Diocesi, ed avendo ancor veduto, esser ciò stato ammesso in altri Sinodi, come in quello di Pisa della buon. Mem. di Mosig. Frosini del 1708. pag. 80. *Mulieres bonae famae saltem annum quadragesimum attingentes.* Abbiamo accennata qualche cosa del pericolo, a cui pur troppo è esposto il Curato, che passa le ore della notte d'inverno a testa a testa colla Serva al fuoco: e chi volesse soddisfarsi sopra il punto del detto pericolo, basta che dia di mano al tom. 12. dell' Opere del P. Teofilo Raynaudo, ove n'è una composta sopra quell'argomento, ed intitolata: *DE SOBRIA FREQUENTATIONE MULIERUM PER SACROS HOMINES*: ed a quanto egli eruditamente, e copiosamente ha dedotto ci contenteremo d'aggiungere, per sempre più avvalorare l'accennato pericolo, che la parola *Focaria*, che secondo la sua naturale intelligenza significa la Serva che ha cura del fuoco, si prende da tanti altri Autori per significare la Concubina del Sacerdote, o del Parroco, come può vedersi appresso il Du Cange nel suo celebre *Glossario alla parola Focaria*, ed appresso il Magri nel *Vocabolario Ecclesiastico alla stessa parola*.

16. Avvicinandosi la Notificazione al suo fine, abbiamo in essa inserite le seguenti parole: *Chi ha qualche poco di pratica del governo Ecclesiastico, dovrà rendersi giustizia, che da Noi si va procurando non d'imporre gioghi insopportabili, ma di rendere più soave la disciplina, che pensiamo d'introdurre nel Nostro Clero; qual disciplina non è nuova, ma usitata, fuori che in questi ultimi tempi, ne quali pur troppo si è trascurata: con espressa però, e chiara protesta, che la permissione da Noi accordata a' Curati d'abitare colle Parenti non debba aver luogo, quando vi sia qualche diffamazione, circa l'abitare esse col Curato: che non debba suffragare qualunque licenza ottenuta col supposto della buona fama, e dell'età della Serva più che qua-*

*dragenaria, quando non ostanti le cose predette si sentisse con qualche fondamento qualche cosa contraria al buon credito o del Curato, o della Serva; e che sopra quanto stabiliamo nella presente Notificazione, non vogliamo assolutamente sentire o scuse, o repli che, essendo la materia troppo gelosa.*

17. Chiunque leggerà questa Nostra Lettera, e le cose poc'anzi dedotte, resterà pienamente persuaso, che non si tira al rigorismo, ma all'equo, ed al giusto. Gli Autori che discorrono della coabitazione de' Parrochi colle Parenti, riflettono che il vincolo del sangue è una presunzione a favore dell'onestà; ma che dovendo cedere la presunzione alle prove, che si portano in contrario, quando quelle vi siano non solo in ordine al fatto, ma anche in ordine ad un legittimo sospetto, la presunzione perde tutta la sua forza, ed è d'uopo, che si proibisca la coabitazione delle Parenti col Sacerdote, e col Curato. Vedasi il P. Teofilo Rainaudo nell'Opera citata alla pag. 359. Appresso il Tommasini nel suo tom. 1. de *Beneficiis* al lib. 2. c. 64. sono registrate le disposizioni di varj Concilj e Provinciali, e Diocesani, ne quali è proibito pel detto motivo ai Curati l'abitare nella stessa casa con Donne, benchè strettamente congiunte di sangue; e nelle Conferenze Ecclesiastiche della Diocesi di Perigueux sopra l'uso de' Sagramenti nella 2. p. della stampa di Parigi del 1693. alla pag. 247. saviamente si considera, che se i Vescovi sapessero i disordini, che succedono fra i Curati, e le Parenti, che abitano nella stessa casa con cui essi, farebbono obbligati in coscienza a proibire la detta coabitazione. Anche i moderni Canonisti nel tit. de *cohabitatione Clericorum, & Mulierum* insegnano, che il vincolo del sangue, l'età, e la licenza ottenuta sono cose belle, e buone, fintantochè non si scopre qualche altra cosa cattiva. Così scrivono il Pirhing, al detto titolo §. 1. n. 4. lo Schmalzgrueber al §. 1. l'Anacleto al §. 1. l'Engel al n. 2. ed il gran S. Carlo Borromeo nel suo Sinodo Diocesano undecimo nel tom. 1. degli Atti della Chiesa di Milano della stampa di Lione del 1682. alla pag. 331. dopo aver riservatata sé la facoltà di dar licenza ai Curati d'abitare colle Donne anche parenti, non che Serve, e dopo essersi protestato, che non l'avrebbe mai data, che dopo aver prese le necessarie informazioni, incaricò per l'accennato motivo ai Vicari Foranei il visitare ogni tre mesi le case,

ove

ove abitavano gli Ecclesiastici con qualche Donna anche colla sua licenza: *Quæ cum Ecclesiasticis etiam ex scripta nostra facultate habitant, de eisdem præterea inquirant.*

18. Succede il dover dire qualche cosa circa le scuse, e repliche, che li riducono a tre capi egualmente insulgenti. Il primo è quello del famoso solito, dandoli il nome di consuetudine ad un evidente abito, e qualificandosi come solito antico ciò, che ha avuta la sua origine pochi anni sono dalla disobbedienza, senza riflettere, oltre tante altre cose, che trattandosi del pericolo dell'anima, e così di cosa appartenente al Jus Divino, non v'ha che fare il solito, giunta la dottrina di S. Tommaso nella 1. 2. alle quest. 97. art. 3. ed *primum*, ove così scrive: *Lex naturalis, & Divina procedit a voluntate Divina: unde non potest mutari per consuetudinem præcedentem a voluntate hominis, sed solum per voluntatem Divinam mutari potest. Et inde est, quod nulla consuetudo vim Legis obtinere potest contra Legem Divinam, & naturalem: unde innoto a proposito soggiunge S. Ilidoro nel l. 2. Synonymorum al cap. 16. Multa sunt consuetudine vitata, multa pravo usu prescripta, multa contra pudicos mores illicitè usurpata: celat consuetudo auctoritatis, pravum usum Lex, & ratio vincat: adinde consuetudinem, serva Legem.*

19. Il secondo capo li delinea dal preteso bisogno, che le Serve siano giovani per poter lanciare, e particolarmente alludere al Sacerdote, o al Curato, in caso di malattia: ma a chi pensa, e discorre così, Noi rispondiamo, che non abbia a male se crediamo più a S. Girolamo, che a lui. Compose il Santo Dottore la sua famosa lettera duodecima nel l. 2. indirizzandola a Nepoziano, ed intitolandola di *vita Clericorum, & Sacerdotum*: ed in essa dopo aver detto quanto sapeva, e poteva col suo zelo, e colla sua eloquenza contro i Cherci, e Sacerdoti, che abitavano nella stessa casa colle Donne, li fa l'opposizione del caso della malattia, e così risponde: *Ægrotanti tibi quilibet Sanctus Frater assistat, & Germano, vel Mater, aut probata quilibet apud omnes fidei. Quod si huiusmodi non fuerint consanguinitatis, castissimeque persone, multas annis nutrit Ecclesia, quæ & officium præbeant, & beneficium accipiant ministrando, ut infirmas quoque tuas fructum habeat elemosynæ. Scio quendam convalescisse corpore, & animo ægrotare capisse. Periculose tibi ministrat, & Notificazioni. Tom. II.*

*cujus vultum frequenter attendis.* Alla te ivi il Santo Dottore a quelle Vedove vecchie più che talagenarie, che la Chiesa manteneva, e dice al tuo Nepoziano, ed in esso a tutti gli Ecclesiastici, che li facciano servir da loro nel caso di malattia: prova evidente ch'egli non era del parere di quelli, che vorrebbero, e che hanno le Serve tra gli altri, e 25. per buona custodia della lor sanità.

20. Il terzo tipo è quello, che mette la sua forza nel dire, che basta il non tarpeccati, e che del rimanente non occorre prender veruna briga. Se la massima è adattabile al caso presente, Noi ci diamo per vinti: ma quando non solo non fosse adattabile, ma eziandio fosse contraria all'assunto di chi pretende di servirne in propria difesa, non solo ritornerebbe in piedi quanto finora abbiamo detto, ma altresì ricoverebbe maggior forza, e vigore. Il peccato nelle nostre circostanze è di due forti, uno è l'attuale fra Uomo, e Donna; l'altro è quello dello scandalo, cioè dell'occasione di rovina spirituale, che si dà al prossimo, ed a quelli che veggono la nostra operazione. Il primo se non è seguito, è stato può, ed è possibile che siegua con indicibile rovina dell'anima di chi l'aveva commesso. Il secondo è seguito, e seguirà, ogni volta che li sarà veduto, e li vedrà il Curato coabitare con una Donna, senza che vi siano le condizioni, che abbiamo prefisse nella nostra Notificazione, e delle quali abbiamo trattato in questa Nostra Lettera.

21. Se è detto, che il peccato attuale fra Uomo, e Donna, se non è seguito, è stato; però, ed è possibile che siegua; e tutto ciò li è detto senza detrimento del buon concetto, che abbiamo di tutti i Nostrì Ecclesiastici, che certamente non potranno dire d'esser da Noi maltrattati, quando nella santità li paragoniamo a Davide, nella fortezza a Sansone, e nella sapienza a Salomone, e non ostante il paragone ripetiamo con S. Girolamo nella citata Lettera a Nepoziano esser itato, ed esser possibile il peccato attuale fra Uomo, e Donna, se nella coabitazione non li sono osservate, e non li osservano le necessarie cautele: *Ne sub eodem tetto maneas, nec in prætèritacastitate confidas. Nec sanctior Davide, nec Sansone fortior, nec Salomone potes esse sapientior. Memento semper quod Paradisi solomum de possessione sua Mulier eiecit: non essendovi o palsata, e lodevole condotta, o eia avanzata, o deformata dell'oggetto, che salvi dal pericolo. S. Paolo Ap-*

postolo era già stato rapito al terzo Cielo, e giusta il calcolo più accurato in età d'anni cinquanta sette, quando scrisse la sua seconda Lettera a' Corinti, in cui disse di ricevere schiacci dall'Angelo di Satana: *Et ne magnitudo revelationum extollat me, datus est mihi stimulus carnis meae, Angelus Satanae qui me colaphizat*; qual Angelo di Satana non era un grave dolor di testa, come malamente asserirono il Fabro, ed Erasmo, ma la stessa tentazione della carne, come ben dimostrar il celebre Dottor Estio nei *Commenti al c. 22. della detta seconda Epistola ai Corinti*. Era inoltre S. Benedetto per le penitenze già fatte, e per i miracoli operati; e pure S. Gregorio nella di lui *Vita al c. 2.* racconta la grave tentazione che ebbe, per aver veduta una Donna, allorchè per liberarsi dal pericolo gittelli in uno spinajo: e pure se prestiamo fede a S. Vincenzo Ferrerio nel *Sermone de Sancto Benedicte*, la Donna veduta non era bella, ma brutta, e gobba: *Cœpit cogitare de quadam Muliere gibbosa, quam viderat in Civitate, & tantum tentatio augmentabatur, quod volebat dimittere Eremum, & redire ad Mundum ad inquirendam dictam gibbosam: quid fecisset si fuisset pulchra?* etiendo il Demonio così astuto, che fa comparire per belle anche le brutte, come riflette l'Autore de *singularitate Clericorum*, ove così scrive: *Cupidini nulla deformitas &c. Sed Diabolus pingens speciem efficit quidquid sœdum, & horridum fuerit.*

22. Si è accennato, che quando il peccato fosse seguito, sarebbe stato con indicibile rovina dell'anima di chi l'avesse commesso, sì per la facilità, che da varj atti repetiti possa derivare un'occasione prossima, e volontaria, sì perchè almeno in più luoghi di questa Nostra Diocesi non ritrovandosi che il solo Curato, che abbia la facoltà di confessare (per lo che sono frequenti le istanze che a Noi si fanno, di concederla a qualche altro Sacerdote ancorchè non sia totalmente idoneo, e cid pel preciso bisogno) quando anche la Donna volesse riconciliarsi con Dio mediante il Sacramento della Penitenza, non potrebbe ricevere l'assoluzione dal Curato complice del peccato di carne, essendo dalle Leggi di questo Nostro Arcivescovado levata al Sacerdote complice del peccato di carne l'autorità d'assolvere l'altro-complice, e non essendovi Giubbileo che glie la dia, perchè dandosi dal Romano Pontefice nel Giubbileo l'autorità d'assolvere dai Casi Papali, e

dagli altri riservati agli Ordinari, e dandosi ai Confessori già approvati dagli stessi Ordinari; se il Confessore complice non è approvato dall'Ordinario per assolvere l'altro complice, come la non approvazione ben si deduce dalla facoltà levaragli, ne viene per diretta conseguenza, non potere il Sacerdote complice del peccato di carne assolvere l'altro complice, ancorchè sia il tempo del Giubbileo, come teologicamente vanno discorrendo il Bonacina alla *disp. 5. de Sacramentis q. 7. punt. 5. §. 5. n. 10.* ed il Viva nel suo *Trattato de Jubilæo alla q. 11. art. 3. n. 4.* sì perchè volendo il miserabile Curato accostarsi al Sacro Altare, e confessarsi prima di celebrare la Santa Messa, o d'andare a trovare chi abbia la facoltà d'assolvere dai Casi riservati, o dee ricevere un'assoluzione indiretta da chi non ha la detta autorità con obbligo poi di presentarsi a chi l'ha; essendo il peccato di carne commesso dal Parroco colla parrocchiana caso riservato a Noi, e rigettando Noi, a cui unicamente appartiene il dichiarare, rigettando, disse, la mal fondata opinione di chi ha sostenuto non esser la Serva, quando ha il domicilio paterno in altra Parrocchia, parrocchiana del Parroco, nella casa del quale serve, ed abita, perchè se non lo è per contrarre Matrimonio, lo è però per l'adempimento del precetto Pasquale; ed essendo parrocchiana per l'adempimento del precetto Pasquale, vogliamo che anche si consideri tale per l'effetto del Caso riservato.

23. Di sopra si è detto che sempre è seguito, e seguirà il peccato dello scandolo, ogni volta che si sarà veduto, e si vederà il Curato coabitare con una Donna, senza che vi siano le condizioni, che abbiamo prefisse nella Nostra Notificazione, e delle quali abbiamo trattato in questa Nostra Lettera; e cid non è stato detto senza grave fondamento. Trattano i Teologi la materia dello scandolo, e diffiniscono lo scandolo *dictum vel factum minus rectum præbens alteri occasionem spiritualis ruinae*; e spiegano la parola *minus rectum*, insegnando che il detto, o il fatto *minus rectum* è quello, che o in se è male, o che ha apparenza di male: e lasciando da parte le altre cose, che non servono al caso nostro presente, insegnano altresì, che lo scandalo attivo, dicui presentemente si parla, altro è *per se*, altro *per accidens*; *per se*, quando qualcheduno o col suo detto, o fatto cattivo intende di tirare un altro a peccare,

re, o benchè non abbia questa prava intenzione, il detto però, o il fatto sono tali, che inducono a peccare: *per accidens* poi quando è contro l'intenzione di chi parla, o di chi fa, e contro la copulazione dell'opera qualcheuno inclinato a peccare prende dal detto, o dal fatto altrui occasione di peccare. Vedali S. Tommaso nella 2.<sup>a</sup> alla qu. 43. art. 1. Cid. premesso e chi farà che possa sculare dallo scandalo, e per conseguenza da un grave peccato, giusta S. Matteo al c. 18. quel Partoco, che avrà ritenuta, o riterrà in casa una Donna senza le condizioni prescritte, ancorchè egli cid facendo non abbia avuta, nè abbia intenzione di condur veruno a far male, essendo l'azione in se cattiva, perchè proibita dai Sacri Canoni, o non potendo negare, che per lo meno non abbia apparenza di male. Il discorso non è Nostro ma di S. Paolo nell' *epist. 1. ai Corinti* al c. 8. ove in termini più forti, dopo aver detto che non era così illecita in se il cibarsi de' cibi sacrificati agl'Idoli, così soggiugne: *Videte autem, ne forte haec licentia vestra, offensiculum fit infirmis. Si enim quis viderit eum, qui habet scientiam, in idolo recubentem, nonne conscientia ejus cum sit infirma, edificabitur ad manducandum idololatria? Et peribit infirmus in tua scientia frater, propter quem Christus mortuus est? Sic autem peccantes in fratres, & percutientes conscientiam eorum infirmam, in Christum peccatis. Quapropter si esca scandalizat fratrem meum, non man lucabo carnem in aeternum, ne frater n meum scandalizem.* Quella bella disinvoltura, e quella leggiadra franchezza di coabitare con Donne senza le necessarie condizioni, e il dire, che non commettendosi peccati attuali di carne con esse non si dee far conto delle ciatte altrui, è una massima riprovata dai Santi, e più particolarmente quando si tratta di Sacerdoti, e di chi ha Cura d'anime. S. Girolamo nel lib. 2. delle sue Lettere all' *epist. 9.* intitolata de evitando suspecto contubernio, riprova apertamente la detta massima: *Quod si dixeris: & mihi fuisse conscientia mea; habeo Deum iudicem, qui meae vite est testis: non curo qui loquantur homines: audi Apostolum scribentem; providentes bona non solum coram Deo, sed etiam coram omnibus hominibus; e lo stesso Santo Dottore, quando insegna che i Romani parlavano di lui, perchè trattava frequentemente colle Sante Donne Paola, Eulochio, e Melania, Da-*

me qualificate della detta Città, ch'egli aveva indotte ad abbracciare la vita ritirata, e monastica, non si gettò dietro le spalle le ciatte, ma volle giustificarsi, e partì da Roma, scrivendo ad Asella la sua famosa Lettera, che è la 45. nel lib. 1. Teodoro Prete di Cappadocia avvisato da S. Basilio, che cacciaste fuori di casa una Donna, che aveva per suo servizio, rispose ch'egli avea settant'anni, e ch'era libero da ogni commozione di carne; ed il Santo così gli replicò: *Negue enim crelo, eum qui septuaginta annos natus est, cum muliere animi perturbatione commotum habitare. Nec tamen ob aliquam turpem actionem, quae facta fuerit, statimur ea quae statuimus, sed quia ab Apostolo docti sumus, fratres non esse ponendum scandalum, vel offensiculum. Scimus autem quod recte, & sane fit ab aliquibus, erit aliis occasio ad peccatum.* Ea de causa decrevimus Sanctorum Patrum constitutionem sequentes, ut a muliere separeris. Secondo il Rito Ebreo le Donne seguivano i loro Maestri, e loro ministravano, e preparavano il vitto. Così faceva Sanamite ad Eliseo, come si vede nel 4. lib. dei Re al c. 4. ed in S. Luca al c. 8. leggiamo, che molte Donne seguivano Gesù Cristo: *Mulieres aliquae ministrabant ei de facultatibus suis.* I Santi Apostoli non ebbero difficoltà di condur seco alcune pie Donne, che nelle loro predicazioni somministravano ad essi il vitto o a proprie spese, o colle limosine che raccoglievano, seguendo l'esempio di Gesù Cristo, e coll'avverenza che nelle Donne, che seco conducevano, non vi potesse essere verun' apparenza di male: *Consuetudine tantum recepta, ut & Christus Dominus eam lem circa se admittere non fuerit dignatus. Neque enim assumentur ad hujusmodi ministerium mulieres, nisi quoniam castitas cum pietate conjuncta adeo nota esset, ac probata, ut omnem excluderet incontinentie suspitionem:* sono parole del celebre E. ho sopra al c. 9. della prima Lettera ai Corinti alla pag. 280. Il condur seco le pie Donne, ed il ricevere da esse gli alimenti era, come si è detto, costume degli Ebrei: ma quando i SS. Paolo, e Barnaba incominciarono a predicare alle Genti, e conobbero che la compagnia delle Donne benchè innocente, e necessaria, poteva eccitare discorso, prese S. Paolo la penna, e nella citata prima Lettera ai Corinti, scrisse al c. 9. ch'egli, e Barnaba dovevano essere alimentati: *Nam quid non habemus potestatem manducandi, &*

*Videndi? &c. Quis militat suis stipendiis unquam? che potevano condur seco le Donne; Numquid non habemus potestatem nutrierem Sororem circumducendi? ma conchiusa che già, le aveva mandate via, per non porre ostacolo alla predicazione del Vangelo: Sed non isti sumus hac potestate, sed o mnia sustinemus, ne quod offendiculum demus Evangelio Christi: onde S. Girolamo sopra il c. 27. del Vangelo di S. Matteo così scrisse il nostro proposito; Consuetudinis Judaicae fuit, nec ducebatur in culpati more Gentis antiquo, ut mulieres de substantia sua victum, atque vestitum Praeceptoribus ministrarent. Hoc quia scandalum facere poterat in nationibus Paulus abiecit se memorat.*

24. Nella Notificazione non vi è altra cosa, che meriti chiosa: Finiamo dunque la Lettera col darle la Nostra Paterna Benedizione, e col darle che essendosi Noi presa l'incumbenza di far la Notificazione, e di comporre, e stendere la presente Lettera per render conto de' Nostri ordini, altro non ci resta, che aspettarne a piedi fermo la pronta esecuzione, o per commendare gli ubbidienti, o per gallegiare irremissibilmente (il che protestiamo che non abbiamo genio di fare) i trasgressori. Ed il Signore le conceda ogni vera felicità.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li 3. Luglio 1738.

## LXXXIV.

## LETTERA RESPONSIVA

*Ad un Vicario Foraneo sopra alcuni quesiti da esso proposti: Se più facile riesca lo stabilire generalmente, che tutti i Battezzati in casa nella Diocesi, quando si portano alla Chiesa si ribattezzino sub conditione. Che avendo alcuni Sacerdoti approvati in altra Diocesi confessato in tempo di Giubileo in alcuni luoghi di questa, ed altri in questa Diocesi approvati per un tempo limitato, in detta occasione pur confessato avendo, trapassato però il tempo loro conceduto, non illecitamente abbiano assolto, e se validamente lo abbiano fatto.*

1. **A**bbiamo ricevuta la sua Lettera; e tanto è lontano che da essa abbiamo avuta occasione d'amareggiarci, o d'annojarci di lei, che protestiamo d'averne avuta consolazione, e di ringraziarla con tutto

il cuore, non avendo altro desiderio che d'essere ammoniti, e che dagli uomini dotti e dabbene, com' Ella è, ci siano suggerite le cose opportune pel buon governo di questa Città, e Diocesi, a Noi commesso per grazia di Dio, e della Sede Apostolica.

2. Ma venendo, come suol'orsi, alle istrette, Ella nella sua Lettera dice d'aver letta la Nostra Notificazione ottava del Volume primo circa le Ostetrici, o Mammame; aver pure letto che i Battezzati dalle Ostetrici, o siano Mammame, se sopravvivono, si debbono portare alla Chiesa, ove è il Fonte Battesimale, acciò li possano adempire le cerimonie tralasciate nel Battesimo conferito come sopra, e non doverli il Battesimo conferire dal Parroco nella Chiesa a questi Battezzati colla forma condizionata pel solo motivo, che gl'Infanti hanno stati battezzati in casa dalla Mammama, o da altra Persona; essendo d'uopo l'indagare, come l'Infante è stato battezzato; imperocchè se è stato battezzato colla dovuta materia, e forma in casa dalla Mammama, o altra Persona, non si dee far altro che supplire le cerimonie; che se poi vi fosse qualche dubbio ragionevole circa la validità del Battesimo conferito in casa dalla Mammama, o da altra Persona, allora non solo si debbono supplire le cerimonie, ma si dee nella Chiesa conferire il Battesimo *sub conditione*: conchiudendo Ella col dire, che se sarebbe paruto più facile lo stabilire generalmente, che tutti i Battezzati in casa nella Diocesi, quando si portano alla Chiesa, si potessero ribattezzare *sub conditione*.

3. Trattano del punto da Lei proposto gli Autori, i quali scono il solito non sono tra di loro concordi. Alcuni indistintamente hanno detto, poterli ribattezzare *sub conditione* i Battezzati in casa dalle Mammame. Altri hanno scritto, non potersi ciò fare indistintamente, ma bensì in quei Luoghi, e in quelle Diocesi, ove i Rituali, e i Decreti de' Vescovi danno licenza che ciò si faccia. Ed altri finalmente sono stati di sentimento, che non si ribattezzino *sub conditione*, se non quelli Battezzati in casa, in ordine ai quali dopo un diligente esame si ritrova qualche dubbio ben fondato, rispetto alla validità del Battesimo ad essi conferito in casa dalla Mammama, o da altra Persona: come può v. lersi appreso il Layman in *Theol. g. Moral. al lib. 5. tratt. 1. c. 5. n. 3. vers. Quod vero Sotus*, appreso gl' *Leandro al tom. 1. tratt. 2. disput. 3. quest.*

43. appresso il Gobat *Quest. Theolog. de Sacram. tract. 2. cap. 13. sez. 1. n. 368. e 378.*

4. Noi qui non vogliamo fare una Dissertazione sopra l'ormai troppo dilatata massima di conferire i Sacramenti *sub conditione*, come pure sopra le assoluzioni, e dispense *ad cautelam*; avendo quello modo d'opinare avuto gran seguito, perchè con esso si spargna l'accurato esame de' fatti, e non v'è bisogno di vedere gran Libri, o di bilanciare le varie sentenze degli Autori: ma semplicemente diremo, esserci piaciuta, ed anche piacerci la sentenza di quelli, che insegnano non doverli, nè poterli ribattezzare *sub conditione* i Battizzati in casa dalla Comare, o da altra persona, se non quando, esaminato il fatto, si riconosce esservi qualche dubbio probabile circa la validità del Battesimo, come sopra contenuto.

5. La ragione è portata nell'accennata Notificazione del Volontario prima: ed in quella sentenza si fanno anche maggiormente conformati, avendo letto, nel Catechismo Romano alla part. 2. de Sacramento Baptismi al n. 57. come siegue: *Nique enim desunt quoniam fideles admitti posse arbitrantur, si quidem sine delectu cum aliquo, quæ illa, cioè colla forma condizionale, baptizent: quare si infans ad eos deferatur, nihil profus querendum putant, an is prius ablutus fuerit, sed statim ei Baptismum tribunt: quin etiam, quævis explorata habeat, donat Sacramentum administrationem esse, tamen sacram abluitionem in Ecclesia, adhibita solenni ceremonia, cum additione, cioè della forma condizionale, repetere non dubitant, quod quidem sine facilitate facere non possunt, & cum maculam suscipiunt, quam Divinæ veræ Scriptores irregularitatem vocant. Nam ea Baptismi forma ex Alexandri Papa antiquitate in illis tantum permittitur, de quibus, re diligenter discussa, dubium relinquatur, an Baptismum rite suscipiatur, inter vero nunquam fore, si etiam cum additione Baptismum aliter ita administratur; ed avendo veduto, essere stata o vera sentenza abbracciata dalla Santa Congregazione de' Concilii, la di cui autorità dee esser tutta rispettata, Quia: Ella prop. n. a. N. u. alla Santa Congregazione propo. dalla ch. in m. del Sig. Card. Moriconi, quando era Vescovo di Tivoli, nell'Relazione del fatto della sua Chiesa: e la Santa Congregazione rispondendo secondo il fatto alla detta Relazione: sotto il giorno 19. di Dicem. del 1682.*

così disse: *Infantes ab Obstericibus baptizatos posse rebaptizari sub conditione in casibus particularibus, ubi rationabile dubium oritur circa validitatem Baptismi prima vice collati.*

6. In termini più torti abbiamo il caso di chi ha ricevuto il Battesimo da un Eretico; essendo già distinto che sia valido, purchè siasi in esso fatto quanto dalla Santa Romana Chiesa si prescrive per la validità e quanto alla materia, e quanto alla forma, ed intenzione: e osservandosi, se il Battizzato dall'Eretico debba ribattezzarsi *sub conditione* dal Parraco Cattolico, quando ritorna nel grembo della Santa Romana Chiesa, si risponde, non doverli fare, se non nel caso, in cui vi sia qualche ragionevole dubbio circa la validità del Battesimo già contenuto, come può vederli appresso il Card. de Lugo *Respons. Moral. al lib. 2. dub. 2. per totum*, appresso il Gobat *Quest. Theol. de Sacram. tract. 2. cap. 13. sez. 2.* appresso il Raynaudus in *Heterodoxis spiritual. al tom. 16. punt. 19. num. 26. e seg. fogl. 152.* ed appresso il Cad. Albizi nel suo Trattato de Inconstancia in Fide al c. 33. n. 24. e seg. ove intella, esser questa la pratica del Tribunale del S. Officio, e non recederli da ella, se non quando nascesse qualche dubbio ragionevole sopra le circostanze della materia, e della forma circa l'Eretico che ha amministrato il Battesimo.

7. Un certo buon Religioso Domenicano, chiamato P. Mattia Hernandez, espone alla Santa Congregazione del Concilio casi seguenti: *Frater Mathias Hernandez Ordinis Prædicatorum in supplici libello Sanctissimo romisso exponit, quod in Civitate Navarra, aliisque Locis Diocesis S. Jacobi de Cuba in Indiis Occidentalibus Parochi solent rebaptizare sub conditione tum Infantes domi in casu necessitatis baptizatos, non alia ratione, quam quia Baptizati non sunt in Ecclesia Parochiali collati, tum etiam Hæreticos ad Catholicam Fidem conversos, licet afferentes, se baptizatos fuisse servata forma, & adhibita materia ab Ecclesia præscripta, sub unico pretextu, quod igitur quæ & quilibet fuerit intentio, cum qua fuerint baptizati; supplicat præterea oportuna desuper provideri. Ut igitur Parochi ex hujus Sac. Congregationis oraculo luceantur, Eminentiss. Patres respon. sine dignatione.*

8. Primo, an Infantes domi in casu necessitatis baptizati, sint sub conditione rebaptizandi.

9. Secondo, an & in quibus casibus Hæretici

etici debeant sub conditione rebaptizari, si ad Fidem Catholicam convertantur.

10. E la Sacra Congregazione ai 27. di Marzo 1683. così rispose ai dubbj proposti:

11. *Ad primum Negative, nisi adist dubium probabile invaliditatis Baptismi.*

12. *Ad secundum, ut supra.*

13. Ed ella resti pur licura, che le Risoluzioni della Sacra Congregazione, che da Noi si allegano, non sono ricavate dagli Autori, che bene spesso le allegano senz'averle vedute, ma sono state da Noi vedute ne' Registri, e copiate di proprio carattere, quando avevamo l'onore d'esserne Segretario, e ciò non senza gran fatica, della quale però non ci siamo mai pentiti, nè mai ci pentiremo.

14. Nella Nostra Notificazione ottava del Volume primo, che ha data a Lei occasione di scriverci, fu toccata qualche cosa circa l'irregolarità, che si contrae da chi amministra il Battesimo *sub conditione*, senz'aver prima ben veduto, se vi sia qualche dubbio ragionevole circa la validità del detto Battesimo già conferito. Nasce quell'irregolarità dal cap. *Ex litterarum* d'Alessandro III. de *Apostatis*, & *iterantibus Baptismi*: e li cerca fra gli Autori, se quella pena abbia luogo solamente in quelli, che danno assolutamente la seconda volta il Battesimo, o se li estenda anche a quelli, che lo danno senza verun esame la seconda volta *sub conditione*; inoltre se la detta pena sia solamente imposta contro il Battezzato, e chi serve di Ministro al Battezzante; o pure anche contro lo stesso Battezzante; e finalmente se quella pena d'irregolarità impedisca solamente l'ascento agli Ordini ulteriori, o pure proibisca ancora l'esercitare gli Ordini ricevuti.

15. Alcuni vogliono, che la detta pena non sia imposta a chi ribattezza *sub conditione*; per la ragione che la condizione aggiunta sospende l'atto, e chi ribattezza *sub conditione* non intende di battezzare, se non quando il primo Battesimo non è stato dato validamente. Così discorrono il Suarez in 3. part. al. 1. 3. quest. 71. art. 4. disp. 31. sez. 6. dub. 5. il Navarr. in *Mamali* al tom. 1. cap. 27. n. 246. il Bonacina *Oper. Moral.* al tom. 1. nel *Trattato de Censuris* disp. 7. qu. 3. punt. 3. num. 4. il Lyman *Theolog. Moral.* al lib. 1. tratt. 5. cap. 2. vers. 4. il Giballin. de *Irregularitate* al cap. 5. conclusa. 4. per totum pag. 312. il Tamburin. *Oper. Moral.* al tom. 2. lib. 10. tratt. 4. cap. 13. §. 2. il

Leandro *Oper. Moral.* al tom. 11. tratt. 2. di spunt. 6. quest. 9. e al tom. 5. tratt. 2. disp. 18. quest. 12. il Diana nell'Edizione coordinata: al to. 5. tratt. 5. resoluz. 20. Francesco de Magistris in *Praxi Fori Ecclesiastici* al tom. 2. lib. 1. tit. 8. cap. 4. nu. 7. vers. Et nota. il Castropalao *Oper. Moral.* al tom. 6. disp. 6. punt. 16. num. 6. il Pirhing. sopra il quinto delle *Decretali* al tit. 9. num. 13.

16. Altri poi insegnano, incorrerli l'irregolarità anche da chi battezza *sub conditione*, quando non ha prudente dubbio della validità del primo Battesimo, sì per la temerità dell'atto, sì perchè in quello caso la condizione non rimuove il consenso dall'atto, non dubitando chi battezza in quello modo della verità, o validità del primo Battesimo: per lo che li dice che veramente ribattezza, perchè ha intenzione di conferire il Battesimo ad uno, che è già battezzato: qual Battesimo benchè condizionato, è però Battesimo: e così discorrono diffusamente il Salzedo ad Diaz. in *Praxi Canonica* al cap. 13. vers. *A qua quidem irregularitate*, il Sairo de *Censuris* al lib. 7. cap. 8. num. 23. e seguenti, il Majol. de *Irregularitate* al lib. 3. c. 14. n. 5. l'Ugolino nello stesso Trattato al c. 35. §. 3. num. 4. il Barbosa nel Cap. *De quibus* n. 3. de *Baptismo*, il Filhuc. *Oper. Moral.* al tratt. 20. n. 182. il Vulp. alla *Risoluz. Mor.* 103. num. 3. e seguenti, il Fernandez de Heredia de *Sacramento Baptismi* alla part. 4. dub. 1. n. 4. il Megal. alla part. 3. Instit. *Consess.* & *Poenit.* lib. 7. c. 2. num. 36.

17. Pochi seguaci ha l'opinione, che questa irregolarità non li estenda al Battezzante. Maggiore è il numero di quelli che vogliono, che questa irregolarità impedisca il solo ascento agli Ordini superiori, come può vederli appresso il Giballin. nel cit. cap. 4. part. 4. num. 7. ed appresso al Pirhing. nell'allegato tit. 9. §. 3. non mancando però molti altri, che solitamente impedire questa irregolarità anche l'esercizio degli Ordini ricevuti, come può vederli appresso il Sairo de *Censuris* al lib. 7. c. 8. n. 5.

18. Noi abbiamo abbracciata l'opinione di chi vuole, contraerti l'irregolarità da chi ribattezza *sub conditione*, quando non ha dubbio mora e della validità del Battesimo, per l'espressa autorità del Catechismo Romano, da Noi sopra allegato. Ci protestiamo altresì seguaci della sentenza di chi vuole, che questa irregolarità impedisca ancora l'esercizio degli Ordini ricevuti, parlando il

Ca.

'Catechismo Romano de' Preti, e de' Parrochi; parlando pure de' Preti, e de' Parrochi S. Carlo Borromeo nel terzo Sinodo di Milano, ove dichiara irregolare anche chi ribattezza *sub conditione*; e non avendo i Sacerdoti, ed i Parrochi altr'Ordine, a cui debbano ascendere, conforme anche molto bene considerò la buon. mem. di Monsignor Altoviti, dotto Segretario della Sacra Congregazione del Concilio, in una *Causa Tridentina Baptismi*, seu Irregularitatis ai 17. di Novembre 1685. colle seguenti parole espresse nel suo Voto: *Siquidem Synodus Mediolanensis, & Catechismus Romanus, quorum maxima est auctoritas, & ceteris preferenda, loquuntur expresse de Sacerdotibus & Parochis re-baptizantibus, sub conditione: unde irregularitas, quae inibi statuitur, & respectu praesupponitur adversus dictos Sacerdotes, & Parochos, necessario intelligenda est de impediens exercitium Ordinum susceptorum, cum non detur aliis Ordini Sacer, ad quem Sacerdotes, & regulares Parochi ascendere possint.*

19. Spediti dal primo capo della di Lei Lettera passeremo al secondo, in cui dopo averci avvisato, che nell'occasione del prossimo passato Giubileo, conceduto da Nostro Signore, e pubblicato da Noi nella Città, e nella Diocesi, vennero dalle Diocesi vicine alcuni Sacerdoti Secolari, e Regolari, in esse approvati per le Confessioni, ed essendosi esposti nei Confessionali di qualche Chiesa, confessarono i nostri Diocesani; ed altri approvati da Noi secondo il solito per un tempo limitato, confessarono nella detta occasione, ancorchè fosse trapassato il tempo, domanda il Nostro sentimento in ordine all'espосто accidente.

20. Se fosse venuto a Nostra notizia il nome di chi ha confessato come sopra, e faremmo dispensati dal rispondere al secondo capo della sua Lettera, ed avremmo dati gli ordini opportuni al Promotore Fiscale, che facesse il Processo, per dare a chi ha così operato, la pena condegna: ma non essendo venuto a Nostra notizia il nome de' delinquenti, ci contenteremo di rispondere pacificamente al di Lei quesito.

21. Può il di Lei quesito avere due sensi, uno circa il lecito l'altro circa il valido. E quanto al lecito, crediamo di poter dire francamente, che il Sacramento della Penitenza è stato dai predetti amministrato

illicitamente; volendo il Sommo Pontefice che il Confessore, che si elegge nel tempo del Giubileo, sia approvato dall'Ordinario, il che secondo la più fondata sentenza s'intende dell'Ordinario del Luogo, in cui confessa; e non potendosi dire approvato dall'Ordinario del Luogo in cui confessa quello, che è stato approvato da un altr'Ordinario, o quello che essendo stato una volta approvato dall'Ordinario del Luogo, in cui confessa, fu approvato per un tempo limitato, il quale è già spirato, come in termini dell'approvato da un altr'Ordinario, e non da quello del Luogo in cui confessa discorrono fondatamente il Cardinal de Lugo de Sacram. Punit. alla disput. 21. sez. 1. n. 23. il Cardinal Lauria nel 4. lib. delle Sentenze alla disp. 20. art. 3. n. 145. e seguenti, il Passerino de Statu Hominum al r. 2. q. 187. art. 1. n. 157. il Tamburino nella Teologia al t. 2. lib. 5. c. 4. §. 4. num. 11. e seguenti; e ne' termini dell'approvato dall'Ordinario del Luogo, e a cui è già spirata la Licenza, il Cardinal Lauria nel luogo citato al num. 147. e seguenti, il Tamburino nel luogo citato al n. 28. e seguenti, il Bordon nel tom. 2. delle sue Opere Morali risoluz. 34. num. 55.

22. Maggiore è la difficoltà circa il valido, essendo d'uopo il porsi ne' piedi di quegli sventurati Fedeli, che vedendo i Sacerdoti che sedono ne' Confessionali, e così pubblicamente esposti, e credendo che abbiano ogni legittima facoltà d'assolvere, vanno a confessarsi da essi.

23. Sopra questo articolo varie sono le opinioni degli Autori. Altri dicono invalida l'assoluzione non bastando per la validità il comune errore, se non v'è qualche titolo: ed i nomi di questi sono riferiti dal Passerino nella cit. quest. 187. al n. 347. Altri fondandosi sopra un certo antico Decreto della Sacra Congregazione del Concilio, vogliono che le confessioni, e le assoluzioni siano invalide; e benchè i Confessati si possano dire assoluti *coram Deo*, perchè la Santa Madre Chiesa supplisce, sono però obbligati, scoperto l'errore, a reiterare le confessioni. Così scrivono il Diana coore dinato al tom. 1. delle Opere Morali tratt. 3. risoluz. 26. n. 7. il Molise. al tratt. 7. c. 13. num. 20. il Barbosa ad Concilium alla sess. 23. cap. 17. uerm. 5. il Vulp. nella Risoluz. Moral. 163. num. 22. in fine, ed altri appreso il Passerino nel luogo citato.



24. Ad altri poi non piace in verun modo questo sentimento, per la ragione che chi li è confessato sacramentalmente, non può dirli assoluto *coram Deo*, se non in quanto è stato validamente assoluto; e supposta la validità dell'assoluzione stessa non sapere vedere per quel motivo la confessione debba reiterarsi; e così discorrono il Patterino nel luogo citato al num. 304. il Vulp. nella cit. Rischia. 163. num. 18.

25. E però questi tali inclinano nell'opinione, che l'assoluzione sia stata valida pel solo comune errore, ancorchè non vi sia stato verun titolo, e che con più forte ragione ciò debba aver luogo, quando al comune errore sia stato accoppiato qualche titolo putativo, come può vedersi appresso il Patterino nella cit. gi. 187. al n. 330. e 335. e seg. appresso il Vulp. nella cit. Rischia. 163. num. 16. e seg. appresso il Gobat. nelle Quest. Teolog. Sacramentali. tratt. 7. cas. 3. n. 107. e seguenti, e particolarmente al n. 109. Vi è pure un Voto del celebre Monsignor Fagnano, fatto da esso quando era Segretario della Sacra Congregazione del Concilio, in cui aderisce a questa Sentenza in una certa Causa Aretina, propolla ai 22. di Marzo 1614. che fu discussa dopo aver fatto scrivere ai Teologi, come può vederli nel tom. 64. delle Proposizioni, che sono nell' Archivio della detta Sacra Congregazione, al fogl. 365. e seguenti.

26. Accade un simil caso nella Diocesi di Padova nel tempo d'un Giubbileo, concorso dal Ven. Servo di Dio Innocenzo XI. per implorare il Divino aiuto a pro dell'Armi Cristiane contro il Turco, e accadde in tempo che n'era Vescovo il Ven. Servo di Dio Cardinal Gregorio Barbarigo. Alcuni Confessori Regulari d'altra Diocesi, approvati in esse per sentire le Confessioni, vennero a confessare in quella di Padova, e vi confeslarono pure alcuni approvati nella Diocesi di Padova, ma a quali era concesso il tempo stabilito dell'approvazione. Ricorse il detto servo di Dio ai Tribunali di Roma, ne quali fu risposto, che le confessioni erano state invalide, ma che si dovevano lasciar nella buona fede quelli, che si erano confessati, e che non erano obbligati a ricontessarsi, se non quando avessero incominciato a dubitare della validità delle medesime, e che i Confessori tollerò pasciugari.

27. Il caso è riferito dal Clericato de *Parmensis alla decis.* 31. n. 14. ma noi glielo

esporremo come sta nei Registri della Sacra Congregazione del Concilio.

## PATAVINA

### Facultatis absolvendi.

**O** Censura nunciatae Jubilaei, nuper inactae pro imperio della Divina ecc. edversus Turcos, tres sacerdotales Capucini in Patavina Diocesi aliquo approbatione, et licentia Eminentiſſimi Archiepiscopi confessiones sacramentales plurimum saeculorum personarum publice exco. niam; et quavis fuerint moniti a Patavina ecc. in inhabilitate, attemen ab inceptis desister. nolverunt. Accersit igitur ab ipsomet Eminentiſſimo Episcopo ad docendum de eorum praeterea facultate absolvendi, responderunt, quod in opinione probabili aliquorum Authorum Regularium, primus eorum uti Guardianus, et Praefatus Regularis, secundus uti approbatus in aliena Diocesi, et tertius uti approbatus ab ipso Episcopo Patavino in alio loco Diocesis ad eam, licet jam elapsus, poterunt licite et valide, tempore Jubilaei excipere distas confessiones absque nova Ordinarii approbatione. Eminentiſſimus autem Episcopus animadvertit, hanc praetensionem resistere tum Constitutiones S. M. Urbani VIII. et Innocentii X. relatas per Fagnan. in cap. Sane, de offic. et potest. Judicis delegati, tum Constitutiones S. M. Alexandri VII. 3. Januarii 1656. et Clementis X. de anno 1670. quae omnes expresse prohibent, ne Regulares absque approbatione Ordinarii confessiones audiant, quavis in alio loco approbati; tum etiam responsa hujus Sacra Congregationis super dubiis ad Bullam S. M. Gregorii XV. incipien. Inscrutabili; tum denique expressam mentem Sanctiss. Domini Nostri, qui in Bulla praefati Jubilaei requisivit, Confessarios ab Ordinariis Locorum esse approbatos: unde plurimum dubitans de viribus hujusmodi confessionum, ab oraculo hujus Sacrae Congregationis quanto citius responderi petit.

Primo, an licite.

Secundo, an valide disti Capucini saecularium confessiones exceperunt.

E la Sacra Congregazione agli 11. di Dicembre 1683. rispose:

Ad primum illicite.

Ad secundum invalide, sed non esse inquietandos illos, qui bona fide confessi sunt. Attamen si ipsi confessi hoc reſervaverint, vel de invaliditate confessionis dubitaverint, eosdem teneri reiterare confessionem.

Qua

*Quo vero ad Capucinos, Eminentissimus Ordinarius conficiat Processum circa administrationem Sacramenti Penitentiae, ab iisdem exercitam non obstante contraria dispositione Sacri Concilii Tridentini, & Constitutionum Apostolicarum, & transmittat.*

29. Ecco quanto doveva accennarle in risposta al suo quesito, ed alla sua lettera: con che le diamo la Nostra Benedizione.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
1. Agosto 1738.

## LXXXV.

## L E T T E R A

Al Sacerdoti D. Gio. Antonio Castelvetro, Curato di S. Margherita, e Confessore di quelle Monache. Essere antico il rito di consagrar le Monache. Esservi obbligo di promoverlo ne' Monasterj. Quali sieno le Monache capaci della Consagrazione, e quali requisiti aver debbono. Essere capaci le Monache di S. Margherita, come dell'Ordine Benedettino. Se questa funzione sia assolutamente Vescovile. Del luogo più proprio da fare la detta funzione. De' vari modi, e del più praticabile, e più canonico.

1. **P**Otiamo supporre esser Ella informata, che le Monache di S. Crislina di quella Città, che una volta erano sottoposte al governo dell' Abate, e Monaci Camaldolesi, e che nel 1627. con autorità Pontificia furono sottoposte al governo, e giurisdizione dell' Arcivescovo *pro tempore*, non solo nel tempo ch' erano sottoposte al governo de' Religiosi, ma ancora dopo che passarono sotto il *jus* dell' Arcivescovo, hanno mai sempre mantenuta la disciplina di farsi consagrar, che la funzione della loro Consagrazione fu fatta solennemente una volta dalla ch. mem. del Sig. Card. Girolamo Boncompagni Arcivescovo di questa Città nel 1638. ed un'altra volta nel 1675. che avendo pure la ch. mem. del Sig. Giacomo Boncompagni Nostro Predecessore avuta qualche difficoltà, non già nella funzione, ma nel modo della medesima, fu d'opo ricorrere alla Sacra Congregazione de' Riti, la quale nel giorno 7. di Luglio 1698. rispose: *Secretur Pontificale, & quoad egressum in Ecclesiam exteriorum arbitrio Eminentiſſimi Archiepiscopi*; che essendo nata nuova controversia sopra l'intelligenza del detto rescritto, la Sacra Con-

gregazione sotto il giorno 27. di Settembre dell'anno predetto fece un nuovo rescritto, concepito colle seguenti parole: *Ad Secretarium ad mentem*: qualmente fu spiegata da Monsign. Segretario con Lettera particolare, che li osservasse il Pontificale senza veruna mutazione nell'egresso, e regresso nel Monastero, dovendo le Consacrando uscire dalla solita porta del Monastero per venire nella Chiesa esteriore, e terminata la funzione rientrare per la stessa Porta, in tal maniera che l'arbitrio conceduto nel rescritto dei 5. di Luglio dovesse intenderli circa i modi, e le precauzioni prudenziali, acciò nella funzione non seguissero inconvenienti; che finalmente la Consagrazione fu fatta dallo stesso Sig. Card. nella Chiesa esteriore il giorno 11. di Gennaio 1699. come risulta dal pubblico Strumento, stipulato nello stesso giorno da Giuseppe Lodi Norajo della Curia Arcivescovile, e che la stessa funzione fu ripetuta dallo stesso Sig. Card. nello stesso modo pochi anni prima della sua morte.

2. Venuti Noi al governo di questa Chiesa, incominciammo a pensare se eravamo obbligati di promuovere quello sacro rito in altri Monasterj di Monache, oltre il Monastero di S. Crislina, quando però nelle Monache d'altri Monasterj fossero concorsi i necessari requisiti per ricevere il Velo della Consagrazione; e credemmo d'esser obbligati a promoverlo, sì per la di lui venerabile antichità, sì per l'avviso espresso di S. Carlo Borromeo nel Concilio quarto di Milano, ove così stabili: *Ubi religiosus iste, & vetus Monasterium solemniter velandis moribus temporibus antiquatus est, ad pristinum usum ex veteri instituto & ritu revocetur, dummodo intra Monasterium id fiat*; come si vede nel tom. 1. degli Atti della Chiesa di Milano della stampa di Lione del 1682. alla pag. 150.

3. Della condizione apposta da San Carlo Borromeo, che la funzione si faccia dentro al Monastero, parleremo più abbasso; ed ora in comprovazione del presente assunto, cioè dell'obbligo di promuovere questo rito ne' Monasterj, che ne possono esser capaci, riflettiamo che il Velo della Consagrazione, che non dassi che alle Monache Vergini, a differenza del Velo della Professione, che si dà ancora alle Vedove, ricevuto come si deve, o accresce la grazia, come fanno le altre opere buone, giusta l'opinione del Suarez nel tomo 4. de Religione al lib. 1. capo 11. num. 14. o come una specie di Sacramentale

conferisce la grazia, e rimette i peccati veniali, purchè non si ponga obice per parte di chi lo prende, giusta la dottrina di S. Antonino nella 3. parti. al tit. 2. cap. 2. che può dirli ricavata da San Tommaso nel 4. delle Sentenze alla dist. 38. quest. 1. art. 5. in corpore, ove dopo aver insegnato, che il Matrimonio spirituale di Crillo colla Chiesa ha la sua secondità, non distinguendo però dall'integrità, dice che siccome pel Matrimonio carnale si rappresenta il Matrimonio spirituale quanto alla secondità, così per la Consagrazione delle Monache si rappresenta il Matrimonio spirituale in ordine all'integrità; essendo il Vescovo quello, che velandole, le sposa a Crillo, e non dando il Velo della Consagrazione che alle Vergini, addita l'integrità del Matrimonio spirituale, che non può esser così bene rappresentata nel Velo della Professione, che si dà ancora a quelle che non sono Vergini, come sono le Vedove: *Sicut ergo per Matrimonium carnale representatur Matrimonium spirituale quantum ad secunditatem, ita oportuit aliquid esse, quod representaret predictum spirituale Matrimonium quantum ad eius integritatem: & hoc fit in velatione Virginum, sicut per omnia quae ibi proferuntur, & geruntur, ostenditur. Et propter hoc solus Episcopus, cui Ecclesiae cura committitur, Virgines desponsat, velando non sibi, sed Christo, quasi Sponsi paranimphus, & amicus. Et quia integritatis significatio plene potest esse in continentia virginali, sed in continentia virginali est semiplena, propter hoc etiam Viduis aliquod Velum, non quidem cum illa solemnitate quae Virginitas, datur.*

4. Soddisfatti circa l'obbligo di dover procurare l'esecuzione del rito della Consagrazione ne' Monasterj delle Monache, che ne possono esser capaci, ancorchè in esse non si fosse praticato per lo passato, immediatamente pensammo al Monastero delle Reverende Madri di S. Margherita, delle quali Ella è Confessore ordinario, perpetuo, e nella Chiesa delle quali Ella è ancor Paroco; potendo veramente dirsi, esser quelle Reverende Madri l'esempio di questa Città per la loro perfetta osservanza Regolare. Ma prima di proporre a Lei ciò che siamo per proporre, ci risolvemmo d'esaminar la materia, e di vedere se veramente in esse concorrono i requisiti, che le rendano capaci della Consagrazione.

5. I requisiti si dividono in due classi:

altri appartengono alle Monache, altri all'Ordine che esse professano. Quelli che riguardano le Monache sono, che le Consecrande siano Vergini, ed abbiano passata l'età d'anni venticinque. Quello poi che appartiene all'ordine che professano, è, che non sia Ordine Mendicante, come diffusamente dimollrano S. Antonino nel luogo citato, il Silvestro nella sua Somma alla parola *Consecratio*, il Barbosa *Jur. univers.* al cap. 44. dal num. 15. fino al 20. il Peillzario de *Monialibus* al cap. 3. sez. nu. 74. il Tamburino de *Jure Abbatissarum* alla disput. 27. quest. 3.

6. E però non sapendo Noi che nel Monastero di S. Margherita vi sia veruna Monaca che sia stata maritata, e quando vi fosse, esclusa questa, essendovi tante Vergini, essendovi un gran numero di loro che hanno passati gli anni venticinque, e professandosi nel detto Monastero la Regola di S. Benedetto, che non è Regola d'Ordine Mendicante, ci pare non manchi veruno de' requisiti pel rito della Consagrazione.

7. Si cerca, com' Ella ben sa, fra gli erediti, se siccome S. Benedetto fu istitutore de' Monaci Benedettini, così fosse istitutore delle Monache Benedettine; e se S. Scolastica di lui Sorella fosse Religiosa Clausurale, o semplicemente divota, vivendo santamente nella sua casa. Nel cap. 19. della Vita di San Benedetto scritta dal Pontefice Zaccaria, e tradotta in Latino da S. Gregorio Magno, si legge che non molto lontano dal Monastero in cui viveva S. Benedetto, vi erano *quedam Sanctimonialia Famina*, alla cura spirituale delle quali mandava il Santo bene spesso alcuni de' suoi Monaci. L'Esermo pretende, che le predette fossero vere Monache allrette alla Clausura, e al Coro; e tanto esso, quanto Monsignor Angelo della Noce, ed il Mabillon nella Prefazione al Secolo primo Benedettino §. 3. vogliono, che il Monastero di quelle Monache fosse fabbricato da S. Benedetto, e che in esso vivesse S. Scolastica di lui Sorella. L'erudito Autore, che stampò in Venezia la detta Vita di S. Benedetto l'anno 1723. nelle Note al cap. 19. osserva, che la parola *Sanctimonialia*, della quale S. Gregorio si serve nel luogo citato, non prova che le Religiose, delle quali parla, fossero Monache Clausurali, servendosi San Gregorio della stessa parola nel lib. 2. de' *Dialogi* al c. 7. e 4. per indicare le Vergini devote, che vivevano nelle case private, come anche

anche ingenuamente confessò lo stesso Mabillon negli *Annali*; e però esser più idonea per comprovare l'assunto; la parola *Asceterium*, adoperata da S. Zaccaria nella stessa Vita di S. Benedetto, tradotta in latino da S. Gregorio al c. 19. *Ibi quaedam Sanctimonialia inveniunt, sed in ipso emporio erat Asceterium religiosorum, & venerandarum Virginum.*

8. Ma ciò che si fa di questa erudita controversia, cosa certa si è, che molti Monasterj di Monache professano la Regola di S. Benedetto, e che ancorchè ne' secoli da noi non tanto remoti fosse andata quasi in disuso la funzione di consagrar le Monache, come può vederli appresso il Tommasino *de antiq. Eccles. discipl. alla part. 1. l. 3. c. 49.* se n'è però mantenuta la disciplina particolarmente nelle Monache, che professano la detta Regola di S. Benedetto, come attesta il Martene *de antiq. Eccles. Ritib. al l. 2. c. 6. nu. 16. pag. 525.* dell'ultima stampa d'Anversa; ed il P. Mabillon nel suo *Iter Italicum alla pag. 34.* racconta, che trovandosi l'anno 1685 in Venezia, ne vide far la funzione da Monf. Patriarca: *Die Dominico apud S. Zachariam facta est a Patriarcha sex nobilium Benedictinarum Consecratio, quae aliquos a Professione annis fieri solet cum magna pompa, & multo apparatu. Post lectam Missa Epistolam Patriarcha ad chorum Virginum decedit, & petalo Consecrationis ritu, omnes, qui in Consecrationum virginitate pliquid tentare ausi fuerint, diris vocet, Factum bene, si mores & habitus ab illa Consecratione non discordent:* e Noi stessi cogli occhi propri abbiamo veduta una solenne funzione di Consagrazione delle Monache Benedettine del Monastero di S. Ambrogio di Roma, fatta dalla S. M. del Nostro Benefattore Papa Benedetto XIII.

9. Quanto finora da Noi si è detto, avrebbe senza dubbio bastato a molti per asserire francamente, esser le Monache di S. Margherita, come quelle che professano la Regola di S. Benedetto, capaci della Consagrazione, e però poterli con buon fondamento persuaderle a riceverla. Ma per camminare sempre con maggior sicurezza, pensammo esser bene esporre il fatto al Sign. Card. Leonardo di Porzia, Religioso Benedettino, insigno Teologo, e che era Abate dell'Abazia di S. Paolo di Roma, a cui è sottoposto il Monastero delle Monache Benedettine di S. Ambrogio della detta Città, nel tempo che

dalla S. M. di Benedetto XIII. fu fatta la soprad detta celebre funzione.

10. Scrivemmo dunque a Sua Eminenza una lettera, riferendole che qui in Bologna vi era il Monastero delle Monache di S. Margherita, che professavano la Regola di S. Benedetto, che il Monastero era sottoposto a Noi, che non si sapeva che mai da esse in verun tempo fosse stata presa la Consagrazione, e domandammo se v'era bisogno di qualche nuovo indulto per poterla prendere; e da Sua Eminenza ci fu risposto nel modo seguente.

*Eminentiss. e Rev. Sig. mio Osserv.*

**R**itrovo il venerato foglio di V. E. al mio ritorno seguito jeri da Bagni di Nocera, ove sono stato in compagnia di Monf. Cerati, e dell'Abate Costanzo. Ora in esecuzione de' suoi veneratissimi comandi dirò, che le Monache Benedettine in virtù del loro Istituto devono fare la Sagra, o sia Velazione, così che anche al dì d'oggi la fanno colla permissione ed assistenza del loro Ordinario Vescovo, o Abate ch'egli sia, senza bisogno d'Indulto Pontificio, il quale è necessario per le Monache particolari che non hanno l'età prescritta. Può dunque l'E. V. concedere alle Monache di S. Margherita quella spirituale consolazione che godono gli altri Monasterj dello stesso Istituto, e sempre più bramose di confermare a V. E. cogli atti della mia rassegnazione quei del mio profondissimo ossequio, le bacio umilissimamente le mani,

*D. V. E.*

*Roma 24. Luglio 1737.*

*Umiliss. Devotiss. Serv. vero*

*L. Cardinale Porzia,*

10. Fa il Sig. Cardinale nella detta lettera menzione del Vescovo, o dell'Abate; del Vescovo, essendo funzione Vescovile la Consagrazione delle Vergini; onde scrisse S. Girolamo ad *Demetriadem*: *Scio quod ad impressionem Pontificis flammum virginale sanctum operuerit caput;* e nella lettera ad *Oceannum*: *Hic Cathecumenus, hodie Pontifex vespere in Circo, nunc in Altario, dudum fautor hystrionum, nunc Virginum Consecrator;* e S. Ambrogio nel *l. de Virginitatibus al c. 10.* scrive, che da varie parti del Mondo, ed anche da questa Città di Bologna andavano a Milano le Vergini per essere consagrate da lui: *De Placentino sacrande Virgines veniunt; de Bononiensi veniunt, de Mauritanica veniunt, ut hic voluntur;* parla poi dell'Abate, essen-

do.

dovi alcuni Abati Generali dell'Ordine Monastico, che o per privilegio Appollitico, o per immemorabile consuetudine, che equivale al privilegio Appollitico, consagrano le Monache al loro governo, e giurisdizione sottoposte, come parlando dell'Abate dell'Ordine Vallombrosano, attesta il Pellizario de *Monialibus* al c. 3. *Item* 3. n. 91. dell'Abate Generale de' Camaldolesi lo stesso Pellizario al luogo cit. ed il Tamburino de *Jure Abbatissarum* alla disp. 26. *questi* 3. senza pregiudizio degli altri, che possono avere lo stesso privilegio, salva però ed illesa l'autorità Vescovile, in ordine alle Monache sottoposte alla sua giurisdizione, ed alle Monache sottoposte a quegli Abati, che non hanno il detto privilegio, come può vedersi appresso il Martene nel luogo cit. alla pag. 520. ed appresso il Tommalino nel luogo pur cit. al c. 4. e 48.

11. Il di lei zelo da Noi in molte occasioni sperimentato, e l'esemplarità delle Monache del Monastero di S. Margherita ci rendono pienamente persuasi, ch' Ella non trascurerà d'esorzarle a non trascurare quello sacro rito, e ch'esse ben volentieri si lasceranno indurre a praticarlo: ma qui non finisce il discorso, essendo d'uopo il motivare qualche cosa in ordine al modo.

12. Varj sono i modi di fare la Consagrazione. Uno è quello, che il Consagrante coi Ministri necessarj entra nella Clausura, e faccia la funzione nella Chiesa interiore delle Monache. In quello modofu fatta la Consagrazione delle Monache di S. Crillina di quella Città dell'Ordine Camaldolese nel tempo d'Eugenio IV. dal celebre Ambrogio Abate Generale dell'Ordine, come si vede nella di lui Vita, stampata dopo la Storia Camaldolese d'Agostino Fiorentini al cap. 14. nel principio pag. 361. A questo modo inclina ancora S. Carlo Borromeo nel sopracitato Concilio quarto di Milano. Ed in questo modo pure, come di sopra si è accennato, si fece la Consagrazione delle Monache Benedittine di S. Zaccaria dal Patriarca di Venezia nel 1685.

13. Ciò però, per vero dire, non sembra praticabile. Chi se n'è servito, ha posto il suo fondamento nel c. 5. della sess. 25. de *Regularibus* del Sacro Conc. di Trento, e nella Bolla ottava di S. Pio V. in cui enumerando i casi, ne quali le Monache possono uscire di Clausura, non vi pone quello di venire nella Chiesa esteriore del Monastero per ivi ricevere la Consagrazione. Ma avendo

la Sacra Congregazione del Conc. nell'anno 1587. come si vede nel l. 4. de' Decreti al fogl. 224. a tergo, risposto al Vescovo di Gerace, che non ostante la disposizione del Sacro Conc. di Trento, e quella della Bolla Piana, potevano le Monache venire nella Chiesa esteriore per ivi essere consagrate, come si desume dalla seguente Risoluzione: *Illustris. Reverendis. Domini; Devotus vester Orator Episcopus Hieracensis supplicat Illustris. & Reverendis. Dominis vestris pro resolutione infra scriptorum dubiorum. Stante Conc. Trid. c. 5. sess. 25. de Regularibus, & Monialibus, ubi cavetur, nemini Sanctimonialium licere post Professionem exire a Monasterio etiam ad breve tempus, quocumque pretextu, nisi ex aliqua legitima causa ab Episcopo approbanda.*

14. *Ac Extravaganti felicis recordationis Pii V. incipien. Decori &c. qua dicta exundi causa ad tres duntaxat, videlicet magni incendii, lepra, & epidemia, restringuntur.*

15. *Et quod in Civitate Hieracensi Monasteria Monialium non habent Ecclesias interiores.*

16. *Et quod ex Libro Pontificali Consecratio Monialium, & Benedictio Abbatissa inter Missarum sollemnia fieri debeant.*

17. *Et quod in dicta Civitate fuerit, & sit consuetudo, quod actus Consecrationis Monialium, & Benedictio Abbatissarum semper fuerit factus in Ecclesia exteriori.*

18. *An dicta Consecratio & Benedictio fieri possit in dicta Ecclesia exteriori, & ad hunc effectum censeatur legitima causa exundi.*

19. *Sacra Congregatio Concilii censuit, in exterioribus Ecclesiis posse fieri, iis duntaxat Monialibus adhibitis, quae ad Consecrationem erunt necessaria.*

10. Avendo la Sacra Congregazione de' Vescovi e Regolari nel 1591. nel Pontificato di Gregorio XIV. (che quando, era Vescovo di Cremona, intervenne al Sacro Conc. di Trento, e fatto Card. da Gregorio XIII. fu uno di quei Cardinali, ai quali fu data l'incarico di interpretare i Decreti dello stesso Conc.) risposto d'ordine suo al Card. Colonna, che la Consagrazione delle Monache doveva farsi nella Chiesa esteriore, come si desume dalla seguente di lui lettera: *La Santità di Nostro Signore per rimediare agl'inconvenienti e scandalosi, i quali succedevano nel velare le Monache dentro la Clausura*

ra, lo ha proibito, comandando che nell'averne ciò si faccia nella Chiesa anteriore, e dove la Chiesa non è atta conforme al bisogno, s'accodi con tavole e panni, in modo che possa servire per l'effetto suddetto; e perciò questi miei Illustrissimi Signori non hanno potuto soddisfare al desiderio di V. S. Illustrissima. Si appagherà della loro volontà prontissima a serviria in maggiore occasione; ed io pregarò dal Signore &c. 2. Settembre 1591.

21. Avendo finalmente la Sacra Congregazione del Concilio nel 1632. risposto al Cardinal Vescovo di Sabina, che nella Consecrazione delle Monache si osservasse il Pontificale, quale, conforme abbasso vedremo, prescrive che la funzione si faccia nella Chiesa anteriore come si vede nella Risoluzione posta nel lib. 14. de' Decreti al fogl. 637. a tergo, e concepita colle seguenti:

22. Eminentissimus Sabinen. Episcopus supplicat, per Sacram Congregationem declarari.

23. Primo, an violentas Clausuras Monialium ad malum finem, non tamen prae-textu licentiarum, incidant in excommunicationem solum Summo Pontifici reservatam.

24. Secundo, an admittentes huiusmodi violentas in Clausuras sint excommunicationis obnoxii.

25. Tertio, an Decretis Conciliaribus, & Constitutionibus Apostolicis Clausuras precipientibus obstat contraria consuetudo, etiam post Concilium introducta.

26. Quarto, an in Consecratione Monialium possint Moniales ingredi, aut Episcopus ingredi Clausuram in ipso actu Consecrationis.

27. Quinto, an occasione huiusmodi Consecrationis possit Magister Cereemoniarum, consanguineus, seu consanguineus ipsarum Consecrandarum, saltem ex permissione Episcopi, Clausuram impune ingredi.

28. Die 3. Julii 1632. Sacra Congregatio &c. ad primum respondit, esse reservatam Summo Pontifici; ad secundum, Superiores admittentes huiusmodi violatores in Clausuram, esse Excommunicationis obnoxios; ad tertium, Decretis Conciliaribus, & Constitutionibus Apostolicis Clausuras precipientibus nullam consuetudinem obstat; ad quartum, in Consecratione Monialium servandum esse Pontificale Romanum; ad quintum, ingressum in Monasterii Clausuram neque Magistro Cereemoniarum, neque consanguineis ipsarum Monialium esse permissum.

29. Dalla serie di queste Risoluzioni non Notificazioni. Tom. II.

v'è chi non veggia, non potersi più praticare il modo insinuato da alcuni, ed anche praticato, che la Consecrazione delle Monache si faccia nella Chiesa anteriore.

30. Il secondo modo è quello prescritto nel Pontificale Romano, pubblicato dal Pontefice Clemente VIII. in cui si dice, che le Monache che debbono ricevere il Velo della Consecrazione, debbono uscire dal Monastero accompagnate da Matrone seniori, entrare nella Chiesa anteriore, in essa riceverla la Consecrazione, e ritornare collo stesso accompagnamento alla Porta del Monastero, ove la Badessa le dee ricevere, come esaminando le parole del Pontificale avvertono il Buommattei nel suo Trattato de modo consecrandi Virgines, il Pilcaro in Praxi Cereemoniarum al lib. 2. c. 7. il Tamburino de Jur. Abbatiss. alla disput. 27. quest. 7. ed avendo il detto Pontificale in vigore della Bolla di Clemente VIII. che lo confermò, forza di legge, conforme proteggono il Fagnan. nel cap. Presbyter num. 41. de Sacramentis non iterandis, Maceraten. variar. resolut. lib. 1. resolut. 112. cap. 14. vers. Nec verbum, Paol. Jordan. Elucubrati. al tom. 1. lib. 5. tit. 5. nu. 9. vers. Quia Pontificale, ed al nu. 26. non sembra potersi recedere da esso, e doverli abbracciare il modo da esso insinuato; tanto più che la Sacra Congregazione del Concilio nella Risoluzione poc' anzi allegata ne prescrive l'osservanza, e nello stesso modo si attenne la Sacra Congregazione de' Riti nella Causa delle Monache del Monastero di S. Cristina, come pure di sopra si è veduto; ed in questo stesso modo fu fatta la Consecrazione delle Monache di S. Ambrogio di Roma dalla S. M. di Benedetto XIII.

31. Vi è pure un terzo modo, ed è quello di far la funzione al Finestrino, ove le Monache ricevono la Sacra Comunione, modo alle volte insinuato dalla Sacra Congregazione de' Vescovi e Regolari in alcuni Decreti appresso il Gavanto in Manuali nella parola Monialium Consecratio num. 1. e n. 5. ed appresso il Pilcaro in Praxi Cereemoniarum al lib. 2. c. 7. n. 15. in fine: ma essendo questo modo contrario al Pontificale di Clemente VIII. ed essendovi Decreti della Sacra Congregazione de' Vescovi e Regolari statati fatti in alcune particolari contingenze, non per fare una legge generale, conforme osserva il Buommattei nell' allegato Trattato al cap. 6. e dopo essa prosegue il Tamburino de Jur. Abbatiss. alla disput. 27. quest. 6. n. 4. e non es-

sendosi vointo ammettere quello modo nella Confagrazione delle Monache di S. Cristina, benchè progettato dalla chia. mem. del Sig. Cardinal Giacomo Boncompagni, riconosciamo chiaramente la difficoltà di metterlo in pratica.

32. Il secondo modo dunque è quello, che dovrebbe eseguirsi; ma due sono le difficoltà, che s' incontrano: una è quella di tener lontani gl' inconvenienti, ma questa è superabile con molta facilità, osservandosi le cautele, che fece osservare il Sig. Cardinale Boncompagni nelle due funzioni che fece della Confagrazione delle Monache di S. Cristina: l'altra è quella della ipsea, e rispetto a questa con ogni maggior efficacia le incarichiamo di persuadere alle sue degne Religiose il porre da banda ogni ombra di competenza con gettare sopra di Noi, come meritiamo, la colpa di quello che non faranno, essendo Noi quelli che loro comandiamo il non fare che il puro, e preciso necessario, desiderando questa funzione non pel motivo della festa, e della pompa, ma per loro, e Nostro profitto spirituale: in una parola, che si mettano ciecamente nelle Nostre, e nelle sue mani, imperocchè dividendo insieme il modo, ridurremo le cose a termini assai discreti, e che non incomoderanno l'azienda del Monastero. Che è quanto dovevamo significarle &c.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
14. Agosto 1737.

# LXXXVI.

## N O T I F I C A Z I O N E

*Tocante le Licenze di confessare, che secondo tutte le Canoniche disposizioni, ninu Sacerdote può confessare senza la licenza dell' Ordinario del Luogo. A verun Sacerdote, quantunque qualificato, non volersi concedere in questa Diocesi, se prima non si sottomette all' esame. E come canonicamente siasi ciò stabilito. Non concedendosi tale licenza che per un tempo limitato, sì a' Sacerdoti Secolari, come a' Regolari, se ciò siasi sempre, e canonicamente praticato per riguardo ai Regolari. Esser il Vescovo in piena libertà di tornare ad esaminare qualunque Sacerdote per la proroga della licenza di confessare, che sia già spirata.*

1. **A** Ccid sappia ciascheduno, come da Noi s'intenda di concedere a' Sacerdoti Secolari, e Regolari la licenza di confes-

sare i Secolari in questa Nostra Città, e Diocesi, ci protestiamo come in appresso.

2. Primo di non volere che verun Sacerdote o Secolare, o Regolare, confessi i Secolari, se non ha da Noi la licenza di confessare, ancorchè fosse stato approvato per le confessioni in altra Diocesi, ed ancorchè essendo Curato in altra Diocesi, fosse invitato a confessare da qualche Parroco della Nostra Diocesi nella sua Parrocchia.

3. Secondo, di non voler concedere a verun Sacerdote Secolare, o Regolare, la licenza di confessare i Secolari, se non dopo averlo esaminato, ancorchè il Sacerdote Secolare avesse ottenuta la Laurea Dottorale in Sacra Teologia, o in Jus Canonico in qualsiasi Università, ed il Regolare fosse graduato con Cariche, e Dignità nella sua Religione, con animo però d' esentare dall' esame chi essendo qual di passaggio, ed essendo noto per la sua dottrina, e probità, fosse invitato a confessare, o chi essendo Parroco in altra Diocesi fosse invitato da qualche Parroco della Nostra a confessare nella sua Parrocchia.

4. Terzo, di non voler concedere a qualsiasi Sacerdote Secolare, o Regolare la licenza di confessare illimitata, ma limitata ad un tempo determinato, che non ecceda però mai il termine di un anno, in tal maniera che passato l' anno debba ottenersi la proroga.

5. Quarto, di voler essere nel concedere la proroga in piena libertà d' esaminare qualunque Sacerdote Secolare, o Regolare, che la chiegga, o coll' invitare i Sacerdoti Secolari, e Regolari più graduati a venire ad aiutarci in qualità d' Esaminatori nell' esame che facciamo de' Confessori, o coll' esaminarli di nuovo.

6. Quinto, di non volere che gli esami o per la prima licenza di confessare, o per la proroga, si facciano in altro luogo che avanti di Noi o in Città, o in Diocesi; essendo stati, ed essendo sempre per essere preparati ogni Venerdì dopo pranzo ad assistere personalmente in compagnia degli Esaminatori agli esami de' Confessori, ed essendo sempre stati, ed essendo per essere preparati ogni giorno, quando siamo fuori di Città, e in Diocesi o per cagione di Visita, o di Cresima, o per qualsivoglia altro motivo, a sentire gli esami, e ad esaminare, ancorchè non vi sieno gli Esaminatori.

7. Abbiamo detto di non volere, che verun Sacerdote, o Secolare, o Regolare confessi i Secolari nella Nostra Città, e Diocesi, se

se non ha da Noi la licenza di confessare; essendo ciò stato letteralmente determinato dal Sacro Concilio di Trento *alla sess. 23. c. 15. de Reformatione*; avendo il Pontefice Urbano VIII. nella sua *Costitut. 91. nel Bollario al tom. 4. derogato a qualsivoglia privilegio*, in cui si fosse conceduto il poter confessare senza l'approvazione dell' Ordinario del Luogo, in cui si confessa; avendo la S. M. d' Alessandro VII. condannata la proposizione seguente: *Qui Beneficium Parochiale habent, possunt sibi eligere in Confessarium Sacerdotem non approbatum ab Ordinario*; avendo la S. M. del Ven. Servo di Dio Innocenzo XI. nel suo Decreto della frequente Comunione sotto il giorno 12. Febbrajo 1679. riprovata l'opinione di quelli, che insegnavano poterli confessare i peccati veniali, o i peccati mortali altre volte confessati, ad un Sacerdote non approvato per le confessioni dall' Ordinario; ed avendo la S. M. d' Innocenzo XII. nel suo Breve stampato appresso il Cusnedo al tom. 3. delle sue *Controversie pag. 452.* stabilito, che anche chi ha il privilegio d' eleggere il Confessore, come sono quelli che hanno presa la Bolla della Crociata, non possa confessarsi che ad un Confessore approvato dall' Ordinario del Luogo, ove sono quelli che vogliono confessarsi. Il che fu anche confermato dalla S. M. d' Innocenzo XIII. nella Bolla direttiva dell' Ecclesiastica disciplina nei Regni delle Spagne, come può vedersi al §. 17. qual Bolla fu confermata dalla S. M. di Benedetto XIII. e stampata dopo il suo Concilio Romano per regola, e norma degli altri Vescovi. Abbiamo finalmente detto, non volere che confessi nella Nostra Città, e Diocesi senza la Nostra approvazione chiunque fosse stato approvato in altra Diocesi, o essendo Parroco in altra Diocesi, fosse invitato da qualche Parroco della Nostra a confessare, sì perchè il Sommo Pontefice Clemente X. nella sua *Costitut. 7. al §. 4.* così letteralmente determinò: *Religiosos ab Episcopo ad confessiones Secularium in sua Diocesi audiendas approbatos, non posse in alia Diocesi eas absque Episcopi Diocesani approbatione audire, quamvis Penitentes subditi sint ejus Episcopi, a quo ipsi Religiosi jam fuerunt approbati*: il che se ha luogo ne' Sacerdoti Regolari, molto più deve aver luogo ne' Secolari, sì perchè nella gran controversia, che si agita fra i Dottori, se senza la licenza del Vescovo del Luogo il Parroco d' un' altra Diocesi, invitato da un

Parroco della Diocesi sottoposta all' Ordinario, che non ha data la licenza, possa confessare, nella quale sono divisi gli Autori, come può vedersi appresso il Leandro al t. 1. tr. 4. disp. 9. q. 58. e che propolla non fu risolta dalla Sacra Congregazione del Concilio nella Causa *Candurcen. Confessionis* ai 16. di Luglio 1667. al l. 25. de Decreti p. 486 poi fu risolta nella Causa di Pofnania ai 3. di Dicembre 1707. come può vedersi appresso il Monacello al t. 4. pag. 17. n. 172. ove essendo stato proposto il dubbio seguente: *An Curati unius Diocesis, vocati a Parochis aliene Diocesis, possint in ista audire confessiones tam suorum subditorum, quam alienarum absque licentia Episcopi*: fu risposto: *Affirmative quoad subditos, Negative quoad alios*: essendo comune opinione, che circa i suoi parrocchiani possa il Parroco, che ha la Parrocchia in un'altra Diocesi, confessarli senza la licenza del Vescovo della Diocesi, in cui ritrova i detti suoi parrocchiani.

8. Si è detto di non voler concedere a verun Sacerdote Secolare, o Regolare la licenza di confessare, se non dopo averlo esaminato, ancorchè il Secolare fosse addottorato in qualsivoglia Università in Sacra Teologia, in Jus Canonico; ed ancorchè il Regolare fosse graduato con Cariche, e Dignità nella sua Religione; avendo il Sacro Concilio di Trento rimesso all' arbitrio de' Vescovi l' esame, quando approvano taluno per la confessione, e gli danno licenza di confessare: *Per examen, si illis videbitur*; essendo stata condannata dalla Sacra Congregazione del S. Offizio nell' anno 1640. l' asserzione di quelli che sostenevano, non aver bisogno i Sacerdoti Secolari addottorati in Teologia, o in Jus Canonico, dell' approvazione, ed esame del Vescovo, come può vedersi appresso il P. Viva sopra la *propos. 13. fra le condannate da Alessandro VII. sotto il n. 7.* ed essendovi la Bolla 133. di S. Pio V. in cui comanda, che i Regolari benchè graduati nella loro Religione, debbano soggiacere all' esame del Vescovo, se vogliono la licenza di confessare.

6. Abbiamo detto di non voler concedere a qualsivoglia Sacerdote Secolare, o Regolare la licenza di confessare, che limitata ad un tempo determinato, che però mai non ecceda il termine d' un' anno, in tal maniera che: passato l' anno debba ottenerti la proroga. Ne' Confessori Secolari non vi è mai stata



difficoltà in ordine alla licenza limitata. Ne' Confessori Regolari è stata, ed è pretenzione ben fondata, che avendo una volta ottenuta la licenza illimitata di confessare i Secolari, non si possa loro levare che per una nuova causa, che riguardi le confessioni, come può vederli nella *Costitut.* 32. d' Innocenzo X. al §. *Secundo an Episcopus*; nè mancano Scrittori che sostengono le Risoluzioni della Sac. Congregazione del Concilio che vogliono, dovere il Vescovo, generalmente parlando, o negare assolutamente, o concedere senza veruna limitazione ai Regolari la licenza di confessare i Secolari, come può vederli appresso il Clericato alla *decis.* 38. n. 20. de *Penitentia*; e Noi ingenuamente potiamo attestare d' averne notate molte ne' *Nostri Repertorj* sopra il c. 15. della *sess.* 22. de *Reformatione*. Ma avendo il Pontefice Clemente X. nella sua *cit. Constitut.* 7. al §. 4. aperto l' adito ai Vescovi di concedere ai Regolari le facoltà limitate, col dire che le illimitate li dattero ai più abili, ed ai meno abili limitate: *Illos autem Religiosos, qui ad confessiones audiendas idonei generaliter reperti fuerint, ab Episcopis generaliter quoque, & indistincte absque aliqua limitatione temporis, eorumque locorum, aut generis personarum, in Diocesi propria admittendos: quoad ceteros vero, qui non adeo idonei reputantur, si petierint se admitti, arbitrio Ordinariorum relinquimus, ipsos cum limitata facultate, prout ejusdem Ordinarii magis expedire videbitur, probare, & admittere*: e per giudicare di quella maggiore, ed eccedente abilità essendo necessario un esame comprensivo di tutte le materie morali, il che non è così facile da eseguirli; di qui è provenuta la pratica di concedere ai Regolari, come ai Secolari, le licenze limitate, per un anno ai più abili, e per minor tempo ai meno abili: come osservano il Niccolio *Lucubraz.* al lib. 2. tit. 38. n. 9. il Clericato nella *decis.* 38. de *Penitentia* al n. 17. ed i medesimi Autori Regolari vannon d'accordo, come può vederli appresso il Cardin. de *Lugo de Sacramento Penitentia* alla *disp.* 31. §. 1. n. 79. *Hinc infero primo, non debere clamari approbationem cum ejusmodi limitationibus ab Episcopis datam, tra le quali vi è quella d'un tempo prefisso, tamquam injustam etiam respectu Regularium; possunt enim defactorum verum, vel omnes, vel aliqua ex rationibus adductis, vel alia similes, quibus prudenter mo-*

*veatur Episcopus ad non approbandum absolute, & universaliter, sed cum aliqua limitatione.* Concorda cogli Autori Regolari il Fagnano nel *cap. Grave* al n. 50. de *Officio Ordinarii*, ove attella, approvarli nella Sacra Congregazione de' Vescovi, e Regolari il sistema di concedere ai Regolari le licenze limitate; ed essendosi ciò voluto contrattare da alcuni Regolari al Cardinale di Sadoval, e al Vescovo d'Angiò, il Pontefice Urbano VIII. in un suo Breve dell' anno 1639. approvò la condotta del Cardinale, ed Alessandro VII. col consiglio de' Cardinali nel giorno 30. di Gennaio 1659. qualificò come falsa, temeraria, e scandalosa la seguente proposizione: *Non possunt Episcopi limitare, seu restringere approbationes, quas Regularibus concedunt ad confessiones audiendas, neque illa ex parte revocare*: conforme può vederli appresso il Cabassuzio in *Theoria & Praxi Juris Canonici* al lib. 1. *cap.* 10. n. 13. e che conceduta la licenza limitata a' Secolari, o a' Regolari, spirato il tempo, sia necessaria una nuova proroga per legittimare a confessare, è proposizione che non ammette controversia, e che è anche inserita nella citata Bolla d' Innocenzo XIII. confermata, come si è detto, da Benedetto XIII. *Declaramus, Sacerdotes tam Sacerdotes, quam Regulares, qui ab Episcopis obtinuerint licentiam audiendi confessiones limitatam vel quoad locum, vel quoad genus personarum, vel quoad tempus, non posse Penitentia sacramentum administrare extra tempus, vel locum, vel genus personarum ab ipsis Episcopis praescriptum, quocumque privilegio, etiam in vim Bullae, quae appellatur Cruciatæ Sanctæ, competentis, nullatenus suffragatur.*

10. Si è finalmente detto, voler Noi essere in libertà di esaminare nel modo sopraaccennato qualunque Sacerdote Secolare, o Regolare, a cui si procura la licenza già spirata di confessare, e che l' esame si faccia avanti di Noi; sapendo Noi esser necessaria nel Confessore, oltre la probità della vita, la perizia, e la scienza: onde nel *Can. Qui vult alia disp.* 6. de *Penitentia*: così si legge: *Caveat spiritualis Index, ut sicut non committit crimen nequitiae, ita non committat minorem scientiae; oportet enim, ut fiat cognoscere quidquid debet judicare: judicium enim potestas hoc postulat, ut quia debet judicare, discernat; sapendo esset pur troppo vana-*

la querela di quelli, che suppongono d'esser maltrattati, essendo stati giudicati abili una volta, si richiamano all'esame, quando domandano la proroga, loro si nega, mentre in altro pratico pur troppo si riconosce, che lasciandosi lo studio, si disimpara, come al nostro proposito ben riflette il Cardinal de Lugo nel luogo citato al §. 2. n. 65. *Nam sicut ille, qui hodie idoneus est, potest postea corruptis moribus vel oblivione doctrina fieri ineptus; ita cum qui hodie declarat idoneum, poterit postea eum declarare ineptum, & retrahere revocationem pro tempore sequenti. Et certe si Episcopi hoc non possent facere, non possent satis consulere suo Gregi, cum non possent prohibere illi Confessariis ineptum sibi approbatum, etiamsi clare constaret de ejus ineptitudine*, sapendo che il privilegio conceduto da S. Pio V. nella *Cossit.* 133. al §. 2. che i Regolari una volta approvati dal Vescovo per le confessioni col previo esame, non dovessero essere più esaminati da lui, ma solamente dal suo Successore per quiete della propria coscienza, fu ridotto ai termini del suo comune, e del Sacro Concilio di Trento dal Sommo Pontefice Gregorio XIII. nella sua *Cossit.* 9. sapendo, che la decima terza fra le Proposizioni condannate dalla S. M. di Alessandro VII. è la seguente: *Satisfacit precepto annua confessionis, qui confitentur Regulari, Episcopo presentato, sed ab eo injuste reprobat; et sapendo finalmente che tenutosi quello metodo di non concedere le proroghe, che con un nuovo esame, la Città, e Diocesi di Padova nel felice governo del Ven. Servo di Dio Gregorio Card. Barbarigo si riempì di dotti, ed abili Confessori, conforme attesta il Clericato, che fu suo Vicario Generale, nella decis. 37. sotto il num. 18. de Penitentia.*

11. Esposito il sistema che vogliamo tenere, e che in sostanza si può dire, che abbiamo tenuto finora, ed esposte le ragioni pel predetto sistema, altro non resta che non far sapere ai Confessori della Città, e della Diocesi le cose seguenti. La prima, che non servirà (il che però piuttosto riguarda i Confessori della Diocesi) per isfuggire il primo, o gli altri esami avanti di Noi, la scusa di non poter venire perchè la stagione è cattiva, perchè il viaggio è lungo, perchè sono indisposti, perchè hanno ammalati nella Parrocchia, dall'assistenza de' quali non si possono esimere. Imperocchè prescindendo che l'opportuna frequenza di questi casi, che

*Notificazioni Tom. II,*

per l'appunto succedono nel tempo che dovrebbero venire all'esame, ci pone in cattiva fede, e ci fa sospettare della verità, sì perchè venendo tante e tante volte l'anno alla Città liberamente, non si fa capire come restino poi sempre impediti quando cade il tempo del loro esame, sì perchè abbiamo osservato esservi stati alcuni, che essendo Noi per la Diocesi, pronti ad esaminarli, non sono venuti all'esame, e poche settimane dopo il Nostro ritorno alla Città hanno fatta istanza della licenza, o della proroga di confessare, o senza esame, o coll'esame da commetterli a qualcheuno della Diocesi, adducendo per motivo qualcheuna delle cause sopradette, nel qual agire bisognerebbe esser cieco per non vedere il rigiro; facciamo palese, che se qualcheuna delle dette cause sarà vera, sarà ammessa, come è stato fatto per lo passato, ma per ottenere una congrua dilazione, e non mai perchè si sfugga l'esame, o perchè l'esame si commetta ad altri dentro la Diocesi.

11. La seconda, che negli esami saranno trattati con tutta carità, come si è sempre fatto per lo passato, che non saranno esaminati sopra questioni speculative, ed inutili, ma pratiche, e necessarie da sapersi, e che esaminandoli Noi, gli examineremo con ogni possibile chiarezza, il che sarà fatto ancora dai Nostri Esaminatori, che esamineranno avanti di Noi, sapendo bene esser desiderabile ne' Confessori la scienza eminente, ma ballarà la mediocre, che viene spiegata dall'Innocenziana *nel C. Cum in cunctis, de Electione*; con le seguenti parole: *Scientiam reputamus eminentem, quae subtiles questiones discutere & definire novit, & in promptu responsiones habet. Ille habet medicam, qui scit aliquo modo examinare negotia, quamvis ad omnia nesciat respondere, & qui in libris veritatem eorum, quae scire tenetur, scit quaerere, essi in promptu omnia non habet*; e sapendo pur troppo altresì, che in alcune parti della Diocesi bisogna contentarsi della scienza inferiore alla mediocre, come per consolazione de' Vescovi saviamente avvertono il Card. de Lugo de Sacramento *Penitentia alla disput. 22. sez. 4. n. 74. il Diana nell'Ediz. coord. al tom. 5, tratt. 3, resoluz. 7. num. 13.*

12. La terza, che per dare ad essi un saggio di quanto or ora abbiamo detto, facciamo loro sapere, che oltre gli altri quesiti che si fa-

*I 3 san-*

ranno, sempre faranno in tutti gli esami interrogati sopra i Casi riservati in *Bulla Canonica* al Sommo Pontefice, e sopra i riservati in quella Diocesi: temendo Noi che pur troppo da alcuni per ignoranza si assolve da quei peccati, e da quelle censure, sopra le quali non hanno autorità di assolvere, e che slarghino un poco troppo i confini della potestà diretta *super non reservatis*, e diretta *super reservatis*: che per ubbidire ai replicati Decreti della Sacra Congregazione del S. Uffizio saranno interrogati sopra la Bolla della S. M. di Gregorio XV. contro i Sollecitanti; che saranno interrogati sopra le Proposizioni condannate dai Sommi Pontefici Alessandro VII. e Innocenzo XI. e particolarmente sopra la 24. 25. 40. e 41. di Alessandro VII. le 9. 34. 49. 50. 51. 60. 61. 62. e 63. d'Innocenzo XI. che tutte apparreggino al peccato della carne, ed ai consuetudinarij, e costituiti in prossima occasione di peccare; spaventandoci il detto del Ven. Cardinal Bellarmino nella *Concione quarta sopra la Domenica quarta dell'Avvento*, ove leggesi: *Non esset hodie tanta facultas peccandi, si non esset tanta facilitas absolvendi*: Il che pur troppo si verifica negli abituati, e nei costituiti in prossima occasione di peccare.

13. Quanto abbiamo detto degli esami nel concedere la licenza, o la proroga, si deve intendere in ordine a quei Sacerdoti, che non sono Parrochi, e che non hanno Cura d'anime; mentre il Sacerdote, a cui si dà una Parrocchia, nella collazione della Parrocchia s'intende che abbia avuta l'autorità illimitata di confessare nella sua Parrocchia, e se è Parroco della Diocesi, in tutta la Diocesi, se è Parroco della Città, in tutta la Città, giusta la Risoluzione della Sacra Congregazione del Concilio appresso il Piafec. nella *Prassi Episcopale alla part. 2. n. 10.* ove proposto il quesito: *An provius de Parochialis per concursum, consensus sit approbatus idoneus minister ad audiendas confessiones in illa Diocesi, in qua illam Parochialem obtinet: rursus: Censeri dumtaxat in ea Civitate, vel Oppido, ubi sita est Parochialis, non autem passim per totam Diocesim*: purchè però precedentemente passi la dovuta convenienza col Rettore di quella Chiesa, in cui vuol confessare: qual convenienza doverà ugualmente passare col Rettore della Chiesa, se il Parroco della Diocesi vuol confessare in Città, e se quello della Città vuol confessare in Diocesi, essendo in

questa Città, ed in questa Diocesi la consuetudine, che nel detto modo i Parrochi della Città confessino nella Diocesi, e quelli della Diocesi confessino in Città, qual consuetudine si ammette, come attesta il Clericato de *Penitentia alla decis. 37. num. 12.* Questo sì, che se il Parroco rinunzia la Parrocchia, e vuol confessare, ha bisogno di nuova licenza, giusta l'opinione comune appresso il Barbofa de *Parocho al c. 19. n. 6.* e sopra il Concilio di Trento alla *sess. 23. cap. 15. n. 21.* e concordano cogli altri il Vanespen *Jur. Eccles. univers. al t. 1. p. 2. tit. 6. cap. 6. n. 6.* il Piafec. nella *Prassi Episcopale alla part. 2. cap. 1. n. 10.* il Clericat. de *Penitentia alla decis. 17. num. 14.* qual nuova licenza non si darà senza un buono esame.

11. Non essendo però così facile la materia, di cui debbono aver pratica i Confessori, ed i Parrochi, de' casi Matrimoniali, ne quali debbono ricorrere al Sig. Card. Sommo Penitenziere, e del modo da tenersi nell'esecuzione de' Brevi, che da esso si spediscono ne' predetti casi Matrimoniali, abbiamo composta un'Istruzione, che è stata stampata nella Nostra Stamperia Arcivescovile in forma di Libretto.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
12. Dicembre 1738.

## LXXXVII.

## ISTRUZIONE

A Parrochi, ed a Confessori circa il ricorrere al Signor Cardinal Sommo Penitenziere, e l'eseguire i di lui Rescritti, nelle materie Matrimoniali.

1. DA che arrivammo a questa Residenza, e prendemmo il governo Ecclesiastico di questa Città, e Diocesi, non abbiamo mai tralasciato d'intervenire agli Esami degli Ordinandi de' Confessori, e de' Parrochi, o siano quelli a quali senza concorso si conferiscono le Parrocchie, o siano quelli che si provvedono per la strada del concorso; siccome nemmeno abbiamo mai tralasciato d'intervenire alle Conferenze de' Casi di coscienza, che si fanno ne' tempi stabiliti nella Nostra Metropolitana, ed abbiamo intenzione di proseguire nel lo stesso modo finchè piacerà al Signor Iddio di mantenersi in vita, ed in  
sa-

sanità; e fra le altre cose che nelle dette occasioni abbiamo osservate, una è stata, quella che non si fa la pratica di ricorrere al Card. Sommo Penitenziere, e al di lui Tribunale, che dice si la Penitenzieria di Roma, ne' casi pur troppo frequenti de' Matrimoni; e da prove non dubbie, ma evidenti, siamo pur troppo venuti in cognizione, che più volte si sono malamente eseguite le Dispense concedute dal detto Card. e dal di lui Tribunale, con grave pregiudizio dell' anime almeno di coloro, che le hanno eseguite, come suol dirsi, a capo alto, e senza badare a ciò che facevano, ed alle leggi prescritte nelle stesse Dispense; il che ci ha indotto (così anche persuasi da alcuni uomini dabbene) a pubblicarne la presente Istruzione, compilata non meno colla scorta degli Autori, che col fondamento di qualche esperienza che abbiamo della Penitenzieria di Roma, avendo avuto l'onore per molti anni d'esser Canonista del detto Tribunale, d'esser intervenuto continuamente alle Sessioni, o siano Congregazioni dello stesso, d'aver faticato in voce, ed in carta ne' casi, che in esse si proponevano, di aver anche supplito in qualità di Reggente per qualche tempo dopo la morte di Mons. Lancetta Decano della Rota, e Reggente della Penitenzieria: ed avvegnachè il Nostro pensiero sia non già di fare una Dissertazione, ma un'Istruzione, nè di trattare di tutte le materie, che si propongono nella Sacra Penitenzieria di Roma, per ora solamente delle Dispense Matrimoniali, che da quel Tribunale si concedono; quindi è, che lasciando da parte ciò che riguarda l'Istruzione del Tribunale della Penitenzieria, del che chi volesse restar informato, potrà leggere il detto Trattato del Sig. Card. Petra, che fu Nostro immediato dignissimo Antecessore nel posto di Canonista in quel Tribunale, e che ora con ugual merito, e dignità sostiene il posto di Sommo Penitenziere; come pure lasciando da parte tutte le altre materie, che si trattano nel Tribunale, delle quali hanno composti due egregi Trattati (che non essendosi mai stampati, abbiamo appresso di Noi manoscritti) il P. Tesaro della Compagnia di Gesù, Penitenziere Appostolico nella Basilica di S. Pietro di Roma, ed il P. Siro dell'Ordine de' Minori della più stretta Osservanza di S. Francesco, Penitenziere Appostolico nella Basilica di S. Giovanni in Laterano, restringeremo la presente Istruzione al moderno, e dal solo punto delle Di-

pense Matrimoniali, nella quale per camminare con ordine, incominceremo dalle facoltà concesse dal Sommo Pontefice al Sommo Penitenziere in questa materia Matrimoniale essendo queste la base di quanto in appresso dovrà dirsi.

2. Giusta la Bolla del Sommo Pontefice Innoc. XII. che è la duodecima nel suo Bollario, colla quale presentemente si regola la Sacra Penitenzieria, può il Card. Sommo Penitenziere dispensare nel foro della coscienza, quando il Matrimonio non è per anche contratto, sopra gl'impedimenti occultati, che sono impedienti, e non dirimenti il Matrimonio: *In Matrimonii contrahendis possit idem major penitentiarius in foro conscientia tantum super impedimentis occultis, quæ Matrimonium non dirimunt, dispensare, vel dispensari mandare.*

3. Scrivono comunemente gli Autori, essere tre gl'impedimenti, che oggi sono in uso, cioè il Voto semplice, gli Sponsali contratti con altra Donna, e l'interdetto della Chiesa: Sanchez de Matrimonio al l. 7. disp. 17. n. 9. Pont. nello stesso Trattato al l. 6. c. 14. Perez de Matrimonio alla disp. 23. sex. 8. n. 2. i Salmanticensi nel loro Corso Morale al tom. 2. tratt. 9. de Matrim. cap. 13. punt. unic. n. 15. In questa stessa Bolla dà il Sommo Pontefice al Sommo Penitenziere la facoltà assoluta circa i Voti semplici pel foro della coscienza: e però chi ha fatto il Voto semplice o di Castità, o d'entrare in qualche Religione, o di ricevere gli Ordini Sacri, o di non maritarsi; se vuol maritarsi, può ricorrere al Card. Sommo Penitenziere per ottenere la commutazione, che concorrendovi legittima causa non si suol negare; consistendo la causa per lo più nelle gravi tentazioni di carne, alle quali è esposto chi ha fatto il Voto, come ampiamente spiega il Rosignolo de Sacram. Matrim. alla part. 2. tom. 7. prenot. 25. clausol. 2. consistendo la commutazione nella Sagramental confessione da farsi ogni mese, ed in altre opere di Pietà da ingiungersi dal Confessore; consistendo la concessione nella facoltà di prender moglie, con questo però che se ella muore, resti obbligato ad osservare la Castità; e se mai avesse che fare con altra Donna, o senza nuova Dispensa facesse un nuovo Matrimonio, sappia che nell'uno, e nell'altro caso ha peccato contro il Voto, e che nel secondo caso non può esigere il debito conjugale: quali cose gli si

debbono manifestare dall'esecutore del Breve della Penitenzieria, come avverte il Navarro nella *Manuduzione alla Pratica dell'esecuzione delle Lettere della Sacra Penitenzieria alla part. 1. pag. 47. e seg.*

4. Se poi taluno avesse contratti gli Sponsali con una Donna, e volesse dipoi contrarre il Matrimonio con un'altra, purchè gli Sponsali siano occulti, e vi sia la giusta causa, può per rimediare alla propria coscienza ottenere, come, sopra in foro conscientiae la Dispensa. Non si parla dell'Interdetto della Chiesa, perchè non potendo questo essere che pubblico, non mette manola Sacra Penitenzieria nelle cose pubbliche.

5. Dagli impedimenti impediendi passa il Sommo Pontefice nella sua Bolla agli impedimenti dirimenti, e parlando de' Matrimonj che si debbono contrarre, così dispone: *At a Dispensatimibus super quocumque impedimento ex quocumque gradu sive consanguinitatis, sive affinitatis ex copula licita, sive ex cognatione spirituali proveniente, etiam in foro conscientiae tantum, tamen si impedimentum sit occultum, & periculum scandalorum imminet, in istis Matrimonij contrahendis absteineat.*

6. Comanda il Sommo Pontefice nelle parole, poc' anzi riferite, che quando si tratta di Matrimonio non contratto, ma da contraerli, il Sommo Penitenziere s'attenga dal dispensare anche pel foro della coscienza, ed ancorchè l'impedimento sia occulto, da qualunque impedimento, che provenga da qualsiasi grado di consanguinità, o d'affinità proveniente da copula licita, o anche da cognazione spirituale: e però chi si ritrova in quello stato, e vuol contrarre il Matrimonio, non dee ricorrere alla Penitenzieria, ma alla Dateria.

7. Non si parla nel citato paragrafo della Bolla dell'impedimento occulto di pubblica onestà, che risulta dagli Sponsali occultamente contratti fra l'Uomo, e la Donna, come vuole la più comune sentenza, benchè nella Dateria si tenga l'opinione, che dagli Sponsali contratti clandestinamente non nasca veruno impedimento di pubblica onestà quanto al foro della coscienza, come riflettono il Corrado in *Praxi Dispensat. l. 8. c. 7. n. 10.* il Zerola in *sua Praxi alla part. 2. nella parola Sponsalia*: e però può dubitarsi, se camminando colla più comune opinione nel caso che si sia contratto il detto impedimento, e che sia occulto, perchè sono occulti gli Sponsali,

poilà il Sommo Penitenziere dispensare pel foro della coscienza, non avendo il Pontefice nelle parole poc' anzi riferite parlato d'altro, che dell'impedimento di consanguinità, o affinità, o cognazione spirituale: ma avendo lo stesso Sommo Pontefice Innoc. XII. dopo aver fatta la Bolla dichiarato con un suo Oracolo *vix vocis*, che si conserva nel Libro manoscritto degli Oracoli *vix vocis appartenenti alla Penitenzieria*, di concedere di nuovo ad ella tutto ciò che apparteneva al detto foro della Penitenzieria, eccettuato ciò che gli ha levato nella Bolla; di qui deriva, che essendo una volta appartenuto il proposto impedimento al foro della Penitenzieria, quando l'impedimento era occulto, e quando la Dispensa li restituisse al solo foro della coscienza, dovrà ammetterli ancor oggi nel Sommo Penitenziere la facoltà di dispensare in esso, ancorchè si tratti *de contrahendo*, non ostanti le parole della Bolla, mentre esse non parlano di quest'impedimento.

8. Dopo che il Pontefice ha parlato de' Matrimonj da contraerli, fa passaggio ai Matrimonj contratti, e prescrive che non sia permesso al Sommo Penitenziere il convalidare i Matrimonj contratti nel primo e secondo grado, ed anche nel solo secondo grado di consanguinità, o d'affinità proveniente da copula licita, ancorchè il caso sia occulto, se però l'impedimento del secondo grado non fosse stato occulto per lo spazio d'anni dieci, e gli Oratori avessero pubblicamente contratto il Matrimonio, e fossero stati riputati coniugi legittimi: *In Matrimonij vero contractis a Dispensatione, seu Matrimonij convalidatione in gradibus primo & secundo, secundo tantum consanguinitatis, vel affinitatis ex copula licita etiam in occultis pariter absteineat, praterquam si in huiusmodi secundo gradu tantum impedimentum saltem per decennium duraverit occultum, & Oratores simul publice contraxerint, & convixerint, & uti conjuges legitimi reputati fuerint.*

9. Per lo che chi ha contratto il Matrimonio senza Dispensa nel primo, e nel secondo grado, o nel solo secondo grado di consanguinità, o affinità proveniente da copula licita benchè il caso sia occulto, se vuol rimediare al disordine, dee ricorrere alla Dateria, e non può ricorrere alla Penitenzieria, se non quando l'impedimento del secondo grado è durato occulto per anni dieci, e il Ma-

tri-

trimonio fu fatto pubblicamente, ed i contraenti sono stati tenuti comunemente per legittimi coniugi: ed in ordine poi a quelli, che hanno contratto il Matrimonio nel terzo, e quarto grado, avendo espressa per ottenere la Dispensa qualche cosa falsa, o taciuta qualche cosa vera, che se si fosse espressa o la Dispensa non si sarebbe avuta, o con maggior difficoltà si sarebbe ottenuta, giusta la Bolla Innocenziana può il Sommo Penitenziere dispensare, se il Matrimonio è già contratto, e se la causa della surrezione, o orrezione è occulta, eccettuato però il caso, in cui la falsità consistesse nell'aver esposta la copula antecedente, che non avevano avuta: *In tertio autem, & quarto gradibus publicis revalidare Matrimonium nulliter contracta ex causa subreptionis, vel obreptionis occulta. Literarum Apostolicarum, praterquam si falsitas consistat in narratione precedentis copulae, quae tamen antea non intercesserat.*

10. Essendo qui d'uopo l'avvertire, esser differente il caso di chi ha ottenuta una Dispensa dalla Dateria; tacendo la copula che aveva avuta, o tacendol' intenzione che ha avuta nella copula di facilitare la Dispensa, dal caso di chi per ottenere la Dispensa ha espressa la copula che non ha avuta. Nel primo caso chi vuol rimediare alla sua coscienza, dee scoprire la propria turpitudine, e però, come or ora vedremo, il Sommo Pontefice ha a questi aperto l'adito, o sia il ricorso alla Penitenzieria. Ma chi nel secondo caso vuol rimediare alla sua coscienza, non va a scoprire la propria turpitudine; ma va piuttosto a dichiarare di non aver commesso quel delitto, che falsamente aveva detto d'aver commesso; e però se ha ottenuta la Dispensa in qualunque grado di consanguinità, o d'affinità coll'aver rappresentato d'aver avuta la copula, quando ciò non era vero, dee ricorrere per una nuova Dispensa, non alla Penitenzieria, ma alla Dateria.

11. Nelle parole sopra riferite della Bolla parlasi de' Matrimonj contratti coll'impedimento di primo, e secondo, o solo secondo grado di consanguinità, ed affinità *ex copula licita*, come pure del terzo, e quarto grado, ma non si fa veruna menzione dell'impedimento del caso occulto della cognazione spirituale: e però può dubitarsi se tal facoltà sia nel Sommo Penitenziere, quando si tratta di Matrimonj contratti. Si è detto, quando li tratta di Matrimonj contratti, essendosi già poc' anzi veduto, che in quelli da contraerli

non vi è l'autorità di dispensare: e la risposta è affermativa, sì perchè ad essa è favorevole la pratica della Penitenzieria, sì perchè in quello caso ancora ha luogo l'Oracolo *vi-ve vocis* del Sommo Pontefice dopo la Bolla, giusta ciò che poc' anzi abbiamo accennato; e finalmente perchè siccome volendo il Papa levare l'autorità di dispensare nell'impedimento della cognazione spirituale ne' Matrimonj da contraersi, l'ha detto chiaramente; così non avendone parlato ne' Matrimonj contratti, non si dee supporre che l'abbia levata, ma piuttosto preservata.

12. Poc' anzi si è detto, aver il Sommo Pontefice aperto l'adito a ricorrere alla Penitenzieria, quando taluno ha ottenuta la Dispensa sopra qualche grado proibito, ma non ha espressa la copula incestuosa, che ha avuta antecedentemente, o se ha espressa la copula, non ha espressa l'intenzione avuta nella copula d'ottenere più facilmente pel mezzo d'essa la Dispensa.

13. Per intelligenza di questa materia non ci potiamo esentare dall' esporre, che quantunque si vada disputando tra i Dottori, se per la validità della Dispensa, che si ottiene dalla Sede Apostolica per l'impedimento della consanguinità, o affinità, richiedasi l'esporre la copula incestuosa avuta antecedentemente; ed anche la prava intenzione, quando si sia avuta, d'aver fatta la copula per ottenere più facilmente la Dispensa sopra il grado proibito di consanguinità, o d'affinità, come può vederli appresso i Salmatencisi al tom. 2. tratt. 9. de' Matrimonio cap. 42. punt. 3. n. 9. e seg. cessa però in pratica ogni controversia, essendo troppo chiara la mente de' Sommi Pontefici, che nelle dette Dispense sotto pena d'orrezione, e surrezione richieggono l'espressione non men della copula antecedente, che dell' intenzione, quando quella vi sia stata, avendo essi preso questo sistema per tener lontano da' parenti il grave peccato dell'incesto, come può vederli nel Corrado nell'Opera citata al lib. 6. c. 1. n. 36. e seg. e più diffusamente nell'Opera manoscritta del Siro sopra la Bolla d'Innocenzo XII. facolt. 32. §. 26. e facolt. 33. §. 27.

14. Premesso questo principio, diremo avere il Sommo Pontefice Innocenzo XII. data al Sommo Penitenziere la facoltà d' dispensare tanto ne' Matrimonj contratti, quanto da contraersi, e di sanare la nullità della prima Dispensa ottenuta sopra il grado proi-

proibito, quando si è taciuta la colpa avuta antecedentemente, purchè la colpa resti ancora segreta, e la nuova Dispensa sanatoria si restringa al foro della coscienza, e con questo, che se la Dispensa ottenuta riguarda il primo, ed il secondo grado, o il solo secondo grado, si paghino cinquanta Ducati d'oro di Camera, che dalla Penitenziaria poi si mandino in Dateria per farne tante limosine: *Quod si Oratores, qui obtinuerunt a Nostra Dataria Dispensationem super gradu prohibito tam in primo, & secundo, quam in secundo tantum, ac etiam in tertio, & quarto tacita copula inter eos secuta, quam sine honoris detrimento detegere non valeant, & ratione huiusmodi taciturnitatis petant Dispensationem pro Matrimonio contrahendo, seu revalidatione Matrimonii contracti, possit idem Major Penitentiarius, si copula sit adhuc secreta, in foro conscientiae tantum concedere, facta, quando agitur de primo, & secundo, vel secundo tantum gradu, compositione quinquaginta Ducatorum auri de Camera ad Datariam transmittendorum, ad effectum, ut inconstituti moris est, erogandi in elemosinas.*

15. Allude in quelle ultime parole Innocenzo XIII. alle ordinazioni de' precedenti Pontefici, che quanto si ritrae delle Dispense Matrimoniali, s'impieghi in opere pie, ed al Chirografo d'Innocenzo X. spedito agli 8. di Novembre 1644. in cui ingiunge, che il denaro ritratto dalle predette Dispense non si meschi coll'altro, il quale stia in cura del Tesoriere Generale, ma si depositi nel Monte di Pietà, nè quindi si levi se non per mandato del Papa, col quale di fatto si converta in opera pia, come anche ben avverte il Cardinale Pallavicino nel lib. 22. della Storia del Concilio di Trento al c. 8. n. 21.

16. Ma proseguendo Noi l'esposizione della Bolla Innocenziana, aggiungeremo aver essa nel luogo poc' anzi allegato il suo vigore, o si tratti de' gradi di consanguinità, o di affinità, parlando essa indistintamente; non pagansi i cinquanta Ducati, se non quando la Dispensa si è ottenuta sopra il primo, o secondo grado, ma non se si è ottenuta sopra il terzo, o sopra il quarto; non pagansi nemmeno i detti cinquanta Ducati, ancorchè la Dispensa sia ottenuta sopra il primo, e secondo, o sopra il solo secondo, quando la Dispensa ottenuta in Dateria sopra il grado è stata spedita in forma pauperum, come proseppe lo stesso Pontefice nel luogo citato: *Nisi prior gratia expedita fuisset in forma*

*pauperum, quo casu etiam hac gratia absque ulla compositione similiter expeditur.*

17. E quanto a quelli, che ottenendo la prima Dispensa sopra il grado proibito hanno espressa la copula avuta, ma non hanno espressa l'intenzione avuta nella copula da render più facile per mezzo di essa la prima Dispensa, disputavasi una volta se il Sommo Penitenziere poteva sanare questo difetto, quando la copula era pubblica, e l'intenzione era occulta. Il P. Tesauro nella sua *Pratica manoscritta della Penitenziaria al tit. 6. n. 6. e nella Pratica Ecclesiastica part. 1. alla parola Incestus c. 2. §. Verum est*, scrisse che siccome alla Dateria apparteneva il caso della copula pubblica, così ancora ad essa doveva appartenere, e non mai alla Penitenziaria, il caso della segreta intenzione, essendo pubblica la copula: ma avendo il Pontefice Innocenzo XII. nelle parole, che or ora riferiremo, determinato, che il Sommo Penitenziere possa dispensare, e torre il difetto di chi nell'ottenere dalla Dateria la Dispensa sopra il grado ha espressa la copula, ma non ha espressa l'intenzione a vuta nella copula di facilitare con essa la Dispensa sopra il grado, ciascheduno può restare appagato, aver il Sommo Penitenziere la giurisdizione di dispensare, ancorchè la copula sia pubblica, quando l'intenzione resti segreta, essendo pubblica quella copula, che è stata espressa in Dateria, e che è inserita in una Bolla, la di cui esecuzione si commette ad un Delegato.

18. E però conchiudendo quello capo diremo, doverci ammettere nel Sommo Penitenziere la facoltà di dispensare sopra il difetto dell'intenzione occulta, ancorchè la copula sia pubblica, e ciò nel Matrimonio da contrarsi, o già contratto, come si osserva in pratica. *Si vero Oratori (ecco le parole della Bolla) qui obtenta Dispensatione a Dataria super impedimento primi, & secundi, five secundi dumtaxat gradus consanguinitatis, seu affinitatis, cum expressione quidem carnalis copula, sed tacita, occulta, & malitiosa intentione in ipsa copula habita, ad facilius habendam dispensationem, pro revalidatione huiusmodi dispensationis recurrant ad dictam Penitentiarium, possit idem Major Penitentiarius desuper dispensare cum miserabilibus personis, explicitè affirmantibus se uti tales, & sub illa expressa qualitate & forma miserabilium, dispensationes a Dataria obtinuisse. Cum iis vero, qui non tamquam*

*pauperes, sed uti ex honestis Familiis, sive uti nobiles, sive uti illustres fuerint similiter ab eadem Dataria dispensati, idem Major Penitentiarius non dispenset, nisi soluta prius in Dataria, ad effectum pariter erogandi in elemosinas, taxa cum Datario pro tempore existente concordanda. Quod si supplicantes sint pauperes, ita ut vere & realiter integram summam taxatam, vel aliquam ejus partem solvere nequeant, praefatus Major Penitentiarius insimul cum eodem Datario oportunas provideat.*

19. Dal contesto delle quali parole chiaramente s'inferisce primo, che nel caso in cui si è ottenuta la Dispensa sopra il primo, e secondo grado, o sopra il secondo, avendo confessata la copula, ma taciuta l'intenzione, nulla si paga, quando la spedizione sopra il grado è stata fatta in Dataria in forma pauperum, quale spedizione si prova coll'attestazione degli stessi Oratori, non servendo la rivalidazione della Dispensa che pel foro della coscienza; secondo, che essendo stata la spedizione sopra il grado non in qualità di persone povere, ma come di persone d'oneste Famiglie, o nobili, o illustri, non si concede dal Sommo Penitenziere la Dispensa, se non pagando una somma ch'egli concede col Datario, e ciò per rimediare al pregiudizio patito dalla Dataria nella prima Dispensa: terzo, che essendo i Supplicanti veramente ridotti in povertà, nè potendo pagare la somma tassata dal Sommo Penitenziere, e dal Datario o in tutto, o in parte, essi provvedano: il che per lo più succede senza che paghino cosa veruna, come se la prima spedizione fosse stata fatta in forma pauperum; quarto che essendosi ottenuta la Dispensa sopra il terzo, o quarto grado esprimendo la copula, e tacendo l'intenzione, nulla si esige, essendo l'esigenza ristretta alla Dispensa sopra il primo, e secondo, o sopra il solo secondo grado.

20. Frequenti pur troppo sono i casi, ne quali prima del Matrimonio si è contratto l'impedimento d'affinità *ex copula illicita*: e sopra questo impedimento, perchè sia occulto, o si tratti di Matrimonio contratto, o da contrarsi, ha il Sommo Penitenziere la facoltà di dispensare pel foro della coscienza: *Super impedimento occulto affinitatis ex copula illicita, seu ex actu fornicario proveniente, quotiescumque adfit rationabilis causa, licet periculum revelationis, seu scandalorum non imminat, vel non adesse, in matrimoniis*

*tam contractis, quam contrahendis in foro conscientiae tantum.* Se il Sommo Pontefice non si fosse servito che delle parole *ex actu fornicario*, potrebbe dubitarsi se il Sommo Penitenziere avesse la facoltà di dispensare nell'affinità *ex copula illicita*, quando la copula fosse stata qualificata collo stupro, o coll'adulterio; ma essendosi servito di quell'altre parole *ex copula illicita, seu ex actu fornicario*, la particola *seu* importa alternativa, e dimostra, aver voluto il Sommo Pontefice comprendere ogni specie di copula, o sia semplicemente fornicaria, o sia macchiata di stupro, o d'adulterio.

21. Finalmente quantunque la Santa Sede non conceda nel foro eterno o ne' Matrimoni contratti, o da contrarsi, la Dispensa *super impedimento criminis*, quando l'impedimento è pubblico, e quando è seguita la morte del conjugé, *altero, aut utroque machinante*, come attestano il *Corrad. Prax. Dispensat. al lib. 8. c. 9. n. 4. e seg. il de Justis de Dispensat. Matrimonial. al lib. 2. c. 16. n. 64. e seg. lo Schmalzgrueber ad tit. Decretal. de eo qui duxit in Matrimonium, al n. 65. e seg. il Migliorucci. Jure Canon. ad lib. 2. pag. 242. ed il Pontefice Clemente VIII. con molta costanza la negasse ad Oratori potentissimi, che ne facevano istanza, conforme attesta il P. Siro nell'Opera citata alla facolt. 35. §. 29. n. 20. per rimediare nulladimeno al miserabile stato delle coscienze ha data al Sommo Penitenziere l'autorità di dispensare sopra l'impedimento *criminis* pel foro della coscienza, quando il delitto è occulto, volendo però, che quando il delitto della morte del conjugé è seguito, *utroque, vel altero machinante*, cioè si faccia di rado, e quando la necessità lo richiede, e quando vi concorre un gravissimo pericolo, e discussa ed esaminata prima la materia nella Congregazione, o sia Segnatura della Penitenzieria come potiamo attestare Noi stessi, che tante volte ci siamo ritrovati presenti alle dette Sessioni, e nella stessa occasione abbiamo dato il Nostro Voto in voce, o in carta come Canonista del Tribunale: *Super impedimentum occultum criminis adulterii, si fuerit cum fide data dumtaxat, neutro machinante, commissum, possit, tam in contrahendis, quam contractis Matrimoniis dispensare: si vero crimen hujusmodi fuisset utroque, vel altero machinante patratum, possit Dispensationem concedere, raro tamen, & quando necessitas postulerit ratione alicujus gravis im-**

*mi.*



*minimis periculis, quod prudentia Majoris Penitentiarum, re praesertim discussa in Congregatione, vel Signatura, arbitrandum erit.*

22. Questo è quello di più parricolarate, che si contiene nella Bolla Innocenziana in ordine alle Dispense Matrimoniali, che si spediscono per Penitenzieria, ed a ciò che è privato del Sommo Penitenziere, non essendo qui necessario il parlare dell'altre cose, che anche nella maniera Matrimoniale egli può fare cumulativamente coll' Ordinario, potendo per esempio il Sommo Penitenziere concedere la facoltà di contrarre Matrimoni in tutte le parti del Mondo senza i precedenti proclami, o siano pubblicazioni, il che può far l' Ordinario nella sua Diocesi; potendo il Sommo Penitenziere dispensare ne' Matrimoni fatti in qualsivoglia luogo il conjugé, che dopo il Matrimonio ha contratta coll'altro conjugé l'affinità con copula illecita, acciò possa dal conjugé innocente domandare il debito, del qual jus il conjugé incestuoso è restato privato: *Quoties vero affinitas hujusmodi post contractum Matrimonium supervenerit, ut debitum peti possit, in eodem consensu foro dispensari, & dispensari mandare possit & valeat:* sono parole della Bolla Innocenziana; e potendo anche il Vescovo nella sua Diocesi concedere una simile Dispensa, giusta il Sanchez *de Matrimonio al lib. 8. disp. 12. n. 15.* nè tampoco qui vogliamo discorrere della gran controversia, se abbiano i Vescovi l'autorità di dispensare nel foro della coscienza negli impedimenti dirimenti, e prima che si contragga, e dopo che si è contratto il Matrimonio, sapendo quanto sia scabrosa, e non esservi chi l'ammetta ne' Vescovi se non ne' casi urgentissimi, e quando non si possa aver ricorso al Sommo Penitenziere: Sanchez *de Matrimonio lib. 2. c. 40. dal n. 1. fino al n. 12.* e particolarmente al n. 8. *Pent. de Matrimonio lib. 8. c. 13. n. 2.* Perez *de Matrimonio disp. 44. sez. 6. n. 10.* Natal. Alefsand. *nella Teologia Morale al l. 2. de Sacramento Matrimonii regol. 10. tom. 2. della stampa di Venezia*, i Salmaticensi *nel Corso della Teologia Morale al tom. 2. tratt. 9. c. 14. punt. 1. n. 7. e seg.*

23. Dopo che si è toccato il sostanziale in ordine alle facoltà ordinarie del Cardinale Maggior Penitenziere: avendo egli ne' casi, ne quali non ha la facoltà ordinaria, il modo d'averne una straordinaria ricorrendo al Sommo Pontefice o immediatamente, o

mediatamente, cioè meditante la persona di Monsignor Reggente della Penitenzieria; il buon ordine richiede che si parli di quelli, i quali debbono ad esso ricorrere. Questi sono per lo più i Confessori, ed i Parrochi: succede non di rado che chi ha bisogno d'una delle dette Dispense, abbia conoscenza di qualcheuno in Roma, che possa comparire per lui ed ottenerla: ma o sia il Confessore, o il Parroco, e lo stesso che ha bisogno, o altri che in suo nome ricorra, prima d'ogni altra cosa è d'uopo che il fatto si ponga bene in chiaro, e secondo la verità, potendo darsi il caso che ancora qualche volta si pensi contratto l'impedimento che non è stato contratto. 'Per tacere di molti altri esempi, può qualcheuno aver avuta copula illecita con qualche consanguinea della moglie prima del Matrimonio, e non aver contratto l'impedimento d'affinità, non essendo stata perfetta la copula, come ben osserva il Sanchez *al l. 8. de Matrimonio disp. 25. n. 10.* Possono per esempio due esser parenti, aver avuta copula insieme, ed aver ottenuta dalla Dateria la Dispensa sopra il grado, e non aver esposto la copula incestuosa, e ciò non ostante non esservi bisogno di nuova Dispensa da ottenersi dalla Penitenzieria, come sarebbe se veramente quando ebbero copula insieme, non avessero avuta minima notizia della parentela, e dipoi fossero venuti in cognizione d'esser parenti essendo stato l'incesto materiale, e non formale, come al nostro proposito discorrono il Garzia *de Beneficiis part. 8. 3. n. 106.* in Tesauro *in Praxi Sacrae Penitentiarum al tit. 6. n. 8.*

24. E' d'uopo che si usi prudenza, e si tenga il segreto, non essendo ideale il caso riferito dal P. Tiburzio Navarro *nella sua Opera intitolata: MANUDUCTIO AD PRAXIM EXECUTIONIS LITTERARUM SACRAE PENITENTIARIAE; alla part. 2. pag. 87. della stampa di Roma del 1714.* d'un Parroco, a cui dopo già contratto pubblicamente il Matrimonio, fu rappresentato da un terzo un impedimento occulto dirimente, ed egli ne parlò alla presenza di varie persone, rendendo pubblico ciò ch'era segreto, e separando pubblicamente quelli, che nel modo predetto avevano contratto il Matrimonio, quando doveva tenere tutto in sè, lasciare i predetti nella loro buona fede, e scrivere il caso al Sommo Penitenziere, che

che avrebbe provveduto dell' opportuno rimedio; o pure separarli segretamente quando fossero stati in mala fede, scrivendo il caso, e implorando il rimedio: e però nell' Istruzione ai Parrochi, ed ai Confessori sopra il ricorrere alla Sacra Penitenzieria, stampata altre volte, e pubblicata in Roma, così si legge: *Caveant, si paria de Confessori, e de Ricorrenti, ne quod occultum est, palam faciant, praesertim impedimenta occulta Matrimoniorum, nam publica, vel ad publicum redacta non pertinent ad Sacram Penitentiarum.*

25. E' d' uopo che si esponga alla Sacra Penitenzieria il caso con tutte le circostanze, e colle cause per le quali si chiede la Dispensa. Del dover esporre il caso con tutte le circostanze parla la detta Istruzione colle seguenti parole: *Accidit etiam non nunquam per inadvertentiam exponentium, ut gratia juxta exposita obtenta, irrita evadant, eo quia causas & circumstantias necessarias retineant: unde fit quod Literarum executores, casu postea penitentium examinato, rem aliter se habere, quam expressum fuerat, comperviant, & gratias subreptitias, aut obreptitias esse inveniant: quare penitentes, confusi remanent, & spe novae Dispensationis se credere putantes, in praedictis vinculis, & obligationibus miserabiliter remanent.*

26. Della causa di dispensare parla poco dopo la stessa Istruzione; alludendo regola generale, non concedere Dispensa senza causa legittima, giusta il Sacro Concilio di Trento al c. 18. della sess. 25. de Reformatione, e praticandosi ciò universalmente, e particolarmente nelle Dupliche Matrimoniali dalla Sacra Penitenzieria, che non ha lo stile di concedere Dispense Matrimoniali senza causa, come appaentemente si pratica in Dateria nel caso, in cui alcuni di debbata coscienza, benchè abbiano cagione vera, e necessaria per ottenere la Dispensa, agitati però da' li scempj in ordine al valore del Matrimonio, in cui vivono, desiderano d' esser dispensati senza esporre veruna cagione, pigliando una pubblica lusinga a fine di procacciarsi la quiete, e la salvezza dell' anima, tralasciando la causa, o all' espressione della istile la grossa nuda, che impetrono si contenta di pagare in ajuto de' poveri, e in opere pie, come ben dicitore il Cardinal Panavicino nel luogo citato.

27. E per accennare qualche cosa delle cause, se si parla degli impedimenti, quan-

to al Voto già di sopra si è bastantemente parlato; e la causa per dispensare sopra gli Sponsali deve essere una di quelle, che se fosse verificata nel foro eterno, basterebbe per lo scioglimento di essi.

28. Se poi si tratta dell' impedimenti dirimenti, alcune cause sono accennate nella stessa Bolla Innocenziana, per esempio nel caso di non aver espressa la copula in effluvia quando si ottenne dalla Dateria la Dispensa sopra il grado, il timore di non pregiudicare al comune decoro, nel caso dell' impedimento d' affinità contratto *ex copula illicita*, qualche motivo ragionevole, ancorchè non vi sia pericolo che la copula si scopra, e che ne siano per venire scandalosi, e generalmente la causa si vuol riporre nel timore di disordini, e scandalosi che seguirebbono, se la Dispensa non si concedesse, qual timore ha senza dubbio tutta la sua forza quando si tratta di Matrimonj contratti, e per conseguenza già celebrati pubblicamente, potendosi rare volte, e quasi non mai separarli i maritati senza gravi disordini, ai quali perciò si dee rimediare colla Dispensa, come ben riflette l' Autore dell' Istruzione per i novelli Confessori, stampata in Roma alla par. 2. c. 15. n. 324.

29. E d' uopo finalmente, che il caso colle sue circostanze, e colle cause della Dispensa si notifichi con lettera al Cardinale Sommo Penitenziere o in lingua Latina, o in lingua Italiana, tacendo il nome del ricorrente, che s' invia con la lettera N. ponendo però il luogo donde si scrive, acciò li possa sapere ove debbasi indirizzar la risposta, e ponendo nel fine della lettera il nome, e cognome di quello, a cui si dee pure indirizzar la risposta; non dovendo avere veruna difficoltà il Confessore, o il Parroco, di porvi il proprio nome, essendo quello, a cui il penitente ha scoperta la sua coscienza, ed acciò ancora il penitente non debba girare pel Paese per ritrovare chi eseguisca il Breve, che viene dalla Penitenzieria; tanto più che oggi la Sacra Penitenzieria ha introdotto lo stile di commettere ancora le esecuzioni ai semplici Confessori, non che ai Parrochi, come ben riflette l' Autore dell' Istruzione per i novelli Confessori nel luogo citato al n. 322.

30. Ed in questo modo senza veruna spesa si può ottenere quanto si chiede per rimedio della propria coscienza, istruendo la Sacra Penitenzieria i suoi Ministri, e giu-

ran-

rando essi quando accettano l'ufficio, di non ricevere colla veruna ancorchè data, o regalata spontaneamente: *Officium meum si delictis exercebo, & gratis ejusque ratione nihil ab aliquibus etiam sponte oblatum, vel datum accipiam, praterquam salarium mihi constitutum*: sono parole del giuramento che essi danno, come può vederli nel Trattato del Sig. Card. Petra *de Sacra Penitentiaria alla part. 1. cap. 7. num. 23.* il che è bene si notificchi ai Ricorrenti, che pur troppo alle volte credono il contrario, e per timore della spesa restano nello stato infelice, in cui li ritrovano: *In periculoso statu manere coguntur, leggesse nella citata Istruzione* & *sibi per suadent, Sacra Penitentiaria Tribunal aliquod lucris pro Litteris praeiudicis recipere, cum Sacra Penitentiaria Ministri nec aliquid quamvis minimum, nec etiam sponte oblatum unquam recipiant, & gratis omnia exhibentes singulos ad se recurrentes serena fronte complectantur.*

31. Per proseguimento di questa Istruzione faremo passaggio a quanto dee farli da chi è fatto esecutore del Breve, o sia della Dispensa, che il Cardinale Sommo Penitenziere concede. La risposta della Sacra Penitenziaria, in cui si contiene la facoltà di dispensare sopra l'impedimento esposto, può esser diretta o, *Discreto Viro Confessori, Magistro in Theologia, vel Decretorum Doctores ex approbatis ab Ordinario, o pure Discreto Viro Confessario ex approbatis ab Ordinario.* O la direzione della Lettera, o del Breve sia in un modo, o nell'altro, chi deve dare l'esecuzione, dev' essere Confessore approvato dall' Ordinario del Luogo, in cui si deve eseguir la Dispensa; nè basta che sia stato approvato una volta, se la licenza fosse già spirata, essendo necessario che duri ancora: e se fosse stato approvato per gli Uomini, e non per le Donne, non potrebbe eleguir una Dispensa concessa ad una Donna, e per lo contrario se fosse stato approvato per le Donne, e non per gli Uomini, non potrebbe eseguir la Dispensa concessa ad un Uomo.

32. E quando sia diretta *Discreto Viro Confessori, Magistro in Theologia, vel Decretorum Doctores ex approbatis ab Ordinario*, deve quelli aver ottenuta la Laurea Dottorale in una pubblica Università, o in Teologia, o in Jus Canonico, non bastando per esempio al Sacerdote Regolare che professi, o insegni la Teologia, o il Jus Canonico ne'

Chiostri ai suoi Religiosi, o che abbia nella Religione il titolo di Maestro, eccettuati però i Padri della Compagnia di Gesù, che per privilegio del Sommo Pontefice Gregorio XIII. appresso la Croix nel lib. 6. alla part. 3. *de Matrimonio n. 678.* benchè non abbiano il grado di Magistero, o Dottorato in una pubblica Università, possono aprire, ed eseguire i Brevi della Sacra Penitenziaria, bastando che siano Confessori approvati dall' Ordinario, e che siano destinati dal loro Preposito Generale ad aprire, ed eseguire le dette Lettere. Hanno un simile privilegio conceduto dalla S. M. d' Innocenzo XI. i Lettori Giubilati dell' Ordine de' Minori Osservanti, ed il Breve è stampato nel *Supplemento della Teologia Morale dello Sporer alla p. 319.* Gli altri possono, e debbono, che ciò loro compete per la comunicazione de' privilegi co' Padri Gesuiti, il che si nega dal Pellizzari in *Manual. Regul. al tom. 2. tratt. 8. cap. 3. n. 189. e num. 193.* ma ciò che si fa di queste controversie, lasciando nella sua probabilità la pretensione di ciaschedun Ordine Regolare, concluderemo, che quando non vi è verun privilegio, l'affare sta come l'abbiamo esposto, e che non dee recederli da quanto abbiamo detto circa il dover essere i Confessori approvati dall' Ordinario: Marco Paolo Leone in *Praxi ad Litteras Majoris Penitentiarii part. 1. della pag. 11. alla pag. 15. della stampa di Milano dell' anno 1655.* Vanespen *Juris Ecclesiastici universi part. 2. tit. 23. num. 24. r. 25. Clericat. de Sacramento Matrimonii decis. 40. dal num. 20. fino al n. 25. la Croix tom. 2. lib. 6. part. 3. num. 954. e num. 678. Gimbald. de Sacramento Matrimonii tratt. 10. cap. 18. §. 1. num. 90. e due seguenti*, l'Autore dell' Istruzione per i novelli Confessori al luogo citato num. 322.

33. Giunta la Lettera risponsiva, o sia il Breve del Cardinale Sommo Penitenziere, se la direzione fosse *Discreto Viro Confessori Magistro in Theologia, vel Decretorum Doctores ex approbatis ab Ordinario*, ed il Plico si consegnasse a chi non ha le dette qualità, ed egli l'aprìsse, non per questo sarebbe d'uopo il ricorrere di nuovo alla Sacra Penitenziaria; ma il Plico aperto si potrebbe consegnare ad altri che avesse le dette qualità, avendo fatto male chi non avendo le qualità ha aperto il Plico, ma non dovendo ciò pregiudicare a chi l'ha consegnato, e molto meno alla validità dell'esecuzione, quando, chi.

chi la fa abbia veramente il grado di Dottore o in Teologia, o in Jus Canonico, come riflette il Rolignol. *de Matrimonio part. 2. tom. 7. de Matrimonio tertio pernot. 25. clausul. 1. num. 5.* Se poi chi ha avuto il Breve, e faistanza per la Dispensa, l'ha presentato a chi ha le qualità di Dottore, o essendo diretto ad un Confessore approvato dall'Ordinario, da eleggersi dall'Oratore, l'ha presentato ad un Confessore eletto da lui, e fra gli approvati dall'Ordinario possa variare, e ripigliando il Breve, presentarlo o ad un altro Dottore, o ad un altro Confessore, è controversia fra gli Autori volendo alcuni che possa variare, ed altri che non lo possa fare, se non con una nuova licenza del Sommo Penitenziere. Stanno per la libertà del Dispensando il Rolignol. *nel luogo citato al num. 11.* il Giribaldo *nel suo tratt. 10. de Sacramento Matrimonii cap. 18. §. 1. num. 92.* il Diana *nell'Edizione coordinata tom. 3. tratt. 2. resol. 105.* il Nardo *nella parola Lettera al num. 8.* ma Marco Paolo Leone, ben pratico della Sacra Penitenzieria, *nella Pratica delle Lettere del Sommo Penitenziere part. 1. de forma Votorum al §. Remanet tamen*, non ammette la variazione, se non nel caso in cui l'Esecutore eletto, come pur troppo può succedere, si ritrovi ignorante.

34. E di qui trasportando il ragionamento alle clausole, che frequentemente si trovano nelle Lettere, Rescritti, e Brevi della Sacra Penitenzieria, non manca mai quella: *Si ita Est*: in vigor della quale l'Esecutore è obbligato ad informarsi della verità dell'esposto al Sommo Penitenziere e quanto al fatto, e quanto alle circostanze del fatto, quanto alle cause della concessione, ed al motivo rappresentato per ottenerle, per vedere se in tutto vi sia la verità, essendo chi eseguisce l'Esecutore pel toro della coscienza non mero, ma misto, e per conseguenza obbligato ad ammonire il Dispensando che dica la verità, ed anche a riconoscere nel miglior modo che può, se quanto ha esposto sussiste, come ampiamente dimostra il Siro *nella sua Opera stampata della Pratica dell'esecuzione delle Lettere, e Rescritti della Sacra Penitenzieria nella quest. 9. preliminare*: il che però dee fare non cercando notizie da altri Testimoni, ma dal solo Penitente, o sia Dispensando con opportune interrogazioni. Il Pontas *nel lib. 8. de Matrimonio al cap. 21. num. 19.* fu di sentimento, che

possa l'Esecutore esigere dal Dispensando il giuramento per accertarsi veramente del fatto; ma ciò è riprovato comunemente dagli altri: per lo che concludasi, che debbonsi premettere dall'Esecutore le diligenze nel modo sopraccennato, e che non permettendosi la Dispensa è nulla, eccettuato il caso, ch'egli per altra parte fosse già sicuro della verità di tutto l'esposto, e della sussistenza della causa: Bonacina *nel t. 2. delle sue Opere al tratt. de Legibus dispus. 1. quest. 1. punt. 2. num. 5.* Diana *nel luogo citato alla risol. 161.* Clericat. *de Sacramento Matrimonii alla decis. 44. num. 2.* Rolignol. *nel luogo citato alla clausol. 3. num. 19.* e seguiti Giribal. *nel luogo citato cap. 18. de Sacramento Matrimonii §. 2.* Che se poi il Confessore sapesse non esser vero l'esposto, ancorchè il Dispensando costantemente asserisse esser vero, deve astenersi dell'eseguire la Dispensa, purchè la notizia che il fatto non è vero, o che l'esposto non è sincero, non l'abbia avuta da altre precedenti Confessioni del Dispensando, essendo proibito il prevalersi delle notizie avute in Confessione, come al nostro proposito rispondeva il Sanchez *de Matrimonio al lib. 8. dispus. 34. num. 21.* de Judis *de Dispensationibus al lib. 1. cap. 8. num. 129.* Rolignol. *nel luogo citato alla clausol. 3. num. 22.* e seguiti, Clericat. *nella cit. decis. 40. de Matrimonio sotto il num. 25.*

35. Fu una volta disputato fra i Dottori, se per la validità di quelle dispense Matrimoniali, che si concedono pel canale della Sacra Penitenzieria, fosse necessario che il Delegato sentisse prima la Sagramentale Confessione del Dispensando, e nello stesso Tribunale della penitenza eseguisse la Dispensa; ma oggi cessa ogni controversia, interendosi nel Rescritto, o nel Breve la clausola seguente: *Audita prius Sacramentali Confessione*: importando quell'ablativo assoluto una condizione, che non adempita rende nulla la Dispensa, conforme anche riflette Marco Paolo Leone *nel luogo allegato alla pag. 19.* ove così scrive. *Adverte, facultatem Confessoribus per Brevia, seu Bullas Majoris penitentiarii concessam non esse liberam, ut possit Confessor ea simpliciter, & ad suum libitum, hoc est in Confessione Sacramentali, vel extra illum uti; sed est ita limitata, ut non nisi in Sacramentali Confessione illam exercere valeat; & si secus facit, nulliter facit; nam excedit fines mandati, qui*  
fines

*fines diligenter sunt observandi etiam in minimis: e poco d'po: Ista clausula: Audita Sacramentalis Confessione: imputat conditionem, sine qua non fuisset concessa huiusmodi facultas Confessario.*

36. Dandoti la Dispensa: *Audita prius Sacramentali Confessione:* e nel Tribunale della Sacramentale Confessione, non v'è chi non veggia, doverli ancora imporre un'adeguata penitenza al delitto commesso, da cui è nato l'impedimento, sopra il quale si concede la Dispensa: il che viene ammonito dalla stessa Sacra Penitenzieria nella clausola: *Injuncta ei poenitentiam enormis excessu, gravi poenitentia salutari.* Senel Rescritto, o Breve s'ingiunge, che s'imponga al Dispenzando il confessarsi una volta il mese, o ve il Delegato adempiere la commutazione, e prescrivere al Penitente, o sia Dispenzando, che faccia ogni mese la Confessione, come avverte il Siro nella sua Opera stampata della *Pratica dell'esecuzione delle Lettere della Sacra Penitenzieria alla p. 2. §. 1. In Commissionibus, aut Rescriptis Sacra Penitentiarie, pro quorum executione inter alia praescribitur, quod Oratori poenitenti injungatur Confessio mensua, iuxta singulis mensibus peragenda, ut sapius in formulis habetur, nunquam praetermitti potest, cum talis poenitentia, quae inter graves computatur, sit individua a Majori Penitentiaro, cui parendum est ut Deleganti, & sit de stylo Penitentiarie, qui facit jus.*

37. Lo stesso dee dirsi d'ogni altra penitenza espressa nel Rescritto, o nel Breve. Che se poi nel Rescritto, o nel Breve oltre la penitenza espressa, si lascia al Confessore la libertà d'imporre altre penitenze, o senza esprimere veruna penitenza, si lascia al Confessore l'arbitrio d'imporgli, sappia che quell'arbitrio non è un arbitrio effrenato, ma che deve esser regolato dal jus, e dalla prudenza come prosegue il Siro nel luogo allegato. *Arbitrium, quod relinquuntur Penitentiaro in ordine ad poenitentias individuandas, & injungendas, non importat meram & liberam voluntatem, ita ut possit illas libere injungere, prout magis sibi placuerit, sed importat arbitrium regulatum, idest arbitrium boni viri, & juri conforme.*

37. Per lo che dovea il Dispenzante camminare per la strada di mezzo, scusando il soverchio rigore, e la soverchia piacevolezza, come anche ben avvertono il Sanchez de Matrimonio al lib. 8. disp. 34. al. num. 35. e

seguenti, il Pontas de Matrimonio al lib. 2. c. 21. §. 1. n. 18. cogli altri curculati dal Clericato nella cit. decis. 40. de Sacramento Matrimonii al n. 28. ed avendo nel'importarlo il dovuto riguardo alla qualità, all'istato, al sesso, all'età del penitente, come prolegue Tiburtin Navaro nella *Monitione alla Pratica dell'esecuzione delle Lettere della Sacra Penitenzieria alla pag. 65.*

34. Più difficili sono le clausole, delle quali or ora tratteremo, o per la loro intelligenza, o per le sequele, o pel modo di porle in pratica. La prima di queste clausole è quella, che si pone in tutte le Dispense Matrimoniali in questo modo: *dommodo impedimentum prout occultum sit: o pure in quell'altro modo: dummodo omnino occultum sit.*

40. Questa materia dell'occulto è alquanto imbarazzata, scorrendosi gli Autori o Morali, o forensi. Niccolò Paolo Leone nella *part. 2. delle formole delle Dispense Matrimoniali alla pag. 151.* insegna che occulto è quello, che non si fa da veruno, o se si fa da qualcheuno, quelli che istanno, sono tanto pochi, che il fatto non si può dire o famoso, o manifesto, o notorio. Dice esser tanto chiara questa definizione, che non ha bisogno d'esser spiegata; ed aggiugne, che ciò che è noto a uno, o a due, o a tre, può e dee riputarli per occulto: Altri sminuzzando il punto cercano, se possa dirli occulto quell'impedimento che non è noto alla maggior parte della popolazione del luogo, per esempio, se si trattasse d'un luogo abitato da cinque mila persone, se possa dirli occulto quell'impedimento, che è noto a mille, o due mila, essendo i mille, o i due mila la minor parte della popolazione del luogo: al che rispondono comunemente di no, ben riconoscendo, che l'occulto richiesto dalla Penitenzieria si verificherebbe in un pubblico, prendendo il pubblico secondo la comune intelligenza. E perchè ancor essi vedono, che il punto della difficoltà si riduce a sapere, a quanti debba esser noto l'impedimento acciò non sia occulto, o per meglio dire, quante persone, che lo sappiano, bastano per escludere l'occulto, conchiudono doverli ciò rimettere all'arbitrio del Giuocce prudente.

41. Altre questioni si promovono sempre parlando dell'occulto, cioè se possa dirli occulto quell'impedimento, che è pubblico nel luogo in cui fu contratto, o altroue, ma è occulto in quel luogo, ove vivono.

i Di-

1. Dispensandi, ed in cui si concede loro la Dispensa; se l'impedimento abbia potuto in un tempo esser pubblico, e col tratto del tempo esser diventato occulto, e per conseguenza capace d'esser dispensato; finalmente se possa dirsi occulto quell'impedimento, il di cui fatto è pubblico, ma non si fa da chi ha notizia del fatto, che da esso provenga un impedimento dirimente: per esempio si fa da cento e più persone in un Castello abitato da tre mila persone, che il Tale, prima di contrarre il Matrimonio colla Tale, avea pratica continua con una di lei Sorella; ma quelle cento persone non fanno, che da questa illecita copula è nato un impedimento dirimente, in vigore del quale non si può contrarre il Matrimonio colla Sorella, e se si contrae è nullo.

42. Parlando colle Scuole, l'impedimento ne' termini sopradetti diceli *materialiter publicum*, ma *formaliter occultum*: e per dire il vero, sembra che la sentenza più comune sia quella, che nelle dette circostanze ammette esser verificata la clausola: *dammodo impedimentum sit occultum*: Così Marco Paolo Leone nel luogo citato alla pag. 122. il Bonacina nel tom. 2. tratt. de *Legibus* alla disput. 1. quest. 2. proposiz. unic. num. 7. de *Julis de Dispensat. Matrimonial.* al lib. 1. cap. 6. num. 175 Giribald. nel tratt. 10. de *Sacramento Matrimonii* al cap. 18. §. 4. num. 111. *Similiter potest esse nota multis, est & tamen vicinia copula incestuosa ab aliquo commissi, & tamen arit formaliter occulta, si ignoretur ab illa nasci impedimentum affinitatis dirimens Matrimonium*; ed al n. l. 112. conchiude: *Executores posse Absolutionem, seu Dispensationem concedere, si delictum, seu impedimentum sit occultum formaliter, quamvis sit materialiter publicum, quia sufficienter verificatur verba indispositionis posita: dammodo impedimentum sit occultum*: Concorda il Navarro nella *Manuduzione alla Pratica dell'esecuzione delle Lettere della Sacra Penitenzieria* alla pag. 19. §. *Advertere*, il Rosignol. nella cit. prenot. 25. de *Matrimonio* alla clausol. 6. *Hic duplex*, ove riferisce molti altri Autori, ed appresso pure i citati Autori si agitano con diversità di sentimenti le altre questioni sopra indicate.

43. Prima di dire il Noitto qualsiasi sentimento sopra questa involuta materia, premetteremo due cose: l'una, che non può essentarsi l'Esecutore dal ben discutere, ed esaminare questa clausola avanti di dare es-

Notificazioni, Tom. II,

cuzione al Breve, essendo l'occulto una condizione, *sine qua non Sacra Penitentia tali materia manum non apponeret*: sono parole del Navarro nella citata *Manuduzione alla pag. 18.* l'altra, che per dare un adeguato giudizio circa l'occulto non molto giova il vedere cosa ne abbiano detto gli Autori, che ne hanno scritto senz'aver pratica veruna della Sacra Penitenzieria, ma è necessario l'indagare cosa intenda quel Tribunale sotto nome d'occulto; e per sapere il vero senso non può esso ricavarli da altri, che da chi ha scritto essendo stato Ufficiale del detto Tribunale.

44. Il celebre Montignor Prospero Fagnan ebbe l'ufficio di Correttore della Sacra Penitenzieria: ed all'Uffizio di Correttore appartiene il correggere le suppliche e minute, che si danno dai Procuratori del Sacro Tribunale, come può vederli nel *Trattato da Sacra Penitentia* del Sig. Cardinal Petra alla pag. 144. e 379. e il Correttore rivede pure le Bolle, correggendole se qualche errore fosse corso nelle clausole, o in altre cose. Tratta il detto Prelato dottamente al solito il punto dell'occulto ne' termini della Penitenzieria nel c. *Vestra* al n. 106. e seguenti da *cohabitati Clerici, & Mulier.* e dopo avere al n. 45. e seguenti detto, che l'occulto è propriamente quello, che in niun modo si può provare, e che è riservato al solo giudizio di Dio, e che il quali occulto è quello, che solamente son pochi, per esempio, con due, o tre, o cinque si può provare, al num. 118. dice, esser occulto quel delitto, e dispensabile dalla Sacra Penitenzieria, che è noto a due, o a tre, o anche a cinque persone: *Dicitur impedimentum, vel crimen occultum, licet aliquibus sit notum, puta quatuor, vel quinque, & hanc opinionem servat Sacra Penitentia*: il ché poi al n. 120. dice non aver luogo, quando la Sacra Penitenzieria non si serve della clausola: *dammodo impedimentum occultum sit*: ma dell'altra: *dammodo impedimentum omnino occultum sit*: della quale si suol servire, quando si tratta di dispensare sopra l'impedimento *criminis*, e particolarmente nella macchina-zione dei due maritati nella morte del conjug: *dammodo omnino occultum sit, quod uterque Oratorum in morte dicti mariti machinatus sit, & plane ignoretur quod eius inori inde secuta sit*; nelle quali circostanze conchiude, che il delitto accid sia occulto, e dispensabile, dev'esser talmente occulto, he nullo

K lo

la ratione probari possit, e però noto ai soli delinquenti: in tal maniera che se fosse noto ad altri due, e molto più a quattro, o cinque, non sarebbe occulto.

45. Marco Paolo Leone avanti d'entrare nella Compagnia di Gesù, fu Procuratore del Tribunale della Sacra Penitenzieria, come si vede appresso il sig. Card. Petra alla pag. 386. Il Tesauero pure della Compagnia di Gesù fu ben pratico della Penitenzieria di Roma, avendone composto un bel Trattato manuscritto, e fu ancora Penitenziere Apostolico molti anni nella Basilica Vaticana. Tiburzio Navarro, ed il Siro Religiosi di S. Francesco della più stretta osservanza de' Minori, sono stati molti anni Penitenzieri Appostolici nella Basilica Lateranense, ai quali Penitenzieri giornalmente si dirigono dal Cardinale Sommo Penitenziere i Referiti, che li danno ai penitenti che sono in Roma. Il primo, cioè Marco Paolo Leone alla pag. 131. così scrive: *Dicendum secundo, notitiam duorum, vel trium nec minus nocere, quominus aliquod delictum sit occultum*: il secondo, cioè il Tesauero, nell'Opera stampata de *Pœnis Ecclesiasticis* alla part. 1. cap. 21. così dice: *etiamsi res sit nota duobus, vel tribus, res occulta dicitur*. Item *si quinque, vel sex personis in aliquo Oppido, vel septem, aut octo in Civitate res nota sit, non dicitur publica, sed occulta*: e confessa, che non avrebbe il coraggio di dir nulla una Dispensa della Penitenzieria conceduta colla clausola: *quomodo occultum*: ed eseguita sopra un impedimento noto al numero sopra indicato di persone. Tiburzio Navarro alla pag. 19. scrive lo stesso: *Res adhuc est occulta, si in Oppido est nota quinque, aut sex personis, in Civitate vero septem, aut octo, adhuc occulta censeri debet, modo scilicet ab illis non fuerit divulgata*: ed il Siro alla pag. 269. *Si delictum sit notum duobus, vel tribus alicujus Loci, aut Communitatis, aut Capituli, occultum censetur*. Si in Oppido sit notum quinque, aut sex personis, in Civitate vero septem, aut octo, adhuc censetur occultum: e tanto il Tesauero, quanto il Navarro ne' luoghi allegati prudentemente avvertono, che il Confessore deve attenersi dall' eseguire la Dispensa, allorchè dalle circostanze può conghietturare, che il delitto in breve di occulto può diventare pubblico.

46. Non lasciano gli Autori pratici della Sacra Penitenzieria di Roma d' esaminare

le altre questioni proposte; e circa quella, se può dirsi occulto quell' impedimento, che è pubblico in quel luogo, ove fu contratto, o altrove, ma è occulto in quel luogo, ove stanno i Dispensandi, ed in cui si concede loro la Dispensa, il Navarro nella citata *Manuduzione* alla pag. 20. e 22. dà un saggio avvertimento, ed è, che se uno ha esposto al Sommo Penitenziere essere il suo delitto occulto, essendo per esempio occulto in Bologna, ove si deve eseguire la Dispensa, ed egli vive, ma non in Napoli ove lo commise, senza esporre che sia pubblico in Napoli, s' assenga il Confessore dall' eseguire la Dispensa, innuando al Penitente, che dee di nuovo ricorrere al Sommo Penitenziere, e notificargli la circostanza che il suo delitto è pubblico in Napoli: il che poi il Confessore non dee fare quando dal tenore del Referito, o del Breve si comprende, aver egli esposto che il suo delitto è occulto in Bologna, ma è pubblico in Napoli.

47. Circa l' altra questione, se l' impedimento abbia potuto in un tempo esser pubblico, e col tratto del tempo esser diventato occulto, e per conseguenza capace d' esser dispensato come occulto, Marco Paolo Leone nel luogo citato alla pag. 133. dice di sì, purchè siano passati dieci anni dal, in cui fu commesso il delitto, e contratto l' impedimento: *Notandum quarto, & ultimo, non implicare quod aliquod a sui origine, & principio fuerit publicum, & tractu temporis fiat occultum. Tempus enim omnia decernat: & quæ non delet ab hominum memoria diuturnitas temporis? Hoc autem genus occultorum etiam pluries meo tempore Signatura Officii Sacra Penitentiaria admisit; sed non eodem modo in omnibus casibus, in Dispensationibus Matrimonialibus per decennium, in Irregularitatibus per viginti, & triginta annorum spatium*.

48. Circa finalmente la questione, se possa dirsi occulto, e così dispensabile l' impedimento, che è pubblico materialiter, ma che formaliter è occulto, Noi francamente diremo il Nostro sentimento. Se taluno per esempio è entrato senza licenza nella Clausura delle Monache, ma da tutti si crede che abbia avuta la licenza; se uno è reo d'omicidio volontario, ma da tutti si crede che l'abbia fatto per propria difesa: se uno scomunicato ha celebrata la Messa prima d' esserne assoluto, ma da tutti si crede che abbia avuta l' assoluzione, non avremmo la minima difficoltà

tà a concedere, che essendo occulto il delitto perignoranza del fatto, fosse lo stesso delitto dispensabile come occulto dalla Sacra Penitenzieria, e che l'Esecutore potesse dar esecuzione al Breve, valutando il delitto per occulto; ma che sapendosi pubblicamente il fatto, ed ignorandosi quasi da tutti la pena imposta al fatto, che è un *ignorantia juris*, per esempio sapendosi pubblicamente da tutti, che la tal Donna unitamente col tal Uomo conspirarono nella morte del marito della Donna, e non sapendosi daveruno, o almeno da pochi, che di qui nasca l'impedimento *criminis* pel Matrimonio, che l'Uomo, e la Donna dopo la morte del marito vogliono contrarre, o hanno contratto, possa l'impedimento averli per occulto, e possa eseguirli la Dispensa, che in se ha la clausola: *dummodo occultum*: ci è sempre parsa, e sempre ci parerà una cosa impercettibile, sì perchè ogni delitto d'affinità *ex copula illicita*, ed ogni impedimento *criminis*, benchè pubblici quanto al fatto, saranno dispensabili come occulti, avendoci dimostrato, e dimostrando l'esperienza, che eccettuat l'impedimento di consanguinità, e di affinità *ex copula licita*, tutti gli altri impedimenti sono ignoti a quasi tutte le persone, non che dei Castelli, ma delle Città; sì perchè essendo Noi stati molti anni nel Tribunale della Sacra Penitenzieria, ed avendo tante volte consultato in voce, ed in carta ne' casi sopradetti, possiamo con giuramento asserire, essersi sempre proceduto col pubblico *materialiter*, e non essersi mai passato all'efame dell'occulto *formaliter*; e finalmente perchè il pratico P. Tesauro nel suo Trattato de *Pœnis Ecclesiasticis* alla par. 1. cap. 21. §. *Advertendum secundo*, rigetta la sopradetta sentenza, come rigettata dalla Sacra Penitenzieria, al sentimento della quale deve uniformarsi chi eseguisce i suoi Brevi, o i suoi Refcritti. Ecco le parole del Tesauro: *aliqui audent ulterius, & dicunt: etiamsi sit publicum ut delictum, si tamen sit occultum in ratione pœne annexæ a Jure, posse dispensari, vel absolvi ab illa tamquam in occultis. Tamen contrarium tenendum est, quia hæc est juris ignorantia, quæ non excusat ad hunc effectum: & hoc observat Sacra Penitentiaria.*

49. il Sacro Concilio di Trento alla sess. 24. cap. 6. de Reformat. dà ai Vescovi l'autorità di dispensare i loro Sudditi nel foro della coscienza da tutte le irregolarità, e sospensioni provenienti da delitto occulto, e tra l'

altre limitazioni che dà a questa regola, vi pone quella, se il delitto fosse già stato dedotto al foro contenzioso: *Exceptis aliis deductis ad forum contentiosum*. Canmina con questa limitazione ancora la Sacra Penitenzieria, non avendo per occulto, in per pubblico, e notorio quel delitto, da cui nasce l'impedimento, quando è dedotto al foro contenzioso, credendo però occulto, e dispensabile quel delitto, da cui benchè dedotto al foro contenzioso, il reo ha ottenuta una sentenza assolutoria: *Aut tamquam repositus innocens, & non culpabilis*, o come assoluto *ex hæcenus deductis, vel ex observatione iudicii, seu tamquam non repositus culpabilis, nec de jure punibilis*: come ampiamente discorre il Fagnano nel cit. cap. *Vestra* al n. 130. e seguenti de *cohabit. Cleric. & M. dier.* ove al num. 136. avverte non esser dispensabile il delitto dedotto al foro contenzioso, quando il reo non ha ottenuta veruna delle sopradette sentenze, ma è stato rilasciato colla licurtà de *representando*: e gli altri, che trattano questa stessa materia, insegnano, che sarebbe occulto, e dispensabile il caso dedotto al foro contenzioso, quando una delle sentenze suddette si fosse ottenuta anche con mezzi illeciti, e con falsi Testimonj, perchè sebbene con essa non levassi l'impedimento, si leva però l'infamia, e il delitto resta occulto: Boscio de *triplici Jubilæi privilegio* sez. 1. cap. 10. §. 3. n. 91. Sanchez de Matrimonio al lib. 2. disput. 37. n. 10. Giribald. nel tratt. 10. de Sacramento Matrimonii al c. 18. §. 4. n. 110. Rognol. par. 2. de Matrimonio contratt. 15. clausul. 6. sotto il n. 53. Clericat. de Sacramento Matrimonii alla decis. 40. sotto il n. 29.

50. In tutte le Dispense Matrimoniali si ritrova questa clausola: *Ita quod hujusmodi Absolutio, & dispensatio in foro judicario nullatenus suffragetur*; si ritrova quell'altra: *Aliudque non obstat*; e quell'altra: *Præsentibus laceratis, quas sub pœna Excommunicationis lata sententia lacerare teneris, ita ut nullum eorum exemplar extet, neque eas laori restituas. Quod si restitueris, nihil est præsentibus Litteræ suffragentur*: con questo però che alle volte si mette la pena della scomunica all'Esecutore, che non laceri la Lettera, o il Breve dopo averlo eseguito, ed alle volte la detta pena si traslascia. Non s'ingetisce il Suomo Penitenziere ne' delitti dedotti al foro contenzioso, ma principalmente bada all'assoluzione nel foro interno



quanto alla colpa, e quanto a levare gl'impedimenti pel foro della coscienza: dal che deriva, che se col tratto del tempo l'impedimento, che era segreto, diventa pubblico, può l'Ordinario formar Processo, e separare i coniugi, che però essendo veri coniugi nel foro della coscienza, ellendo stati legittimamente dispensati in seguela del Breve della Sacra Penitenzieria, potrebbero vicendevolmente rendersi il debito senza verun peccato anche in tempo della separazione, purchè non vi fosse veruno scandalo, come ben avverte il Navarro nella 2. part. de *Dispens. Matrim.* al c. 1. *Si contingeret aliquando etiam post contractum in vim Dispensationis Matrimonium, ut impedimentum ex occulto fieret publicum, posset Ordinarius Locum eos separare a thoro &c. Verum tamen est, quod in foro conscientie, seu in foro anime, isti essent veri coniuges, quod vere fuerunt legitime dispensati in vim Litterarum Sacre Penitentiariae quoad forum conscientie: & sic si tempore separationis, remoto scandalo, debitum conjugale sibi ad invicem redderent, nullum peccatum committerent, quia per se cretam Dispensationem Sacre Penitentiariae vere esset sublatum impedimentum tunc occultum.*

51. Il Navarro nel luogo poc'anzi citato dice, che l'Ordinario potrebbe procedere non ostante la Dispensa della Penitenzieria, per punire nel foro esterno il delitto commesso, ma vi pone una limitazione, ed è, se egli benchè certiorato della verità della Dispensa ottenuta, non vuol deferire ad essa. Ma incid che appartiene a questo punto, sembra doverli camminare con qualche distinzione, che potiamo assicurare avvalorata dalla pratica della Sacra Penitenzieria: e la distinzione è la seguente. O l'Ordinario, che per esempio vuol procedere, avendo acquistata qualche notizia contro quello, che ha avuta copula antecedente colla madre, o colla sorella di quella Donna, che poi ha presa per moglie, non ha veruna prova, che il reo sia stato assoluto nel foro della coscienza, ed abbia fatto il Matrimonio previa la Dispensa ottenuta dalla Sacra Penitenzieria, non volendo, nè potendo credere ad esso, che dice d'aver avuta la Dispensa; e in quello stato di cose non v'è di che riprenderlo, ed egli può separare i coniugi, e gailigare nel foro esterno il delinquente, provato che sia il delitto: o pure l'Ordinario dopo aver acquistata

qualche notizia del fatto, volendo farne Processo, vien avvisato da buona parte che vi è stata di mezzo la Dispensa della Sacra Penitenzieria, per esempio dal Confessore, che l'ha eseguita, e che in queste circostanze può dargli segretamente l'avviso, come anche avverte il Filluex. *Oper. Moral. al tom. 1. tratt. 10. par. 2. num. 358. Non potuit tamen prohiberi, quominus fieri posset aliqua fides a Confessario de Absolutione, vel Dispensatione in pensia pro consolatione penitentis, vel pro testimonio apud Episcopum obtenta Dispensationis in foro conscientie: ed in quella stato di cose è una gran convenienza, che anche giogne al termine d'obbligo, ch'egli si quieti, e lasci in pace quelli che hanno ottenuta la Dispensa, come ben riflette il Clericato nel luogo citato al num. 34. *Judex habuit talem qualem notitiam hujus delicti, procurat per examen Testium illud probare, ut puniat delinquentes, poteritne Confessarius eundem Judicem admonere de Dispensatione ut supra elargita, ad hoc ut desistat a formatione Processus? Affirmative respondet Filluex. Tamburini. &c. dimmodo Confessarius secreto moneat Episcopum, Parochum, & Judicem, qualenque di essi li sia mosso, qui omnes acquiescere debebant hujusmodi mititix, ac certificationi: e qualche volta abbiamo veduto scriversi dal Card. Sommo Penitenziere a chi non voleva quietarsi, che si quietasse.**

15. Non occorre consumare gran tempo nella spiegazione dell'altra clausola: *Alionde non obstat* essendo ovvio il senso della medesima, e volendo dire il Sommo Penitenziere, che se oltre l'esposto vi fosse qualche altro impedimento taciuto, non intende che vaglia la sua Dispensa, e che il Matrimonio si faccia, se non è fatto, o che i maritati restino nel Matrimonio, se il Matrimonio è contratto, dovendosi ricorrere o alla Dateria, se l'impedimento non esposto è pubblico, o di nuovo alla stessa Penitenzieria, se il delitto non esposto è occulto: per lo che è incombenza dell'Esecutore l'interrogare, prima di dispensare, il penitente, se sappia esservi altro impedimento oltre quello, che ha rappresentato alla Penitenzieria.

53. In poche parole pure ci spediremo dall'altra clausola: *Præsentibus laceratis*, ovvero *laniatis*: dicendo, che quando s'impone la pena della Scomunica all'Esecutore se non laceri le Lettere, o sia il Breve, egli non lacerandolo incorrere la Scomunica, che

che vuol dire la Scomunica maggiore, intendendo sotto nome di Scomunica assolutamente proferito la Scomunica maggiore, la quale nel caso nostro s'incorre *ipso facto*, essendo *lata sententia*, come ben riflette Marco Paolo Leone nella *Pratica delle Lettere del Sommo Penitenziere alla part. 2. pag. 166.* ed il restante di questa clausola: *Neque eas latoris restituitas: quod si restitueris, nihil ipsi praesentes Litterae suffragantur*: s'intende che non possono giovare all'Oratore nel foro esterno, o sia giudiziale, restando però nel foro interno valida la Dispensa, ancorchè scioccamente dall'Esecutore gli siano restituite le Lettere, conforme prosegue Marco Paolo Leone nel luogo cit. alla pag. 167. e concorda il Navarro alla pag. 68. *Neque eas latoris restituitas: quod si restitueris, nihil ipsi praesentes Litterae suffragantur, idest non suffragantur in foro iudiciario; nam sententia executione legitima gratia, & dispensationis in foro conscientia, semper valida remanent in eodem foro conscientia, quamvis in foro fori suffragari non possint.*

54. Da quella clausola: *laceratis*, o sia *laniatis*: è derivato alle volte qualche grave imbarazzo. Un Uomo ed una Donna, che da tutti erano creduti marito e moglie, non erano tali, ma vivevano in concubinato. Si ebbe ricorso al Cardinale Sommo Penitenziere per aver la facoltà di contrarre il Matrimonio segretamente avanti al Parroco, e due Testimonj, il che fu loro concesso colla Dispensa anche dalle denunzie, o siano pubblicazioni, e nel Breve fu posta la clausola: *laceratis*: Segui il Matrimonio nella detta maniera, e fu lacerata la detta Licenza: ed essendo morto il Parroco, che assistè al Matrimonio, e domandando i coniugi dal di lui Successore l'attestazione del Matrimonio fra di loro contratto per provvedere all'indennità della prole, che era già nata, ed avendo il Successore risposto che nulla sapeva, e che però non poteva fare verun'attestazione, e che il suo consiglio era, che desero di nuovo il loro consenso avanti di lui, e due Testimonj; essendo essi ricorsi alla Sacra Congregazione del Concilio, ed essendosi sotto il giorno 19. di Settembre 1684. disputato il Dubbio *An in conscientia, & aliquo peccato possent praefati contrahentes coram dicto Parocho, & Testibus renovare consensum*: fu risposto di no, e fu soggiunto, che il nuovo Parroco, ricevuta in voce la deposizione de' Testimonj, che furono pre-

Notificazioni Tom. II.

senti al Matrimonio, ed ammessi al giuramento i coniugi sopra la verità del Matrimonio già contratto, ed esibitogli un duplicato del Breve della Penitenzieria, descrivesse nel solito Libro il Matrimonio.

55. Il temperamento proposto potè sembrare adeguato, non a chi aveva pratica, ma a chi non aveva pratica del Tribunale della Penitenzieria, che spedendo le Licenze per i Concubinari di contrarre il Matrimonio senza denunzie segretamente avanti il Parroco, e due Testimonj, nè nomina i contraenti, nè esprime il nome del Parroco, il che porta seco il non poterne in caso di bisogno concedere il duplicato: e però quando quelli che sono creduti veri coniugi, ma che sono Concubinari, non vogliono ricorrere al Vescovo, acciò conceda la Dispensa dalle denunzie, e che il Matrimonio li faccia avanti il Parroco, e due Testimonj confidenti, e che il Matrimonio si noti nel Libro con tal cautela che non possa esser veduto da ciascheduno, ma vogliono ricorrere al Sommo Penitenziere, si è introdotta la pratica, che concedendo egli la Licenza di contrarre senza le previe denunzie il Matrimonio avanti il Parroco, e due Testimonj confidenti, non solo lo faccia senza la clausola: *laceratis*: ma comandi ancora al Parroco che descriva cautelatamente, come sopra, il Matrimonio nel Libro, acciò volendosene l'attestazione da chi ne ha bisogno, si sempre il Parroco, o il di lui Successore in grado di poterla dare, ed il Parroco conservando la Facoltà concessagli dal Sommo Penitenziere, sia altresì in grado di poter giustificare la sua condotta.

56. Con questa nuova pratica non può negarsi che non si sia tolto di mezzo l'inconveniente che impediva il poter giustificare il Matrimonio contratto col Breve della Penitenzieria, il che ridondava in grave pregiudizio o de' contraenti, o della prole nata; ma non può dirsi, che colla detta nuova pratica restasse tolto di mezzo ogn' inconveniente. Alcune volte, e non così di rado succede, che fra i Concubinari riputati coniugi v'è un impedimento disimente, che se non è levato, il Matrimonio non si può contrarre, e contratto resta nullo. Già di sopra si è accennato, non esser cosa facile, che l'Ordinario vi possa metter le mani, quando si tratta d'impedimento dirimente. E necessario dunque il ricorrere alla Sacra Peniten-

zieria: e non potendo questa esentarsi dal porre la clausola: *laceratis*: quando concede la Dispensa sopra l'impedimento dirimente, ecco di nuovo in piedi l'imbarazzo, che dovendosi lacerare dal Parroco, che assiste al Matrimonio, la Licenza accordata d'assistervi, nella qual Licenza è inserita la Dispensa sopra l'impedimento, nè il Parroco è in grado di giustificare la sua condotta, nè può descrivere nel Libro benchè cautelatamente il Matrimonio, nè i contraenti in caso di bisogno possono avere la richiesta attestazione.

57. Perlo che nel tempo ch'eravamo Canonista del Tribunale della Penitenzieria, s'introdusse l'istite, che quando i Concubinari riputati congiugi, e che avevano fra di loro un impedimento dirimente, ricorrevano per avere la facoltà, e la Dispensa di contrarre il Matrimonio avanti il Parroco, e due Testimoni confidenti, si facessero due spedizioni separate, una della Dispensa sopra l'impedimento colla clausola: *laceratis*: l'altra senza la clausola: *laceratis*: sopra la facoltà di contrarre il Matrimonio avanti il Parroco, o due Testimoni, col peso imposto al Parroco di notare nel Libro il Matrimonio, ma cautelatamente, come si è detto di sopra. Fu più ampiamente ciò esposto da Noi in un discorso fatto sopra i Matrimoni di coscienza, e stampato dopo il Foglio della Congregazione del Concilio tenuta il giorno 9. di Settembre 1724. terminando quello punto nella clausola: *laceratis*: coll'avvertire gli Esecutori de' Brevi della Sacra Penitenzieria ad aver sempre presente quanto di sopra si è detto, e ne' Matrimoni, de' quali or ora si è parlato, a lacerare quel Breve che debbono lacerare, e a conservare quell'altro che debbono conservare.

58. Maggiore imbarazzo, se non si hanno le opportune notizie, si ritrova nell'esecuzione dell'altre clausole, che or ora esporremo: e però crediamo parte del Nostro dovere l'excitare anche con più vigore in ordine ad esse l'attenzione, e zelo di quei Confessori, e di quei Parrochi, ai quali sono diretti i Brevi della Penitenzieria.

59. Quando non si tratta di Matrimoni da contrarsi, ma di Matrimoni già contratti con un impedimento dirimente occulto, il quale si fa per esempj dall'Uomo, e non si fa dalla Donna, e che si ricorre alla Penitenzieria per reitare nel Matrimonio già con-

tratto, nel Breve sempre si trovano o queste, o equipollenti parole: *Denum dummodo impedimentum presatum occultum sit, & separatim inter latorem, & dictam mulierem fieri non possit absque scandalo, aliudque non obstat, cum eodem latore, aut dicta muliere de nullitate prioris consensu certiorata, sed ita caute ut latoris delictum nunquam detegatur, Matrimonium cum eadem muliere, & interque inter se de novo secreta ad evitanda scandala, praemissis non obstantibus, contrahere, & in eo postmodum remanere legitime valeat, misericorditer dispenses.*

60. Oltre il *dummodo occultum sit*, del quale di sopra si è parlato, oltre l'*aliud non obstat*, di cui pure di sopra si è ragionato, tre cose in quelle clausole unite si contengono. Una, che si separi l'Uomo dalla Donna, quando ciò possa farsi senza scandalo; e prudentemente la Sacra Penitenzieria non prescrive assolutamente la separazione, ma solamente quando si possa fare senza scandalo, il che di rado succede, mentre se hanno contratto pubblicamente il Matrimonio, sono creduti veri congiugi, e i vederli separati non può non cagionare ammarazione, ed anche scandalo. Ciò però avrà il suo luogo quando si tratta di separazione d'abitazione; ma quando la separazione si riducesse alla separazione del toro, ed a vivere, fino che si eseguisca la Dispensa, come fratello, e sorella, la materia si renderebbe un poco più scabrosa. In questo liato di cose v'è chi riflette, che se la moglie è ignara dell'impedimento, ella con quello modo di vivere incomincerà ad insospettirsi, e se tutti e due ne sono consapevoli, subentrerà il pericolo dell'incontinenza. Così avverte il de Justis de Dispensat. Matrim. al lib. 1. cap. 8. n. 178. parlando di quella clausola: *Animadvertas quod rarissime, aut nunquam erit necessarium experiri, an possint conjuges separari, & honeste vivere tanquam frater, & soror, quia saepe ex huiusmodi separatione oriuntur scandala, & periculum incontinentiae, sicut etiam ex habitatione dicto modo facta.* Ma Noi diremo che il Confessore, o il Parroco che fa l'affare, e che procura, o ha notizia che si procura il Breve, deve ammonire o tutti due i congiugi, se tutti due sono consapevoli dell'impedimento, o quello solamente de' congiugi, che ha notizia del detto impedimento, ad astenersi dalla copula finchè sia venuto, ed eseguito il Breve; *Monendus est a Confessario m prius consentiat in copulam*

quam

*quum contrahat Matrimonium renovato consensu; quia tunc, quavis Absolutio, & Dispensatio non redderetur nulla, & fornicaretur tamen, quia ante Matrimonium in copulam consentiret: sono parole del Navarro nella cit. part. 2. pag. 76.*

61. La seconda cosa, che si contiene nelle dette clausole unite è, che si renda consapevole la Parte che non fa l'impedimento, della nullità del primo consenso, ma però con tal garbo, che non si scopra il delitto, da cui nasce l'impedimento. La terza, che ciò fatto, di nuovo contraggano tra loro il Matrimonio segretamente, che è lo stesso che dire rinnovino il consenso.

62. Era una volta una gran controversia, se questa rinnovazione del consenso, che dà l'essere al Matrimonio, dovesse farli avanti il Parroco, e due Testimoni, avendo il Sacro Concilio di Trento, stabilita la presenza del Parroco, e di due Testimoni come cosa essenziale nel Matrimonio: ma sembra che oggi sia cessata ogni difficoltà, distinguendosi fra gl'impedimenti pubblici, e gl'impedimenti occulti. Se il Matrimonio è stato contratto pubblicamente coram Parrocho, & duobus Testibus, essendo pubblico l'impedimento, non può rivalidarsi questo Matrimonio, che con un nuovo consenso da darli avanti il Parroco, e due Testimoni; ma se il Matrimonio è stato contratto coram Parrocho, & duobus Testibus con un impedimento dirimente, ma occulto, per rivalidare il Matrimonio vi è bisogno d'un nuovo consenso, baltando però che li dia di nuovo occultamente fra i contraenti, senza la necessità di doverlo dare di nuovo alla presenza del Parroco, e di due Testimoni, avendo già una volta ubbidito alla forma del Concilio, cioè quando contraffero, ma con un impedimento occulto, il Matrimonio.

63. Così stabili la Sacra Penitenzieria coll'oracolo del Sommo Pontefice S. Pio V. come può vederli appresso il Navarro (che tanti anni fu Ufficiale del detto Tribunale, giusta ciò che si vede nella di lui Vita appresso Giano Nicio Eritreo) nel suo *consigli. 4. de Sponsalibus*. Quello pure è il sentimento della Sacra Congregazione del Concilio, come può vederli appresso il Fagnano, che per tanti anni ne fu Segretario, nel c. *Is quis fidem* al n. 14. de *Sponsalib. & Matrim.* e vi sono chiare le Risoluzioni nell' *Hispalen. 20. Julii 1609. al lib. 11. de' Decreti* segl. 48. a terzo, e nella *Costantinopolitana* ai 2. di Dicem-

bre 1634. e 16. di Dicembre dello stesso anno al lib. 15. de' Decreti segl. 130. a terzo, e segl. 140. a terzo. Così insegnano comunemente gli Autori; Zerola nella sua *Pratica alla parola Dispensatio §. Quantum dubium*, Vane-spen. *Jur. Eccles. univers.* alla part. 2. tit. 14. c. 7. n. 10. Gimbald. nel tratt. 10. de *Sacramento Matrimonii* al c. 18. §. 6. n. 127. e seg. i Salmaticensi nel *Corso Teologico Morale* al tom. 2. tratt. 9. de *Matrimonio* c. 3. punt. 5. n. 118. e seg. Pignatell. *consult. 27. per tot. al tom. 8.* ed avendo gli Uditori della Rota Romana una volta dubitato della verità di questa conclusione, il Card. Caraffa Pretetto della Congregazione del Concilio fece chiamare a sé due di loro, cioè i Monsignor Serafino, e Comitolo, ed avendo fatto loro vedere, che le Risoluzioni della Sacra Congregazione erano appoggiate allo stile della Penitenzieria, ed alla dichiarazione di S. Pio V. di lì in avvenire il Tribunale della Rota costantemente ha aderito alla sentenza poc' anzi esposta, come si può vedere nella *decis. 900. avanti Serafino, nella decis. 393. al n. 1. avanti Ludovisio, nella decis. 405. al n. 19. seg. part. 18. Recent. e nella Spalaten. Nullitatis Matrimonii* ai 3. di Marzo 1653. avanti Monsignor. Albergati: non avendo avuto il Sacro Concilio di Trento altra mira nel volere che il Matrimonio si contragga avanti il Parroco, e due Testimoni, che di levare i Matrimonij clandestini, dai quali bene spesso derivava, che dopo aver uno fatto segretamente un Matrimonio senza il Parroco, e due Testimoni, ne faceva un altro o nella stessa maniera, o pubblicamente avanti il Parroco, e due Testimoni: qual grave disordine siccome non può succedere quando si è già contratto pubblicamente il Matrimonio avanti il Parroco, e due Testimoni, ancorchè sia nullo per un impedimento dirimente occulto, così essendo già stato presente coi Testimoni il Curato al primo Matrimonio riputato valido, perchè l'impedimento era occulto, non è d'uopo nel rivalidare il Matrimonio, o sia nel rinnovare il consenso, il farlo nella stessa maniera, dovendo baltare che la rinnovazione si faccia segretamente fra gli stessi congiunti, come bene al proposito avverte il Pontas nel suo *Dizionario de' Casi di Coscienza alla parola Matrimonio* al cap. 4. e 5.

64. Trattati, come ognuno può riconoscere dal detto finora, nel caso presente di un Matrimonio contratto avanti il Parro-

co, e due Testimonj, essendovi però di mezzo un impedimento dirimente occulto. Coerentemente dunque alle riferite dottrine la clausola del Breve della Sacra Penitenzieria, in cui si dice che il Matrimonio colla Donna di nuovo si faccia, e si rinnovi il consenso *secrete ad evitanda scandala*, dovrà eseguirsi mediante un consenso da darsi reciprocamente fra le Parti, senza che sia d'uopo il darlo avanti il Parroco, e i due Testimonj, o avanti lo stesso Confessore non Parroco, come ben anche si avverte nell'Istruzione per i novelli Confessori stampata in Roma alla part. 2. c. 15. n. 326. E nondimeno avvertiamo, che ove il consenso si rinnovi da supposti congiunti in qualunque altra forma, non dovrà il Confessore pretendere che ciò si faccia in presenza sua, nè di Testimonj, sì perchè le Lettere della Sacra Penitenzieria non prescrivono questa pratica, e sì ancora perchè si suppone, che il Matrimonio sia già stato celebrato con tutte le solennità essenziali in facie Ecclesie.

65. Il che è tanto vero, che non mancano Autori gravi, i quali sostengono, che quando anche nel Breve della Penitenzieria fosse espresso, che il consenso si rinnovasse *servata forma Concilii*, basterebbe la rinnovazione del consenso segreto fra i Contraenti, senza la necessità di rinnovarlo avanti il Parroco, e i due Testimonj. Così tiene il Silvio nel Supplemento di S. Tommaso alla qu. 45. art. 2. quest. 2. concl. 4. *Quid si dispensetur super impedimento occulto, sed ea conditione, ut contrahant servata forma Concilii Tridentini? Respondeo, etiam tunc illos posse consensum renovare absque Parrocho, & Testibus, si prius contraxerant coram illis; neque enim attentaverunt contrahere aliter, quam cum Parrocho & Testibus.* La dottrina del Silvio è magnificata da Pontas nel luogo allegato al cas. 5. Contraddice il Gurtierrez de Matrimonio al. c. 47. n. 26. fondandosi sopra le parole troppo chiare della Dispensa: e ad esso con molti altri aderisce il Giribaldo nel tratt. 10. de Sacramento Matrimonii al. c. 18. §. 6. n. 132. ma Noi ci spediremo da quella controversia dicendo, ch'ella è *de subiecto non supponente*; mentre la Penitenzieria non si serve della clausola: *Servata forma Concilii*; quando si tratta di convalidare il Matrimonio già fatto, ma quando si tratta di dispensare sopra un impedimento occulto per un Matrimonio da farsi, come può vedersi, rincontrando dili-

gentemente le formole delle Dispense stampate nell'Opera del Navarro, e nel §. 79. e 80. di questa Istruzione.

66. Sicchè la vera difficoltà si riduce all'dover cerziar la Parte, che non fa l'impedimento, con tal cautela che non si scopra il delitto, da cui procede l'impedimento: *Dicitur muliere de nullitate prioris consensu certiorata, sed ita caute, ut actoris delictum nunquam detegatur.* Il Vanevsea considerandone l'importanza, e la difficoltà dell'esecuzione, dice molto bene che l'Esecutore si raccomandi a Dio, come può vedersi nella part. 2. della sua Opera al tit. 14. cap. 7. num. 9. *Magna hic prudentia, ac circumspectio opus est: unde merito Esecutor hic non tantum humana, sed vel maxime Divina consilia, & auxilia adhibebit, recurrendo ad Patrem luminum, ut eum lumine suo illuminet, quid in casu adeo perplexo agere debeat.* Ed il Clericato nella decis. 50. de Sacramento Matrimonii al. n. 31. attesta d'aver più volte sudato, e stentato nel procurare l'esecuzione di questa clausola.

67. Per liberarsi da questa spinosa difficoltà alcuni hanno creduto, che in quelle parole non si contenga una vera condizione, ma una semplice istruzione, quasi che la mente della Sacra Penitenzieria in quella clausola sia di dire all'Esecutore, che usi le diligenze per vedere, se è possibile, di scoprire la nullità del Matrimonio a chi non la fa, senza scoprire il delitto, da cui nasce l'impedimento; ma che se poi conosce in atto pratico ciò non poterli fare, ed essere evidente il rischio di gravi amarezze fra i maritati, o che anche una delle Parti pentita dica di voler stare nella sua libertà, ed eleggere altro stato, tralasci di fare il passo, e procuri la rinnovazione del consenso fra i contraenti segretamente nel modo già di sopra esposto, e senza che si manifesti la nullità del Matrimonio. Così francamente insegna il de Justis nel lib. 1. de Dispensat. Matrimon. al. c. 8. num. 181. e prima di lui era stato insegnato dal Sanchez de Matrimonio al lib. 8. disput. 234. num. 61. *Sed mihi persuadet non esse conditionem, sed instructionem quamdam Confessarii, ut certior sit posteriori Matrimonii contractus: e così ancora discorrono l'Aversa de Matrimonio quest. 11. sez. 5. al vers. Demum juxta hoc, Bonacina de Matrimonio alla qu. 2. punt. 9. n. 7. ed in sostanza.*

concordano il Rosignol. *de Matrimonio alla part. 2. tom. 7. prenot. 25. clausol. 7. n. 57. il Giribald. nel tratt. 10. de Matrimonio al cap. 18. §. 5. numer. 124. e seguenti*, ove ammettono che le parole della clausola importino condizione, con questo però che si eseguisca se si può, e si tralasci se non si può, quando li temono gl'inconvenienti sopraccennati.

68. Secondo il Nostro debole modo d'intendere, nè si può ammettere che la clausola importi istruzione, e non condizione, essendo già proposizione assicurata fra i Giuristi, che l'ablativo assoluto importa una vera condizione; nè si può ammettere che essendo condizione si possa tralasciare, ancorchè concorrano l'esposte gravissime circostanze, appoggiandoli la clausola alla disposizione del Jus comune, che nella rivalidazione del Matrimonio vuole un vero nuovo consenso d'ambidue i contraenti, colla notizia dell'impedimento in chi l'ignora, accid il suo nuovo consenso non si dica dato *per errorem*, o per meglio dire, accid non continui il primo di lui erroneo consenso, dato quando fu contratto la prima volta il Matrimonio. Nell'impedimento di condizione abbiamo il testo espresso *nel cap. Proposuit, e nel cap. Ad nostram, de Conjugio Servorum*, ove si dice nullo il Matrimonio contratto da un libero con una serva quando egli ignora la di lei condizione, e che il Matrimonio non si rivalida, se non con un nuovo consenso dato da chi ignorava la condizione, dopo che ne ha avuta la notizia: e la Chiesa *nel c. Propositum, nella parola, Infamia de eo, qui duxit in Matrimonium*, dice che dura il consenso erroneo fintantochè chi ha contratto con una serva, non dà un nuovo consenso dopo che ha avuta notizia della servitù: ed ai detti resti, e alla detta Chiesa si appoggia *Scoto nel 4. delle Sentenze alla dist. 35. q. 1. per stabilire nella rivalidazione del Matrimonio la necessità di un nuovo consenso, da darli dopo la notizia dell'impedimento. Ecco le parole di Scoto: Primus consensus non fuit Matrimonialis, & ideo ad hoc quod sint conjuges, requiritur novus consensus: & tunc dico, quod si impedimentum non exprimitur persona infame, ipsa in copula carnali sequenti non consensit novo consensu, sed solum reddidit in virtute primi consensus, qui nullus fuit, & ideo licet per-*

*sonas sciens de novo consentiat, non tamen sufficit. Hoc expresse dicit Glossa in c. 1. de eo, qui duxit in Matrimonium, quam poluit per adulterium. In primo consensu, qui nullus fuit, intelligitur perdurare, sicuti probatur de servo, qui creditur liber, cum quo contrahatur, si post manumittitur, uxore ignorante, non contrahitur Matrimonium, quia post manumissionem factam manendo cum eo, semper intelligitur approbare consensum primum qui fuit erroneus, & non Matrimonium.*

69. Più difficile è il caso di chi ha acconsentito nel Matrimonio per forza, o per timore: nel qual caso sebbene alcuni Teologi insegnano, bastare per la rivalidazione del Matrimonio il consenso libero di quello, che l'aveva dato per forza, senza che sia necessario il nuovo consenso di chi liberamente l'aveva dato quando fu fatto la prima volta il Matrimonio, ignorando che il consenso dell'altro fosse forzoso. Consultato nulladimeno il Pontefice Clemente VIII. e questi ponderando che il primo consenso era caduto sopra una materia illegittima, ed inabile, disse che per rivalidare il Matrimonio doveva darli da tutti e due un nuovo consenso, e così non solo da chi nel primo contratto l'avea dato per forza, ma anche da chi l'avea dato liberamente, senza sapere che l'altro fosse stato sforzato a dare il suo, con ingiungere di più, che si avvisasse prima il marito, che avea dato liberamente il suo consenso della nullità del Matrimonio che ignorava, essendo stata sforzata la moglie ad acconsentire quando fu fatto il primo contratto: *Admonitio prims marito de Matrimonii nullitate*. Può vedersi la risposta del Pontefice appresso il Comitolo *nel lib. 1. Respons. Moral. quest. 120. ed appresso il Pont. de Matrimonio al lib. 4. cap. 24. e 25. Finalmente il Sanchez, la di cui autorità è senza dubbio rispettabile, nel lib. 2. de Matrimonio alla disp. 36. dopo aver riferite le due opinioni, una che nella rivalidazione del Matrimonio non è necessaria la notizia dell'impedimento in chi l'ignorava, e che dee dare un nuovo consenso, l'altra che nel detto nuovo consenso si richiede la notizia dell'impedimento, dice però liberamente sotto il numero 4. che questa sentenza è più probabile dell'altra: il che basta accid debba seguirarsi nella materia d'un Sacramento, giusta la prima pro-*

posizione fra 'le condannate dalla S. M. d' Innocenzo XI. che è concepita colle seguenti parole: *Non est illicitum in conferendis Sacramentis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore, nisi id vetet Lex, aut conventio, aut periculum gravis damni incurrendi. Hinc sententia tantum probabilis intendum non est in collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis.*

70. In una parola, fra le due sentenze de' Teologi, e Canonisti, una che nella rivalidazione del Matrimonio si contenta del nuovo consenso, senza che ne' casi urgenti li manifesti la nullità alla Parte che non la fa, e l'altra che nel nuovo consenso vuole indispensabilmente che si faccia nota alla parte, che non la fa, la nullità del primo Matrimonio, delle quali contrarie opinioni parla diffusamente lo Schmalzgrueber nel l. 4. sopra le Decretali al tit. 16. n. 60. e seguenti, la Sacra Penitenzieria, che sempre li applica alle opinioni più sicure, come dimostra il Sig. Card. Petra nella sua Opera citata de Sacra Penitenzieria alla part. 1. c. 9. n. 4. e seguenti, ha abbracciata la seconda, come li raccoglie dalla clausola, della quale parliamo: e l'Esecutore delle sue Lettere, e de' suoi Brevi dee nell'eseguire conformarsi al di lei sentimento; conforme ampiamente dimostra il Siro nella sua Opera stampata nella 9. 8. preliminare, a cui aderisce il Genetti nel t. 4. della sua Teologia Morale tratt. 7. cap. 11. quest. 14. e nel tom. 5. tratt. 9. cap. 7. quest. 8.

71. Gli Autori pratici del Tribunale della Penitenzieria non disputano, ma suppongono, che nella rivalidazione del Matrimonio è necessario il nuovo consenso colla notizia dell'impedimento in chi non lo fa; e cercano come ciò possa eseguirsi, e con qual cautela, accio non si scopra il delitto, dal quale nasce l'impedimento. Varj sono i modi, che da essi li vanno riferendo. Il primo è, che chi fa l'impedimento dica all'altro conjughe che non lo fa, sospettar egli che per qualche causa non sia stato valido il Matrimonio contratto, e che però per quiete della sua coscienza diai vicendevolmente un nuovo consenso.

72. Il secondo è, che chi è consapevole dell'impedimento dica a chi non lo fa, se tanto l'ama, che ancorchè fosse libero, facesse di nuovo con lui il Matrimonio: e rispondendo il conjughe, che non fa l'impedimento, di sì, e dando un nuovo consen-

so, e rinovandosi il consenso anche da chi sapeva l'impedimento, resta il tutto accomodato.

73. Il terzo è, che chi fa l'impedimento dica liberamente che nel primo contratto diede invalidamente il consenso, e che per consiglio del Confessore, e per quiete della propria coscienza è d'uopo che ambidue rinnovino il consenso, il che egli fa ben volentieri; e dicendosi lo stesso dall'altra parte, intendasi rinnovato il consenso colla sufficiente notizia dell'impedimento, senza che resti scoperto il delitto, da cui è nato l'impedimento.

74. Il quarto modo è, che chi è consapevole dell'impedimento, quando ogni altro modo manchi per causa di qualche grave scorcio che possa temersi, accedat ad conjugem insciam impedimenti, *Et cum ea habeat copulam affectu maritali*, qual affetto maritale dovendosi supporre nell'altra parte, che non ha notizia dell'impedimento, in quest'atto può in caso di bisogno riporsi il consenso d'ambidue le parti bastante per rivalidare il Matrimonio, senza che si scopra il delitto, da cui è nato l'impedimento. Parlano di questi modi il Navarro nella part. 2. de Dispens. Matrim. alla pag. 60. ed alla pag. 74. il Siro nell'Opera stampata della Pratica dell'esecuzione de' Rescritti della Sacra Penitenzieria alla pag. 227. e seguenti, Marco Paolo Leone nella part. 2. della forma delle Dispense Matrimoniali pag. 174. e seguenti, il Giribald. nel tratt. 10. de Matrimonio al c. 18. §. 5. n. 124. e l'Autore dell'Istruzione per i novelli Confessori alla part. 2. cap. 15. n. 326. e seguenti ammette per sufficiente la rivalidazione del Matrimonio mediante la copula avuta dal colpevole *affectu maritali*, quando però per parte del conjughe, che non ha notizia dell'impedimento, non vi fosse un positivo dissenso, e pentimento del Matrimonio; nel qual caso dice che il consenso dato come sopra non farebbe bastante.

75. Il primo modo non piace, e con ragione, a Marco Paolo Leone nella part. 2. della forma delle Dispense Matrimoniali alla pag. 174. ove dopo aver asserito, che la clausola: *Dicta muliere de nullitate prioris consensu certiorata, sed ira caute, ut latioris delictum nunquam detegatur*: è una clausola solaziale: *Hec clausula est substantialis, & magni momenti*: considera che il sospetto è differente dalla certezza, e che chi dice di

suspettare, non induce in chi lo sente la certezza: *Mulier inficia est certioranda de nullitate prioris consensus, hoc est certa efficienda. Non fit autem certa per verbum illud: suspicor: sed solum titubans; nam certitudo dubitationem omnem excludit*: nè tampoco piace allo stesso Autore il secondo modo, restando sempre ignara la parte, che deve essere certificata, della nullità del Matrimonio: *Remanet in sua ignorantia*, sono parole del detto Autore.

76. Se a Marco Paolo Leone non piace nè il primo, nè il secondo modo, Noi abbiamo gravi difficoltà circa il quarto: imperocchè, ciò che si fa della disputa in astratto, se nella copula avuta con affetto maritale intendasi rinnovato il consenso, il vero punto li riduce, se ciò possa aver luogo nelle circostanze nelle quali siamo, e nelle quali si discorre d' eseguire il rescritto, o sia il Breve della Sacra Penitenzieria, in cui si contiene la clausola divisata.

77. La copula, *que habetur affectu maritali* della parte che fa l'impedimento, *aut habetur prima della Dispensa, o dopo la Dispensa*; se prima della Dispensa, ognuno ne vede immediatamente l'assurdo, non potendo chi è certo dell'impedimento, chiedere, o rendere il debito, ancorchè vi fosse il pericolo della morte, e dell'infamia, ed ancorchè la Chiesa non consapevole dell'impedimento l'obbligasse sotto censure a rendere il debito alla moglie, secondo il chiaro testo nel cap. *Inquisitione, de Sententia Excommunicationis*, come si vede nelle seguenti parole: *In primo casu*, cioè quando *alter conjugum pro certo sciat impedimentum conjugii, propter quod sine mortali peccato non valeat carnale commercium exercere*, stabilisce il Pontefice Innocenzo III. che il conjug certo dell'impedimento *debet potius excommunicationis sententiam humiliter sustinere, quam per carnale commercium peccatum operari mortale*. Concorde di Tello nel cap. *Litteras de Restitutione spoliationum*: ed è comune sentenza de' Teologi, come può vederli appresso i Salmaticensi nel cit. tratt. 9. punt. 4. nel 14. num. 25. ove riferiscono la autorità de' predetti. Se poi la detta copula *habetur post obtentam Dispensationem*. Noi domandiamo come mai per copulam habitam affectu maritali dalla parte, che è consapevole dell'impedimento, possa dirsi certiorata l'altra parte, che è nella buona fede, della nullità del primo Matrimonio, come richiede la

Sacra Penitenzieria nella clausola: *Disce muliere de nullitate prioris consensus certiorata*. Quello quarto modo sarebbe praticabile, se si potesse nell' eseguire il Breve della Penitenzieria camminare coll'opinione, che nel nuovo consenso non sia d'opo certiorare la parte ignara della nullità del Matrimonio; ma non quando, come abbiamo veduto di sopra, la Sacra Penitenzieria ha abbracciata la sentenza, che debba l'ignaro coniuge esser certiorato della nullità del Matrimonio, acciò quello si rivalidi: e l'Esecutore non può recedere dal di lei sentimento.

78. Esclusi il primo, ed il quarto modo, resta che si parli del secondo, e del terzo. Già nel secondo abbiamo veduto, esser questo disapprovato da Marco Paolo Leone. Viene però ammesso dal Sanchez de Matrimonio al lib. 2. disput. 36. al num. 5. per la ragione, che sebbene il consenso è unito coll'errore, e coll'ignoranza, l'errore però, e l'ignoranza *se habent*, come dicono i Teologi, *concomitanter*, il che non leva il volontario. Il Pont. nel suo Trattato de Matrimonio al lib. 4. cap. 25. n. 4. impugna il Sanchez, dicendo che il consenso dato in quelle circostanze, può dirsi eittorto per dolum. E però il terzo modo è quello, che certamente si può abbracciare, certiorandosi con essa la parte ignara della nullità, e non iscoprendosi ad essa l'impedimento da cui procede la nullità, e non essendosi nel terzo modo veruna bugia, essendo verissimo che nel primo Matrimonio diede invalidamente il consenso; siccome nemmeno sarebbe bugia se dicesse di non aver dato il consenso, non potendo dirsi consenso quello, che è stato dato invalidamente: ed in questo terzo modo come più sicuro concordano tutti, il Sanchez nel luogo citato sotto il n. 7. il Pont. nel luogo citato al num. 5. il Siro, il Navarro, Marco Paolo Leone ne' luoghi allegati, e il Pontas nel suo Dizionario alla parola Matrimonio quarto cas. 2.

79. Avendo Noi per ogni buona regola, e pel giusto timore della Nostra insufficienza, comunicata a chi certamente poteva darne giudizio la presente Istruzione prima di pubblicarla, ci è stato suggerito il ponderare, se temendo il conjug che l'altro certiorato della nullità non voglia rinnovare il consenso, e che sciolto il Matrimonio, la prole nata si sia per essere riconosciuta come illegittima, si sia per iscoprire l'impedimento, si te-



si temano scandali ed inimicizie adoperando il terzo modo da Noi abbracciato, possa esser luogo al porre in pratica uno degli altri modi da Noi rigettati, essendo essi probabili, ed approvati da varj Autori.

80. Noi riconosciamo la forza del discorso, e posto da parte il pregiudizio della prole, che sempre nasce legittima quando l'impedimento è occulto, e quando non de' congiugi è in buona fede, secondo la regola del *Testo nel cap. Cum inter, qui filii sint legitimi*, e quando il primo Matrimonio è stato contratto in faccia della Chiesa, conforme ampiamente proliscie il Piring *al detto titolo delle Decretali §. 2. num. 4. c. 5.* e posta pure da parte la serie degli altri sopraddetti pericoli, che sempre pur troppo li possono temere adoperando il primo, ed il secondo modo, in tal maniera che non vi sarebbe altro scampo che ricorrere al quarto; diciamo, che se veramente si preveggoni i pericoli adoperando il terzo modo, si può ricorrere al Sommo Penitenziere, come dee fare il Delegato quando incontra qualche difficoltà nell'eseguire la legge impollagli dal Delegante, ed aspettare la di lui risposta, potendo darsi, che per ragione delle dure circostanze o receda dal rigore prefisso, o prenda le facilità dal Sommo Pontefice, che non trattandosi d'impedimento d'errore di persona, che farebbe impedimento di Jus naturale, ma degli altri impedimento, che sono di Jus positivo, non solo può torre di mezzo gli effetti già da esso prodotti secondo il *Testo nella Clementina unica de Immunitate Ecclesiarum*, e come giornalmente si vede nelle legittimazioni che dà *in radice Matrimonii*, ma essendovi già stato nel principio un consenso naturale, potrebbe forse, se volesse, dispensare dalla rinnovazione del consenso, come senza nuovo consenso furono rivalidati alcuni Matrimonj contratti nullamente nell'Indie da certi chiamati *Puercules*, e *Quartarones*, con un Breve spedito dalla S. M. di Clemente XI. *ai 2. d' Aprile 1701.* Ma quando la Dispensa assoluta dal nuovo consenso non li potesse sperare, come ancora Noi ne diffidiamo, non vedendola praticata, che ne' casi de' Matrimonj nullamente contratti per oltacolo di Jus positivo da un'intera popolazione, e non da una persona particolare, e quando altresì *periculum esset in mora* ricorrendo al Sommo Penitenziere, potrà sempre il Confessore, ed il Curato aver libero l'accesso a Noi, comuni-

candoci, senza i nomi de' contraenti, i pericoli che sovrallano, volendosi adoperare il terzo modo; ed allora, dopo esserci raccomandati al Signore, non mancheremo di suggerire quel modo, che crederemo opportuno ed elpediente, consigliando anche il Genet *nel luogo citato* il far parola in questi casi col Vescovo; e poterlo anche darsi, che secondo le varie circostanze possa ritrovarsi, oltre i quattro modi, qualche altro modo, in cui si notifici al conjughe ignaro la nullità del Matrimonio senza scoprire il delitto, di cui nasce l'impedimento, e senza il pericolo d'inconveniente.

81. Ed ecco quanto abbiamo creduto opportuno d'esporre in quella Nostra Istruzione, giusta la quale ogni Confessore, ed ogni Parroco può riconoscere, dover egli nel ricorso della Sacra Penitenzieria, dopo aver ben veduto che il caso ad essa appartiene, informarsi prima di tutto, d'ogni circostanza del fatto. Deve poi il fatto, e le circostanze rappresentare con lettera al Sig. Card. Sommo Penitenziere; e deve, venuta la risposta, o sia il Breve, leggerlo e rileggerlo, per adempire fedelmente quanto in esso si prescrive; deve eseguire il Breve nella Sagrimental Confessione, dopo proferita l'assoluzione dalle censure, e da peccati nella forma solita, se si tratta di Matrimonio da contraerli, proferire le seguenti parole: *Et insuper auctoritate Apostolica mihi specialiter delegata dispenso tecum super impedimento*, ed ivi si esprima l'impedimento, *ut praefato impedimento non obstante, Matrimonium cum dicta muliere publice, servata forma Concilii Tridentini, contrahere, consummare, ac in eo remanere licite possis, & valeat: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen.*

*Insuper eadem auctoritate Apostolica prolem quam ex Matrimonio susceperis, legitimam fore manto, & declaro: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen.*

82. E se si tratta di Matrimonio già contratto, dopo la solita assoluzione dalle censure, e dai peccati, dee servirli di quest'altra formula. *Et insuper auctoritate Apostolica mihi specialiter delegata dispenso tecum super impedimento*, e qui si esprima l'impedimento, *ut eo non obstante Matrimonium consummare & in eo remanere licite possis: In nomine Patris & Filii, & Spiritus Sancti Amen.*

*Et pariter eadem auctoritate Apostolica pro-*

*prolem, si quam suscepisti, & suscepisti, legitimam fore decerno, & declaro: In Nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen.*

82. E dopo fatto questo dee lacerare la Lettera, o sia il Breve, quando in essi vi sia la clausola: *laceratis.*

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. il  
2. d'Ottobre 1739.

## XXXVIII.

## L E T T E R A

*Ad un Religioso Teologo, risposta ad una difficoltà eccitata sopra la Notificazione XXXIII. del Volume I. Nuovamente si dimostra doverli i Matrimonj de' Forestieri che si fanno in Bologna, come pure dell' Educande che sono ne' Monasterj, contrarre avanti il Parroco, nella di cui Parrocchia sono situati o la Casa, o il Monastero. Doverli poi contrarre avanti il Parroco, in cui hanno domicilio paterno, materno, o fraterno, quando l' Educande le hanno in altra Parrocchia. Come pure quando si tratta di Servidori Bolognesi, che hanno in altra Parrocchia il domicilio.*

1. **A** Scriviamo al singolare affetto e bontà, che si degna V.P. d'aver verso la Nostra Persona, l'avviso ch' Ella ci dà, della difficoltà insorta circa la Notificazione trentesima terza del Volume primo: nel di cui paragrafo undecimo essendosi detto, che il Pretore, il Giudice, il Medico, gli Scolari, e quello che più importa, i Servidori contraggono validamente il Matrimonio avanti il Parroco di quel luogo, in cui abitano, avendo essi acquistato colla loro permanenza, purché non sia momentanea, ma di qualche tempo ragionevole, se non vero domicilio, almeno un quasi domicilio, sembra che ciò ossi al detto nel paragrafo 17. in cui si stabilisce, che i Servidori, e le Serve, che abitano nelle case de' Padroni, e delle Padrone, debbano contrarre il Matrimonio avanti il Parroco della casa de' Padroni, purché non abbiano in altra Parrocchia il domicilio paterno, materno, o fraterno, nelle quali circolante il Matrimonio dee contraerli avanti quello, e non quel Parroco, colla qual distinzione si è camminato nell' antecedente

paragrafo 16. parlando de' Matrimonj dell' Educande, che sono ne' Monasterj: nè manca ancora V.P. di suggerirci, crescere la difficoltà, riflettendosi che la ragione addotta del quasi domicilio nel paragrafo 11. rispetto al Giudice, Medico, Professori, Scolari, e Servidori, ha la sua forza non meno rispetto all' Educande, delle quali si è ragionato al paragrafo 16. che ai Servidori, ed alle Serve, delle quali si è parlato nel paragrafo 17. e che però quanto si è detto nel paragrafo 11. cioè, che assolutamente il Matrimonio vaglia contratto avanti il Parroco del luogo ove abitano, debba ancora dirli circa l' Educande, delle quali si è trattato nel paragrafo 16. e circa i Servidori, e le Serve, delle quali persone si è trattato nel Paragrafo 17. senza distinguere se abbiano in altra Parrocchia il domicilio paterno, materno, o fraterno.

2. Da questa difficoltà ci potremmo facilmente sbrigare, dicendo, che nella Nostra Notificazione XXXIII. del Volume primo non abbiamo inteso di risolvere veruna controversia già nata sopra qualche Matrimonio, ma di prefiggere le regole, colle quali vogliamo che si proceda in questa Diocesi in ordine a quel Sacerdote, avanti il quale debbono i Matrimonj contraerli, per esser validi, come evidente. Lente si deduce dal paragrafo 4. ove facendosi la divisione dell' Istruzione in due parti, così si legge: *Nella seconda s' inseriranno sopra alcune altre cose le regole, colle quali vogliamo che si proceda in questa Nostra Città, e Diocesi, per levare di mezzo, se sarà possibile, ogni litigio.* Ed incominciando la seconda parte del paragrafo 10. ove si legge: *E di qui passando alla seconda parte di questa nostra Istruzione, e che concerne le regole, colle quali vogliamo che in alcune altre cose si proceda in questa Nostra Città, e Diocesi, per levare, se sarà possibile, in questa materia ogni litigio: non v'è chi non veggia, cadere tutto questa rubrica, o sia sotto questo capo, lo stabilito nel paragrafo 16. e nel paragrafo 17.*

3 Il che presupposto, potrebbe forse aver luogo la risposta, aver Noi stabilito che il Giudice, il Medico, i Professori, gli Scolari, ed i Servidori contraggano il Matrimonio avanti il Parroco, nella di cui Parrocchia abitano, ed hanno contratto un quasi domicilio, come nel paragrafo 11. aver poi stabilito, che i Matrimonj dell' Educande ne' Monasterj li facciano avanti il Curato; nella di cui Parrocchia è il Monastero, quando non

abbiano in altra Parrocchia domicilio paterno, materno, o fraterno, come nel paragrafo 16. aver ciò effeso ai Servidori, ed alle Serve, che abitano nelle case de' Padroni: come nel paragrafo 17. perchè abbiamo creduto, conforme è vero, che così dovesse stabilirsi per buona regola, e quiete della Nostra Città, o Diocesi, non richiedendo il Sac. Conc. di Trento assolutamente e indistintamente, che per la validità del Matrimonio sia d'uopo contrarlo avanti il Parroco, nella di cui Parrocchia i Contraenti hanno o domicilio, o quasi domicilio, ma volendo che si contragga o avanti il Parroco, o avanti qualsiasi altro Sacerdote con licenza del Parroco, o dell'Ordinario, come espressamente si vede nel c. 1. della sess. 24. de Reform. Matrim. : *Qui aliter, quam praesente Parrocho, vel alio Sacerdote de licentia ipsius Parrochi, vel Ordinarii, & duobus, vel tribus Testibus &c.* della qual podestà si sono serviti, e si servono i Vescovi nel caso de' Matrimoni, che si contraggono negli Spedali, dando ai Cappellani de' medesimi la facoltà d'assistere ai Matrimoni, ancorchè siano semplici Sacerdoti, per torre di mezzo le frequenti controversie, che nascevano fra essi, ed i Parrochi, e fra gli stessi Parrochi, cioè fra quello nella di cui Parrocchia l'ammalato aveva domicilio, e quello nella di cui Parrocchia è situato lo Spedale.

4. E in conferma della predetta autorità pensiamo esercitarlo l'esporre il caso d'un Vescovo, che diede licenza ad un Parroco che assistesse ad un Matrimonio, credendo, come gli era stato esposto, che fosse il Parroco d'uno de' Contraenti, il che non era vero. Contrattosi avanti di lui il Matrimonio, e nata dipoi la controversia se il Matrimonio fosse stato valido, alcuni lo credettero nullo seguitando l'autorità della chi. mem. del Card. de Luca nel disc. 1. al n. 4. e seg. de Matrim. e nel disc. 26. al n. 25. nelle Annotazioni al Concilio. Ma avendo altri considerato, che il Sac. Conc. di Trento per la validità del Matrimonio si contenta, che sia fatto o avanti il Parroco de' Contraenti, o avanti qualsiasi altro Sacerdote con licenza del Parroco, e dell'Ordinario, lo credettero valido, giusta l'antica puntuale Risoluzione della Sac. Congregazione del Concilio appresso il Fagnano nel c. *Quod nobis* al n. 55. de clandestina Desponsatione: e questa opinione fu quella, che di nuovo fu abbracciata dalla Sacra Congregazione ai 9. di Settembre 1684.

che non riferiremo imbrogliata, ma chiara, avendola Noi ricavata dal Regiltri della stessa Sacra Congregazione.

### DUBIUM MATRIMONII.

*Sequens casus Sac. Penitentiariae propositus fuit ab ea ad hanc Sac. Congregationem pro decisione remissus.*

**F**ulanus, & Berta Matrimonium inter se contraxerunt, statum suum liberum probaverunt apud Aet. Curiae Episcopalis, instantes subinde suberi Parrocho, ut ad trinitas denunciationem procederet. Interrogati autem a Notario, quisnam esset eorum Parochus, responderunt (per errorem tamen, & citra contemptum Clavium) esse Parochum Sancti Demetrii, in cuius Parochia jampridem habitaverant, sed tunc temporis non habitabant. Peractis itaque a Parrocho Sancti Demetrii juxta sibi traditam facultatem denunciationibus, nulloque impedimento detecto, Ordinarius imperitus est solitam licentiam per dictum Notarium extensam sub hac verborum formula.

Concediamo licenza al Parroco di S. Demetrio di poter assistere al Matrimonio tra Fulano, e Berta, ambedue della sua Parrocchia.

Celebratum proinde fuit coram dicto Parrocho, & Testibus Matrimonium: sed post aliquod tempus Fulanus Librum Moralem casu legens invenit, communem esse sententiam, quod ad Matrimonii validitatem requiritur praesentia Parochi saltem unius ex contrahentibus; unde consultis pluribus Confessariis quid sibi agendum esset, suavis fuit ut una simul cum Berta consensum renovaret coram proprio Parrocho, & Testibus. At Fulanus, explorata Berta voluntate, an casu, quo non esset ipsius conjux, vellet sibi matrimonialiter copulari, responsum habuit absolute negativum. Nihilominus habita nuper notitia, quod inter declarationes desumptas ex Bibliotheca recoh. mem. Cardinalis Bellarmini, & Typis impressas, ad caput primum sess. 24. de Reformat. Matrimonii extat infra scripta: Item licet non proprius Parochus, sed alius de consensu Episcopi inter sit, Matrimonium tenet etiamsi Episcopus credat, fuisse vocatum Parochum: spem aliquam validitatis Matrimonii concepit: sed ad omnem dubietatem removendam suppliciter instat declarari.

*An praefatum Matrimonium inter ipsum, & Bertam contrahitum, fuerit validum. Sacra Congregatio Concilii refcripfit affirmative.*

5. Ma lasciando da parte questa ispezione, avvegnachè la Nostra idea nella citata Notificazione non sia stata di far nuove Leggi, ma di additare regole ricavate dal Diritto comune, ed entrando a piedi di pari, come suol dirsi, nella difficoltà peniamo di poter dire francamente, non esservi veruna contraddizione fra il paragrafo 11. ed il paragrafo 16. e 17. Nel paragrafo 11. parlasi dei Servidori, e dicevi che validamente contraggono il Matrimonio avanti il Parroco di quel luogo, o sia di quella Parrocchia, nella quale abitano: ma di quali Servidori si parla? Si parla di quei Servidori nati fuori di Bologna, e torretieri, i quali non hanno domicilio in Bologna, ma hanno il solo quasi domicilio acquistato, abitando nella casa del Padrone, come evidentemente si raccoglie dalle parole del detto paragrafo 11. Il secondo caso è di quelli, che vengono ad abitare in questa Città per qualche titolo particolare o d'insegnare, o di studiare, o di esercitare qualche professione, o di servire, e cose simili.

6. Nel paragrafo 17. si parla dei Servidori, e delle Serve; ma di quali Servidori, e Serve? Di quelli, quelle che sono Bolognesi, e che oltre il quasi domicilio che hanno in casa del Padrone, hanno in altra Parrocchia il proprio domicilio Paterno, materno, o fraterno: nè questa è un'invenzione. Basta vedere lo stesso paragrafo 17. ove si allega lo Statuto del Clero Romano: *Qui habent domum & familiam in alia Parochia, ad illam pertinere statuimus, licet apud Dominos infirmantur, & occupant.* Inoltre nello stesso paragrafo 17. si dice, doverli ne' Servidori, e nelle Serve, delle quali ivi si parla, osservare quanto fu prescritto nell' antecedente paragrafo 16. in ordine all' Educande. Ed in ordine all' Educande ivi si dice, che si contragga il loro Matrimonio avanti il Parroco, ove è situato il Monastero, se non hanno domicilio paterno, materno, o fraterno; ed avendolo, che il Matrimonio si contragga avanti il Parroco del detto domicilio: Diciamo, doverli contrarre il Matrimonio dell' Educande avanti il Parroco, nella di cui Parrocchia è situato il Monastero, quando l' Educande non abbiano in altra Parrocchia il loro domicilio; ma avendo in altra Parrocchia il domicilio paterno, materno, o fraterno, do-

ver contrarsi il Matrimonio avanti il Curato, nella di cui Parrocchia è situato il predetto domicilio.

7. E però se il paragrafo 11. parla dei Servidori, che non hanno che il quasi domicilio nella casa del Padrone, e se il paragrafo 17. parla dei Servidori, che oltre il quasi domicilio nella casa del Padrone, hanno in altra Parrocchia il domicilio paterno, materno, o fraterno, ov' è la contraddizione fra il paragrafo 11. ed il paragrafo 17.

8. Esclusa evidentemente la contraddizione esaminaremo a parte a parte quanto è stato detto nei citati paragrafi, e con ugual chiarezza speriamo di mostrarne la sussistenza.

9. Nel paragrafo 11. è stato detto, che quelli che vengono a Bologna per esercitare qualche professione, purchè la loro permanenza non sia momentanea, ma di qualche temporanevole, acquistano un quasi domicilio in tal maniera che i loro Matrimoni debbono farsi avanti il Parroco, nella di cui Parrocchia abitano: nè ce lo siamo figurato. Parlanochiari Dottori ivi allegati. Quella pure è la mente della Sacra Congregazione del Concilio nella puntuale Risoluzione ivi citata. Ed altrimenti discorrendo ne seguirebbe, che i Soldati della Guardia Svizzera non potrebbero contrarre in Bologna il Matrimonio se non venisse dai Cantoni la licenza del loro Curato, nella di cui Parrocchia hanno il vero domicilio, diretta al Parroco de' PP. Celestini, sotto la di cui Parrocchia hanno il loro quartiere, e così il quasi domicilio: il che non si osserva in pratica, nè si deve osservare, leggendosi nella *L. Municeps ff. ad Municipalem* le seguenti parole: *Miles ibi habere domicilium videtur ubi manet, etsi nihil in Practica possideat*: qual testo s' intende dai Dottori che parlino de' Soldati, che sono come ne' Presidj e che non sono in expeditione, come può vedersi appresso il *Mansfeld de Jurisdictione, & Jure Militiae Belgicae* al tratt. 1. cap. 6. pag. 68. ed appresso i *Villof. de servis fugitivis* al cap. 20. §. 2. nu. 46.

10. Nel paragrafo 16. si è detto come per regola generale, che il Matrimonio dell' Educande si faccia avanti quel Parroco, nella di cui Parrocchia è situato il Monastero: nè pur quello ce lo siamo figurato. Il Passerino de *statu hominum* al tom. 2. quest. 188. art. 1. num. 896. disse, che il Matrimonio dell' Educande doveva contrarsi avanti il Confessore del

del Monastero; ma chi in buona fede poteva seguitare in questa massima il P. Pallarino? quando già è massima assicurata ne' Tribunali di Roma che regolarmente parlando, i Matrimoni dell' Educande debbono contrarsi avanti il Parroco, nella di cui Parrocchia è situato il Monastero. Vedasi il pratico Monacello nel *Formulario Legale pratico al tom. 2. tit. 16. formol. 2. num. 34. Matrimonium contractum a Puella, quae existit in Monasterio, ad crates Monasterii coram Testibus, & Parocho Ecclesiae Parochialis, intra cujus limites situm est Monasterium, validum reputatur*: ove porta ancora le Risoluzioni delle Sacre Congregazioni. Vedasi Monsignor Braschi nel suo *Pronuntia Sinodale al cap. 63. n. 14. Validum est Matrimonium contractum ab Educanda ad crates Monasterii coram Parocho loci, ubi Monasterium situm est*. Vedasi il Sig. Avvocato Ursaja ben pratico delle materie Matrimoniali, ed insigne Canonista, nel tom. 1. part. 3. discett. 19. nn. 101. e seg. ove attesta, che in un congresso d' Avvocati per direzione d' una Causa, non fu dubitato in verun modo di questa massima, anzi si tenne per sicura. E questi sono gli Autori, che abbiamo creduto di dover seguitare, per non avventurare colla scorta d' Autori non pratici a qualche nullità i Matrimoni, che si contraggono nella Nostra Città, e Diocesi.

11. Nel paragrafo 16. si è posta una limitazione alla detta regola, essendosi stabilito che i Matrimoni dell' Educande, benchè regolarmente debbanfi fare avanti il Parroco, nella di cui Parrocchia è situato il Monastero, ciò però non proceda quando l' Educande abbiano in altra Parrocchia il domicilio paterno, materno, o fraterno; dovendosi allora contrarre il Matrimonio avanti questo, e non quel Parroco; il che nel paragrafo 17. è itato anche esteso ai Servidori, ed alle Serve, che hanno il domicilio paterno, materno, o fraterno in un' altra Parrocchia, ed abitano in casa del Padrone; dovendo questi e queste contrarre il Matrimonio avanti il Parroco del domicilio paterno, materno, o fraterno, e non avanti il Parroco, nella di cui Parrocchia è situata la casa del Padrone: a differenza del caso in cui non avessero che il quasi domicilio nella casa del Padrone, nelle quali circostanze debbono contrarre il Matrimonio avanti quel Parroco, sotto la di cui Parrocchia la casa è situata.

12. Nè ciò tampoco ce lo siamo figurato. Vedasi un poco il Clericato de *Sacramento Matrimonii* ivi allegato alla decis. 35. n. 15. ove così scrive: *Si Puella ponatur a Parentibus in aliquo Monasterio Monialium, non censetur deferre domicilium paternum, sed in Parochia sui domicilii habere suam habitationem: Et ideo si nuptui tradatur, ejus Matrimonium celebrandum est coram Parocho sub cujus Parochia est domicilium ejus paternum*. Ed il Clericato fu un Uomo di garbo, e molto pratico, mentre fu tanti anni Vicario Generale della Diocesi di Padova sotto il V. Servo di Dio Gregorio Cardinale Barbarigo. Vedasi il P. Giribaldi nel tratt. 10. de *Sacramento Matrimonii* al c. 7. dub. 7. n. 56. e 57. *Quaerens, quinam sit proprius Parochus in ordine ad Matrimonium Puellarum, quae educantur in Monasteriis Monialium? Respondeo, propriam Parochum, qui debet illarum Matrimonii assistere, esse illum, in cujus Parochia sita est domus paterna, & ad quam se recipiunt Matrimonium celebratura: non enim emittunt Parochiam nec domicilium paternum per hoc, quod causa educationis degant in Monasterio &c. Quod si Puella, & Femina degentes in Monasterio nullum habeant in Civitate domicilium, non domum paternam, seu maternam aut fratrum, ad quam se recipere valeant, tunc proprius illarum Parochus erit ille, in cujus Parochia situm est Monasterium*. E questo Religioso non solo per la sua dottrina dee molto stimarsi, ma ancora per la pratica che ebbe di questa Diocesi, essendo stato tanti anni Penitenziere di questa Metropolitana, e Presidente ai Matrimoni. Vedasi il Pignatelli alla *consul. 63. del. 7.* ove coerentemente allo Statuto del Clero Romano prova, che l' Educande che muojono ne' Monasterj, debbono seppellirsi nella Chiesa Parrocchiale, in cui hanno l' abitazione, e non nella Chiesa del Monastero. Vedasi un poco lo stesso Statuto allegato nel nostro paragrafo 17. ove viene determinato, che i Servidori de' Cardinali, Principi, e Prelati in Roma, che hanno il domicilio in un' altra Parrocchia, ancorchè muojano in casa de' Padroni, ove hanno il quasi domicilio, siano seppelliti, non nella Parrocchia, ov' è la casa del Padrone; ma nella Parrocchia ove hanno il domicilio. Vedasi un poco nelle Addizioni allo Statuto la Risoluzione della particolare Congregazione de' Cardinali, deputata dalla S. M. di Clemente XI. ed allegata nel paragrafo

fo 16. ove lo stabilito ne' Funerali si estende ancora ai Matrimonj. E che la pratica di Roma unira col osservanza di Bologna non debba fare la sua figura, ci sembra una cosa impercettibile.

13. A quella inconcussa osservanza, tanto validamente autenticata, non pare che possa in verun modo il raziocinio, che siccome il Giudice, il Pretore, il Mercante, il Servidor forestiere contraggono validamente il Matrimonio avanti il Parroco, nella di cui Parrocchia hanno l'abitazione, pel motivo che sotto questa Parrocchia hanno contratto il quasi domicilio, così l'Educaanda, e il Servidor Bolognese debbono contrarre validamente il Matrimonio avanti il Parroco del Monastero, o della casa del Padrone, avendo l'Educaanda contratto il quasi domicilio nel Monastero, ed il Servidor nella detta casa: e si potrebbe ancora aggiungere maggior forza alla difficoltà col dire, che siccome l'Educaanda, ed il Servidor Bolognese hanno il domicilio paterno, materno, o fraterno in un'altra Parrocchia, così il Pretore, l'Artista, ed il Servidor forestiere hanno in un altro luogo il domicilio paterno, materno, o fraterno.

14. Si è detto, non poterli opporre il sopradetto raziocinio, sì perchè senza militatura saremmo in grado di fare un Trattato dell' intelligenza dell' argomento a pari nelle materie Morali, e Canoniche, sì perchè, prescindendo da quello punto, la disparità fra un caso e l'altro è evidentissima.

15. Hanno il Pretore, il Medico, il Soldato, il Servidor forestiere il loro vero domicilio in un altro Luogo, ed hanno il quasi domicilio nella Parrocchia, in cui abitano in Bologna. Ha l'Educaanda, ha il Servidor Bolognese il domicilio vero in un'altra Parrocchia, ed hanno il quasi domicilio nel Monastero, e nella casa del Padrone. Nel primo caso difficilmente si contrarrebbe il Matrimonio, se si dovessero fare avanti il Parroco del vero domicilio, colla di lui licenza; e però si dice, bastare il Parroco del quasi domicilio. La difficoltà del Matrimonio non ha luogo quando l'Educaanda ha in Bologna la casa paterna, materna, o fraterna, che è il suo vero domicilio; nemmeno la detta difficoltà ha luogo, se il Servidor Bolognese ha parimente in altra Parrocchia il suo domicilio: e però il Matrimonio di quella, e di questo non dee farsi avanti

Notificazioni Tom. II.

il Parroco del quasi domicilio, ma avanti il Parroco del domicilio.

16. E giacchè piace l'argomento a pari, c'ingegneremo di portarne uno al nostro proposito. Quando non erano così ben chiarite le materie e che non si distingueva tra il Parroco proprio per soddisfare al precetto della Pasquale Comunione, ed il Parroco proprio pel Matrimonio, disputavasi quale dovesse essere il Parroco proprio per la Comunione Pasquale degli Scolari torellieri, che venivano a studiare in qualche Città ov'era l'Università: e la comune opinione era, che non era proprio Parroco quello nella di cui Parrocchia abitando, avevano contratto il quasi domicilio, e che per soddisfare al precetto Pasquale, se si volevano comunicare per le mani di questo Parroco, e nella sua Chiesa, dovevano aver la licenza del Parroco del loro Paese, come può vedersi appresso il Sanchez de Matrimonio al lib. 3. disp. 23. sotto il n. 11. il Cardinale Ostiense nella sua celebre Somma al lib. 3. tit. de Parochis al n. 7. saviamente considerò, che questo era un diffcultare l'adempimento del precetto; ed insegnò esser proprio Parroco quello nella di cui Parrocchia lo Scolaro avea contratto il quasi domicilio, perchè non poteva senza grave incomodo ricorrere al Parroco del vero domicilio, o chiedere da esso la licenza. Fu saviamente adottata questa massima dal Navarro nel consigli. 1. del lib. 3. de Parochis, ove al n. 3. così scrive: *Videtur sufficere habitatio bona fide, & sine fraude suscepta in aliquo loco, unde non potest commode reverti ad sumenda Sacramenta in loco Parochiae, ubi habebat domicilium.* L'onde siccome la difficoltà nel caso proposto è stata causa che si attenda il Parroco del quasi domicilio, lasciando da parte l'altro Parroco del vero domicilio, così nella materia Matrimoniale, della quale trattiamo, la difficoltà che incontrano i Forestieri, di contrarre il Matrimonio avanti il Parroco del vero domicilio, ha potuto aprir la strada al Parroco del quasi domicilio: quale strada siccome resta chiusa quando cessa la detta difficoltà, conforme succede nel caso dell'Educaanda, che hanno in altra Parrocchia il vero domicilio, o pure del Servidor, che hanno in altra Parrocchia il detto domicilio; così da ciò deriva che da quelle, e da questi non si dee contrarre il Matrimonio avanti il Parroco del quasi domicilio, ma del vero domicilio. Che e quanto

L

ab-

abbiamo potuto soggiugnere in risposta al suo quesito, ringraziando di cuore d'avercelo proposto &c.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
6. d' Ottobre 1738.

## LXXXIX.

## NOTIFICAZIONE

Che essendosi le pubbliche strade di Campagna rendute impraticabili, e molto difficili a camminarsi, e dovenosi da' Curati o portare il Viatico ad un infermo, o accompagnare un Morto alla sepoltura, i Coloni, ed i Padroni de' Poveri convicini hanno positivo obbligo di conceder loro il passo per i medesimi. Non divent pubbliche tali strade private, perchè passi esse un cadavero colla Croce alzata. Quali sieno i requisiti, per costituire pubblica una strada. Come debbanfi i Curati contenere nel caso suddetto.

1. **P**ER le rappresentanze fatte a Noi da alcuni Signori Curati, che i Padroni, o i Coloni de' Poveri, ancorchè la strada pubblica siasi renduta impraticabile, impediscono loro il passare per essi, o sia per le loro Cavedagne, quando portano il Viatico a qualche Infermo, o quando accompagnano qualche Morto alla sepoltura; abbiamo creduto doveroso il pubblicare una Notificazione, che le mandiamo annessa. Ma perchè tenghiamo per certo che visarà taluno, il quale senza sapere al solito quello che dice, vorrà parlare; ed altri terranno per cosa certa, che portando per una via privata un cadavero colla Croce inalberata, la strada diventi pubblica, abbiamo creduto altresì espediente far questa Lettera Circolare, nella quale intendiamo di comprovare, esservi un positivo obbligo, ridotta la strada pubblica impraticabile, o molto difficile da praticarsi, di dare al Sacerdote che porta il Viatico ad un infermo, il comodo di passare col suo accompagnamento per la strada privata, come pure quando lo stesso accompagna qualche Defunto alla sepoltura, senza che in seguito di questi transiti la strada di privata diventi pubblica.

2. Ed incominciando dal primo punto, chiara è la disposizione del Testamento L. si lo-  
sus ff. Quomodo modum servitutes amittuntur,

ove così si legge: *Cum via publica vel fluminis impetu, vel ruina amissa est, proximus viam prestare debet: ove la Chiesa agguigne: cuiuslibet de populo.*

3. Bartolomeo Cepolla, Autore ben pratico di queste materie, nel suo Trattato de servitutibus rusticorum praeiorum al cap. 1. n. 22. così scrive: *Quarto penultimo, an quis possit ire, seu transire fundum alienum, & an Dominus possit prohibere volentes ire, transire per fundum suum: & dico quod ire per agrum alienum fas est, Jus non est &c. Sed licet sit fas, & sit agnum de Jure Divino, tamen non est Jus; id est Jus non dat civilem actionem: ubi enim aliquid mihi prodest, & tibi non nocet, agnum est ut me non prohibeas, licet Jus ibi deficiat.*

4. A questa regola poi soggiugne lo stesso Autore varie limitazioni, nelle quali il Jus medesimo assiste, per poter passare per la strada del Vicino, ed un de' casi polli nella limitazione è il seguente: *Quando via publica est destrutta.*

5. Se dunque nel caso in cui la strada pubblica sia distrutta, o renduta per qualche accidente impraticabile, può ciascheduno de' popoli passare pel campo privato del Particolare vicino; se non la sola equità, ma il Jus medesimo assiste a questo passaggio; intenderemo ben volentieri per qual ragione cidchè a ciascheduno è concesso, possa negarsi ad un Sacerdote che porta il Viatico ad un Infermo, ad un Sacerdote che accompagna un Morto alla sepoltura, ed a chi nelle predette occasioni lo accompagna?

6. Nè crediamo, nè possiamo credere, che sia per esservi taluno che replichi, non doverli negare il transito ne' casi predetti, ma pagandosi qualche cosa: imperciocchè prescindendo dalla risposta, essere impercettibile che un uomo Cristiano pretenda il pagamento per dare il comodo ad un Curato, che va a seppellire un moribondo, o che va dietro ad un cadavere pregando Dio per l'anima sua parlando secondo i termini delle Leggi Civili, il pagamento si può pretendere quando essendo distrutta la strada pubblica, uno vuole acquistare una stabile servitù sopra il predio del Vicino, per potervi passare andando a casa sua, o al suo Podere, o per qualche suo comodo privato: e in questi termini parla il nostro Statuto nella rubrica 27. al n. 33. degli Statuti di questa nostra Città ultimamente stampati tom. 1. pag. 63. e in questi termini pro-

procedè la disposizione del Tello nella famosa *L. Si quis sepulcrum ff. de Religiosis, & sumptibus funerum*, ove Ulpiano nel caso di quello che aveva il sepolcro, ma non aveva la strada per andarvi, ed il Vicino gli proibiva di passare per suo Podere: *Si quis sepulcrum habeat, & a vicino ire prohibeatur*: dopo aver detto che si vuol domandare la strada, e che si vuol concedere per cortesia, senza però che vi sia obbligo stretto di concederla: *Imperator Antoninus cum Patre rescripsit, iter ad sepulcrum peti precario, & concedi solere, ut quoties non debetur: ab eo qui fixandum conjunctum habeat. Non tamen hoc rescriptum, quod impetrandi dat facultatem, etiam actionem civilem inducit, sed extra ordinem interpelletur*: conchiude, che anche il Giudice può sforzare a vendere il transito, pagato però che sia il giusto prezzo: *Præses etiam compellere debet iusto pretio: iter ei præstari, ita tamen ut iudex etiam de opportunitate loci prospiciat, ne vicinus magnum patiatur detrimentum*: ma non si può, anche secondo i termini delle Leggi Civili, pretendere verun pagamento da chi, essendosi renduta impraticabile la strada pubblica, passa per una strada privata senza pretendere d'acquiescere verun jus perpetuo, ma bensì un comodo *ad tempus*, l'intanto che potrà accomodarsi, e sarà accomodata la strada pubblica, come in quello caso riflette il Mantica alla consult. 665. n. 10. e la Chiesa nella cit. *L. Si locus ff. Quenadmodum servitutes amittuntur*, cerca in una ipotesi più torte d'una strada da concedersi dal Privato ad ognuno, quando la strada pubblica è rovinata, e distrutta, se il Principe sia obbligato pagare al Privato la strada, e dice che ciò è di ragione, ma che in pratica non li osserva; *Præstare debet*, parla del Vicino; *cuiuslibet de populo, ut in fossatis huius Civitatis*, cioè di Bologna, *sic fecerunt Azonem, sed an dato pretio a Fisco, videretur quod sit, contra tamen observatur*.

7. Al primo punto succede il secondo, cioè se lasciandosi passare per la strada privata un cadavere colla Croce inalberata, la strada di privata diventi pubblica: Noi abbiamo creduto, e forse senza inganno, o equivoco, che questo volgar errore abbia avuto la sua origine dalla *L. 2. C. religiosis & sumptibus funerum*, ove così l'Imperatore Antonino determinò: *Invito, religioso te, ab illo illatum corpus in puram*

*Possessionem tuam, vel lapidem, locum religiosum facere non potest. Sin autem voluntate tua mortuum aliquis in locum tuum intulerit, religiosus iste efficitur. Quo facto monumentum neque venire, neque obligari a quoquam, prohibente Juris religione, posse in dubium non venit*.

Vuole ivi l'Imperadore, che se il Padrone nulla fa, ed un terzo va a seppellire nel di lui Podere un cadavere, quel luogo non diventi luogo religioso; ma che tale diviene, e che però non può esser venduto, o obbligato, se il cadavere ivi si seppellisce col consenso del Padrone.

9. Ora che ha che fare questo col caso nostro? Nel Tello si parla di sepoltura data nel campo di taluno: e Noi trattiamo del trasporto d'un cadavere; che deve esser seppellito in un altro luogo, cioè in un Cimiterio, o in una Chiesa. Nel Tello si dice ch'è diventato luogo religioso, non tutto il Podere, ma il luogo dove è sepolto il morto: *monumentum*: e nel caso nostro dopo aver confuso il trasportare col seppellire, si passa innanzi, e si dice, che non già una picciola parte del Podere ma che tutta la strada, o sia Cavedagna, per cui è stato trasportato il cadavere, sia divenuta luogo religioso, e strada pubblica.

10. E quello che toglie poi ogni difficoltà si è, che la citata legge d'Antonino non ha più luogo, e che ad essa ha derogato il Jus Canonico, come ampiamente dimostrano l'Innocenzo ed il Gonzalez nel cap. *Abolenda al n. 4. de sepulchris*, il Tolosano in *Partitionibus Juris Canonici al l. 1. tit. 15. de sepulchris cap. 1.* il Graziano nella *dissect. 110. al n. 1. e seg.* ed il Molina de *Primogen. Hispan. al l. 1. c. 24. n. 38. e seg.* così lasciò scritto, *Illud etiam præmutendum est, quod quamvis Jure Civili consideratio, eo ipso quod quis inferbat mortuum in sepulchrum, locum religiosum efficiebat*, *L. 2. Cod. de relig. & sumptibus funer. Hoc tamen de Jure Canonico non procedit, immo quamvis quis mortuum inferat in sepulchrum, sepulchrum ipsum efficitur religiosum, nisi auctoritate Episcopi ad hujusmodi usum deputatum fuerit. Text. in c. Ad huc, de religiosis donibus. Ex quo inferitur quod tale sepulchrum sacrum non interveniente Episcopo auctoritate, poterit vendi, aut alienari, quamvis Jure Civili considerato alienari non possit. Cum enim ratio, & causa finis, quare sepulchrum, postquam consecratum*



*in eo humanum erat, vendi, seu alienari non poterat, esset, quia eo ipso quod corpus in eo inferebatur, religiosum efficebatur, atque per consequens non erat in hominum commercio; consequens etiam est, ut ratione Legis cessante, cessare debeat ejusdem Legis dispositio: ed il Jus Canonico in questo particolare non solamente prevale al Civile nello Stato della Chiesa, ma in tutto il Mondo, come osserva il Frances de Ecclesia Cathedrali al c. 26 n. 136. e 137.*

11. Che se poi, lasciata la difficoltà del cadavere, si volesse ridurre il punto alla Croce inalberata, ch'è così discorde, potrebbe facilmente esser convinto, facendoglisi consideraro, che se ciò fosse vero, quello nostro Palazzo Arcivescovile di privato sarebbe diventato pubblico fin dal tempo del Sig. Card. Gabriello Paleotti, il quale essendo stato il primo Arcivescovo di quella Città, incominciò ad inalberare la Croce, ed a farla portare inalberata avanti di sé o nell'uscire, o nel ritornare in detto Palazzo; e tante Case, e Palazzi in Bologna di privati sarebbero diventati pubblici, essendo passate per essi tante Croci inalberate, quante per lo meno sono le Contrattate, che processionalmente accompagnano l'Immagine della Beatiss. Vergine nelle Rogazioni, o il SS. Sagramento quando per la Festa del Corpusdomini pubblicamente si porta, e le Processioni entrano, e passano per dette Case, e Palazzi.

12. Finalmente per costituire una strada pubblica vi vogliono tre requisiti: che pubblicamente si vada per essa: che il suolo sia pubblico, o comprato col denaro del pubblico; e che conduca ad un luogo pubblico. Pubblica pure si dice quella strada, che per un tempo immemorabile è stata tenuta per pubblica; nè pubblica può dirsi quella strada che sia chiusa, o nella quale non ha gli alberi propri, come ampiamente discorre il Contantin. *ad Statutum Urbis al l. 1. ann. 22. art. 1. del n. 4. fino al 25.* Ora se non ostante l'esservi passato, o il passarvi più volte il Sacerdote che porta il Viatico, se non ostante esservi passato, o passarvi qualche volta il Curato che accompagna un Morto, non sarà mai vero che il suolo sia stato comprato col pubblico denaro: se non ostanti le cose predette, vi sono stati, e vi sono gli alberi propri; se non s'impe- disce che fuori di quelle occasioni la porta del Podere, o sia delle Cavedagne, non

resti chiusa; e che sarà di Ganamente, che possa mai credere esser diventata, o diventare strada pubblica quella che è privata, e che ha tutti i requisiti contrari alla strada pubblica, per esservi passato, o passarvi qualche volta il Curato ne' casi esposti? Ed il timore, che continuamente passandovi anche ne' casi esposti, si costituisca una servitù, o pure possa derivarne un immemorabile che renda la strada di privata pubblica, è un timore vano, e ridicolo; sì perchè chi passa per bisogno, è come se non fosse passato, come ben si vede nella *L. Prator ait ff. de itinere actus privato* nelle seguenti parole: *Julianus recte ait eum, qui propter incommoditatem rivis, aut propterea quia via publica interrupta erat, per proximi vicini agrum iter fecerit, quamvis id frequenter faciat, non videri omnino usum esse*; sì perchè accomodata la strada pubblica, cessa ogni passaggio; e finalmente perchè essendoci Noi nella pubblica Notificazione dichiarati, che la strada resta com'era, che di privata non diventa pubblica, ancorchè passi per essa alle volte il Sacerdote col Santissimo Viatico, o accompagnando qualche Morto alla sepoltura, quella solenne dichiarazione guasta qualunque immemorabile, per cui si pretendesse, che la strada di privata diventi pubblica.

13. E queste sono le ragioni, colle quali Ella potrà appagare chi parlasse in contrario. Resta solo che Noi l'avvertiamo delle cose seguenti: la prima, che potendosi senza grave incomodo andare per la strada pubblica, non si vada per altrui Poderi, o Cavedagne: la seconda, che andandosi a perdere qualche pubblica strada, se ne dia pronto avviso al Magistrato che ne ha l'incombenza, o a Noi, che ben volentieri tratteremo con esso, acciò la strada sia accomodata; la terza, che dovendosi passare per gli altrui Poderi, o Cavedagne, non si lasci di darne un cenno a chi ne ha le chiavi, e per una tal quale specie di convenienza, che dee sempre praticarsi dagli Ecclesiastici, ed acciocchè giunto all'improvviso il Sacerdote, e ritrovando le Porte chiuse, non nasca qualche scandalo, o si dia luogo a qualche amarezza: l'ultima, che in passando si passi senza verun documento, e per la strada più corta.

14. A proposito di queste ultime due circostanze di dare un cenno prima al Padrone, o a chi ha cura del Podere, e di passar senza dan-

danno, sembra poterli valutare il fatto di Mosè nel Libro dei Numeri al cap. 20. Aveva egli bisogno di passare pel Paese degli Ammorrei con tutta la sua gente, e andò innanzi la seguente imbasciata: *Obsecramus, ut nobis transire liceat per terram tuam: eccola convenienza: Non ibimus per agros, nec per vineas, non bibemus aquas de puteis tuis, sed gradiemur via publica, nec ad dextram, nec ad sinistram declinantes, donec transierimus terminos tuos.* Cui respon- dit Edome: *Non transibis per me; aliquem armatus occurrat tibi. Dixermutque filii Israel: Per iterum gradiemur viam, & si bibe- rimus aquas tuas, nos & pecora nostra, dabimus quod iustum est: nulla erit in pre- tio difficultas: tantum velociter transierimus:* ecco l'esclusione d'ogni danno.

25. L'esempio di Mosè, quando volle passare per le altrui strade pubbliche, serva a lei di norma, quando avrà bisogno di passare per le strade private; e vi sia fra il contegno di Mosè, ed il suo questo solo di- vario, che non avendo voluto Edome Re degli Ammorrei accettare il partito, ed es- sendosi opposto a Mosè con un esercito, Mosè colla spada alla mano lo discese, e passò per forza; ed Ella dovrà con ogni amorevolezza placare la renitenza di chi le opponesse, e non potendola superare, non per questo italascierà, o di portare il Via- tico, o d'accompagnare il Morto alla se- poltura, andando per quella strada che po- trà, e come potrà, con avvisar Noi di quan- to è accaduto, acciò possiam procedere co- me sarà di ragione contro i delinquenti e le diamo la Nostra Benedizione.

Bologna dal nostro Palazzo arcivesc. li  
9. Ottobre 1738.

## XC. INVITO

Alla Chiesa Metropolitana colla concessione di  
giorni cento d'indulgenza, in occasione del-  
lo scoprimento di due nuovi altari, uno de-  
dicato a S. Apollinare, e l'altro a S. Am-  
brogio, per la Festa del Santissimo Natale.  
Motivi per eccitare la devozione verso i due  
nominati Santi.

**B**enchè nell'anno 1604, essendo Arce-  
scovo di questa Città Monsignor Alfon-  
so Paleotti, si desse principio alla nuova fab-  
bricazione Tom. II.

brica della nostra Chiesa Metropolitana di  
S. Pietro, non v'è però chi non sappia,  
che le ultime due Cappelle verso il Presbi-  
terio e l'Altar maggiore, erano restite senz'  
Altari: e dopo aver Noi terminato l'Altar  
in cui si conserva il Santissimo Sagra-  
mento, abbiamo pensato di riempire co-  
gli Altari le predette due Capelle nell'  
maniera che è stata possib le alle nostre de-  
boli forze. Nella Tavola d'uno de' nuovi  
Altari da valente Penello vien espressa la  
missione, che fece S. Pietro Apostolo del Ve-  
scovo e Martire S. Apollinare nell'Emilia a  
predicare la Fede di Cristo. Nella Tavola  
dell'altro Altar pur da valente Penello vien  
espressa la resistenza, che fece S. Ambrogio  
Arcivescovo di Milano all'Imperatore Teo-  
dosio, reo della barbara strage di Tessalo-  
nica. Gli ornamenti dell'uno, e dell'altro  
Altar sono stati da altro bravo Professore  
dipinti: ritenendo ancora per gratia di Dio  
questa nostra Città l'eccellenza sopra tutte  
le altre nella professione di questa bell'Ar-  
te. Abbiamo voluto che in una delle Ta-  
vole si esprima la missione fatta da S. Pie-  
tro, Principe degli Apostoli, di S. Apolli-  
nare a predicare la Fede di Cristo nell'E-  
milia, e non essendo verisimile, che que-  
sto gran Santo lasciasse di predicarla in que-  
sta nostra Città fra le principali dell'Emilia  
ed essendo assai in verisimile che S. Zama fos-  
se il nostro primo Vescovo, dovendosi dire  
che è il primo fra quelli, de' quali si fa il  
nome; ma non dovendosi dire, che altri  
prima di lui non vi fossero: altrimenti una  
Città tanto riguardevole; dopo essere  
stata in essa introdotta la Fede Christiana da  
S. Apollinare, sarebbe stata quasi trecent' an-  
ni senza Vescovo: il qual assunto farà da  
Noi in altra più propria congiuntura assai  
chiaramente dimostrato. Abbiamo nell'al-  
tra Tavola voluto che si rappresenti l'ac-  
cennata eroica azione di S. Ambrogio, ba-  
stando aver una piccola tintura de' bei Li-  
bri da esso scritti, per sapere quanto and que-  
sta nostra Città, quanto volentieri in essa si  
trattenne per alcun tempo, con quanta sua  
spirituale consolazione, de' nostri Maggio-  
ri ritrovò qui le Ossa de' nostri SS. Martiri  
Vitali, ed Agricola, per lo che si annovera  
fra i più antichi nostri Protettori: delle  
quali cose pure in altra occasione farà da  
Noi più diffusamente trattato. Abbiamo fi-  
nalmente voluto, che di questi due gran San-  
ti sia eterna la memoria nella nostra Chie-  
sa

fa Metropolitana, essendo stato questo Vescovado ne' primi secoli sottoposto a dirittura al Jus Metropolitico del Romano Pontefice, e nel tempo di S. Ambrogio erettasi in Metropoli la Chiesa di Milano verso l'anno 374. fu di essa suffraganeo; e sottratto dalla di lei giurisdizione, passò sotto questa di Ravenna, Chiesa illustre, fondata da S. Apollinare, ed eretta in Metropoli verso l'anno 439. nel quale stato questa nostra Chiesa è durante fino al tempo del Pontefice Gregorio XIII. che l'eresse in Metropoli; il che altresì farà da Noi in altra occasione dimostrato. Ecco i titoli, per i quali abbiamo fatto quanto di sopra si è esposto. Altro dunque non resta, che eccitare il Gregge alla nostra cura commesso, alla divozione verso questi due gran Santi, ai quali abbiamo tante obbligazioni. Pel qual effetto, sperando Noi che possano scoprirsi gli Altari nel giorno del prossimo Santo Natale, concediamo cento giorni d'Indulgenza a ciascheduno, che confessato e comunicato visiterà in una delle Sante Feste Natalizie la nostra Chiesa Metropolitana, pregando i due gloriosi Santi Apollinare, ed Ambrogio ad intercederci dal Signore Iddio le grazie opportune per i nostri bisogni spirituali, e temporali.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
22. Dicembre 1738.

## XCI.

## L E T T E R A

Al Signor Canonico Giambattista Scarfelli, Cancelliere Arcivescovile circa l'incompatibilità di due, o più Benefizj semplici. Se il Vescovo possa senza veruna dispensa Appostolica conferire il terzo, il quarto, ed anche il quinto Benefizio semplice, anche perchè i primi due sieno insufficienti pel congruo sostentamento di chi n'è provisto. Se sia il medesimo circa i Benefizj di libera collazione, che circa i padronati laicali. Quale sia lo stile della Sac. Congregazione circa ciò. Se possa vietarsi il concorrere ad una Parrocchiale, ad un Nipote di chi liberamente nelle mani dell' Ordinario quella rassegna. Intelligenza della Bolla di S. Pio V. circa tal proposito.

1. Sono alcuni giorni, ch' Ella ci rappresentò, esservi il tale de' tali in

questa Nostra Diocesi, a cui fu conferito il secondo Benefizio semplice, imperocchè il primo che aveva, non bastava pel suo congruo sostentamento, e non essendo nemmeno bastante il secondo, benchè unito col primo, esservi un Padrone laico, che lo vuol presentare al terzo Benefizio semplice, che è di sua nomina, e dubitarsi se vi voglia la dispensa della Santa Sede per la ritenzione del terzo Benefizio. Inoltre avendo il tale de' tali, Parroco di questa Nostra Diocesi, rassegnato liberamente nelle nostre mani la Parrocchia, ed avendo Noi, (avvegnachè vi fossero le cause legittime) ammessa la rinunzia, ed essendosi intimato il concorso, nel catalogo de' Concorrenti abbiamo veduto il nome d'un Sacerdote, figlio del Fratello, e così Nipote del rassegnante; e sopra l'uno e l'altro di questi casi vogliamo esprimerle il Nostro sentimento, che le potrà servir di regola anche al tempo avvenire,

2. Incominciando dal primo punto, il Sac. Conc. di Trento alla sess. 24. cap. 17. de Reformat. così parla: *Statuit, ut imperium unum tantum Beneficium Ecclesiasticum singulis conferatur, quod quidem si ad vitam ejus, cui confertur, Beneffe sustentandam non sufficiat, liceat nihilominus aliud simplex sufficiens, dummodo utrumque personalem residentiam non requirat, eidem conferri.*

3. Non mancano Autori che insegnano, potersi dal Vescovo conferire a dirittura, senza veruna dispensa Appostolica, il terzo, il quarto, ed il quinto Benefizio semplice, e potersi nello stesso modo ritenere questi semplici Benefizj da chi n'è stato provveduto; purchè i primi due sieno insufficienti pel suo congruo sostentamento. Imperocchè determinando il Concilio, che a chi ha un Benefizio insufficiente pel suo congruo sostentamento, si possa conferire aliud simplex Beneficium sufficiens, il terzo, il quarto ed il quinto Benefizj semplici, finchè non fanno unum satis, non li possono mai dire, aliud sufficiens; ed in questo modo la discorrono l'Antonelli de Regim. Eccles. l. 3. c. 2. m. 4. Carlo Antonio de Luca ad Ventrigiam in Praxi part. 1. annot. 17. n. 1. il Panimoll. decis. 31. n. 18. il Barbofa de Episcopo allegat. 62. n. 10.

4. Si aggiugne, che prima del Sac. Conc. di Trento non vera veruna incompatibilità in ordine alla pluralità de' Benefizj semplici sino alla congrua sostentazione,

come ben riflette il Navarro nel *configl.* 10. e nel *configl.* 19. n. 2. de *Præbendis*; e la sola disputa si riduceva alla pluralità de' Benefizj semplici oltre il congruo sostentamento avendo detto Innocenzo nel *cap. Cum jamdudum*, de *Præbendis*, ch'era lecita, ed avendo la Chiesa nella stessa capitolo qualificata per lecita, come può vedersi appresso il Garzia de *Beneficiis* part. 11. c. 5. n. 264. e seguenti n. 279. e n. 306. e non avendo il Sacro Concilio di Trento voluto far altro che torre di mezzo questa controversia, ed abbracciare la sentenza della Chiesa, può ciascheduno chiaramente riconoscere, non avere il detto Sacro Concilio in verun modo proibita la collazione, e ritenzione del terzo, quarto, e quinto Benefizj semplici; quando i primi due siano insufficienti; e quando tutti uniti insieme non eccedano la sufficienza.

5. Finalmente il Sacro Concilio nel luogo citato si serve dei termini di collazione: *singulis conferatur &c. tui conferatur &c. eidem conferri &c.* e non essendo adattabili quelli termini ai Benefizj Padronali, ma bensì gli altri *presentationis*, *institutionis*, si apre un largo campo per sostenere, che (cid che siasi de' Benefizj semplici di libera collazione) non si potrà mai dire vietato ai Padroni laici il presentare al terzo, al quarto, quinto Benefizj semplici di loro nomina quel Chierico, che ha due altri Benefizj semplici, o sufficienti, o insufficienti pel suo mantenimento: e così argomenta il Massobrio in *Praxi habendi concursum requisit.* 17. dub. 18. per tot. ove attesta aver per se l'universale consuetudine, e lo siegue i Panimoll. alla *decis.* 31. num. 20. e seguenti.

6. Ma se dee starli, com'è d'uno di stare, al sentimento della Sacra Congregazione del Concilio, unica Interpretre del medesimo, deve dirsi tutto l'opposto a quanto abbiamo poc'anzi riferito. Il Sacro Concilio come di sopra abbiamo veduto, ammette la collazione d'un altro Benefizio semplice sufficiente a chi ne ha uno insufficiente: *aliud simplex sufficiens*. Ivi il Concilio parla in singolare. Il Concilio pure parla d'un altro Benefizio semplice, ma sufficiente: ed altresi il Concilio non parla del secondo Benefizio insufficiente. E però ha ben potuto la Sacra Congregazione di lui Interpretre dichiarare, che se il secondo Benefizio non è sufficiente, non possa venirli alla collazione d'altri ancorchè insufficienti pel congruo

sostentamento del Benefiziato. Inoltre è cosa trita in *Jure*, che i nomi di presentazione, collazione, ed istituzione sono alle volte promiscui: per lo che essendosi servito il Concilio nel luogo citato della parola collazione, ha ben potuto la Sacra Congregazione di lui Interpretre dichiarare, esser lo stesso nel caso della collazione, e la presentazione, e l'istituzione, e che non potendosi dall'Ordinario colla sua autorità conferire il terzo Benefizio semplice a chi ne ha due insufficienti pel mantenimento, nemmeno si può dal Padrone presentare al terzo Benefizio semplice chi ha due Benefizj semplici, o sufficienti, o insufficienti, ed esser necessario nell'uno e nell'altro caso la dispensa Appostolica.

7. Ciò premesso, altro ora non resta che il vedere, se quanto abbiamo detto essersi potuto fare dalla Sacra Congregazione, siasi fatto. Ammette la Sacra Congregazione, che a chi ha un Benefizio semplice insufficiente possa il Vescovo conferire il secondo o sufficiente, o insufficiente che sia, ancorchè l'uno e l'altro Benefizio sia *sub eodem titulo*, purchè siano tra di loro difformi, come fu da essa risoluto nella *Cambrina. Dispensationis* ai 4. di Novembre 1716. ove si allegano le altre Risoluzioni lib. 66. *Decretor.* pag. 482. Ammette la Sacra Congregazione, che chi ha più Pensioni Ecclesiastiche, ma insufficienti pel suo congruo sostentamento, possa il Vescovo conferire qualche semplice Benefizio, non venendo regolarmente i Benefizj sotto nome di Pensione: come al nostro proposito può vedersi appresso il Garzia de *Beneficiis* part. 11. c. 5. n. 310. ed anche al n. 18. ed appresso il Massobrio in *Praxi habendi concursum requisit.* 7. dub. 17. e dub. 19. Ammette la Sacra Congregazione, che a chi ha più Legati Pii, o Cappellanie di Juspatronato dai laici, che non siano veri Benefizj, possa il Vescovo colla sua autorità conferire semplici Benefizj, come or ora vedremo; ma non ammette, che senza dispensa Appostolica possa conferirsi il terzo Benefizio a chi ne ha due benchè insufficienti: le Risoluzioni chiare si possono vedere appresso il Fagnano nel *cum jamdudum*, n. 35. e n. 71. de *Præbendis*; nè tampoco ammette, che senza dispensa Appostolica possa ritenere il terzo Benefizio, benchè di Juspatronato laicale, quando già se ne abbiano due benchè insufficienti: onde nel voto dell'antico Cardinale Paolucci,

quando era Segretario della Sacra Congregazione del Concilio, il qual voto è stampato nel Barbola *Juris Ecclesiastici universi al lib. 3. c. 13. n. 189.* così li legge: *Dubitatum fuit, an habens duo Beneficia simplicia, tertium de Jurepatronatus ad praesentationem Patronorum auctoritate Ordinaria assequi, & retinere possit absque dispensatione Apostolica. Sacra Congregatio censuit, tertium Beneficium simplex, etiam de Jurepatronatus, non posse retineri cum duobus aliis absque Sedis Apostolica auctoritate.* Vi è pure una Risoluzione in una causa di Alessandro fatta nel giorno di 14. Novembre 1654. come può vederli nel lib. 19. de' Decreti alla pag. 425. concepita colle seguenti parole: *Sacerdos Joannes Hyacinthi Franza prorsus ab Ordinario de tribus Beneficiis simplicibus de Jurepatronatus, tennis redditibus, ad necessarias sustentationem insufficientibus, humiliter petis declarari, an absque dispensatione Apostolica possit illa retinere. Sacra &c. respondit, non posse absque dispensatione Apostolica retinere.*

8. Nel tempo ch' eravamo Segretario della stessa Sacra Congregazione, ad istanza di Monsignor Vescovo di Bitetto nel giorno 22. di Novembre 1721. furono proposti, e disputati i seguenti tre Dubbj. Il primo, *An obtinens primum Beneficium sive libera collationis, sive de Jurepatronatus laicorum, ad sui sustentationem sufficiens, possit absque dispensatione Apostolica retinere secundum de Jurepatronatus: ed a questo fu risposto Negative.* Il secondo, *An obtinens duo Beneficia sive libera collationis, sive de Jurepatronatus laicorum, minime sufficientia ad congruam sustentationem, possit retinere tertium, & quartum de Jurepatronatus laicorum absque dispensatione Apostolica: ed a questo pure fu risposto Negative, e fu aggiunto ad mentem: la quale fu, che Monsignor Vescovo non inquietasse chi con buona fede oltre i due Benefizii insufficienti o di libera collazione, o di Jurepatronato laicale, fosse in possesso del terzo, e del quarto Benefizio di Jurepatronato laicale. Il terzo, *An id quod procedit in retentione Beneficiorum, procedere etiam debeat in Legatis. Pius, & Cappellaniis de Jurepatronatus laicorum: ed a questo fu risposto Negative: e quelle Risoluzioni furono fatte nel giorno 6. di Dicembre dell'anno predetto 1721.**

9. Ecco quanto dovevamo accennarle in ordine al primo caso. Passando al secon-

do, diremo non trovare veruna ripugnanza nelle Decretali che il Nipote non possa succedere al Zio nella Parrocchia da esso rassegnata liberamente nelle mani del Vescovo, come può vederli nel cap. *Ex parte, il primo, de Officio Judicis delegati.* La difficoltà può consistere nella *Cogit. 48.* di S. Pio V. ove dopo essersi espressi i casi, ne quali i Vescovi possono ammettere le rinunzie, e le rassegne, nel §. 5. così li soggiugne: *Ceterum, precipimus atque interdiciamus, ne ipsi Episcopi, aut alii collatores de Beneficiis & Officiis resignandis praelicis, aut suis, aut admittentium consanguineis, affinis, vel familiaribus, etiam per fallaciam circummultiplicatam in extraneos collationum, audeant providere. Quod si fecus, ac etiam quicquid prater, aut contra formam praedictorum fuerit a quocumque temere attentatum, id totum ex nunc vires, & effectum decernimus non habere:* ma sopra quelle parole non sembra poterli fare verun fondamento per escludere dal concorso il Nipote del rassegnante, sì perchè le sopradette parole riguardano unicamente i parenti, ed i famigliari di chi ammette la rassegna, sì perchè in esse non parla del concorso, e nel concorso il Vescovo non ha la libertà di consentire, ma la collazione vien regolata dal voto degli Esaminatori.

10. Tuttavia ancorchè altre volte con buona fede siano stati ammessi al concorso anche i Nipoti e Parenti del rassegnante, le ingiungiamo, che ciò in avvenire assolutamente non si faccia, essendo corso nella Bolla di S. Pio stampata in tanti luoghi, ed in tante edizioni del Bollario Romano, un grand' errore di stampa, non dovendosi leggere *admittentium*, ma bensì *dimittentium*, come fu ben osservato da Monsignor Fagnano nel c. *Non sine, de Arbitris;* e nel settimo Libro delle Decretali, stampato, ma non mai pubblicato, e terminato nel Pontificato di Clemente VIII. sotto la presidenza del fu diligentissimo Cardinal Pinelli, si ritrova inferita la Bolla di S. Pio, ed in essa confrontata coll' Originale non viè la parola *admittentium*, ma bensì la parola *dimittentium*: il che chiaramente dimostra, che la Bolla non comprende i soli Parenti del Vescovo, ma ancora i Parenti del rassegnante.

11. Attesta il Fagnano nel luogo citato al n. 53. aver luogo la Bolla di S. Pio anche ne' concorsi, e così essere stato risoluto dalla Sacra Congregazione: ma non portando &

gli la Risoluzione, Noi qual la inferiremo ricavata dai Registrali lib. 1. de' Decreti pag. 145. e 156. ed eccone le parole: *Querit a Sac. Congregatione Sacri Concilii Tridentini Episcopus Cremonensis, an Constitutio Sanctissimi Domini Nostri Pii Papae VI. felix recordationis Gra. habeat locum in Ecclesiis Parochialibus, & Beneficiis Curam animarum habentibus, & quae per concursum magis idoneis conferri debent ex Decreto Concilii Tridentini c. 18. sess. 24. ita ut si Familiaris aliquis Episcopi, vel consanguineus resignantis comparetur, & in concursu ad huiusmodi Beneficium Curatum, ut supra vacans, cum aliis se examinari petierit, admitti non possit, & si admissus ad examen, & ut idoneus ab Examinatoribus relatus fuerit, ei Beneficium conferri non possit Gra. Sanctissimus Dominus Noster, cioè Gregorio XIII. etiam ex sententia Sacrae Congregationis Concilii declaravit, locum habere, & ideo monendum Episcopum, ne huiusmodi familiares, aut consanguineos admittat ad concursum.*

12. Non potendo aver forza la riflessione, che quando si va per l'ultrada del concorso, la collazione dipende dal voto degli Esaminatori; poichè agl' Esaminatori unicamente appartiene il dar giudizio sopra l'idoneità di ciaschedun Concorrente, e se i voti sono uguali, il Vescovo ha jussu col suo voto di far prevalere uno de' due partiti. Il giudizio però della maggior idoneità, è quello che fitta la collazione, è privativo del Vescovo; e però avendo tanta parte il Vescovo anche nelle provvide delle Parrocchiali, che si fanno per concorso, saviamente è stato risoluto, che la Bolla di S. Pio abbia luogo anche in esse. Che è quanto dovevamo significarle &c.

Bologna dal nostro Palazzo. Arcivesc. li  
2. Marzo 1738.

## XCII.

### NOTIFICAZIONE

Sopra la Limosine delle Messe, che si celebrano in una particolare Chiesa della Diocesi. Esser espressamente vietato a' Sacerdoti l'applicare il valore della Messa a pro di chi dipoi darà loro la limosina. Se sia lecito a' Confessori imporre a' Penitenti il far celebrare Messe, da soddisfarsi per essi, o

nelle loro Chiese; e se nell'incerte restituzioni possano prender nulla, o parte per le loro Chiese.

NEL lungo di Baragazza, Contea de' Signori Popoli, appartenente alla Nostra Diocesi, ritrovavasi una miracolosa Immagine di Maria sempre Vergine, collocata in una nobile Chiesa detta il Boccardio, alla quale continuamente è gran concorso, essendoli degno il Signor Iddio dall'anno 1480. fino al giorno presente di far miracoli, e grazie insigni a chi divotamente ricorre in essa all'intercessione della Madonna Santissima, nè mancando Indulgenze, colle quali i Sommi Pontefici hanno invitato al culto, ed alla venerazione verso l'Immagine di Maria, collocata nella detta Chiesa. Essendo giunto a Nostra notizia, essersi introdotti alcuni abusi in ordine all'applicazione e celebrazione delle Messe, che si dicono nella sopradetta Chiesa, mentre taluno non avendo avuta la Limosina per la Messa, e non volendola applicare senza la Limosina, l'applica per chi gli darà dipoi la Limosina, senza che questo nulla prima gli abbia detto di volere per se l'applicazione della Messa, e prendendo alcuni Confessori dai Penitenti le Limosine per le Messe da celebrarsi da loro; mancheremmo al Nostro dovere, se non ci prendessimo il pensiero d'ovviare a tali inconvenienti. Una volta disputavasi, se il Sacerdote poteva applicare la Messa pel primo che gli avesse data la Limosina, ed in alcune Diocesi erasi anche introdotta la consuetudine di ciò fare. Il Pontefice Clemente VIII. fece esaminar la materia nella Sacra Congregazione del Concilio: *Superioribus diebus significatum fuit Sanctissimo Domino Nostro, paucis ab hinc annis in Hispania novam consuetudinem, recentiorum aliquot Theologorum opinionem, nixam, sensim receptam, in dies magis invaluisse, ut Sacerdotes Missam celebrantes, ejus valorem applicent his, qui postea Missa celebratorem postulaturi, ac pro ea elemosynam praebituri sunt, tamen antequam Missa sacrificium peregerint, neque a Sacerdote illud rogassent, neque ei hac de causa elemosynam praestitissent.* E la Sacra Congregazione dopo aver ben esaminata la materia disse, che la predetta opinione era scandalosa, e pericolosa: *Quam rem cum Sanctitas Sua ad Sacram Congregationem Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum pro materia gravitate exa-*

minata

*mirandam rejecisset in Sacra Congregatione primum de ea actum fuit diligentissime, ac deinde relatum ad Sanctitatem Suam, quæ ex ejusdem Congregationis sententia hujusmodi consuetudinem tamquam pluribus nominibus periculosam, Fidelium scandalis & offensionibus obnoxiam, atque a vetusto Ecclesiæ more nimis abhorrentem, explosit ac improbarit. L'efame fu, come li è detto, commesso da Clemente VIII. la discussione fu fatta nel Pontificato di Paolo VI. e questi fu quello, che approvò il sentimento della Sacra Congregazione, e lo fece far pubblico a tutti gli Ordinarij per mezzo d'una Lettera Circolare come può vedersi appresso il Pasqualigo de Sacrificio nove Legis alla quest. 168. In ordine poi al prender che fanno i Confessori dai Penitenti Limosine per Mese, che essi dipoi celebrano o nella Chiesa ove confessano, o in altra; Noi ben sappiamo, poter il Confessore imporre anche ai Laici il far celebrare qualche Messa per soddisfazione de' loro peccati, essendo quest'opera personale soddisfattoria, in quanto priva i Penitenti di qualche danaro, ed in quanto fa che come cooperatori del Sacrificio, vengano a partecipare con modo particolare del di lui frutto soddisfattorio: ma nello stesso tempo sappiamo, doverli tener lontana dal Santo Sacramento della penitenza ogni minima sospizione d'avarizia, e però non potere il Confessore domandare in verun modo nelle Confessioni, o per occasione di esse veruna Limosina, non poter ingiungere al Penitente penitenza di far dire Messe da celebrarsi da se, o nella sua Chiesa, non potere nelle restituzioni incerte, o commutazioni de' voti, prendere per se, o per la sua Chiesa cosa veruna, e dover nelle restituzioni, ch'egli fa per ordine de' Penitenti, tammarinare con tal cautela, che non si scopra il Penitente, esigendo una polizza di ricevuta da colui, a cui averà fatta la restituzione, la quale dipoi consegnerà al Penitente; cautele tutte necessarie per fuggire ogni ombra, ed apparenza d'avarizia: Non modo petat, sed nec velle se habere significet pecuniam, aliamve rem pro suscepti in Confessione laboris minere, immo verbis vel potius factis ab his omnibus abhorre demonstrat. Cum pro penitentia Missas injunxerit, sibi, aut Ecclesiæ suæ, aut Monasterio dicendas non addicat. Quod idem servabitur in restitutionibus incertis, aut votorum commutatione, aliisque hujusmodi. Nec ipse pecunia, aliufve*

*rei restituenda provinciam assumat, nisi necessitas ad id eum aegerit, ne scilicet Penitens dignoscatur tumque epocham recipiat ab eo, cui restitutionem contulerit, quam postea Penitenti tradet: ita denique se gerat, ut nec minimam avaritiæ labis suspicionem contrahat: sono parole di S. Carlo Borromeo nell'Istruzione a' Confessori alla part. 4. degli Atti della Chiesa di Milano: Coerentemente dunque al detto finora proibiamo ad ogni e qualunque Sacerdote, sotto pena di Sospensione a Divinis ipso facto, l'applicare la Messa per chi gli darà la Limosina, e che prima non gli ha richiesta l'applicazione della Messa; e sotto pena della Sospensione ab audiendis Confessionibus ipso facto, proibiamo ai Confessori che impongono ai Penitenti il far celebrare Messe, il prendere per se o per le loro Chiese le Limosine per celebrare, o far celebrare in esse le Messe.*

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
23. Marzo 1739.

### XCIIL:

## L E T T E R A

*A Monsignor Vicario Generale, se s'intenda incorso nella Simonia chi per liberarsi da una Lite nelle cause Benefiziali fa uno sborso di danaro. Perchè questo passo lecitamente possa farsi, quali cose si richieggano: Degli Arbitri nelle materie Benefiziali, ed a che essi debbano principalmente attendere.*

**I.** Essendo vacato in una delle Collegiate della nostra Diocesi un Canonato di Padronato laicale, e non essendo stati uniformi i voti de' Padroni, imperocchè una parte d'essi ha nominato A. ed un'altra parte d'essi ha nominato B. ed essendo nata per ciò lite fra i Presentati, Ella in prima istanza come Giudice ordinario ha sentenziato a favore di A. ed avendo B. interposta l'appellazione alla Rota Romana, ed essendosi in essa due volte proposta la Causa, non si è presa da quel Tribunale veruna risoluzione: per lo che essendo B. stanco di sospendere, e diffidando delle proprie ragioni, ha fatto sapere ad A. che rinunzierà alla lite, purchè gli siano pagate le spese, che litigando è stato necessitato di fare. Non ha A. veruna difficoltà

tà di far questo passo, sapendo benissimo che tolto di mezzo B. tutti i vori de' Padroni si uniranno nella sua persona: ma essendogli stato dritto all'orecchio, che il rifare a B. le spese sarebbe una vera Simonia, ed avendo perciò domandato consiglio a chi ha creduto ben informato della materia, ed avendo quello risposto, che si potevano deputare uno, o più Arbitri, e che giudicando gli Arbitri, come prima con essi si porrebbe concordare, che B. rinunziasse, e che A. gli rifacesse le spese, il tutto sarebbe camminato bene; nell'udienza di ieri sera Ella richiese il Nostro sentimento, che brevemente ora le spieghiamo dicendo, poterli anche nelle materie Benefiziali collo sborso del danaro liberare dalla lite, ma non esser Noi nel caso, e però non poterli fra A. e B. fare il divisato negozio senza incorrere nella Simonia, e non esser buono il consiglio dato di eleggere gli Arbitri, incaricando il di lei zelo a far sapere tutto questo ad A. ed a B. il che ancora farà da Noi con efficacia adempiuto, volendo far chiamare avanti di noi l'uno e l'altro, e parlar loro con chiarezza, e vigore.

2. Si è detto poterli anche nelle materie Benefiziali collo sforzo del danaro liberare dalla lite, e ciò si comprova colla celebre Decretale di Celestino III. *nel c. Dilectus 27. de Simonia*, in cui avendo il Proposto di Jore data una certa somma di danaro all' Arcivescovo, acciò lasciasse di molestarlo in ordine a certi Benefizj che aveva, il Papa sgrida l' Arcivescovo perchè non ostante la promessa, e l'aver ricevuto il danaro; protegguisse nel molestare il Proposto; nè condannando il Proposto per aver dato il danaro, di cui s' inferisce, poterli anche nelle materie Benefiziali zollo sborso del danaro liberare dalla lite.

3. Si avvalorà questo discorso ricorrendo alla Storia Ecclesiastica. Abbiamo in essa che Odoacre Re degli Eruli, e invasore dell'Italia, impose a chi era eletto Romano Pontefice il pagargli un certo tributo prima di prendere il possesso del Pontificato, e che in questa violenza continuaron i Re de' Goti Successori di Odoacre, e che scacciati i Goti, Giustiniano Augusto col pretesto, d'esser succeduto *al jus de' Goti*, volle lo stesso pagamento, e che questa rea usanza durò fino a Costantino IV. Imperadore, detto volgarmente Pogonate, o sia Barbatto, che condonò questo ingiustissimo tributo al Pontefice S. Agatone, ed ai di lui Successori, come si

legge nell'Opera attribuita ad Anastagio Bibliotecario nella *Vita di S. Agatone*.

4. Eletto S. Gregorio al Sommo Pontificato, e non volendolo accettare, prese il mezzo termine di scrivere una lettera a Maurizio Imperadore, pregandolo a non confermare la sua elezione. Ma essendo stata intercetta la lettera da Germano Prefetto di Roma, ed avendo egli scritto a Maurizio di buon inchioostro dicendogli, che il bene della Chiesa richiedeva che confermasse l'elezione; ed avendo Maurizio tutta la cognizione del merito di S. Gregorio, con cui aveva trattato in Costantinopoli, fu l'elezione confermata, come può vederli in Giovanni Diacono, *nel libro primo della Vita di S. Gregorio c. 39. e seg.* e nella Storia de' Francesi di S. Gregorio Turonense *al l. 10. c. 1.* ed il Santo non potendo più essersi dal Pontificato, non lasciò di pagare l'accennato benchè ingiusto tributo.

4. Il medesimo Santo nel Comento al 5. *Salmo Penitenziale* si lamenta con parole pungenti del pagamento, e ne rimprovera l'Imperadore Maurizio; ma dubitandosi da moderni Eruditi se l'Opera di S. Gregorio, come può vederli *nel tom. 2. della Storia Ecclesiastica del P. Gravelon pag. 322.* ed insinuando il Cave nella *Storia degli Scrittori Ecclesiastici*, che il modo di parlare in quell'Opera non è di S. Gregorio Magno, ma più tolto di S. Gregorio VII. ed aderendo a questo sentimento il Tommasino nel luogo, che or ora accenneremo; si lasceremo da parte questa controversia, ed unicamente diremo, che il gran Pontefice S. Gregorio pagò lecitamente l'ingiusto tributo, e che in questo modo si liberò dalla vessazione che aveva sopra al Sommo Pontificato, come ben considererà l'erudito Padre Lupo *nel tom. 3. sopra i Concilj Generali della prima stampa alla p. 127. Per solvit tamen optimus Gregorius, quod nempe nec Papatum declinare posset, nec Principis avaritiam moderari. Solus Princeps, non ipse fuit simoniacus, quia iniquam, atque inevitabilem vexam redimit; nè lasceremo d'aggiungere, che ancora oggi l'eletto Patriarca di Costantinopoli non può ordinarsi, se non paga al Turco il tributo: il che non vien riprovato, condannandosi unicamente l'ambizione de' Greci, che ogni giorno vanno accrescendo il tributo, apprendosi i competitori con questo mezzo la strada per conseguire il Patriarcato: Non ea eximini vertenda est Gracis necessitas tributum,*



*bus*, seu in ambiendo certati Patriarchatus culmine in tanta cupiditas, qua ad majus in dies tributum solvendum ultro proficiunt: sono parole del Tommasino de Beneficiis part. 3. lib. 1. cap. 60. num. 10.

6. Si è poi detto che potendosi nelle materie Benefiziali liberar dalla lite anche col solo sborso del danaro, Noi non siamo nel caso. Chi tratta la materia, acciò questo passo possa farli licitamente, fra le altre cose che richiede vi è quella, che chi sborsa danaro non abbia jus al Benefizio, ma jus nel Benefizio. Si presume questa condizione dalla Decretale di Lucio III. nel cap. *Matheus* 22. de Simonia. Fu riferito a quello Pontefice, che uno era stato eletto ad una dignità Ecclesiastica dalla maggior parte de' voti, *patetis contradicentibus*; che un amico dell' eletto con lui l' scienza, e partecipazione pagò certo danaro al Capotruppa de' contraddittori, facendo in questo modo finire il contrasto: *Ei, qui magister discordia videbatur, certa quantitatis munus exsolvit*, & sic quam prius iustinebat contradictio quievit: ed il Pontefice intima all' eletto, che quanto prima innanzi la dignità, servendosi delle parole del Vangelo, *Nihil prodest homini si universum Mundum lucretur, Anima vero sua detrimentum patitur*. Ed i Canonisti concordando il sopracitato Tello nel cap. *Dilectus*, de Simonia, col presente cap. *Matheus* nello stesso titolo pure de Simonia, insegnano che nel caso del primo Tello eravi il jus *in re* sopra li Benefizj, e che nel secondo non vi era che il jus *ad rem* sopra la dignità, che vuol dire un jus non perfetto, ma imperfetto; imperocchè la minor parte, che non aveva acconsentito nell' elezione, poteva proseguire deducendo le sue ragioni per impedire la conferma dell' elezione, come ben osserva il Gonzalez sopra il citato cap. *Matheus*, ed è dottrina espressa di S. Tommaso 2. 2. qu. 100. art. 2. *Ad quintum*, ove così ragiona: *Ansequam alicui acquiratur jus in Episcopatu, vel quacumque dignitate, vel prebenda per electionem, vel provisionem, seu collationem, simoniacum esset adversantium obstacula pecunia redimere, sic enim per pecuniam pararet sibi viam ad rem spirituales obtinendam: sed postquam jus alicui jam acquisitum est, licet per pecuniam injusta impedimenta removere; e nel quarto delle Sentenze dist. 25. quest. 3. art. 2. questumc. 1. *Ad septimum* dice: *Si non est sibi acquisitum jus per ele-**

*ctionem, nullo modo potest pecuniam dare adversario, ut desistat. Si autem est ei acquisitum jus, potest aliquid dare, non ut pretium prelationis, sed ut redemptionem vexationis propriæ: e concorda il di lui Discepolo S. Raimondo nella Somma al lib. 1. tit. 1. de Simonia §. 20.*

7. La seconda condizione, che si richiede da chi tratta la materia, acciò nelle cause Benefiziali possa uno pagar danaro per liberarsi dalla lite, consiste nel jus chiaro che ha chi sborsa il danaro, e nella chiara ingiusta vexazione che gli si dà da chi lo riceve; poichè se il jus di chi paga non è chiaro, e se non è chiaramente ingiusta la vexazione di chi riceve il danaro, chi lo sborsa non compra la quiete, che è una cosa temporale, ma compra le ragioni sopra una cosa spirituale. San Tommaso nel luogo citato suppone l'ingiusta vexazione *injusta impedimenta*, suppone il jus *in re* chiaro e liquido; ed in questi termini medesimi parla S. Antonino nella 2. part. della sua Somma al tit. 1. cap. 4. nel fine del §. 2. *Quinto ratione redimende vexationis, & antequam jus acquiratur alicui in Beneficio, vel dignitate, non licet dare ad redimendam vexationem suam, alias Simonia esset; sed postquam fuerit adeptus, & jus sibi acquisitum, vexationem sibi injuste factam super Ecclesia, vel Beneficio, vel dignitate licet pecunia redimere, sed non justam vexationem, ut si iuste accusaretur, vel hujusmodi: e ne termini d'ingiustissima vexazione, e di chiaro, e sicuro jus in chi pagava, procedono i fatti de' Sommi Pontefici, che pagavano il tributo dopo la loro elezione per poter avere il possesso del Pontificato; ed in questi stessi termini può dirsi che proceda anche il fatto di Giacobbe che comperò da Esau la primogenitura; imperocchè come dice S. Tommaso nella citata quest. 100. art. 2. nella risposta al quinto argomento: *Jus primogeniturae debebatur Jacob ex Divina electione, & suam vexationem redemisse intelligitur.**

8. Applichi Ella dunque queste massime al caso presente, e veggia se abbiamo torto, o ragione, quando abbiamo detto poterli sborsar danaro nelle materie Benefiziali per liberarsi dalla lite, ma non esser Noi in quello caso. Il Jus di chi paga, acciò paghi licitamente, deve esser non *jus ad rem*, sed *in re*, deve esser jus chiaro e liquido, e deve esser chiara l'ingiustizia dell' opponente, che riceve danaro. A e B. hanno jus

ad rem, considerandosi la presentazione, che ciascheduna di loro ha avuto dai Padroni. Se la sentenza favorevole ad A. dà ad esso il *jus in re*, è come se non fosse mai stata profferita, essendone restato sospeso l'effetto per l'appellazione interposta, ed accettata dai Giudici di seconda litanza. E poi chi farà mia che possa dire; esser certo il *jus d'A.* esser chiara l'ingiustizia vessazione di B. se due volte è stata proposta la Causa nel Tribunale della Rota Romana, e stata due volte dibattuta, nè mai è stata risolta? indizio evidente che il *jus d'A.* non è chiaro, e che non è chiara l'ingiustizia vessazione di B.

9. E di qui passando al partito degli Arbitri, le diremo ingenuamente non capirne la sussistenza; mentre se essi vogliono, come debbono, giudicare a dovere, dovranno entrare nel punto, se A. abbia *jus ad rem*, *vel in re*, se abbia *jus* chiaro, e se chiara sia l'ingiustizia di B. e così faremo sempre da capo, e gli Arbitri faranno necessitati a dire, non esser lecito nel caso nostro il pagamento.

10. Se chi ha proposto questo bel temperamento avesse qualche tintura del *Jus Canonico*, saprebbe non esser nuovo questo calo degli Arbitri, leggendo il c. *Non sine, de Arbitris*, d'Alessandro III. ove quel Sommo Pontefice non riprova un pagamento ordinato dagli Arbitri in questa materia Benefiziale; scrivendo i Canonisti sopra quel *Testo*, esser giusto il Laudo degli Arbitri, se è chiaro il *jus* di chi paga il danaro; esser ingiusto il Laudo, se chi paga il danaro non ha *jus* veruno; esser dubbioso il Laudo, ed aver apparenza di simoniaco, se è dubbioso il *jus* di chi paga il danaro; e che gli Arbitri debbono esser chiamati dal Superiore, il quale dee farli render conto del Laudo profferito, rigettandolo, o ammettendolo, giusta ciò che vien prescritto nella Ragione Canonica. Veggasi il Fagnano nel detto c. *Non sine* dal n. 3. fino al n. 6. sotto il tit. *de Arbitris*.

11. Il gran S. Carlo Borromeo nel suo primo Conc. Provinciale di Milano nella 2. parte delle *Costituzioni* al c. 11. prescrive, come suoi diritti, il panno pel suo verso. Conobbe il pericolo pur troppo evidente di Simonia in questi pagamenti, che si fanno ne' Benefizi per liberarli dalla vessazione. Sapeva il Santo che vi erano casi, ne quali il pagamento era lecito, ma non volle commet-

tere il giudizio alle Parti interessate, nè tampoco propose il bel partito degli Arbitri; ma stabilì che il Vescovo ne fosse inteso, e che il Vescovo desse il giudizio se verano le circostanze pel giusto pagamento: *Ne redimendæ vexationis specie in Causis Beneficiorum simoniacæ pactiones intercedant, nemini licere volumus ad redimendam vexationem, ne in casibus quidem jure permixtis pecuniam dare, quidquamve pacisci, aut transigere, nisi Episcopi consensus accesserit. Cujus partes erunt & prospicere diligentem an subsistat aliqua fraus, & ubi rem fraude carere, & jure permixtam esse cognoverit, non denegare ei, qui petierit, facultatem se a vexatione liberandi.* Che è quanto &c.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li 3. d'Aprile 1738.

## X C I V.

## LETTERA CIRCOLARE.

A' Vicari Foranei, ed a' Curati della Città, e Diocesi. Potere i Vescovi forzare i Curati, ed i Rettori delle Chiese numerose d'anime, in cui non basta un solo Ministro a prendere degli altri a sue spese per confessare tutti. Qualunque Sacerdote, che per l'avanti avesse confessato, e poi per puro motivo di non voler soggiacere all'esame volesse tralasciare, non esser immune da grave peccato.

1. Sotto il giorno 26. di Settemb. dell'anno passato 1738. fu da Noi pubblicata una Notificazione per far palese a ciascheduno, come intendevamo di regolarci nel concedere la licenza di confessare nella Città, e nella Diocesi; e fra le altre cose fu detto, che concedendoli per tempo limitato, nè mai più che *ad annum*, la licenza di confessare, volevamo nella proroga essere in libertà di richiamare all'esame chi aveva avuta la licenza anche *ad annum*, quando l'anno era spirato.

2. Ha avuta questa Notificazione il suo effetto ne' Confessori Secolari, e Regolari della Città, essendo essi venuti all'esame spirata la licenza; e quando si sono presentate Persone di credito, non abbiamo mancato di trattarle, come si trattano i più accreditati Prelati nella Corte Romana, e che hanno lo devolvemente consumata la loro età nelle pub-

pubbliche Cariche, i quali presentandosi all'esame per gli Ordinaj, sono invitati ad esaminare gli altri che vogliono ordinarli.

3. Ha avuto pure la Notificazione il suo effetto nella maggior parte de' Confessori della Diocesi, i quali spirata la licenza o sono venuti a Bologna, dove sono stati esaminati, sapendo che ogni Venerdì siamo al Tavolino in mezzo ai Nostri Esaminatori, ed ivi o esaminiamo, o sentiamo gli esami che si fanno dagli altri; o sapendo che quando alcune volte fra l'anno o per le Cresime, o per le altre faccende, ed anche per titolo di sollievo, e di corta villeggiatura usciamo dalla Città, e ci ritroviamo ora in quella, ora in quella parte della Diocesi, siamo sempre pronti ad esaminare, ci sono venuti a ritrovare ove eravamo, ed ivi sono stati esaminati; non mettendosi mai il piede fuor di Città, che non si faccia sapere ove si va, e che non s'invitino i circonvicini che hanno bisogno d'esame, e venire a ritrovarci, sicuri d'esser esaminati, e spediti.

4. Restano alcuni Sacerdoti Confessori nella Diocesi, che avendo avuta la licenza di confessare *ad annum*, ed avendo inteso che spirato il tempo debbono ritornare all'esame, hanno lasciato di confessare, e si protestano di non voler più confessare: e quello che è più degno d'attenzione si è, che alcuni Curati della Diocesi si fanno difensori di quella loro condotta, dicendo, e scrivendo, che o hanno ragione, o almeno sono degni di compassione, mentre confessando senza verun emolumento temporale, non sembra doveroso, che ottenuta una volta la licenza *ad annum* di confessare, debbano incomodarsi nel ritornare all'esame spirata la licenza; che quando pure si volesse un nuovo esame, si potrebbe deputare qualcheduno nella Diocesi che gli esaminasse, stando alla di lui relazione; e che finalmente non volendo più i detti Sacerdoti confessare, e non potendo essere sforzati da chi si sia a confessare, restano le popolazioni senza i Ministri necessari, e senza chi vi amministri il Sacramento della penitenza, non potendo un solo Curato confessare tutta la Parrocchia.

5. Contuttachè quello discorso ad altro non tiri, che o ad elentar alcuni Sacerdoti dal nuovo esame, o a voler costituire nella Diocesi un Tribunale d'esame, per regolare poi le cose Iddio fa come (il che da Noi nè si dee, nè si vuole ammettere in verun modo)

e però quantunque bastasse il dire che il sistema progettato non è buono, e che a Noi appartiene dare gli ordini, ed agli altri eseguirli; nulladimeno per far vedere a chi parla, o scrive così, che non fa quel che dice, o quel che scrive, facciamo il seguente ragionamento.

6. Figuriamoci che il fatto sia vero, cioè che ellendoci assentati alcuni Sacerdoti dal confessare, se ne senta il danno in alcune Parrocchie, non potendo il solo Parroco supplire a tutto (Si è detto, figuriamoci; avendo Noi legittimi indizj da poter credere che si fageri, e che la magniloquenza abbia in quest'affare la sua gran parte) domandiamo, se supposta la verità del fatto, vi sia il rimedio, e quale, e chi sia quello che deve porlo. Il rimedio è pronto, e consiste nel chiamare altri Sacerdoti, che farà sempre Nostro pensiero ritrovare abili, e idonei a confessare, e che leggendo qualche Libro fra l'anno non avranno ripugnanza di venire all'esame spirata la licenza di confessare. Questo rimedio poi si dee porre dal Curato, che solo non può supplire a tutto; ed il Vescovo non deve in ciò avere altra ingerezza, che di sforsare il Curato ad adoperarlo, e così a prendere pel servizio dell'anime alla di lui Cura commesse quanti Sacerdoti sono necessari per l'amministrazione de' Sacramenti; e per le altre cose annesse alla detta Cura.

7. Chiara e letterale è la disposizione del Sac. Conc. di Trento, Libro assai buono, non molto voluminoso, e di non molto prezzo, che se qualche volta fra l'anno si andasse leggendo, risparmierebbe a molti il rossore di proporre certe cose; ed a Noi il tedio di sentirle. Il Sacro Conc. predetto alla sess. 21. de' Reformat. cap. 4. così stabilisce. *Episcopi etiam, tanquam Apostolica Sedis delegati, in omnibus Ecclesiis Parochialibus, vel Baptismalibus, in quibus populus ita numerosus sit, ut unus Rector non possit sufficere Ecclesiasticis Sacramentis ministrantibus, & cultui Divino peragendo, cogant Rectores, vel alios ad quos pertinet, sibi tot Sacerdotes ad hoc munus adjuungere, quot sufficiant ad Sacramenta exhibenda, & cultum Divinum celebrandum*; e quelle parole: *vel alios ad quos pertinet*: additano i Parrocchiani, che sono tenuti a somministrare a chi li serve nell'amministrazione de' Sacramenti il bisognevole, quando il Parroco non possa solo supplire a tutto, e quando veramente sia povero, come si

de-

deduce da una R. soluzione della Sacra Congregazione Interprete dello stesso Concilio, che fu fatta ai 16. d'Aprile del 1639. ed è nel lib. 16. de' Decreti. alla pag. 1002. *Sacra Cr. censuit, supposita moneressitate Populi, & tenuitate reddituum Prioratus, cui annexa est Cura animarum, cogendum esse ipsum Priorum sibi adungere pro administrandis Sacramentis, & cultu Divino peragendo, Sacerdotem, & eique subministranda esse per Populum ad vitam sustentandam necessaria.*

8. Il nome di povertà, che quando riguarda la propria persona vuol essere oggetto di malinconia, già ci accorgiamo che nelle presenti circostanze muta natura, e diviene oggetto di contento, e d'allegrezza: imperocchè essendo ogni Parroco preparato a comprovare la propria povertà, e sapendo esser cosa molto difficile il far contribuire il Popolo ad una spesa insolita, benchè piccola, è cosa facile ch'entri in capo a qualche bell'umore il pensare, che questo sia il vero modo di mantener l'impiego, e di dar mano che chi una volta ha confessato, proseguisca a confessare senza nuovo esame, o con un esame da farsi fuori della Nostra presenza, ancorchè gli sia spirata la Patente, per non lasciare il Popolo senza i Ministri necessari.

9. Ma chi pensa così certamente s'inganna, e prende un equivoco ben grosso. Difi voce, e si faccia sapere al Popolo che il Parroco è tanto scarso di partito, che essendo mancato quel Sacerdote che confessava nella sua Chiesa, non ne sa ritrovare un altro; che le Casette della Chiesa sono tanto miserabili, che non si può dalle medesime estrarre la limosina della Messa, da darsi ad un nuovo Sacerdote quando viene a confessare; che il Parroco, è tanto poveretto, che non è in grado di poter usare una scarsa caritatevole cortesia ad un Sacerdote, che gli porge aiuto nella Cura dell'anime, e che però non si può fare a meno di non importare sopra i Parrocchiani una quota corrispondente al bisogno; ed allora senza vedere i Libri dell'azienda, senza esigere Note giurate, si saprà quante sono le rendite della Parrocchia tra il certo, e l'incerto; si sentirà dire che il Curato potrebbe tenere il Cappellano, e non lo tiene; che indubbiamente dalle Casette si può ricavare la limosina della Messa per quei giorni ne quali il Sacerdote è chiamato a confessare: nè qui fini-

rà il discorso, perchè si dirà che il Parroco nulla ha del proprio, che quando arrivò alla Parrocchia, rinunziò senza saputa del suo Superiore ai suoi Parenti il Patrimonio, al di cui titolo era stato ordinato; che non si contenta di vivere colle rendite della Parrocchia, ma che vuol mettere da parte, vuol mantenere la Sorella, il Fratello, la Cognata, il Nipote, che dovrebbero guadagnarsi il vito colle loro mani; e che deiratte queste spese che non debbono entrare nel conto della Chiesa, e deposto il desiderio di far peculio da lasciare ai Parenti, vi resta più che il bisognevole per poter sovvenire il Sacerdote, che lo solleva dal peso della Cura dell'anime, e che fa per lui ciò che, parlando in altratto, non è obbligato di fare: trattandosi poi d'una miseria, e sapendosi che poco di più basta, quando al detto Sacerdote non manchi la limosina della Messa.

10. Avendo ormai qualche pratica del naturale delle persone di questa Città e Diocesi, ben prevediamo che quanto si è accennato, basterà per quietare le ciarle, e che chi si è lamentato di non poter solo supplire alla Cura dell'anime, o non parlerà più, o anche non avrà difficoltà di dire liberamente, ch'egli solo può fare, fa, è vuol far tutto; che non ha bisogno di veruno: e che se non vi sono più quei Sacerdoti, che una volta confessavano, poco importa, mentre venivano assai di rado, e quando venivano, non stavano mezz'ora in Confessionario. Ma se quanto si è accennato basta per quietare le ciarle, non basta per quietar Noi, che vogliamo sapere il netto dell'affare, e vogliamo che chi sino al fine del termine stabilito nella sua Patente ha confessato, e più non confessa, ci renda conto della sua condotta.

11. I richiami che non confessando più alcuni Sacerdoti che una volta confessavano, patisca la Cura dell'anime, i consigli almeno taciti di lasciar correre, e di non inquietare con nuovo esame, o almeno con esame da farsi nella Nostra presenza, quei Sacerdoti che una volta hanno confessato, benchè sia loro spirata la Patente, sono venuti da quella parte della Diocesi, che è nelle Montagne: perlochè incarichiamo ai Signori Vicari Foranei di Batapazza, Barbarolo, Bazzano, Calvenzano, Caprara, Cavanne, Guzzano, Lizzano, Morghidore, Montecerere, Monte S. Giovanni, Montevoglio, Monzuno, Panico, Pianoro, Pino, Pit-

Pittigliano, Roffeto, Salvaro, Sembro, Sammoggia, S. Lorenzo in Collina, Venola, Verzuno, Zena, il fare un diligente squiturnio della Parrocchie dei loro Vicariato, informarci chi de' Parrochi ha, e chi non ha il Cappellano, se ha verità, o esagerazione che per diletto di Sacerdote che confessi oltre il Curato, patisca la Cura dell'anime: dandone fedele, ed esatta relazione con lettera diretta al nostro Cancelliere Arcivescovile dentro il prossimo mese di Luglio, coll'aggiungere anche nel fine della lettera, se egli stesso ha, o non ha bisogno d'aiuto nella propria Parrocchia; credendosi superfluo l'incaricare la prontezza dell'esecuzione, e il dire la cosa com'è, parlando abbastanza di sé la gravità della materia, e dovendo ciaschedun Vicario Foraneo ricordarsi, che questa è la principale incombenza del suo ministero.

12. In un batter d'occhio possiamo sapere quali sono i Sacerdoti, che hanno infino ad ora avuta la Patente di confessare, hanno confessato, e non vogliono più confessare, tenendosi dal Nostro Cancelliere un esatto Registro de' Confessori: ma non possiamo già sapere in qual Parrocchia determinatamente abitano, passando essi da un luogo all'altro della Diocesi con piena libertà, e secondo il loro capriccio. E però colla presente incarichiamo ad ogni e qualunque Curato della Diocesi l'intimare d'ordine Nostro ad ogni e qualunque Sacerdote abitante nella sua Parrocchia, che abbia confessato, e che più non confessi, il dover comparire avanti di Noi dentro il mese del prossimo Agosto, nè prima, nè dopo, sotto pena della Sospensione a *Divinis ipso facto*, la qual pena gli dovrà intimare alla presenza del Notaio Foraneo, e di due Testimonj, frammettendo dentro il mese di Luglio al Nostro Cancelliere l'Atto autentico dell'intimazione fatta; ed incarichiamo ai Curati della Città il ricercare, se vi siano nelle loro Parrocchie Sacerdoti Diocesani, dando i loro nomi al predetto Nostro Cancelliere, che con un'occhiata al Registro de' Confessori, vedrà se sono fra quelli che hanno una volta confessato, e più non confessano, e s'intenderà con Noi per farli peccare sotto la pena suddetta a comparire.

13. Ed acciò chi dee comparire venga ben istruito e preparato, diciamo che con tutta pace, e quiete in primo luogo vogliamo loro provare, che abbiamo l'autorità di ri-

chiamare i Confessori all'esame finito il termine della Patente; che abbiamo jus, ed anche qualche parte d'obbligo di assistere personalmente agli esami; che questo si fa da Noi non senza qualche incomodo, il quale però ben volentieri sopportiamo, per iare meno male che sia possibile il nostro ufficio; che finalmente per questa strada si sono riempite le Diocesi di buoni Confessori, che una volta non v'erano; che negli esami usiamo, abbiamo usata, ed useremo ogni maggior discretezza e chiarezza, avendo ancor Noi letto che chi ode le Confessioni entro una Villa non ha bisogno di tanto sapere, di quanto ne ha bisogno chi le ode in una Città, e alza quivi un Tribunale, in cui si agita una sorta di cause tanto maggiori. In una parola, ripiglieremo quanto abbiamo detto nella citata Notificazione, che è la 86. del Volume secondo, alla quale potranno con libertà opporre quanto sapranno, essendo Noi preparati a sostenere la feuz' Assistente.

14. In secondo luogo non potendo Noi restar persuasi, che abbiano lasciato di confessare per aver tanto studiato, che la mente sia loro imbrogliata, giusta il caso riferito dal Gobat nella sua *Teologia Esperimentale al tratt. 3. cap. 16. sotto il num. 486.* vogliamo loro chiaramente provare, che l'unico motivo di non voler più confessare, è per non venire all'esame avanti di noi: non potendo risponderli la causa di quella renitenza nel riconoscersi incapaci di sì grave peso, perchè già volontariamente si erano ad esso sottoposti, e sarebbero pronti a proseguire nel portarlo, se volessimo loro confermar la Patente senza nuovo esame da farsi avanti di Noi: nè potendoli tampoco risondere la causa della renitenza nella debolezza della propria complessione, o nella lontananza del viaggio; sì perchè corrono come cervi, e fanno molte e molte miglia a piedi per andare alle Chiese più remote, nelle quali si fanno gli Uffici de' Morti: sì perchè quando siamo stati nelle loro Parrocchie, taluno d'essi ha ricusato di venire all'esame, il che allora da Noi non fu considerato, non essendovi stato chi proponesse l'articolo della penuria de' Ministri; e finalmente perchè capitano più volte l'anno o pe' loro bisogni, o pe' loro capricci in Bologna, e taluno d'essi invitato mentre era in Bologna all'esame, ha detto con faccia allegra che non vuol più confessare.

15. In terzo luogo vogliamo provar loro, che lasciando di confessare per non sottoporsi all'esame, non sono sicuri in coscienza, e sono rei di grave peccato. Discorrendo di quello punto, non entreremo per ora nella questione, se siano nelle circostanze del caso obbligati a proseguir a confessare, ed a sottoporsi al nuovo esame; e ben volentieri daremo loro per bella e buona la massima, che accid l'omissione d'un atto sia imputabile a colpa, vi vogliono tre requisiti, il primo, che chi non ta, abbia potuto fare; il secondo, che fosse obbligato a fare, ed il terzo, che non abbia fatto: ma strettamente loro domanderemo, se un atto in se buono, non che l'omissione indifferente d'una cosa peraltro buona, possa diventar cattivo, e peccaminoso pel fine peccaminoso, per cui si fa, o si lascia di fare; e crederemo che dovranno risponder di sì, essendo quella dottrina comune de' Teologi dopo S. Tomaso nella 1. 2. alla quest. 18. art. 5. *Ad quartum*, ed alla quest. 19. art. 7. *Ad secundum*: e premesso questo principio, loro proveremo, che l'intelligenza, e spiegazione di quella proposizione: *Io non voglio più confessare, perchè non voglio sottopormi a nuovo esame avanti il mio Superiore; ma proseguir a confessare, se fossi esentato dal detto nuovo esame*: è la seguente; Non voglio confessare, non già perchè io abbia scrupolo di farlo; ma non lo voglio fare, o perchè la mia ridicola superbia m'induce a non acconsentire a nuovo esame, o perchè essendomi con qualche poco di studio riuscito di passare una volta all'esame, e non avendo mai più letto che il Breviario, ed il Messale, per dire l'Ufficio, e celebrare la Messa, ed essendo risoluto di non voler vedere più un Libro, voglia provar se mi riesca di proseguire avanti nel confessare senza che vi sia nuovo esperimento dalla mia abilità, della mia dottrina, bastandomi che ce l'intendiamo fra me, ed i penitenti, senza che v'entri di mezzo veruno, il quale vada indagando se io distinguo lebbra da lebbra, se io ho notizia de' casi riservati, al Papa, o al Vescovo, se io so interrogare i penitenti, e come mi regolo o coi costanti in prossima occasione di peccare, o coi male abituati; i quali fini, ed i quali motivi essendo indubitabilmente in se cattivi, non vi farà veruno che abbia in capo lume naturale, che non conosca non esser sicuro in coscienza.

Notificazioni. Tom. II.

scienza, ed esser reo di grave peccato quel miserabile Sacerdote, il quale benchè non obbligato a confessare, lascia di farlo o per la superbia di non sottoporsi a nuovo esame, o pel pericolo che si scopra la sua inabilità in un affare tanto geloso, e che egli non abbandonerebbe, se potesse tener nascosto il male che ha di dentro.

16. In ultimo luogo, se sopraggiante le risposte de' Vicari Foranei nel tempo prefisso, che vuol dire dentro il mese del prossimo Luglio, ritroveremo non esser vere le dicerie, che essendosi astentati alcuni Sacerdoti dal Confessionario, ne patisca il servizio di Dio; finirà il congresso con una salutare ammonizione al Sacerdote che prima confessava, ed ha lasciato di confessare per non sottoporsi a nuovo esame, accid pensi seriamente alla propria coscienza. Ma se sopraggiunte le dette notizie, si vedrà esservi veramente in alcune Parrocchie il bisogno di chi confessi, patire la Cura dell'anime, perchè il tal Sacerdote, che prima confessava nella Parrocchia, non vuol più confessare, sapendo ancor Noi che in un batter d'occhio non si può ritrovare altro Sacerdote, che vada a confessare ne' luoghi remoti della Diocesi, nè si può concertare quel caritativo sussidio, che o dal Parroco, o dal Popolo si deve ad esso somministrare, quando non si trovi chi voglia sottomettersi al peso pel puro servizio di Dio, vogliamo con positivo precepto, sotto pene a Noi arbitrarie in caso di contravvenzione, ingiugnere al Sacerdote che prima confessava nel luogo, ed ha lasciato di confessare, il sottoporsi a nuovo esame, ed il proseguire a confessare nel luogo ove confessava, intanto che siasi con altro Sacerdote idoneo, e men caparbio, potuto provvedere al bisogno dell'anime.

17. Ed accid si vegga con qual fondamento intendiamo di far questo passo, desiderando Noi sempre d'operare colla ragione, che quella si sappia, e di governare non *jure cervellotico*, com'è suol dirsi, ma *col jus doveroso*, e ben appoggiato; diremo che l'obbligo d'amministrare i Sacramenti può provenire da più capi: o dall'ufficio, o sia dalla giustizia, il che si verifica nel Parroco, ed, in chi ha la Cura dell'anime, che è obbligato ad amministrarli al suo Popolo, ed a confessare o per se, o per mezzo

M

d'altri

d' altri chiunque de' suoi parrocchiani ha bisogno d' esser confessato, e desidera di confessarsi, come ampiamente dimostra il Barbosa *de officio & potestate Parochi al cap. 19. num. 3.* o dalla carità, come quando uno è in pericolo di morte, o in altro caso simile, e non v'è chi lo confessi: o pure dall' ubbidienza, comandando il Superiore per giusti e rilevanti motivi che il Sacerdote confessi, come ampiamente insegnano il Suarez *nella 3. part. di S. Tommaso al tom. 3. quest. 65. art. 4. disput. 16. sect. 1.* §. Dico tertio, e sopra la stessa *3. part. di S. Tommaso al tom. 4. disput. 32. sect. 1 nel principio*, il Cardinal de Lugo *de Sacramento Pœnitentia alla disput. 22. sect. 1. nel principio*. Quell' ultimo capo è quello, che è la base del nostro precetto; avendo Noi benchè indegnamente, la qualità di Superiore, pretendendo nella Sacra Ordinazione istata promessa l' ubbidienza, e non essendovi chi possa dubitare del giusto motivo del precetto, e dell' equità dello stesso restringendolo ad un tempo determinato, e finchè siasi provveduto al bisogno.

18. La cosa ci sembra assai chiara; ma quando vi fosse (il che non crediamo) bisogno di renderla anche più chiara, lo faremo con un esempio. Si cerca se il Sacerdote che non ha Cura d' anime, e che nè per titolo di Beneficio, nè per limosina ricevuta, non è obbligato a celebrar la Messa, sia obbligato a celebrarla ogni Festa di precetto, o pure solamente nelle maggiori Solennità: e chi dice esser tenuto in tutte le Feste, e chi solo nelle maggiori Solennità. Di questa questione discuteremo a tempo e luogo, cioè in una certa Opera, che nell' anno corrente, se a Dio piace, daremo alle stampe: ed intanto basterà l' accennare, che gli Autori, che sopra il quesito proposto sono discordi, sono però concordi nell' asserire, che il Sacerdote che non ha Cura d' anime, e che non è obbligato a celebrar la Messa per titolo di Beneficio, o di limosina, è obbligato a celebrarla ogni volta che vi sia il bisogno; come per esempio, se un dì di Festa una Parrocchia restasse senza Messa, avendo una parte del Popolo sentita la Messa del Curato, ed essendovene un' altra parte che non è potuta capire nella Chiesa, e perciò resterebbe senza Messa; se vi fossero ammalati, a' quali si dovesse

amministrare il Viatico, e non vi fossero Particole consacrate, ed il Parroco avesse già celebrata la Messa; e sono altresì concordi nell' asserire, che il Vescovo nel caso del bisogno dell' anime, può fare un precetto a tali determinati Sacerdoti, che celebrino la Messa anche in quei giorni, ne quali non sarebbero obbligati a celebrarla fuori dell' accennate circostanze. Veggasi il Passerino *nella 3. part. di S. Tommaso alla quest. 82. art. 10. dal num. 19. fino al num. 23.* ove tratta il punto con molta accuratezza. E se il Vescovo può comandare al Sacerdote, che ne' tali casi si serva della sua autorità sopra il Corpo vero di Cristo, e perchè non potrà in casi similissimi ingiugnerli, che promessi i dovuti requisiti, e particolarmente quello del nuovo esame, si serva dell' autorità che ha sopra il Corpo mistico di Gesù Cristo.

19. Ecco candidamente svelato quanto abbiamo dentro di Noi; e continuando colla stessa candidezza, avvisiamo, che avanti che vengano a ritrovarci i Sacerdoti chiamati, avremo anche veduta la materia, se la pena arbitraria a Noi riservata, in caso di disubbidienza al precetto, possa giugnere, come ci pare di andar travedendo, alla sospensione anche dalla Messa, per levar loro l' incomodo di andare alle Chiese più remote, quando in esse si celebrano gli Uffizj de' Morti, già che riesce loro tanto penoso il viaggio fino a Bologna, o a quel luogo della Diocesi, ove ci ritroviamo, per essere esaminati.

30. Avevamo destinato di richiedere l' informazione del bisogno di Sacerdoti Confessori nelle Parrocchie della Montagna, e perciò di sopra abbiamo nominato solamente i Vicarj Foranei d' essa, tanto più che dalla sola Montagna erano venuti i richiami: ma temendo che toccata questa corda, non si sentano richiami dalle altre parti della Diocesi, incarichiamo a tutti gli altri Vicarj Foranei della Diocesi il fare dentro il tempo di sopra espresso ciò che abbiamo ordinato che si faccia dai Vicarj Foranei della Montagna. Che è quanto &c.

Bologna dal Nostro Palazzo Arcivesc. li  
2. di Giugno 1739.

XCV.

LETTERA

**A Monsignor Vicario Generale.** «Se chi fondando con Beni Patrimoniali un Benefizio colla riserva del jus per se sua vita durante, e dopo morto lui a' suoi Parenti, incorra nella Simonia. Se siavi necessaria l'autorità della Sede Apostolica. Se s'incorra anche accrescendo la dote a qualche Canonico già eretto, e di padronato laicale, col patto d' esservi nominato. Se il Padrone del Benefizio possa presentare se stesso.

**1. Una Persona Ecclesiastica, capace di Benefizio Ecclesiastico, intende fondarne uno non Curato co' suoi Beni Patrimoniali, riservando a se sua vita durante, e dopo la sua morte a certi suoi Parenti il jus di presentare, coll'aggiunta di voler essa godere il Benefizio fondato, presentando se stessa all' Ordinario, che se debba dare l'istituzione. Nell'udienza di ieri sera Ella ci espone il caso, e disse di voler vedere la materia. Noi pure l'abbiamo veduta, e brevemente quì la esporremo il Nostro debole sentimento.**

**2. Il Testo Canonico nel cap. Tua nos, de Simonia, espone, essere itato proposto al Sommo Pontefice il caso d' uno, che offeriva alla Chiesa certi suoi Beni, i quali voleva ritenere nel luogo di Prebenda col patto d' esser Canonico nella Chiesa, a cui aveva offeriti i suoi Beni: e si cerca, se in ciò vi fosse Simonia: Si aliquis alicui Ecclesie de Bonis suis quodam obtulerit, petens ut in vita sua sibi liceat eadem bona in ipsa Ecclesia pro Prebenda tenere, bona recipi debeant sic oblata, & idem Clericus assumi valeat in Canonicum ejusdem Ecclesie absque vitio Simonie; ed il Sommo Pontefice risponde esservi Simonia, se nell'offerta de' Beni alla Chiesa v'è il punto di dover esser Canonico; ma non quando escluso ogni patto offre i suoi Beni, prega d' esser ricevuto come Canonico, ed i Canonici indipendentemente dall' offerta lo ammettono come Canonico fra di loro: Nos igitur devotioni tue iuxta respondemus, quod si quis Clericus**

**cum conditione, vel pacto largiatur, vel offerat bona sua, ut illa postmodum pro Præbenda retineat, & ut in Canonicum admittatur, hujusmodi oblatio, vel receptio fieri non poterit sine vitio Simonie, cum in talibus omnis pactio, aut conventio cessare debeat juxta Canonicas Sanctiones; si vero pure, & sine pacto, & conditione qualibet offerat bona sua rogans humiliter ut in Canonicum admittatur, & bona ipsa retinere sibi liceat pro Præbenda, & Clerici ejusdem Ecclesie pure consentiant, hujusmodi receptio procul dubio fieri poterit absque scrupulo simoniacæ pravitatis.**

**3. Il celebre Monsignor Fagnano sopra il detto cap. Tua nos, al num. 4. de Simonia, dice d' essere itato consultato da un Chericò, che aveva fondato co' suoi Beni Patrimoniali un Arciprato nella Chiesa Cattedrale, riservandosiene il Padronato, e colla condizione di poter presentare se stesso; e dice d' aver risposto che tutto era simoniaco, e che v'era bisogno dell'autorità Apostolica per sanare il difetto, e che avutosi dal Chericò ricorso al Sommo Pontefice Urbano VIII. ottenne la richiesta sanazione: Cum quidam Clericus non ita pridem sua bona Patrimonialia contulisset pro erectione Archipresbyteratus in Cathedrali Ecclesia cum reservatione Jurisdictionis, eo pacto affecto, ut posset se ipsum presentare, & non alios; consultus ab eodem Clerico respondit, erectionem & institutionem inde secutam fuisse simoniacam, & nullam per hanc Decretalem, & opus esse novæ erectione, & provisione Sedis Apostolicæ, quam postea idem Clericus impetravit a Sanctissimo Domino Nostro Urbano VIII. ex presentatione enim acquiritur presentato jus spirituale ad Beneficium obtinendum, & Episcopus potest compelli ad instituendum; e colla dottrina del Fagnano concordano il Puringh al lib. 4. Decretal. tit. 3. sec. 6. num. 89. il Caballut. in Theoria & praxi juris Canonici lib. 5. cap. 4. num. 4. l'Azor. Instit. moral. part. 3. lib. 12. cap. 7. quest. 2.**

**4. Il moderno Nicollio nella sua Pratica Canonica al tom. 2. lett. 5. num. 41. porta una Risoluzione della Sacra Congregazione del Concilio, fatta l'anno 1685. in una certa causa d' Alessandria, nella quale fu rigettato come simoniaco il patto d' uno, che s'era offerto di accrescere la dote ad un Canonico già eretto, e Padronale d' al-**



cuii Laici, purchè questi lo presentassero: ed avendo Noi voluto vedere in tutte la Risoluzione, crediamo opportuno e necessario il riferirla qui, come sta nei Registri della Sacta Congregazione.

*Alexandrina de Augmentis Dotis  
Canonicatus.*

*Vacante a pluribus mensibus Canonicatu in Ecclesia Collegiata Sancta Mariae de Nive, Jarispatronatus Fratrum de Mantellis, Sacerdos Thomas Maria Verrus proposuit dictis Patronis, se dicti Canonicatus dotem aucturum fore mediante assignatione curusdam vinearum, expressa tamen lege adjecta, ut ad eundem Canonicatum debeat ab illis presentari.*

*Timentis nihilominus id aliquam simoniam labem involvere, pro conscientis sua severitate proposuit infra scriptum dubium, quod auditum, Et narratum veritatem comprobante Episcopo, relatum fuit in proxima Congregatione per modum Summarii.*

*Cum autem Eminentiissimi Patres mandaverint, illud in fulta describi, discernendum nunc superest.*

*An dicta conventio sit simoniaca.*

*Sacra Congregatio Concilii respondit Affirmative.*

5. Finalmente non è così facile il poter capire come il Padrone del Benefizio, o chi può presentare al Benefizio, possa presentare se stesso, essendo ciò vietato nel cap. *Per vestras, de Jurepatronatus*, dovendovi essere distinzione fra il Presentante, ed il Presentato, conforme si può vedere nel cap. *final. de Institutionibus*; e quando vaca il Benefizio, se chi ha il jus di nominare vuole averlo, non può presentare se stesso, ma o dee pregare il Vescovo che glielo dia, se lo ritrova meritevole, o dee donare ad altri il Juspatronato con vera donazione, con donazione tale, ch'egli resti spogliato per sempre del jus di presentare, e con donazione che sia approvata dal Vescovo, giusta il sentimento dei più accreditati Canonisti, riferiti dalla buon. mem. di Monsignor Fatione nella sua allegaz. 84. num. 4. e seguenti tom. 2. delle *Controversie Patronatus*; o pure è d' uopo che il Vescovo gli dia a dirittura il Benefizio senza veruna previa presentazione, e che egli accetti il Benefizio, e dopo la collazione dia il suo con-

senso, scanzandosi in questo modo l' interesse ambizioso nel Benefizio, come ben ridette il Piringh nel lib. 3. delle *Decretali tit. 38. de Jurepatronatus sez. 4. §. 2. num. 91.* cose tutte, che sono diffornì dal caso proposto, in cui la persona Ecclesiastica vuole coi suoi Beni Patrimoniali fondare un Benefizio, riservando a se stessa, ed ai suoi Successori il jus di presentare; e colla condizione di voler presentata se stessa.

6. Ecco quanto abbiamo potuto ritrovare contro la fondazione, che ora esaminiamo: ma essendoci passate per le mani varie fondazioni col patto e condizione, che il Fondatore possa presentare se stesso, ed essendo state quelle fondazioni ammesse senza verun contratto, ed avendo il Fondatore presentato se stesso, ed avendogli gli Ordinari data senza veruno scrupolo l'ulituzione; questa osservanza c' induce a credere, che in simili fondazioni non vi sia il male, che poc' anzi abbiamo elpinto.

7. E per vero dire, se dal Piringh, e dall' Azorio, seguaci di Monsignor Fagnano, come abbiamo veduto, si ammette ne' luoghi citati per bella e buona una fondazione, in cui il Padrone dice di voler presentare un suo Figliuolo, un suo Amico, o un suo Parente; si bramerebbe sapere, perchè in ciò non siavi veruna Simonia, e che poi vi sia Simonia: se dice di voler presentare se stesso, essendovi nell' uno e nell' altro caso il patto, unico fonte della Simonia, e nell' uno e nell' altro caso avendo luogo il motivo di Monsignor Fagnano, che *ex presentatione acquiritur presentatio jus spirituale ad Beneficium obtinendum, Et Episcopus potest compelli ad instituendum*.

9. Ed il soggiugnere, che presentando il Padrone se stesso vi è l'ambito, qual ambito non vi è se presenta il Figlio, l' Amico, o il Parente, non può avere forza veruna; si perchè l'ambito non ha che fare colla Simonia, sì perchè se non vi è ambito veruno in quello che concorre ad una Parrocchia vacante, quando vi concorra cella disposizione di far comparire le sue qualità, accio quando mai fossero buone, e superiori a quelle degli altri Concorrenti il Vescovo conferisca a lui la Parrocchia: come mai potrà dirsi, che sia l'ambito in chi presenta se stesso al Benefizio non Curato, il quale ha egli fondato, purchè si presenti nelle dovute forme.

ch' 2.

ch'è lo stesso che dire colla disposizione, che il Superiore veda se ha le qualità necessarie per ottenere il Benefizio, ed avendole glielo conferisca, o per meglio dire, gli dia l'istituzione, essendo quella, almeno dovendo esser questa l'intelligenza del patto, o sia condizione posta nella fondazione, che il Fondatore possa presentare se stesso, e che dall'Ordinario gli sia data l'istituzione.

9. Al nostro intendimento queste ragioni hanno fatto, e fanno una gran forza: ma avvegnachè siamo ben persuasi della nostra insufficienza, non ci facemmo mai indotti ad averle per buone, e particolarmente contro l'autorità di Mons. Fagnano da Noi meritamente rispettato, se non avessimo riconosciuto esser esse approvate da un altro celebre Canonista della Curia Romana, ultimamente defunto, che ha fatto tanta figura nella Canonica Giurisprudenza, e nelle materie Benefiziali, sopra le quali ha dato alle stampe Volumi molto accreditati.

10. Quelli è il sopracitato Mons. Pitone, che nelle sue *Controversie Padronali* al. 1.2. alleg. 54. n. 14. e seg. abbraccia il Nostro predetto sentimento per le ragioni appunto poc'anzi motivate; e però brevemente passando a rispondere a quanto si è motivato in contrario, *il c. Tua nos, de Simonia*, non sembra che abbia ciò fare col caso nostro, imperochè chi nel caso del detto capitolo offeriva i suoi Beni col patto di volerli godere come Prebenda, ed anche d'esser ammesso come Canonico, non fondava il Canonicato, ed in sostanza voleva esser Canonico godendo i Beni, e mutando il nome, godendoli non come Beni Patrimoniali, ma come Prebenda, acciò i Canonici non ricusassero di accettarlo per Canonico per aver egli Prebenda; e non parlandoli nel Tello, che anche dopo la sua morte dovesse restar ferma la Prebenda a pro del Successore, non v'è chi non vegga quanto chiara fosse la Simonia, che il Sommo Pontefice dice che non vi sarebbe stata, se senza verun patto, e condizione avesse offerti i suoi Beni alla Chiesa, avesse detto di voler godere come Prebenda, ed i Canonici senza veruna riflessione all'offerta l'avessero accettato per Canonici nella loro Chiesa.

12. Subentra l'autorità di Mons. Fagnano, ed in essa è d'uopo il distinguere ciò *Notificazioni, Tom. II.*

che dice, da ciò che fu fatto. Quanto esso dice è per appunto quello, che non si può ammettere per i motivi di sopra riferiti. Quanto poi fu fatto non dee recare verun nocumento a chi sente in contrario; sapendosi che i Sommi Pontefici anche ne' casi, ne' quali non v'è verun male, se ad essi si ricorre per ottenere la sanazione dell'atto, lo fanno ben volentieri, per levare gli scrupoli, e quietare le coscienze.

12. Circa la Risoluzione della Sac. Congregazione del Conc. nella causa d'Alessandria, chi la leggerà, toccherà con mano la differenza tra il caso nostro, ed il caso d'essa. Noi trattiamo d'una fondazione di Benefizio, che si fa coll'autorità Canonica, cioè coll'autorità dell'Ordinario. Noi trattiamo d'una riserva di Padronato, condizione ammessa dai Sacri Canonici, per allettare i Fedeli a fondar Benefizi; e Noi finalmente trattiamo della condizione di poter presentare se stesso unita colla fondazione, come si fa, e come si dee fare. Ma nel caso della causa d'Alessandria il Canonicato era già fondato. Chi aggiungeva la vigna non acquistava il Padronato del Canonicato, imperochè il Padronato restava a chi prima l'aveva. L'aggiunta della vigna facevasi senza saputa dell'Ordinario: e quando anche l'Ordinario l'avesse saputa ed approvata, ciò non sarebbe bastato per escludere la troppo patente Simonia; mentre senza fondazione di Benefizio, senz'acquisto di Padronato, il Verri corrente accresceva la dote del Canonicato, e faceva il patto coi Padroni del Benefizio, che lo presentassero ad esso.

13. Finalmente le riflessioni della differenza tra il Presentante, ed il Presentato hanno luogo quando il Benefizio è già fondato, e che essendo venuto il caso di dover presentare, il Padrone vuol per se il Benefizio, e quando nella fondazione del Benefizio non è stata posta la condizione, che il Padrone possa presentare se stesso: essendo cosa certa che nella fondazione, chi fonda può porre condizioni anche contrarie al Diritto Canonico, e che il Vescovo è tenuto ad ammetterle; e non ammettendole, che il lui dissenso deve esser supplito dal Superiore. Ch'è quanto dovevamo suggerirle &c.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
4. Giugno 1739.

M 3

XCVI.

## XCVI.

## NOTIFICAZIONE

Sopra le Parrucche, ed i Girelli. Se senza ve-  
rità di peccato mortale possa celebrarsi la Mes-  
sa col capo coperto. Che senza Pontificio  
dispensa non si può celebrare la Messa con  
Berrettino, o Parrucca benchè corta, ed in  
cui sia la cherica scoperta. Se possa conce-  
dersi da' vescovi. Dell'uso della Parrucca,  
ed in che tempo, e con quali licenze permes-  
so a' Sacerdoti, Dell'uso, e forma de' Girelli.

1. CRediamo esser cosa certa, non po-  
terli senza peccato celebrare la Mes-  
sa colla testa coperta; essendo troppo chia-  
ra la disposizione del Testo nel Can. *Nullus, de Consecrat. alla dist. 1.* ove così si  
legge: *Nullus Episcopus, Presbyter, Diaconus, ad solemniam Missarum celebranda presumat cum baculo introire, ac velato capite Altari assistere, quoniam & Apostolus prohibet utros velato capite orare in Ecclesia: & qui temere presumpserit, communionem privetur;* e crediamo doverli dire coperta la testa, se taluno celebra la Messa col Berrettino, o sia Calotta in capo, o con una Parrucca benchè corta, ancorchè la cherica sia scoperta; nè potere veruno celebrare o col Berrettino in capo, o colla Parrucca la Messa, se non ha un'espresa dispensa del Sommo Pontefice.

2. Letterale è il Decreto del Pontefice Urbano VIII. inserito nel Messale riformato: *Nemo auleat uti Pileolo in celebratione Missae, sine expressa licentia Sedis Apostolica, non obstante quacunque contraria consuetudine;* e concorda un Decreto della Sacra Congregazione de' Riti ai 31. di Gennaio, ed al 24. d'Aprile 1626. ove così si legge: *Facultas concedendi Pileolum in Missa spectat ad Papam:* come può vederli nella *part. 1. del tom. 1. della bell'Opera del P. Merati sopra il Gavanto alla pag. 352. n. 10. e nell'Indice de' Decreti stampati dopo la medesima al n. 197.* Se prestiamo fede allo Scortia nel *lib. 3. de Missa al c. 4.* il Sommo Pontefice Gregorio XIII. con gran difficoltà concesse al Vescovo di Nizza il poter dire la Messa col Berrettino, ancor levandolo in tutto il tempo del Canone. Sono itati più benigni i di lui Successori, che a' Vescovi, e semplici Sacerdoti ne hanno concesso l'uso nel tem-

po della Messa, concorrendovi il pericolo della sanità del Celebrante, se senza il Berrettino la celebrasse: *Sine valetudinis tua detrimento celebrare posse non speres;* colla clausola, se ciò sia vero: *Si narrata vera sint, super quo conscientiam tuam oneramus;* e coll'aggiunta, che si levi il Berrettino dal Prezazio sin dopo che sarà fatta la Comunione: *Non tamen a Praefatione usque ad peractam Sacram Communionem;* giusta la formola del Breve ritenuto appresso Monsignor Saracelli nel *tom. 1. delle sue Lettere Ecclesiastiche alla Lett. 65.* Nella Cina è positiva irriverenza il tenere il capo scoperto: e però il Pontefice Paolo V. concesse ai Missionarj il celebrare la Messa col Berrettino in testa, purchè non fosse quel Berrettino, del quale usualmente ci servivano, come può vederli in Teofilo Raynaudo nel *tom. 13. de Pileo, & ceteris capitibus tegminibus, alla sez. 14. pag. 628.*

3. E qualche Autore Ultramontano, che ha pretenduto poterli dal Vescovo concedere, concorrendovi una legittima causa al Sacerdote l'uso del Berrettino celebrando la Messa, in sequela della pretesa che non esserli i loro Paesi sottoposti ai Decreti delle Sacre Congregazioni di Roma, come può vederli appresso il *Juvenin de Sacramentis alla differt. 5. de Eucharistia Sacrificio quest. 8. cap. 4. verso il fine,* s'inganna, non meno perchè la riferita pretesa non è vana, che perchè proibendo il Canone *Nullus* anche al Vescovo il celebrare la Messa colla testa coperta, e così col Berrettino, viene ad indicare abbastanza, non poter egli concedere ad altri simile dispensa: *An ergo Episcopus, cui fuit prohibitum a Papa, secum ipse, & cum aliis dispensabit?* sono parole del Gavanto nella *part. 1. al tit. 2. sopra la Rubrica de ingressu Sacerdotis ad Altare,* delle quali si serve per confutare la predetta opinione, nè lascia d'accennare il vero principio Canonico, stabilito altresì dal Perùso de *Principio Sacerdotis officio al lib. 1. art. 2. cap. 8. num. 87.* che quando il Canone impone legge al Vescovo, il Vescovo non può dispensare nè se, nè altri dalla legge imposta.

4. Se senza la dispensa del Sommo Pontefice non si può celebrare la Messa col Berrettino, nemmeno si può celebrare colla Parrucca benchè corta, e colla cherica scoperta. Sappiamo esservi alcuni, che ritardando non differenziarsi la Parrucca almeno modello dalla chioma naturale, e non poterli levar  
dal

dal capo con quella facilità, con cui si leva il Berrettino, ammettono non poterli senza dispensa Pontificia celebrar la Messa col Berrettino, ma poterli celebrare con giusta causa, e colla licenza del Vescovo colla Parrucca, come può vederli appresso il Raynaudo nel tom. 13. de Pileo, & ceteris capitulis cognominibus alla sez. 2. pag. 691.: Cum unum moraliter faciat cum capite, nec a tota nativa internoscatur, contra quam accidit in Calantica, sive Pileolo: appresso il Pasqualigo de Sacrificio novae Legis alla §. 832. il quale aggiunge, che quando la Parrucca è simile alla chioma naturale, non sembra esservi veruna irriverenza a portarla anche nella Messa portandoli anche avanti il Sommo Pontefice, ed i Supremi Principi, alla presenza de' quali si leva il Berrettino, e finalmente appresso il Thiers nel Trattato delle Parrucche alla pag. 373. ma sappiamo altresì, che quella opinione fu elam. nata e rigettata come falsa, e priva d'ogni fondamento, la una Congregazione particolare tenuta in Roma, giusta ciò che si legge nelle Istruzioni Criminali del Sign. Avvocato Ursaya al lib. 1. tit. 10. §. 4. n. 51. e sappiamo che coerentemente a questa Risoluzione fu fatto sapere ai Nunzi Apollolici, residenti ne' Paesi benchè freddissimi, non esse mentem Sanctitatis Suae, quod Nuntiis Apostolicis, aut Episcopis licet licentiam Sacerdotibus concedere ejusmodi Comas, cioè le Parrucche, in actu celebrationis gestanti: alla qual mente si conformarono i Vescovi anche più potenti della Germania, come può vederli appresso l'Anacleto sopra le Decretali al lib. 3. tit. 1. de vita & honestate Clericorum al §. 3. n. 93. ed appresso La Croix nel lib. 6. part. 2. de Sacrificio Missae al n. 401.

3. Quando arrivammo a quella nostra Relidenza, ancorchè sapessimo essere dalle Sacre Costituzioni proibito a chi è costituito negli Ordini Sacri, ed a chi è Cherico Benefiziato, il portare la Parrucca o all'Altare, o fuori dell'Altare, come può vederli pienamente comprovato in una Nostra fatica, data alle stampe nell'occasione che trattavasi d'un'certa causa di Molsetta nella Sacra Congregazione del Concilio, della quale eravamo Segretario; benchè sapessimo che quando il Vescovo vuole, ch' in verun luogo la Parrucca non si porti nè da chi è costituito negli Ordini Sacri, nè da chi è Cherico Benefiziato, incontra ogni maggiore appoggio nelle Congregazioni di Roma,

come accadde a Monsignor Vescovo della predetta Città di Molsetta, il quale fece un simile Editto, che impugnato, fu in contraddittorio Giuizi sostenuto, ed approvato dalla Sacra Congregazione del Concilio gli 8. d' Agosto del 1722. e così nel tempodel nostro Segretariato, e benchè sapessimo, essere stato proibito dalla S.M. di Clemente XI. ai Canonici, Benefiziati, ed altri assistenti al Coro l'assistervi coi capelli finti, coi Girelli, e colle Parrucche come può vederli nel di lui Bollario alla pag. 593. e ne avessimo veduta l'esecuzione nel Coro della Basilica Vaticana, ove per molti anni abbiamo avuto la Prebenda Teologale, e benchè avendo assistito in qualità di Canonista al Conc. Romano, tenuto sotto la S.M. del nostro Benefattore Benedetto XIII. sapessimo, essere stato in esso proibito a Cherici il portarla Parrucca, ed anche i Girelli, non che all'Altare, ma in ogni luogo, come può vederli nel c. 3. d' lit. 16. avendo nulladimeno osservato, che nel Sinodo del Nostro denitissimo Antecessore il Sign. Card. Giacomo B. compagni lib. 2. c. 1. veniva proibito ai Cherici, e Sacerdoti il portar la Parrucca, nisi ex causa nobis, vel Vicario Nostro cognita indulgendum ad tempus arbitrabimur: ci contentammo di non parlare dell'universale proibizione delle Parrucche, ci contentammo di dar la licenza a chi chiedeva, e portava le prove di giusta causa, inferiore però a quella, che richiedeva la chia. mem. del Card. Girolamo Grimaldi Arcivescovo d' Aix, quando concedeva a qualche Prete il portar la Parrucca: Visa attestazione Magistris Doctoris Medici, quapropter vertiginis quae patetis incommoda, unde nisi de opportuno provideretur tibi remedium, etiam mors forte consequeretur, casarie tibi opus esse testatum feci: come si legge nel di lui Decreto appresso il Thiers nel Trattato delle Parrucche alla pag. 373. ci contentammo nella licenza che concedevamo, ordinare che la Parrucca fosse modesta e propria, non parlamo dell'assistenza al Coro, e lasciammo le cose in quel grado in cui erano; e quanto alla celebrazione della Messa ci protestammo, che non avevamo autorità di conceder licenza di celebrarla o col Berrettino, o colla Parrucca, e ci protestammo ancora di tollerare la celebrazione della detta Messa col Girello de' capelli, come può vederli nella Nostra Notificazione 34. del Volume primo, al §. 14.

6. Con questa discretezza non si è guadagnato nulla, anzi molto si è perduto, come accade a chi spende moneta benchè buona nelle piazze, ove non ha corso, nè spaccio: e però molti hanno posta la Parrucca senza domandar licenza a veruno; alcuni dopo aver chiesta, ed ottenuta la licenza hanno messa una Parrucca impropria, non adattata al bisogno, ma che mostra vanità; e quello che è anche più degno di considerazione, non manca chi trapassando ogni limito, ha celebrato, e celebra la Messa, e nelle Feste più solenni l'ha cantata, e la canta colla Parrucca in testa, lasciandosi semplicemente la cherica scoperta, e così confondendo a bella posta la Parrucca col Girello.

7. E' d'uopo dunque, per non mancare al Nostro dovere, e per essere meno rei che sia possibile nel gran Tribunale di Dio, il rimettere nel Nostro amatissimo Clero anche in questo particolare l'Ecclesiastica disciplina. E però proibiamo sotto le pene imposte nel Sinodo del Nostro degnissimo Antecessore a qualunque Cherico, benchè di prima Tonsura, ma Benefiziato, e a tutti i costituiti negli Ordini Maggiori, il portar la Parrucca, se non ha la licenza in iscritto conceduta o da Noi, o dal Nostro Vicario Generale, rivedendo qualunque licenza, che si fosse carpita in voce.

8. Ordiniamo, che ottenuta la licenza, la Parrucca sia propria e modesta, sotto pena di revocar la licenza conceduta. E per accennare qual sia la Parrucca modesta, ci serviremo delle belle parole del citato Card. Girolamo Grimaldi nell'allegato Decreto: *Memineris igitur, non indultum hoc esse vanitatis, sed necessitati concessum: quapropter non solum monitum te esse volumus, ut Coronam non erubescas* (vi vuol dunque la Cherica) *sed & precipimus tibi, quatenus qui in Tonsura Clericalis susceptione capitis comrm deposuisti, easdem sic componendam cures, ut & color atati congruat* (per lo che nè il castagno, nè il biondo convengono a chi ha già il pelo canuto) *& pateant aures, & Corona appareat* (che vuol dire che, la Cherica sia scoperta) *Nec enim prolixe il Decreto, ea nostra mens est, ut cum in Presbyterali Ordine sis constitutus, & seniles, atque graves mores pro status ratione praeferre debeas, juvenile & mundanum ornamentum, quod & Clericali Tonsura, & Novissimorum memoriam imminuat, aut penitus tollat, laicisque scandalosis, gestare valeas.*

9. Questo è quanto appartiene al portar la Parrucca fuori della Messa. Ed ora trasportando il ragionamento al Sacrificio della Messa, premessa la protesta, che non è mai stata nè da Noi, nè dal Nostro Vicario Generale conceduta a verun Sacerdote la licenza di portarla nel celebrare la Messa, anzi che sempre in carta, ed in voce si è detto a chi ova la licenza di portar la Parrucca, che la doveva deporre quando s'istitava all'Altare, e diceva la Messa; ripetuta la protesta da Noi fatta nell'accennata Notificazione, che il dispensare in questo particolare non appartiene a Noi, ma al Sommo Pontefice: proibiamo ad ogni e qualunque Sacerdote della nostra Diocesi, o anche forestiero, che in essa abiti, o abbia, o non abbia da Noi, o dal suo Ordinario la licenza di portar la Parrucca, il celebrare la Messa colla medesima in testa, sotto pena della Sospensione a celebratione Missae ipso facto da incorrerli, anche in caso di contravvenzione per una volta sola, e dell'Irregolarità da incorrerli pure ipso facto, se non ostante l'incorsa Sospensione, userà di proseguire nel celebrare la Messa, eccettuato il caso che avesse ottenuta dalla S. Sede la dispensa di portar la Parrucca nel dir la Messa.

10. Ogni Uomo ben intenzionato, e non avezzo a cavilli, ed a ridicole sottigliezze, potrebbe facilmente persuadersi, essersi abbastanza posto rimedio all' inconvenienti; ma la cosa non è così; sapendo Noi pur troppo esservi chi confonde la Parrucca col Girello, e che prevalendosi della tolleranza del Girello, ha detta, e dice la Messa colla Parrucca.

11. Per porre come suol dirsi, la falce alla radice, non mancherebbe il modo, e farebbe quello di revocare, stante l'abuso, la tolleranza del Girello nel dir la Messa, appoggiandosi al Concilio Romano, che anche fuori della Messa proibisce non solo la Parrucca, ma anche il Girello; *Comunque scilicet, vulgo Parrucca aut Cerchietti, nunquam adhibeant*; il che fu anche ben avvertito dal P. Mirati nel suo tom. 1. part. 1. alla pag. 317.: *In Concilio Romano celebrato anno 1725. a Benedicto Papa XIII. sanctum est, quod qui ignominiam secularis habitus, & comas capitis pro Christi amore deposuerunt a Veste ac Tonsura Clericis congruente semper utantur, Comunque scilicet, vulgo Parrucca, aut Cerchietti, vulgo Girelli, nunquam adhibeant*: il qual Concilio

esilio sebbene come Provinciale non obbliga *vi coactiva* quella Città, e quella Diocesi, situate fuori della Provincia Romana; può però in *vi direttiva* dar regola a Noi, per stabilire che s'osservi nella Nostra Diocesi ciò, ch'egli stabilì che si facesse nella sua Provincia e appoggiandosi inoltre a quanto ha scritto e contra la Parrucca, e contra il Girello, e fuori della Messa, e nella Messa, la suo. mem. di Monsignor Braschi nel suo *Promptuario Sinodale* al c. 87. del n. 11. fino al n. 23. Ma volendo pure per ultima prova vedere, se la discretezza possa aver qualche pregio, e meritare qualche benigna riflessione, discorreremo che sia la Parrucca, che sia il Girello, che si debba intendere, e s'intenda da Noi sotto nome di Parrucca, e sotto nome di Girello, nè lasceremo d'accennare fin dove possa arrivare la Nostra tolleranza in ordine ai Girelli, con solenne dichiarazione, in caso d'insolvenza di ciò che sarà prescritto, di volere intendere a chi dirà la Messa col Girello, quanto è stato detto in ordine a quelli che dicono la Messa colla Parrucca.

12. La Parrucca non è altro, che una rete che copre la testa, la qual rete è legata ad una fettuccia, o piccola fascia, che gira attorno alla testa, stando attaccati i capelli non propri, ma d'altri, alla rete, e coprendo i detti capelli la testa, e discendendo giù per la medesima, come farebbono i propri capelli, se vi fossero: nè l'essere i capelli attaccati alla rete, lisci, e corti toglie che quella finta chioma non sia Parrucca, ma la fa una Parrucca corta e modesta: nè lascia d'esser Parrucca la predetta rete, a cui sono attaccati i capelli finti, ritenendo sotto essa chi la porta i propri capelli, ma è una Parrucca che si porta sopra i propri capelli: nè finalmente l'aver una gran cherica in mezzo della rete fa che non sia Parrucca, ma sempre resta Parrucca coll'aggiunta della cherica: e tanto è lontano che l'ampiezza della cherica o possa fare che la Parrucca non sia Parrucca, o che celebrandosi la Messa, possa dirsi che si celebra colla testa scoperta, che nella soverchia ampiezza della cherica si contiene un nuovo disordine; non essendo lecito il portar la cherica ampia, e grande, secondo il proprio capriccio, ma essendovi le sue regole belle, e buone, imperocchè la cherica di chi non è Sacerdote deve esser grande come una Particola, o sia un Comunicchino, qu. l.

la del Sacerdote deve esser ampia e grande come un'Ostia, e quella del Vescovo, e del Cardinale deve esser più grande dell'Ostia, come li deduce dal Cerimoniale de' Vescovi al lib. 1. cap. 1. e come discorrono il Quart. ad *Rubricas Missalis alla part. 3. tit. 6. sez. 1. dub. 1. §. Respondeo*, il Castald. al lib. 2. sez. 1. c. 8. il Pitonill. de *Sacro Enchiridio* al lib. 2. tit. 2. lib. 2. §. *Quanta*, pag. 135.

12. Girello poi è una fettuccia, o una fascia, alla quale sono attaccati con industria alcuni capelli, che suppliscono dove mancano i capelli propri, i quali capelli propri debbono essere nella testa, debbono comparire ed esser veduti, ricevendo supplimento ed aiuto ove sono troppo corti, o troppo scarsi, dagli altri in tutto uniformi, e simili, che sono attaccati al Girello: dal che si riconosce quanto sia insufficiente la pretensione, che possa dirsi Girello quellarete che copre tutta la testa, alla quale sono attaccati i capelli estranei, senza che si veggano i capelli propri, o perchè sono stati tagliati, o perchè per qualivoglia altro capo non vi sono, o perchè essendo coperti, non ricevono verun supplimento dai capelli aggiunti, che sono quelli che fanno tutta la figura. La S. M. di Clemente XI. nel citato suo Editto, inefritto nel suo *Bollario nella pag. 593.* parla del Girello, e della Parrucca come di due cose differenti; nè la Parrucca, benchè sia corta, vuole che sia Girello: *Girelli possici, e Parrerbe, benchè queste fossero lisce, corte, e moderate.* Proibisce il Pontefice nel citato Editto, come già di sopra si è accennato, ai Canonici, e Benefiziati l'assilire al Coro con Girelli pollicici, o Parrucche benchè lisce e modeste: e non essendovi mai stato in Roma chi abbia preteso d'assilire al Coro o colle Parrucche dai nodi, o colle Parrucche colla coda, o con Parrucche che calino giù dalle spalle, ma bensì con Parrucche corte e lisce, in mezzo delle quali era la cherica, o pure con Girelli descritti come sopra, che accompagnavano i capelli veri, e supplivano dov'essi mancavano; daciò non solo si deduce, aver quel Pontefice ben distinto il Girello e la Parrucca, ma altresì che la differenza fra il Girello, e la Parrucca è quella, che poco anzi è stata esposta.

14. Coerentemente dunque alla predetta intelligenza ripetiamo, non volere che in questa Nostra Città, e Diocesi si celebri la Messa colla Parrucca sotto pena di Sospensione.

sione *ipso facto* a celebrazione *Missa*, questa giusta ciò che di sopra si è detto; e coerentemente alla detta intelligenza ci protestiamo di tollerare, che si celebri la Messa col Girello de' capelli fintantochè non sarà da Noi diversamente ordinato, il che seguirà quando si veggia l'abuso, o quando la Santa Sede non approvi questa Nostra tolleranza; con aggiugnere, che dentro lo spazio di venti giorni dalla data della presente Notificazione si esibiscano i Girelli a Noi, o al Nostro Vicario Generale, con riportarne la licenza in iscritto.

15. E perchè oramai avvezzi a sentir cose strane, prevediamo una processione di Sacerdoti al Nostro Palazzo in compagnia de' loro Barbieri, che con ciglio mesto ci verranno a rappresentare, aver il tal Sacerdote qualche male schifoso nel capo (causa però non ammessa nella Sacra Congregazione del Concilio per concedere la licenza di celebrar la Messa colla Parrucca, o sia finto capillizio, come si raccoglie da una sua Risoluzione emanata ai 6. di Giugno del 1726.) non avere il tal Sacerdote capelli propri in testa, averli così ispidi, e corti; averli così disuguali, che l'arte non arriva a poter fare il Girello, ed essere necessaria la rete coi capelli aggiunti, che se formeranno una Parrucca, formeranno però una Parrucca corta e modella, e faranno un Girello di nuova invenzione, distinguiamo questa processione, nè vogliamo in questo particolare sentire verun ricorso: ma diciamo che chi è nello stato predetto, o vero, o finto che sia, se vuol celebrar la Messa nella Nostra Città, e Diocesi, la celebri colla testa scoperta, o ricorra alla Santa Sede, alle di cui dispense, se saranno concesse, Noi ben volentieri ciecamente ubbidiremo.

16. Non dee rincrescere a veruno il celebrare in questi mesi d'estate la Messa a testa scoperta, essendosi appunto differito fino a questo tempo il pubblicare la presente Notificazione, accid chi finora l'ha celebrata colla testa scoperta, e colla Parrucca, a cui ha dato il nome di Girello, la possa celebrare colla testa scoperta senza incomodo, ed abbia tempo, finchè durano i caldi, di ricorrere alla S. Sede; con avvertirlo, che dovrà continuare a celebrarla a testa scoperta fintantochè non giunga la risposta favorevole da Roma. Nè si debbono alzar querele di pretesa deformi-

tà, o scandalo, nel vederli un Sacerdote all'Altare colla testa nuda e monda; mentre i buoni Cristiani ricevono edificazione dal veder adempiute le Costituzione Apostoliche, ed individualmente vedendo i Monaci colle teste rase celebrare il Divin Sacrificio. Nè finalmente dee veruno querelarsi, che l'affare si rimetta alla S. Sede, che è la nostra Maestà; imperocchè Noi medesimi, che dopo aver passati quaranta inverni in un clima assai più dolce del nostro, dopo averne passati alcuni in questo nostro benchè rigido e crudo, con aver patito qualche incomodo, dopo esser giunto l'incomodo a tal segno, che ci cagionò toglisi convulsive con copiosi sputi di sangue, dopo aver preso consiglio dai Medici più periti, dopo aver ben esaminata la nostra coscienza se l'incomodo provenisse da colpa nostra, dopo esserci assicurati esser provenuto, e provenire dalle continue applicazioni, e dai continui studi, che benchè con poco o niun profitto abbiamo fatti dal principio della Nostra gioventù, e professiamo a fare in questa Nostra età ormai fiacca e cadente; volendo celebrar la Messa nella Nostra Metropolitana, ed in altre Chiese della Città, perchè crediamo appartenere al nostro ministero il non celebrarla di continuo nella nostra Cappella privata; ed avendo bisogno di tener coperta la testa con una Parrucca corta e canuta con proteita di ritenere sotto di essa tutti i nostri capelli interi, e di deporla, come facciamo, subito che comparisce un piccolo spiraglio di primavera, non ostante che la Nostra corta intelligenza avesse potuto giugnere facilmente alla vana sottigliezza, che ritenendo i capelli propri, la Parrucca non era Parrucca, ma Girello, non ostante le pretenzioni, che ai sopradetti Decreti proibitivi delle Parrucche non siano sottoposti i Cardinali, e che da alcuni d'essi ancor oggi ciò si ponga in pratica *jure proprio*, e non per altrui concessione, non ci siamo accollati all'Altare nel modo predetto, se non dopo aver esposto il tutto alla Santità di Nostro Signore, ed averne avuta da Essa una benigna compassionevole annuenza.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
5. Giugno 1739.

## XCVII.

## LETTERA.

*A Monsignor Vicario Generale. Se un Canonico Lateranense possa nel suo stato esser presentato, e godere un Benefizio semplice. Se i Canonici Lateranesi siano capaci di Benefizj Curati. Se per ottenerli debbano, e da chi impetrarne licenza.*

2. S' Trana è la pretesione, della quale Ella ci parlò nell' audienza di jeri sera, d'alcuni Padroni laici, che avendo il jus di presentare ad un Benefizio semplice, vogliono presentare un Canonico Regolare Lateranese loro Parente, il quale intende d' accettare il Benefizio nello stato di Canonico Regolare, in cui si ritrova, ch'è lo stesso che dire senza uscire dalla Religione, imperocchè a Noi sembra, ciò non possa fare senza l' autorità della Sede Appollolica: ed in fatto altre volte abbiamo veduto un Indulto della S. M. d' Innocenzo XII. conceduto l' anno 1696. ad un certo Salvi Chericò della Diocesi di Piacenza, e di questa nostra Provincia di Bologna, di poter ritenere due Benefizj semplici anche dopo fatta la Professione Regolare nella Religione de' Canonici Regolari Lateranesi, con tutte le clausole opportune preservative dello stato de' Benefizj, accid col tratto del tempo non si credesse che fossero divenuti Benefizj Regolari, per essere stati posseduti da un Canonico Regolare Lateranese.

4. Sono i Canonici Regolari Lateranesi capaci di Benefizj Curati, secondo il celebre Testo *Nel c. Quod Dei timorem, de statu Monachorum*. Non sono questi Canonici capaci di Benefizj semplici, parlando il detto Testo de' Benefizj Curati, secondo la Risoluzione della Sac. Congregazione del Concilio, approvata dalla S. M. di Gregorio XIII. come può vederli nel Fagnano ne' Commenti sopra il *c. Quod Dei timorem*, già allegato, n. 19. de *statu Monachorum*. Ecco le parole del detto Autore: *Cum dicitur, an Canonici Regularis esset capax Beneficii simplicis, Sacra Congregatio dixit videri incapaces, quia capitulum Quod Dei timorem, loquitur de Parochiali: agendum tamen cum Sanctissimo. Die 23. Julii 1578. & incitas Sua dixit, licet Tridentinum Concilium non prohibuisset Canonicos Regulares obtinere seculare Beneficium Or-*

*tamen Jus commune obstat, quod non nisi in Parochialibus dispensat a dicto capitulo Quod Dei timorem. Hic autem agitur de simplicis.*

3. Anzi giuita la corrente disciplina, benchè siano capaci i Canonici Regolari Lateranesi de' Benefizj Curati, non li possono però ottenere, se non v'è la licenza del loro Abbate Generale, e se non v'è l' Indulto della Sede Appollolica, come fu solennemente determinato dalla S. M. del Pontefice Clemente V. nel suo generale Decreto, pubblicato ai 18. di Marzo del 1671. e dicendosi in *Jure Beneficiorum* semplice quello che non ha Cura d' anime, benchè abbia il peso della residenza, come sono i Canonici nelle Chiese Cattedrali, e nelle Chiese Collegiate, camminar d' colla dottrina dell' Abbate nel *c. Super eo n. 3. e. 4. de Regularibus*, e nel *c. Quod Dei timorem* sotto il n. 5. de *statu Monachorum*, ed oggidì dicendosi anche dalla Dateria Appollolica Benefizio semplice, anzi unicamente chiamandosi Benefizio semplice quello, che non richiede residenza, *Beneficium simplex personalem residentiam non requirens*: ed essendo nata la controversia, se l' incapacità de' Canonici Regolari Lateranesi d' ottenere Benefizj semplici, che non richiedono residenza, s' estendesse ancora al Benefizj non Curati, che richiedono residenza, come sono i Canonici nelle Chiese Cattedrali, e Collegiate, i quali Canonici, come poc' anzi abbiamo accennato, hanno avuto qualche volta il titolo di Benefizj semplici, la più comune opinione è stata, ed è, che ne siano incapaci, come vanno discorrendo il Pirhing, ad *tit. Decretal. de statu Monachorum lib. 3. tit. 35. §. 2. n. 18. il Vans:pan Jur. Eccles. tom. 2. tit. 18. cap. 3. n. 17. il Todut. Quest. Benefic. tom. 1. c. 82. n. 10. il Corrad. in *prax. Benefic. lib. 6. c. 1. n. 26. il Navarr. Consil. 11. n. 5. lib. 3. de statu Monachorum*, il Bellamera *devis. 172. tit. de Prabendis*, il Sig. Card. Petra ad *Constitutiones Apostolicas tom. 1. ad Constitutionem Anastasi IV. sez. 1. n. 30. e seg.**

4. Ed in fatto avendo la chia. niem. del Signor Card. Giacomo Boncompagni voluto conferire un Canonico di quella Metropolitana ad un Canonico Regolare Lateranese ancor vivente, fu d' uopo ricorrere alla Sede Appollolica, che rimise l' affare alla Sac. Congregazione del Concilio, della quale allora eravamo Segretario; ed essendosi in essa disputata la materia, e riconosciuta l' incapacità de' Canonici Regolari



lari in ordine ai Canonici delle Metropolitane, e Collegiate, per alcune rilevanti circostanze fu detto, che il Sommo Pontefice nel caso proposto poteva concedere la dispensa, come può vederli nella Risoluzione dei 18. di Settembre 1732. e la S. M. d'Innocent. XIII. aderendo al consiglio della Sac. Congregazione, abilitò il Canonico Re oltre Lateranese a conseguire, il Canonico della Metropolitana, e non essendovi poi le stesse, o equipollenti circostanze, la stessa Sacra Congregazione consigliò il Sommo Pontefice a non abilitare con sua dispensa un Canonico Regolare, che aspirava ad un Canonico di Pilloja, come può vederli nella *Pistoria*. Indulti ai 16. di Marzo; e 18. di Maggio 1737.

5. Sappiamo ancor Noi, che i Canonici Regolari non sono contenti di questi Decreti, e di queste Risoluzioni; e sappiamo inoltre, che dalla Sede Apostolica è stato loro concesso il poter reclamare, e dedurre le loro ragioni. Dalla Sacra Congregazione del Concilio ai 14. di Novembre 1693. fu data la dispensa ad un Canonico Regolare per poter conseguire una Parrocchia secolare, e nello stesso tempo fu detto, che si annullino i Decreti, e si volesse se i Canonici Regolari erano capaci de' Benefizj Curati secolari colla sola licenza del loro P. Abbate Generale: e la S. M. d'Innocent. XII. approvò questa Risoluzione, e comandò che si spedisse il Breve confermativo, acciò fosse nota a tutti, come può vederli nel lib. 34. de' Decreti alla pag. 549. Nel Pontificato della S. M. di Clemente XI. ricorse il P. Procuratore Generale de' Lateranesi pregando, che si esaminasse la loro capacità in ordine alle Parrocchie, e Canonica, indipendentemente dalle Risoluzioni, e Decreti delle Sacre Congregazioni, Oracoli de' Sommi Pontefici o favorevoli, o contrari dal tempo di Gregorio XIII. fino al presente, considerando unicamente il Jus comune, il Sacro Concilio di Trento, le parole della loro Professione, ed il loro Istituto: e Sua Beatitudine nel giorno 30. d'Aprile del 1713. rimise l'affare alla Sacra Congregazione del Concilio *juxta petita*.

6. Ma non essendosi mai fatto passo veruno, e non essendo mai stata proposta la loro istanza, restano nel loro vigore le antiche Risoluzioni di sopra riferite; ed il pretendere, come sappiamo che si fa da taluno, che restino tolte di mezzo per essere stata

accordata la licenza di ricorrere contro di esse, è una pura vanità, essendo regolata, che se non si attende ciò che si comanda, ma ciò che si concede, molto meno dovrà attendersi ciò che è stato proposto di voler domandare, nè mai si è domandato.

7. Qui dovrebbe finire questa Nostra lettera: ma acciò non sembri che Noi siamo avversi all'Istituto de' Canonici Regolari, o contrari alle loro pretese, passeremo più oltre, e diremo che se essi una volta proporranno le loro istanze nella S. Congregazione del Concilio, potranno fare un gran fondamento per la loro capacità colla sola licenza del P. Abbate Generale circa i Benefizj Curati, ed anche i Canonici, nelle parole della Professione che fanno, le quali sono le seguenti: *Vover & promitto &c. Et quod nunquam Beneficium acceptabo cum Cura, vel sine Cura intra, vel extra Ordinem nostrum absque licentia Capituli Generalis, vel ejus auctoritate fungentis, renuntiando omnibus jurebus, & Privilegiis, & consuetudinibus in contrarium mihi competentibus, vel quomodolibet competituris*. Potranno fare gran fondamento nel loro Istituto, che principalmente riguarda l'uffiziatura del Coro, e nelle parole della Regola di S. Agostino, ch'essi professano: *Clericus duas res professus est, & sanctitatem, & Clericatum, interius sanctitatem, nam Clericatum propter Populum suum Deus imposuit cervicibus ipsius, cui magis onus est, quam honor: potendoli considerare il beneficio del Popolo non meno nella Cura delle anime, che nell'edificazione che gli si dà assistendo ai Divini Uffizj nel Coro*.

8. Che se poi vorranno passare più oltre pretendendo d'esser capaci anche de' Benefizj semplici, che *personalem residentiam non requirunt*, e di poterli ottenere colla sola licenza del loro P. Abbate Generale, ed anche l'ufficio dalla Religione ottenendo un semplice Benefizio, desideriamo d'ingannarci; ma crediamo che nulla otterranno, anche nei termini della pura ragione. Una volta ogni Benefizio era residenziale, come ben avvertono i Canonisti, cioè l'Innocent. nel c. final sotto il n. 1. versic. *intelligit tamen*, il Zabarella n. 16. il Felino al n. 9. de *Clericis non residentibus*. Col tratto del tempo calarono l'entrate de' Benefizj, e molti restarono insufficienti pel mantenimento del Benefiziato, il che aprì la strada alla consuetudine che quelli si godessero senza il peso della residenza, e col titolo d'un  
ajuto

aiuto di colla, come si suol dire, pel mantenimento del Benefizio, come può vederli appresso in Cronica de' Canonici di Bologna, de' Clerici, e de' Canonici, e di quelli Benefiziati, e di quelli che non ha altro peso, che di portar la propria Scrittura, e recitare l'Uffizio Divino.

9. Ciò premesso, se i Canonici Regolari hanno dalla Religione il loro mantenimento, come mai potrà dirli che siano capaci de' Benefizii semplici, il cui titolo pel mantenimento del Benefiziato? Se la capacità de' Canonici Regolari in ordine ai Benefizii ha il suo vero fondamento nell'utile del popolo, qual utile del popolo può considerarsi nel vedere uno vestito da Chierico, e qual edificazione può crederli che abbia il popolo, recitandoli in privato dal Benefiziato l'Uffizio Divino? Questo è quello, che crediamo poter ostare quando si vorrà disputare la materia; ed in quello Nostro sentimento tanto più crediamo poterci assicurare, avendo appresso di Noi una Scrittura della buon. mem. di Mons. Pitone, non mai data alla luce, nella quale interrogato quel bravo Canonista, se i Canonici Regolari Lateranensi colla sola licenza del loro P. Abbate Generale fossero capaci de' Benefizii Curati, o de' Canonici, scrivendo *pro veritate*, ed infilando unicamente ne' Sacri Canonici, e nelle parole della Professione, secondo i termini prefritti dalla S. M. di Clem. XI. come di sopra abbiamo riferito, rispose di sì; ed interrogato, se fossero colla sola licenza del loro P. Abbate Generale capaci de' Benefizii semplici, e Pensioni Ecclesiastiche, rispose di no. Ch'è quanto abbiamo creduto bene di accennarle &c.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
4. Agosto 1739.

## XCVIII.

### NOTIFICAZIONE.

Sopra l'amministrazione del Battesimo. Della prefessione del tempo, entro cui debboni portare i Fanciulli ad esser battezzati. Essere positivo irregolare mancanza, fuori del caso di necessità, far dare ai Fanciulli il Battesimo in casa. Esser mancanza altresì di riferire lungo tempo il mandare i Fanciulli alla Chiesa, acciò siano supplite le cerimonie, dopo aver fatto loro dare il Battesimo in casa.

Non aver dato le leggi il Parroco, o altro, e non aver dato la casa l'acqua del battesimo a qualche Fanciullo, ricusi farne l'attestazione.

1. Con sommo Nostro dispiacere abbiamo inteso, differirsi da alcuni il Sacramento del Battesimo ai Fanciulli già nati, e portarli dopo molti giorni alla Chiesa Metropolitana di S. Pietro, ivi ricevere il Santo Battesimo; da altri non differirsi il dare l'acqua Battesimale, ma chiamato il Parroco, o anche qualche Sacerdote amico, senza veruna necessità far dare al Fanciullo nato l'acqua, mandandolo poi con loro comodo al Battisterio acciò siano supplite le cerimonie, senza però che il Parroco, o il Sacerdote che hanno dato l'acqua, benché ricercati, ne abbiano voluto fare l'attestazione; esser altresì accaduto più d'una volta il caso, che i figli nati da qualche legittimo Matrimonio occulto, siano stati battezzati dal Parroco in qualche casa particolare senza che ve ne fosse la necessità, e senza che se ne sia data parte, e trascurate dipoi ancora le solenni cerimonie, per non esser mai stati i Fanciulli portati al Battisterio; e finalmente darsi dalle Communi con molta facilità l'acqua, sfagnarli se sono interrogate del modo con cui hanno amministrato il Battesimo, e sottuirsi anche dalle medesime la figlia, la nipote, o la serva, delle quali non si ha veruna notizia se siano ben istruite della materia, della forma, e dell'intenzione, requisiti necessari per la valida amministrazione del Sacramento.

2. Circa il differire il Battesimo ai Fanciulli, e portarli tardi alla Nostra Chiesa Metropolitana acciò siano battezzati, Noi osserviamo che il Pontefice Eugenio IV. nella sua Bolla 23. al §. 13. tom. 1. del Bollaio Romano dice: *Quam primum commode fieri potest: cum pueris infantibus nulla alia salutis comparanda ratio, nisi eis Baptismus praebeatur, relicta sit, facile intelligitur quam gravi culpa illi sese obstringant, qui eos Sacramenti gratia distins, quam necessitas postulat, coram patiuntur, cum praesertim propter aetatis imbecillitatem infinita pericula illis imminuant.*

3. Osserviamo esser varia la disciplina della

delle Chiese circa la prefissione del tempo, entro cui si debbono portare i Fanciulli ad esser battezzati. In Roma coll' Editto pubblicato l'anno 1723. è ristretto il tempo a tre giorni. Lo stesso si pratica in Francia, come si vede appresso il Genet nel tom. 3. della sua Teologia Morale alla pag. 78. e S. Carlo Borromeo ne' suoi concilj di Milano stabilì il nono giorno. Concordano altri Sinodi appresso il Clericato de Sacramento Fanciulli alla decis. 23. e nel Sinodo del Sig. Card. Giacomo Boncompagni al lib. 2. c. 2. così si legge: *Nefas sit ultra nonum diem Baptismum infantibus conferri, memores Excommunicationis poena parentes affici, si terminum nonae diei praeierint.*

4. Offettiamo finalmente, essersi questa consuetudine di non passare il nono giorno introdotta, quando cessò l'antica disciplina di non conferire il Battesimo, escluso il caso di necessità, che nella Pasqua, e nella Pentecoste, come ben riflette l'erudit Vissconti nel suo Trattato dei Riti del battesimo al c. 23. nel fine: *Sane, ex quo ea tempora mutari Sanctus Patribus est visum, omnes in die toto peccare incubuerunt, ut nati infantes in Ecclesiam quamprimum, aus omnino ante nonum diem ad Baptismum deferrentur.*

5. E che quello nono giorno non è prefisso in tal maniera, che prima d'esso non si possa conferire il Battesimo, essendo sempre bene l'accelerare per i pericoli, che put troppo sovrastano, ma esser prefisso il nono giorno acciò più non si differisca. Nell'anno 253. di nostra salute fu tenuto un Concilio nell'Africa, ed un Vescovo per nome Fido, propose il quesito, se prima dell'ottavo giorno dovea darsi il Battesimo per cancellare il peccato originale ne' Fanciulli, già che solo nell'ottavo giorno nell'antica Legge facevasi per lo stesso effetto la Circoncisione: e sebbene il Vescovo inclinava a dare il Battesimo nel solo ottavo giorno, il Concilio però fu di parere contrario, come si vede nella lettera 59. allo stesso Vescovo fra quelle di S. Cipriano: *Quantum vero ad causam infantium pertinet, quos dixisti intra secundum, vel tertium diem, quo nati sint, constitutos baptizari non oportere, & considerandum esse Legem Circumcisionis, antiqua, ut intra octavarum diem, qui natus est, baptizandum & sacrificandum non putares, longe aliud in Consilio nostro omnibus visum est. In hoc enim, quod tu putabas esse faciendum; nemo consensit; sed universi prius su-*

*dicavimus, nulli homini nato misericordiam Dei & gratiam denegandam.*

6. La sempre pia e felice memoria del Sig. Card. Tommaso di Tournon, Commissario, e Visitatore Apostolico con potestà di Legato a Latere nell'Indie Orientali, Imperio della Cina, e Isole adiacenti, per buona regola delle Missioni del Madure, ed altre circonvicine, sotto il giorno 22. di Giugno del 1704. fece il seguente Decreto: *Et quia audivimus, Baptismum infantium ex Christianis parentibus ortorum, eorumdem incuria saepe saepius diu protrahi non sine maximo ditiorum infantium salutis discrimine, monemus Evangelicos Operarios, ut Sacrorum Canonum memores, terminum breviorum, quam fieri possit, attentis circumstantiis, genitoribus praestant, graviter conscientiam eorum onerantes, nisi filios intra praefixum tempus ad Ecclesiam deferant sacro fonte abluendos.*

7. Fu quello Decreto tortemente impugnato da alcuni, che pretesero non poterli prefiggere un tempo determinato, entro cui si desse il Battesimo ai Fanciulli: ma fu con valla teologica erudizione sostenuto dal P. Maellro Lucini, Commissario Generale del S. Ufficio, nella sua bell'Opera stampata in Roma l'anno 1728. al cap. 7. pag. 112. e seguenti: ed il Decreto fu approvato dalla S. M. di Benedetto XIII. nel suo Breve spedito l'anno 1727. e dal Sommo Pontefice Clemente XII. con un altro Breve spedito l'anno 1634.

8. E però, senza punto innovare cosa veruna, ricordiamo ai padri, ed alle madri il mandare più presto che sia possibile i loro figli alla Chiesa per ricevere il Santo Battesimo, e il non passar mai il nono giorno, sotto la pena della Scomunica, di cui si fa menzione nel Sinodo del Signor Card. Boncompagni; ed inculchiamo ai Signori Curati il non tralasciare gli opportuni avvisi sopra questo particolare, almeno una volta l'anno, ne' Discorsi che fanno dall'altare al Popolo.

9. Circa il non diffidare l'acqua Battesimale, ma farla dare in casa o dal Parroco chiamato, o da altro Sacerdote amico, senza necessità, mandando poi con suo comodo il figlio al Battisterio acciò siano supplite le cerimonie, rifiutando il Parroco, o il Sacerdote che hanno dato l'acqua, di farne l'attestazione; diremo con ogni ingenuità, contenerli in ciascheduna delle dette cose una positiva troppo irregolare mancanza contro le Leggi Ecclesiastiche. Positiva irregola-

lare

lare la mancanza contro le Leggi Ecclesiastiche è il dar l'acqua Battesimale nelle case senza una vera necessità, dovendosi ciò fare nelle Chiese: *Deponatur Clericus, qui sine licentia Episcopi intra domum in Oratorio domus sacrificat, vel baptizat: si legge nel Can. 33. del Concilio Trullano, che anche nel Can. 19. così prosiegue: In Ecclesiis, non in domibus, aut privatis Oratoriis, Baptisma celebretur, Contrafaciens Clericus deponatur, laicus excommunicetur.* Il Pontefice Clemente V. nel Concilio Viennese, come può vederli nella *Clementina unica de Baptismo*, proibisce generalmente il dar nelle case l'acqua Battesimale, come pure negli Oratori privati, eccettuato il caso di necessità, ed è accertato il caso che si trattasse di figli di Re, o di Principi Sovrani: *Nisi regum, vel Principum, quibus valeat in hoc casu differri, liberi existerint, aut talis necessitas emerit, propter quam nequeat ad Ecclesiam absque periculo propter hoc accessus haberi:* e nel citato Sinodo del Sig. Card. Boncompagni vien prescritto, che fuori del caso di necessità non si dia nelle case il Battesimo senza la licenza o dell' Arcivescovo, o del suo Vicario Generale: *Non in Oratorio, nec domi sine licentia Nostra; vel Vicarii Generalis, audeat baptizare, praeter casum necessitatis.*

9. Positiva irregolare mancanza contro le Leggi Ecclesiastiche è, che fuori del caso di necessità si dia dal Parroco chiamato, o da altro Sacerdote l'acqua Battesimale nelle case: è benchè ci sia giunto all'orecchie dirsi da qualcheduno, che è ufficio del Parroco il battezzare, prescindendo però da quanto poc'anzi si è detto circa il dar l'acqua Battesimale nelle case, diremo ancor Noi esser ufficio del Parroco il battezzare, leggendosi nel Rituale Romano al titolo del *Sacramento del Battesimo: Legitimus quidem Baptismi minister est Parochus, vel alius Sacerdos a Parrocho, vel ab Ordinario loci delegatus:* aggiungeremo, esser il battezzare anche ufficio del Sacerdote: per lo che nella di lui Ordinatione si dicono dall' Ordinate le seguenti parole: *Sacerdotes etenim oportet offerre, benedicere, praesse, predicare, & baptizare:* e S. Tommaso nella 3. part. alla qu. 67. art. 2. insegna, che siccome appartiene all'ufficio nel Sacerdote il fare il Sacramento del Corpo di Cristo, che è Sacramento d' Ecclesiastica unità, così appartiene all'ufficio del Sacerdote l'amministrare

il Sacramento del Battesimo, per cui si diventa partecipe della unità, e si acquista jus alla mensa del Signore: la qual dottrina è anche molto ben spiegata nel Catechismo Romano alla part. 2. de Sacramento Baptismi.

10. Ma a chi discorre così non lasceremo d'insinuare il riflettere, che una volta il solo Vescovo era quello che battezzava, come da Noi fu dimostrato Nella Notificazione prima del tom. 1. e come, oltre gli Autori eruditi ivi allegati, comprova il Tommasino dell' antica e nuova disciplina Ecclesiastica alla part. 1. lib. 2. c. 21. n. 8. *Primis illis initiis solus vulgo baptizabat Episcopus;* che contraffegno di questa disciplina è il ritrovarsi molte Città in Italia, nelle quali non v'è che un Fonte Battesimale o nella Cattedrale, o vicino alla Cattedrale, conforme dopo il Lupo, ed il Martene, fu da Noi comprovato nella cit. Notificazione prima del tom. 1. il che anche confermiamo coll' autorità del Tommasino nel luogo allegato: *Quare & in maximis quibusque Urbibus una erat tantum Ecclesia, Fons unus Baptismalis, quem usum baptizandi retinet adhuc Italia:* e con quella del du Cange nel suo Glossario alla parola *Baptisterium*, ove dopo aver riferito e descritto il gran Battisterio, situato vicino alla Chiesa Metropolitana di Firenze, non lascia di soggiungere: *Que quidem adnotare libuit tamquam veteris moris institutum; cum olim in Civitatibus, in Ecclesiis tantum Cathedralibus, aut iis adjunctis Baptisteriis Baptismus conferretur.*

11. E supposto questo fatto, diremo a chi discorre nel modo accennato, che essendo da tempo immemorabile in quella Nostra Città il solo Fonte Battesimale nella Metropolitana, al quale si portano da tempo immemorabile i Fanciulli che nascono nella Città, o nel circuito della medesima, detto Cerchia, per ivi ricevete dal Sacerdote deputato il Sacramento del Battesimo, non può il Parroco col pretesto d'esser ministro ordinario del Battesimo, amministrarlo indistintamente, ma quando ve ne sia la precisa necessità: essendo egli certamente il primo ministro fra quelli che battezzano in caso di necessità, ma non potendo pretendere fuori del caso di necessità di battezzare, quando non ha nelle sue Chiese il Fonte Battesimale; appartenendo il battezzare a chi presiede al Fonte Battesimale in quella Chiesa, in cui è, come si deduce dal Rituale Ro-

Romano: *An licet, urgente necessitate, ubique baptizare nihil impedit, tamen proprius Baptismi administrandi locus est Ecclesia, in qua sit Fons Baptismalis, vel certe Baptisterium prope Ecclesiam; e contra ben riflette il Sig. Card. Petra nel tom. 4. de' suoi dotti Commenti sopra le Costituzione Apostoliche alla p. 286. Unde possit Episcopus, Sacerdotes tantum ministri Baptismi, non quidem omnes in distinctione, sed ii, quibus ex officio competit baptizare; quinimo non omnes Parochi Baptisma suis oribus ministrare possunt, sed ii tantum, qui Ecclesie Matricibus, aut Baptismalibus praesunt: non valendo quest' argomento: La Chiesa è Parrocchiale, dunque è Battesimale: come ben si deduce dal Sacro Concilio di Trento alla sess. 21. cap. 4. de Reformatione ivi: *Ecclesie Parochialis, vel Baptismalis: anzi nemmeno valendo quest' altro argomento: E' Chiesa Battesimale, dunque è Chiesa Parrocchiale: potendo il Vescovo porre il Parco Battesimale in una Chiesa non Parrocchiale per comodo de' Popoli, come ben prosegue il Sig. Card. Petra nel luogo citato: onde non meno nel Sinodo del Sig. Card. Colonna, Arcivescovo di quella Città alla part. 1. cap. 7. che in quello già citato del Sig. Card. Boncompagni al lib. 2. cap. 2. dopo essersi detto ch'è ufficio proprio del Parroco il battezzare, si dice ancora come segue: *Cum autem Parochi officium dicimus baptizare, non hinc derogare paribus intendimus & Ecclesie Metropolitanae, & Ecclesiarum Archiepiscopis byeralium, che sono nella Diocesi, quae illis servari mandamus.***

12. Positiva irregolare mancanza contro le Leggi Ecclesiastiche è il differir lungo tempo, dopo che hanno avuta in casa l'acqua Battesimale, il mandare i Fanciulli alla Chiesa acciò siano supplite le cerimonie. Nel più volte citato Sinodo del Sig. Card. Boncompagni si ammette per giusta causa il differire le cerimonie, se uno colla licenza dell' Arcivescovo, o del Vicario Generale, avrà ricevuta l'acqua del Battesimo in casa, e si aspetta, per poter eseguire le cerimonie, o che un Personaggio eletto per Padrino venga alla Città, o faccia un suo Delegato per fare questa funzione; ma il differir senza causa, e per lungo tempo il supplimento delle cerimonie, non è cosa che possa tollerarsi; e con grave scandalo de' Buoni pur troppo non è mancato il caso di chi è venuto alla Metropolitana co' suoi piedi per ricevere il suppli-

mento delle cerimonie, ed anche taluno vi è venuto in età sopra i venti anni.

13. Positiva finalmente ed irregolare mancanza contro le Leggi Ecclesiastiche è, che il Parroco, o il Sacerdote, che hanno data l'acqua in casa, ricusino di dare l'attestazione. Dee la partita del Battesimo, benchè conferito in casa, esser notata nel Libro de' Battezzati, come si vede nel citato Sinodo del Sig. Card. Boncompagni: e come ciò potrà farsi, se chi ha battezzato non ne fa l'attestazione o in iscritto, o in voce? E il dire, come sappiamo ch'è stato detto, che siccome si crede alla Mamma quando dice d'aver battezzato il Fanciullo, così dee crederli alla medesima quando dice, che ha ricevuta l'acqua dal tal Parroco, o dal tal Sacerdote, è un argomento che eccita compassione in chi è avvezzo a farne, o a sentirne migliori. E' cosa trita battere il testimonio d'un solo quando si tratta di provare, che uno è stato battezzato, come si vede nel Can. Particular, e nel Can. Cum itaque, de Consecrat. alla dist. 4. E' cosa ancora ricevuta, che pel detto effetto balti il testimonio d'una Donna, come ben dimostrò la buon. mem. di Monignor Frosinigi Arcivescovo di Pisa in una sua Differtazione data alla stampe. Dee dunque credete alla Mamma quando attesta d'aver battezzato il Fanciullo. Ma quando depono ch'è stato battezzato dal Parroco, o da altro Sacerdote, non depono del fatto proprio, ma del fatto d'un'altro: ed in queste circostanze chi farà mai che dica, che potendosi non si abbia da sentir quello che dalla Donna si dice aver battezzato? E con qual ragione potrà quelli esentarsi dal fare l'attestazione di ciò che ha fatto?

14. Per lo che tacciamo sapere ad ogni e qualunque Curato, o Sacerdote, o altri, che possa essere ministro straordinario del Battesimo, il non dar l'acqua nelle case per compiacere altrui, o per far quello che a lui non spetta, eccettuato il caso di necessità, che vuol dire quando ragionevolmente possa temersi, che la creatura nata possa morire. Per ora non imponiamo pena veruna a chi contravviene, sperando una pronta ubbidienza a questi nostri ordini, che sono fondati nelle Canoniche letterali e cospicue: con protesta però che quando non ubbidisca (il che non vogliamo credere), aremo, benchè contro Nostra voglia, torto a procedere alle pene, e contro i Parrochi, ed i Sacer-

terdoti anche alla Sospensione. E benchè prevediamo che i contravenienti, quando siano di cattiva volontà, potranno facilmente pretendere di scusare ogni pena col dire d'aver data l'acqua in caso di necessità, ancorchè ciò non sia vero; per ora gli amiamo meno, che *Speculator adfat de super*, che vuole che si ubbidisca alla Chiesa, e che la bene se vi era, o non viera il caso della necessità: e quanto a quelli che non vogliono fare l'attestazione d'aver data l'acqua al fanciullo, il Sacerdote battezzante della Nostra Metropolitana non prenda che il nome del Parroco, o del Sacerdote, o d'altri, che vien nominato di aver dato il Battesimo, e ce ne dia prontamente l'avviso, che farà Nostro pensiero farlo chiamare, avendo tanta ragione, e tanta autorità, che possiamo sperare di non esser sopperchiati dalla sua eloquenza, e di poterlo far ubbidire.

14. Circa poi il dar l'acqua nelle case particolari senza necessità, e senza darne parte, trascurate dipoi ancora le solenni cerimonie, per non essersi mai portati i figli alla Chiesa per riceverle, e ciò parlando de' figli nati da un Matrimonio legittimo, ma occulto, non ci vuol molto per scorgere in quello fatto una catastrofe di mali. In primo luogo si dà l'acqua nelle case, il che non si può fare, come si è detto senza necessità. In secondo luogo si finge la necessità ove non è: consistendo, come si è detto, la necessità nel pericolo della morte della creatura. In terzo luogo si dà l'acqua senza le cerimonie: il che, accennato il caso della necessità, non si può fare senza grave peccato, come ben dimostrano gli Autori raccolti dal Romagnuerr. *ad Synod. Gerundea. lib. 3. tit. 18. cap. 1. num. 18. e seguenti*. In quarto luogo si apre la strada all'omissione, forse non disgiunta da una certa specie di disprezzo delle Sante cerimonie del Battesimo, istituite dagli Apostoli, praticate sempre nella Chiesa; e ciò in una Città, in cui dai primi tempi Apostolici per opera del Vescovo Martire S. Apollinare fu fondata la Fede Cristiana: quando con grave difficoltà il Sommo Pontefice Alessandro VII. nel 1656. s'indusse a permettere, che ne' Battesimi delle Donne adulte appresso i Cinesi, nei tempi non molto remoti dalla loro conversione, si trasalasciasse alcuni Sacramentali nel Battesimo, per non dar adito al spopolito pericolo di sovvertimento della pudicizia tanto commendata delle Donne Cinesi: quando avendo la pia e

ch. mem. del Sig. Cardinale di Tournon nel Decreto fatto per le Missioni del Madurè, ed altre circonvicine, stabilito come in appresso: *diffinitio prohibemus, ne in baptizandis tam pueris, quam adultis cuiuscunque sexus & conditionis, omittantur Sacramentalia, sed omnia palam adhibeantur, & signanter saliva, sal, & insufflatio, quæ Apostolica traditione Catholica Ecclesia recipit, & ob recondita in iis Sacris sacramentis Divina erga nos Bonitatis mysteria sanctæ & inviolabiliter custodiunt*: non sono battate l'esclamazioni, che odiando quei Popoli la saliva e l'insufflazione, non si farebbe più veruno in quelle parti battezzato, per fare che ne' Battesimi in quelle parti si lasciasse le predette cerimonie, avendo il P. Maestro Lucini, già allegato, dimostrata l'antichità, e la venerazione delle medesime, e l'insufficienza delle ragioni opposte, ed avendo Nostro Signore Clemente XII. con difficoltà concessa la dispensa ai Missionarij del Madurè di lasciare per anni dieci in qualche caso particolare la saliva, e di far segretamente le insufflazioni, purchè vi sia una grave necessità di ciò fare. *Dispensationem concedit ad decennium duraturam omittendi in collatione Baptismi salivam, & occulte usendi insufflationibus, in casibus tamen particularibus, & in quibus gravis & proportionata necessitas urgeat, super qua conscientia Missionariorum operatur: purchè negli adulti, che si battezzano non vi sia l'errore, con cui credano esser la saliva e l'insufflazione materia incapace de' Sacramentali, avvegnachè in questo caso farebbero incapaci del Battesimo: Dummodo non laborent errore habendi salivam, & anhelitum tamquam materiam ineptam, vel incapacem ad inferendum pro Sacramentalibus sacramentis in Baptismo, utpotè omnino incapaces Baptismi: e purchè dentro il sopradetto decennio non lascino i Missionarij, di usare tutte le diligenze per levare a quei Popoli l'orrore alla saliva, ed all'anclito, illustrandoli come si deve: Eisque Missionariis injungendum, ut debitam instructionem, aliisque omnes possibile diligenter adhibeant, ut averso Populorum a saliva & insufflatione amoveatur, & de instructione, aliisque diligentibus adhibitis Sanctam Sedem intra tempus decennii certiorent: senza trasalciar di sgridare i Missionarij della loro passata negligenza: Insuper monendos esse Missionarios super gravi negligentia non recurrenti ad Sanctam Sedem pro obtinenda facultate dispensandi; &*

*male se gessisse Episcopos concedendo hujusmodi dispensationem inconsulta Sancta Sede: cole tutte che ben confiderate dimostrarono, quanto sia grave il punto di cui si tratta, quanto grave sia il mancamento di chi ha trascinata, o data causa che si trascinino le cerimonie Battesimali. Per lo che seriamente avvisiamo incolpevoli ad emendare gli errori passati; facciamo presenti ai Parrochi, che non hanno data parte del Battesimo conferito, in tal maniera che questa partica non li ritrova nel Libro de' Battesimi di questa Nostra Metropolitana, i gravi danni, a' quali espongono le innocenti creature da essi battezzate, che crescendo in età, avranno per cinquanta capi bisogno della Fede del Battesimo, ne faranno ricerca nei Libri di S. Pietro, non la ritroveranno, e non potendo sapere ove siano state battezzate, anzi dovendo credere d'essere state battezzate S. in Pietro, come nate in Bologna, senza la Fede del Battesimo incorreranno mille pregiudizi; ed in ciò che riguarda il futuro, riserviamo al Nostro arbitrio le pene contro i contravenienti, avvisandoli che saranno più gravi di quello che pensano.*

16. Finalmente circa le ostetrici, o mammane, o siano commari da putti, rinnoviamo la Nostra Notificazione sopra le medesime, che è l'attava nel Volume primo, incarichiamo l'esame delle medesime come in essa si prescrive, proibiamo l'esercizio a chi non farà stata esaminata, ed approvata; e ci serviremo della Nostra autorità, dando lo sifatto dalla Città, e dalla Diocesi a quelle, che o non vorranno sottoporsi all'esame, o non esaminate, nè approvate vorranno fare da mammane, e da commari da putti.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li 18. Settemb. 1738.

## XCIX.

### LETTERA CIRCOLARE

*Ai Curati della Diocesi. Esser proibito da' Sacri Canonici, ed altresì dalle Leggi Civili l'entrata in Chiesa colle Armi, Divario fra l'Armi bianche, con cui è permesso d'entrar nelle Chiese, e l'Armi da fuoco, colle quali è vietato.*

**C**ON Nostro gran dispiacere abbiamo saputo, esservi nella Nostra Diocesi varie Chiese, o siano Parrocchie, nelle qua-

li entrano gli Uomini per sentire la Messa, ed assistere ai Divini Uffizi anche ne' giorni più solenni coll'Armi bianche, ed anche da fuoco: e chi avesse la pazienza d'indagare il principio, ed il proseguimento di quest'abuso, facilmente ritroverebbe esser derivato dall'aver i Curati o negletto, o sofferto per amicizia, per soggezione, o per altro rispetto umano, l'ingresso di quello e di quello nella Chiesa nel modo predetto, dalla quale viziosa connivenza è poi derivato l'abuso di tutti agli altri.

2. E' proibito dai Sacri Canonici ai Laici l'entrare nella Chiesa coll'Armi, come può vederli diffusamente provato appresso il Gonzalez nel commento al cap. Clerici, num. 7. de vita & honestate Clericorum. S. Carlo Borromeo, gran ristoratore della disciplina Ecclesiastica, nel suo primo Concilio Provinciale di Milano negli Atti di quella Chiesa part. 2. tom. 1 pag. 30. della stampa di Lione così decretò: *Nemini cum venaticis canibus, vel volucris in Ecclesiam ingredi liceat, neque Hastam, vel Sclopetos, Balistas, aliaque ejusdem generis in eam inferre: e nelle sue Istruzioni ai Vicari Foranei nel tom. 1. dell'Opera predetta, alla pag. 695. così parla: Provedete con quel miglior, e più espediente modo che poterà a voi, che i Popoli quando vanno a devozioni, come a Litanie, Processioni, e simili, vadano senz'Arma almeno da asta, e senza Archibusi, e divisi gli Uomini quanto sia possibile dalle Donne; e non si attenda a crapole, ma a devozione, come ricerca il santo istituto di quell'azione. E nel Sinodo del Nostro degnissimo Antecessore il Sig. Card. Giacomo Boncompagni al lib. 1. cap. 10 pag. 22. così li legge: Templum Dei, pacis non armorum locus est. Presenti Decreto Arma quaecumque hastata, sive ad ignem concipiendum confecta, inferri prohibemus sub penis nobis arbitariis: nec more eorum deponantur apud parietes intus Ecclesiam, aut foris; non enim statio militibus, sed orantibus sacra panduntur edes: parole che possono dirsi ricavate da S. Amatore, riferite da Costanzo nella Vita di S. Germano al lib. 4. cap. 5. ove si legge: Ecclesia Domus Orationis, non Martis statio petulantis.*

3. E per vero dire, chi ha principio di Religione non può non inorridirsi, dando un'occhiata all'antica disciplina, ed altresì considerando la pratica presente. L'Imperadore Teodosio Giunior fece nel proposito di cui parliamo un celebre editto, una parte del

del quale è registrata nella l. 9. del Codice Teodosiano alla lit. 43. ed anche in Balsamone nel Nomocanone di Fozio al tit. 5. c. 2. ed intero è nel fine del Concilio Efesino. Nell' Editto proibisce severamente l'Imperadore a chi che sia l'ingresso nella Chiesa coll' Armi: *Plenissima severitatis iussione, & horrendis comminationibus precipue ne id faciant admonebis. Nam qualem ille spem in Religione collocat, qui in Religionis contumeliam armis accinctus ingreditur?* E ben sapendo quanto a ciò poteva contribuire il suo esempio, così di se medesimo attesta: *Nam & nos, qui iure Imperii Armis circumdadamur, quovisque sine armatis stipatoribus esse non convenit, Dei Templum ingressuri, foris Arma relinquitimus, & ipsi etiam diademata deponimus, & quo submissis Imperii speciem praefertimus, eo magis Imperii nobis majestas promittitur.*

4. Nell' tempo di Teodosio Glunior non eranfi per anche ritrovate l' Armi da fuoco, nè è verisimile ch' egli portasse in mano un' asta: e però se entrando in Chiesa lasciava fuori le Armi, dovremo dire che deponeva la spada. L' entrare in Chiesa colla spada dee riferirsi ai Soldati Cristiani, che incominciarono a portarla in Chiesa per levarla dal fodero, o almeno per dare apparenza di volerla levare quando si leggeva il Vangelo, per additare ch' erano pronti a spargere il sangue in difesa d' esso: costume ancor oggi praticato da alcuni Ordini Equestri, e che forse ebbe la sua origine dalla sempre guerriera Gente Polacca, allorchè bandita l' Idolatria, ed abbracciata la nostra Santa Religione, il lorò invitto Principe Meceasio comandò, che ogni suo suddito sguainasse la spada quando nella Chiesa si leggeva il Vangelo, volendo che ciascheduno con quest' atto protestasse d' esser pronto a combattere, e morire per la nostra Santa Religione, come viene attestato da Gaetano negli *Atti dei Re di Polonia* appresso Teofilo Raynaudo nel tom. 17. alla questione de Religioso Loricato pag. 192.

5. Sono queste cose da Noi additate non per vietare che s' entri nelle Chiese colla spada al fianco, essendo l' uso contrario pur troppo universale, e riconoscendo poco che chi oggi porta in chiesa la spada, la deponga quando s' accolla ai Sacramenti: ma sono queste cose additate, per chiudere la strada contro l'altre Armi, e particolarmente contro quelle da fuoco.

6. Andavano una volta del pari le Chiese, ed i Palazzi de' Principi. Nelle Chiese non si entrava colla spada, come si deduce dal citato Editto di Teodosio. Lo stesso succedeva ne' Palazzi de' Principi: e lo seppe bene il Re Tridato allorchè volendo entrare nel Palazzo dell' Imperadore Nerone, gli fu detto che lasciasse la spada pel rispetto, che dovevasi a chi in esso abitava, come Xifilino racconta.

7. Nella Chiesa ora da tutti si entra colla spada, e così da per tutto si pratica. Non entrano tutti all' udienza de' Principi colla spada al fianco, essendo ciò riservato a certe Persone qualificate, ed a chi la cinge in difesa del Principe medesimo.

8. Ma se in ciò che riguarda la spada, il rispetto che si porta alla Chiesa in una tal qual maniera è restato inferiore a quello, che si porta al Palazzo del Principe, non è del dovere che ciò si estenda ancora all' altre Armi, e particolarmente a quelle da fuoco, già che quelle non si possono portare da chi che sia quando entra nel Palazzo del Principe, o esso vi sia, o non vi sia, giusta il tenore delle Leggi, delle quali parla il Menochio de' *Arbitrariis* al cas. 194. n. 39. e 40. tanto più che l' uso di portar la spada nelle Chiese, oltre l' antichità, ha un' origine nobile e speciosa, come poc' anzi si è accennato; e l' abuso di portare l' altre Armi nella Chiesa, e specialmente quelle da fuoco, è moderno, e nel suo principio è stato proibito, nè può vantare un' origine simile a quella di portar la spada nella Chiesa.

9. A Noi sembra che queste ragioni sian efficaci, e per conseguenza a Noi sembra di non poter tacere trattandosi dell' onore di Dio. E però in quelle Parrocchie della nostra Diocesi, nelle quali non è per misericordia di Dio introdotto l' abuso, che si entri nelle Chiese coll' Armi, e particolarmente da fuoco, con ogni maggior efficacia esortiamo i Curati a star veglianti, acciò non s' introduca. In ordine poi alle altre Parrocchie, nelle quali si è per troppo introdotto l' abuso, non lasci il Curato di esagerare contro esso parlando dall' altare. Dica pure d' averne avuto ordine speciale da Noi, che staremmo per lungo tempo sani, e fino alla morte, se colla stessa facilità, colla quale ci liberiamo dalla malattia de' rispetti umani, e delle fongezioni, ci potessimo liberare dalle malattie del corpo. Dica che chi ha Noire Patienti o d' ufficio, o di familiarità, se en-



trerà nella Chiesa coll' Armi, e particolarmente da fuoco, ne sarà immediatamente privato. Dica che lo stesso succederà a chi ha Patenti di portar Arme da qualsivoglia altro Signore, o Tribunale; mentre sapendo Noi che ad essi preme il rispetto alla Casa di Dio, ci sarà facile l'indurli al passo sopra-detto. Dica che quando ciò non basti si penserà altro rimedio più forte, e più esecutivo, benchè contro Nostra voglia. E perchè siamo ben capaci, che sarà difficile l'indurre le persone di campagna a lasciar l'armi in casa quando vanno alla Chiesa, ritornando poi a casa per ripigliarle; il Curato che ha nella sua Parrocchia l'abuso già introdotto, che si entri in Chiesa coll' Armi, non lasci (come da tanti altri sappiamo che si pratica) di dare il comodo nella loggia della sua Canonica, o in qualche camera terrena, acciò ivi si depongano l'Armi da chi entra in Chiesa, e si ripiglino quando n' esce; non essendo del dovere, come si legge nel citato Sinodo del Signor Card. Boncompagni, che o alle porte, o alle mura delle Chiese si appoggino l'Armi. Non lasci Ella d' eseguire con ogni puntualità questi Nostri ordini, dandoci avviso del risultato: e restiamo ec.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
12. Novembre 1739.

C.

## LETTERA CIRCOLARE.

*Ai Curati della Diocesi. Come, e da chi debbansi ristorare le Chiese, e le Canoniche in caso di bisogno, siano di libera collazione della Mensa, siano di Patronato laicale. Se non essendovi veruna consuetudine in contrario, sia il Paroco in debito di ristorarle, e con qual peculio. Se chi ha pensioni sopra la Chiesa bisognevole di riparo, sia in obbligo di soccombere. In qual caso sia tenuto il Padrone, in quale il Popolo, e come in altre circostanze.*

**N**ON è gran cosa, nè fuori del naturale corso delle vicende umane, che in una gran Diocesi, in cui sono molte Parrocchie, se ne ritrovino alcune a tratto a tratto, le Chiese delle quali hanno bisogno o d'essere rifacciate, o d'essere riedificate, e che lo stesso succeda nelle case de' Curati, volgarmente chiamate Canoniche..

2. Abbiamo osservato, che essendovi bisogno o di rifarcimento, o di nuova fabbrica della Chiesa Parrocchiale, o della casa del Curato, quando la Parrocchia sia deliberata Nostra collazione, e non di Juspatronato della Comunità, o di qualche particolare, si fa a Noi l'istanza per rifarcimento, o fabbrica della Chiesa, o della Canonica, in sequela d'una massima, che a chi ha la collazione della Parrocchia, appartiene il peso di rifarcire, o di riedificare non meno la Chiesa, che la Canonica.

3. Massima che se fosse vera, avrebbe risparmiata a Noi una spesa di molta considerazione, potendo ognuno soddisfarsi col dare un occhiate al Palazzo Arcivescovile, che è la Nostra Canonica, e riconoscere ciò che in esso si è fatto per rifarcirlo, e renderlo abitabile da Noi, e dalla Nostra Famiglia; imperocchè se fosse vera la teorica, che a chi appartiene conferire il Benefizio, appartiene nel caso del bisogno ristorare e riedificare la Chiesa, e la Canonica, quanto abbiamo fatto, e speso Noi, si farebbe dovuto fare della Sede Appostolica, a cui appartiene la libera collazione dell' Arcivescovado di Bologna.

4. Contuttocchè, come ora dimostriamo, non appartenga in verun modo a chi ha il jus di conferire la Parrocchia il peso di ristorare, o di riedificare la Chiesa Parrocchiale, o la Canonica, non abbiamo però lasciato (non ostante il peso delle Pensioni, la sterilità delle raccolte, e l'impegno di tante spese nella Città, e nella campagna per beneficio della Nostra Mensa) di dare, quando abbiamo potuto, sovvenimenti non dispregevoli, per riedificare da' fondamenti alcune Chiese Parrocchiali, che erano affatto rovinate, come può vedersi nella Chiesa nuova Parrocchiale di Massumatico, nella Chiesa nuova Parrocchiale di S. Vitale vicino al Reno, e nella nuova Chiesa Parrocchiale di Savigno, che si sta fabbricando.

5. Ma il pretendere che ciò debba farsi ogni volta che succede il caso, il farne istanza sull'aria del dovuto, il disseminare fra i laici che li ristorare, ed il fabbricare le Chiese Parrocchiali, o le Canoniche sia peso dell' Arcivescovado, quando la Parrocchia è di libera collazione dell' Arcivescovo, è uno sbaglio troppo grande, ed è un errore che proviene dall'ignoranza, che nemmeno possiamo scusare come invincibile; imperocchè chi parla così, e dissemina queste massime,

ad.

me, ne avrebbe potuto riconoscere l'insufficienza stendendo la mano ai Libri, i quali se non ha, è obbligato a ricercare ove sono, i quali è obbligato a rivoltare, se vuol far a dovere l'ufficio di Curato, i quali è obbligato ad intendere, parlando essi allai chiaro, e non essendo scritti in lingua Costa, o Cinese, ma in lingua Latina, che ogni Sacerdote è obbligato ad intendere.

6. Se ci potessimo compromettere che chi ha parlato nel modo accennato, ed ha disseminata la falsa massima, fosse per prevalerli dal sopradetto caritatevole avviso, non ci prenderemo la briga d' esporre ciò, che dalle Sacre Leggi vien prescritto in quello proposito; ma non potendoci Noi lusingare, che per illuminarli sia per adempiere le diligenze opportune, e necessarie, ci prendiamo ora la briga di porre in carta con brevità quanto diffusamente si legge ne' Libri, coll' incertezza da una parte che, sia per leggerlo, e colla certezza dall' altra, che se non è letto da lui, sarà letto da tanti altri, e che capitando mai in Arcivescovado taluno, il quale insistendo nel falso principio chieda a Noi il rettore, o la fabbrica della Chiesa, o della Canonica, sarà ricevuto come merita.

7. Il Sacro Concilio di Trento, la cui lettura diligente e continua abbiamo altre volte, benchè forse indarno, inculcata, così prescrive, nella sess. 21. al c. 7. de Reformatione: *Parochiales vero Ecclesias, etiam si Jurispatronatus sint, ita collapsas refici, & instaurari procurent*, parla de' Vescovi, *ex fructibus, & proventibus quibuscunque ad easdem Ecclesias quomodocumque pertinentibus: qui si non fuerint, sufficientes omnes Patronos, & alios, qui fructus aliquos ex dictis Ecclesiis provenientes percipiunt, aut in illorum defectum Parochianos omnibus remediis opportunis ad praedicta cogant, quacumque appellatione, exemptione, & contradictione remota. Quod si nimia egestate omnes laborent, ad Matrices, seu viciniores Ecclesias transferantur, cum facultate tam dictas Parochiales, quam alias Ecclesias dirutas, in profanos usus, non sordidos, erecta tamen ibi Cruce, convertendi.*

8. Nelle parole citate il Sacro Concilio di Trento parla non meno delle Parrocchiali di Juspatronato, che dell' altre di libera collazione. Dice come si debbono e l' une e l' altre ristorare in caso di bisogno. Ingiunge al Vescovo il far sì, che gli altri che sono ob-

bligati a contribuire, contribuiscano: ed essendogli obbligati a contribuire costituiti in una gran povertà, non lascia di additare al Vescovo quanto dee fare nelle predette circostanze: e non dicendo mai, che nelle Parrocchiali di libera collazione il Vescovo le ripari, o le riedifichi colle sue entrate, e non essendosi dopo il Concilio di Trento fatto verun altro Concilio Generale, intenderemmo ben volentieri ove si appoggia la teorica, che nelle Chiese di libera collazione dell' Ordinario egli sia obbligato a risarle, o a ristorarle in caso che ne abbiano di bisogno.

9. Couratamente alle parole del Sacro Concilio di Trento costituiscono i Dottori la seguente graduatoria, nella quale non è mai meschiato il Vescovo. In primo luogo, se nella Chiesa che ha bisogno di riparo (il che pure in questo caso, e negli altri seguenti deve intendersi anche quando la Canonica ha bisogno d' esser riparata, o riedificata) vi è una porzione separata, e destinata pel bisogno della Chiesa, come dovrebbe esservi, giusta il Can. 30. 12. alla quest. 2. quella è quella che in primo luogo si deve spendere pel detto bisogno.

10. In secondo luogo: non essendovi questa quota separata, se mai vi fosse qualche particolare Costituzione, o Statuto, in cui fosse determinato che dovendosi riedificare o ristorare la Chiesa, le tali Persone fossero obbligate al peso, deve attendersi la Costituzione, o lo Statuto.

11. In terzo luogo, non essendovi Costituzione, o Statuto, ma essendovi un' antica e ben fondata consuetudine, atta ad indurre coazione, che il peso sia delle tali e tali Persone, deesi stare alla consuetudine.

12. In quarto luogo, non essendovi veruna consuetudine, il Parroco è quello che dee soccombere al peso, non già colle rendite de' suoi beni patrimoniali, ma colle rendite del suo Benefizio Curato, che sopravvanzano al suo mantenimento. Il testo è chiaro nel c. De his, sotto il titolo de Ecclesiis aedificandis, ove così si legge. *De his, qui Parochiales Ecclesias habent, duximus respondendum, quod ad reparationem & institutionem Ecclesiarum cogi debent, cum opus fuerit, de bonis quae sunt ipsius Ecclesiae, si eis super sint, conferre, ut eorum exemplo ceteri imitentur.* Celebre è la partizione delle rendite Ecclesiastiche prescritta da' Sacri Canonici, che ne danno una parte al mantenimento del Benefiziato, un' altra parte per i Pove-

reti, ed un'altra per la fabbrica della Chiesa: e benchè non esattamente oppoi si offervi questa distribuzione, ciò può non fa che non sia il Parroco obbligato al peso, di cui si tratta, ed a spendere per la Chiesa quanto li pravanza al proprio inantenimento: *Et quamvis hodie distributo illa antiqui iuris in omnis non ferretur, illud tamen & iure & consuetudine receptum, ut hoc onus in praedictis reddendis, proventibus, & decimis annexum, cum sequatur, qui eorum usum, fructum, perceptionem & commoditatem habet*: sono parole del Pechio nel suo bel Trattato de reparandis Ecclesiis al c. 14.

13. Essendo qui d'upo l'aggiungere due cose: l'una, che nel conto di ciò che sopra vanza, non si dee meschiare quanto li richiede per mantenere i Parcenti, o per vivere giusta la propria condizione, o stato, ma quanto è precisamente necessario al Parroco per sostentarli, come ben avverte il Barbosa, dopo aver allegati gli altri Autori, sopra il c. 7. della sess. 21. de Reformatione, ove al n. 9. e 10. così lasciò scritto: *Teneri Rectorem ad reparationem si Beneficii bona sustentande vita superflua, quamvis ad tuendam conditionem, sensatam non sufficiant, quia Beneficiorum fructus non ad crescendos, aut erigendos, seu fovendos mundanos titulos, sed ad pauperes alendos, & Divinum cultum instituendum sunt concessi*: l'altra, che unitamente col Parroco sono obbligati a contribuire ancor quelli, che hanno Pensioni sopra la Parrocchia, purchè non siano loro state assegnate libere, come per lo più suol farsi, da ogni e qualunque peso, ed inoltre gli altri che hanno Benefizj semplici nella Chiesa Parrocchiale, secondo il detto nel c. *Quicumque*, de Ecclesiis edificandis, ove sono registrate le seguenti parole: *Quicumque Beneficium Ecclesiasticum habent, ad tota Ecclesia restauranda, vel ipsas Ecclesias emendandas omnino adjuvent, & nonam, & decimam redant*. Ed avendo il Vescovo di Narni nel giorno 24. di Marzo 1557. propolli varj Dubbi alla Sacra Congregazione del Concilio, come si vede nel lib. 19. de Decreti alla pag. 642. e 643. fra quali era il seguente: *An possit Beneficia, i titoli de quali erano stati trasportati ad una Chiesa, che avea bisogno di riparo, quacunque dignitate Beneficiarij praesulgeant, & etiam si gaudeant Palatiorum Privilegiis, ad restaurandam Ecclesiam, in quam transferuntur tituli, quatenus restoratione indigeat, gravare*: rispose: *Dubius Re-*

*flores Beneficiorum, etiam in quacunque dignitate consistunt, teneri post translationem secutam ad futuram restorationem Ecclesiarum, ad quas Beneficia fuerunt translata.*

14. In quinto luogo, non avendo il Parroco che il suo proprio preciso sostentamento, e non essendovi o Pensionario, o Benefiziati, che possano contribuire alla spesa se la Parrocchia è di Juspatronato, il Sacro Concilio di Trento nelle parole sopracitate addossò il peso al Padrone: il che non solo ha luogo se la Chiesa dee ristorarli, ma ancora se, essendocaduta, si dovesse riedificare; per la ragione che chi è obbligato per disposizione della Legge a ristorare, è obbligato ancora a riedificare, se la fabbrica è caduta, al che non sarebbe obbligato chi fosse altretro per disposizione dell'uomo a ristorare, come ben avverte il Pechio nel citato Trattato de Ecclesiis reparandis al c. 2. n. 1. e 2. ed essendo il Padrone obbligato a ristorare, e rifare la Chiesa, non precise, ma causative, come parlano i Dottori, cioè se vuol godere del jus di presentare, come ben riflettono lo Sperelli. decis. 67. n. to. il Panimoll. decis. 6. annot. 8. n. 15. la Ruota decis. 127. n. 2. coram Bistio, e dec. 163. n. 11. post. 17. Recent. di qui è derivata la pratica, che succedendo il caso, si dee prefiggere al Padrone un termine competente a ristorare, o riedificare la Chiesa, o pure a rinunziare al jus di presentare. Noto è purtroppo il terribile Terremoto, in cui restò ne tempi de' nostri Padri quasi affatto distrutta la Città di Ragusa. Aveva il Capitolo di quella Metropolitana il jus di rappresentare alla Chiesa Parrocchiale della Beata Vergine del Luogo d' Umbra, la qual Chiesa era restata atterrata nel Terremoto. Pretendeva il Capitolo d'essentarsi dal peso di ritarla, e di addossar lo al Popolo: ed essendo nata sopra ciò controversia, ed essendosi nel giorno 3. d'Agosto del 1686. proposto nella Sacra Congregazione del Concilio il Dubbio seguente: *An, & cuius expensis reedificanda, seu reparanda sit Ecclesia: ad effectum rispollo: Praefigendum esse Capitulo terminum sex mensium ad reedificandum, vel ad remittendum iuri presentandi.*

15. In sesto luogo, non essendo la Chiesa di Juspatronato, ma di libera collazione del Vescovo, e mancando tutte le altre cose di sopra accennate, il Popolo è quello che è tenuto a ristorare, o riedificare la Chiesa. E

per-

per. h  ben spesso si ritrovano alcuni , che possiedono beni nella Parrocchia , ma che non abitano in essa , come sono i Locatori delle case , e nasce lite , se alla contribuzione siano tenuti i Conduttori , o i Padroni ; essendo gi  nell' Italia introdotta la consuetudine , che i forensi paghino le collette per i beni posseduti nel luogo ove s' impone la colletta , questa   la regola che deve ancora osservarsi nel caso , di cui si parla , come ben avvertono il Pechio de *Ecclesijs reparandis alla quest. 11. n. 4. vers. Communiter tamen*, il Tondut. *Quest. Beneficial. part. 1. c. 38. n. 9.* l' Amoltaz. de *Causis Pii* tom. 2. lib. 5. c. 6. n. 56.

16. Ed evvi una Lettera della Sacra Congregazione de' Vescovi e Regolari al Vicario di Piacenza , scritta al 10. d' Ottobre del 1581. conceputa colle seguenti parole : *Se capiteranno qu  quelle tre , o quattro Persone che mi scrivete colla vostra del primo di questo , le quali con nuove difficult  non vogliono contribuire alla restaurazione della Parrocchia , ove hanno le case loro proprie , come fanno gli altri , se li dir  che hanno il torto ; e vi s  scritto , e in ogni maniera facciate , che gl' inquilini paghino per i Padroni delle case , ritenendosi poi sopra epigioni che pagano tutto quello , che averanno speso per questa contribuzione ; avendo questi miei Signori Illustrissimi dopo lungo discorso risoluto , che cos  conviene per ragione di fare , e cos  si osserva in altri luoghi , quando le spese che si fanno per una volta sola hanno da essere perpetue , come le restaurazioni delle Chiese : ma quando la spesa fosse leggiera , e d' ogni anno , come mantenere il proprio Parroco , e simili cose , allora vi si potria far sopra altra considerazione . Tirate dunque avanti il negozio nel suddetto modo .*

17. In settimo luogo , cassinando ogni altro de' modi divisi , se la Chiesa Parrocchiale avesse una dote opulenta , separata dall' entrate del Parroco , potrebbe chiederli licenza per alienarne parte , impiegandola nel ristorare , o riedificare la Chiesa .

18. In ultimo luogo , mancando tutto , dee la Chiesa Parrocchiale esser ridotta ad uso profano , e trasferirsi la Parrocchia alla Chiesa vicina .

19. Questa   la graduatoria , che d' insegnano i Dottori . Si possono vedere lo Sperelli. *decis. 67. per totam*, il Panimoll. *decis. 6. aqua. 8.* il Ventriglia *Res. Eccles. lib. 1. annot. 18. §. nov.* il Nicoll. in *Praxi Canonica*

l. 1. *litter. E. §. 2.* Ed in questa gi  che non si ritrova la massima , che il Vescovo debba del suo ristorare , o riedificare le Chiese distrutte , o rovinate , ch  l' ha dati , o ch  l' ha spacciata , se   capace di verecondia se ne dovrebbe arrolire , e confessare d' aver detto ci  che non   vero , e d' esser entrato in una melle , che certamente non   sua .

20. Corre l' anno nono del Nostro governo di questa Citt  , e di questa Diocesi , ed   pubblico e notorio , aver Noi in tutto questo tempo atteso a fabbricare , o nella Metropolitana , o nel Palazzo Arcivescovile , o nel Seminario , o in qualche Chiesa Parrocchiale della Diocesi , o nelle Chiese de' Benefizj che abbiamo nella Diocesi , o nelle Case de' Padroni , o de' Villani , appartenenti alla Nostra Mensa , e tutto ci  non separatamente , ma continuamente in pi  luoghi e quello che importa , siamo ancora nel Mare , e non vediamo il Porto : per lo che dovendo aver pratica se non delle tabbariche , almeno delle spese che si fanno per le tabbariche , ci lusinghiamo d' essere in grado di poter dire qualche cosa in questo particolare .

21. Chi vuol fare il suo dovere , e spender meno che sia possibile , o i tratti di Chiese , o di Canoniche , o di Sappelletti delle Chiese , e degli Altari , che vanno del pari colle tabbariche delle Chiese , e delle Canoniche , dee stare coll' occhio aperto , non dee neghgentare cosa veruna bench  piccola , dee ben subito che ha scoperto il difetto rimediarsi , ritornando in questo modo anche le tabbariche pi  antiche alla prima loro giovent  : per lo che Mamertino nel Panegirico che fece a Giuliano , scrisse che le muraglie da esso rinnovate erano ringiovinite ; e della stessa frase servilli Ennodio nella Lettera a Boezio : *Abjurant priscam , te Præsule , tellus sanctam* ; e collo stesso linguaggio parl  Calliodoro nel lib. 1. *Variar. al c. 35. Quorum sebris delimus longissimam juventutem , ut pristina novitate relescant , que jam fuerant veterosa senectute fuscata .* Regolandosi in questa maniera si fa con poco ci  , che trascurato , e cresciuto il male ,   d' uopo fare con molto ; e camminando per questa strada , non   necessario il servirsi della graduatoria prefissa da' Dottori ; ma il Parroco con qualche poco del suo , e colle consuete limolige de' parrocchiani , che crescono quando si vede che il Parroco ama la sua Chiesa , e la sua Canonica , si fa ogni necessario riparo .

22. Il punto dunque si riduce a quello sventurato, che succede ad un Curato; il quale è stato molti anni nel ministero di Paroco, e nulla ha pensato, e lascia la Chiesa, la Canonica, e le Suppellettili sacre in rovina. V'è chi pensa che succedendogli questo caso, non sia egli obbligato a cosa veruna, non essendo sua la colpa, ma dell' Antecessore. Chi però discorre così, s'inganna; e fra i Privileggi dell' ignoranza non vi è quello di non pagare, quando si è obbligato a pagare. La riparazione della Chiesa, e della Canonica è un debito reale, che ha la sua ipoteca sopra le rendite della Chiesa; e godendo il Successore rendite come sopra ipotecate, ad esso passa il debito dell' Antecessore, come bene cogli altri Autori rilette il Ventriglia nel l. 2. delle Cose Ecclesiastiche annot. 18. n. 37. ed al Successore nella il jus di ripetere dagli Eredi dell' Antecessore quanto ha speso, rimediando al male da esso lui fatto: il qual male nemmeno farebbe seguito, se i Vicari Foranei li fossero contentati di avvisare, come sono obbligati di fare, o il principio, o il proseguimento del medesimo, accid in vita del delinquente li fossero fatti i passi opportuni, o pure se passato da questa all' altra vita chi ha trascurato, si fossero contentati, come pure sonotenuti, di avvisare il male già seguito, se vi sia qualche cosa del morto, o se sia stata portata altrove, accid cogli opportuni sequestri assicurata, esaminato il tutto, se ne potesse ordinare la vendita per riparare il danno. Che è quanto dovevamo significare &c.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
19. Novembre 1739.

## CI.

## L E T T E R A

Al Signor Canonico Pier Francesco Peggi, pubblico Lettore di Filosofia. Se un Chericò in Magistrato Secolare avesse proferita sentenza di morte contro un malfattore, e questa non fosse stata eseguita, intendendosi incorso nell' Irregolarità. Se s' incorra l' Irregolarità da un altro Chericò, che essendo andato alla Guerra, ha combattuto, e sa di certo, non aver ammazzato, o mutilato veruno. Che debba dirsi, se la Guerra è

giusta; e che, se è ingiusta. Differenza fra la Guerra offensiva, e difensiva.

1. UN certo Chericò di Prima Tonsura, e d' Ordini Minori, partì nel mese di Maggio dalla Città di Modena colle truppe Francesi volontario nel Reggimento di Cavalleria Berry. Segui l' Armata, e trovòsi fra quelli che andarono all' acquisto di Goito, luogo posto sul Mincio, cinque, o sei miglia in circa oltre Mantova. Fu egli esposto al fuoco dei nemici, ma non ebbe occasione di far sopra loro veruna scarica, tal che ha una morale sicurezza, ed attesta, senza offendere la verità, di non aver ferito, nè ammazzato veruno. Prima che fosse finito il mese di Giugno chiese licenza di tornare a casa per suo particolare interesse; ed avendola ottenuta, e indi a non molto essendo il Reggimento Berry ritornato in Francia, non ebbe occasione di partir più dalla sua casa. Avendo ora riassunto l' Abito Clericale, ripresi gli studi Ecclesiastici, e desiderando disporre l' antica carriera; Ella mi ricerca se abbia contratta veruna Irregolarità, che gl' impedisca l' esercizio degli Ordini ricevuti, ed il ricevere gli altri che restano, quando non ne sia dispensato.

2. Non avendo il Chericò, di cui si tratta, ammazzato, o mutilato veruno; come chiaramente si deduce dal non aver egli fatta scarica sopra gl' inimici; pare che francamente potesse risponderli, non aver egli incorso veruna Irregolarità, ancorchè andando alla guerra, e seguendo gli altri in un fatto d' arme, abbia intrapresa una professione non propria del Chericò, e siasi esposto ad un evidente pericolo di ammazzare, o di mutilare.

3. Fa a questo proposito l' esempio del Chericò, che assume il ministero del Magistrato secolare, a lui totalmente indecente, e profferisce sentenza di sangue condannando un malfattore alla morte.

4. Cercasi se questo Chericò sia divenuto irregolare, non essendo stata eseguita la sentenza di morte da esso pronunciata. Alcuni dicono di sì. Altri forse per non illudere, e prenderli gran briga, concludono che prenda la dispensa dall' Irregolarità ad cautelam, come può vedersi nel Corrado nella pratica delle dispense al lib. 5. c. 2. n. 2. e nelle Addizioni dopo lo stesso libro al foglio 31. n. 57. Ma gli altri comunemente sostengono, che essendo l' omicidio il fondamento dell'

Inc.

Irregolarità, se la sentenza di morte non è stata eseguita, chi l'ha proferita è esente da ogni Irregolarità: il Suarez de *Censuris disp. 47. §. 2. n. 3* il Navarr. *conf. 9. sotto il n. 4. de poenitentis & remissionibus* il Tesauero de *Poenis Ecclesiasticis p. 2. c. 2. alla parola Judicis Laici minus exercentis §. Contraria*, lo Sperell. *de iur. 77* il Clarin. *contro. 203. per tot. il Capo. disert. 30. per tot. il Piquiligo qu. Moral. Jurid. 17. n. 3* il Leandro *n. 5. trat. 2. de Irregularitate disp. 7. q. 5. e 6.* ed a questa sentenza è anche favorevole la Ruota Romana nella *de iur. 1192. n. 1. coram Seraphino*; e concordano alcune Risoluzioni della Sac. Congregazione del Conc. in *Tercellen. 3. Febr. 1629. in Spoletana 19. Decemb. 1630. in Sutrina 28. Noii 1695. in Sancti Severini Irregularitatis 2. Junii 1703.* ed il partito della dispensa *ad cautelam* non piace nel caso nostro a Mons. Paolucci, antico Segretario della Sac. Congregazione del Concilio, come può vedersi appresso il Clarin. nella *cit. contro. 203. al §. final.* e Noi potiamo attestare, che nemmeno piace alla Chia. mem. del Card. Panciatichi, ugnissimo Prefetto della Sac. Congregazione del Concilio (suo la cui Prefettura abbiamo avuto l'onore d'essere per qualche tempo Segretario) nella citata causa di Sanseverino, come risulta dal di lui Voto, che abbiamo appreso di Noi; e ciò pel motivo, che quando è cosa chiara non avere il Jus poen. l'Irregolarità ad un'azione, è cosa superflua il chiedere la dispensa *ad cautelam*.

5. Tratta quello stesso punto il Diana nella sua Edizione coordinata al *1. 5. tratt. 3. risol. 59.* e si conforma in tutto e per tutto alla sentenza poc' anzi riferita, riflettendo che se valesse il fondamento della sentenza contraria, cioè incorrerli dal Giudice l'Irregolarità quando ha data la sentenza di morte, ancorchè non sia stata eseguita, avendo fatto quanto ha potuto dal canto suo acced. la morte seguita; dovrebbe ancora dirsi che fosse irregolare chi ha sbarata un'archibufata ad un altro, e non l'ha colpito, o se l'ha colpito, il ferito è perfettamente guarito, nè verun membro di lui è stato mutilato; le quali cose non si trova chi le abbia mai dette, e forse nemmeno sognate; ed in ciò che appartiene alle dispense *ad cautelam* saviamente avverte, darli esse alla Penitenzieria, e dalla Dateria a chi le richiede, non perchè quei Tribunali le cre-

dano necessarie, ma per levare gli scrupoli, e rasserrenare le coscienze inquiete.

6. L'esempio del Cherico che assume un Magistrato indecente al proprio stato, e che pronunziando una sentenza di morte non incorre Irregolarità, se la morte non è seguita, persuaderà senza dubbio a molti, che andando il Cherico alla guerra, cosa che non avrebbe dovuto fare, non incorre Irregolarità, se non ha mai sbarato l'archibuso, e se per conseguenza è sicuro di non aver ammazzato, o mutilato veruno; anzi non mancherà taluno, che passerà avanti col discorso, e pretenderà col detto esempio del Giudice, che nemmeno sia irregolare quel Cherico che è andato alla guerra, ha combattuto, ha sbarato l'archibuso, ma fa di certo che non ha colpito, o mutilato veruno. Noi però non ci fidiamo ch'ella resti appagata dal detto esempio; e sapendo quanto sia grande l'acume del suo impegno, e quanto sia agevole a ritrovar disparità anche nelle parità, che sembrano agli altri adeguatissime, prevediamo che saprà dire non incorrerli dal Giudice, che ha data la sentenza di morte, se la morte non è seguita, l'Irregolarità, perchè egli non dee render conto d'altro che della morte di quello, sopra cui ha proferito la sentenza, la qual morte essendo eseguita, resta esclusa l'Irregolarità; ma che il Cherico è stato alla guerra, e che ha sbarato l'archibuso, per esimersi dall'Irregolarità non solo dee render conto di non aver ammazzato, o mutilato veruno, ma deve anche render conto delle uccisioni, e mutilazioni de' nemici, fatte dagli altri della sua partita, imputandosi ad esso non solo gli omicidj, e le mutilazioni fatte da lui medesimo, ma ancora tutte quelle fatte dagli altri, coi quali egli faceva corpo: la qual riflessione butta a terra la parità fra il Cherico Giudice, ed il Cherico Soldato.

7. La risposta è da par suo: ma c'ingeneremo nella replica che or ora soggiungiamo, di soddisfarla come suol dirsi *infactu, & in jure*. L'essere di Goito andò nel modo seguente, come abbiamo inteso non già dallo stesso Cherico, ma da altre Persone degne di fede, che erano presenti. Fu da chi comandava l'Armata degli Alleati dato ordine all'improvviso ad un Reggimento di andare a sorprendere il piccolo luogo di Goito, in cui era una piccola partita di Tedeschi. Partì il Reggimento di notte,

e con esso il nostro Cherico Soldato. Arrivò di notte alle palizzate, che erano state piantate intorno a Goito. Penetrandoli dai Soldati Tedeschi l'arrivo de' nemici, furono ricevuti con varj tiri di Cannone, che non colpirono veruno. Partirono poi di notte tempo, e andarono ad unirsi al restante dell'esercito Tedesco, che non era molto distante: ed avvistati gli Alleati nel far del giorno che i nemici erano già partiti, e che il luogo era evacuato, vi entrarono dentro, se ne impadronirono, e non solo non restò nè morto, nè mutilato veruno de' Tedeschi, delle morti, e mutilazioni de' quali secondo la sua risposta dovrebbe render conto il nostro Cherico, ma nemmeno seguirono nè morti, nè mutilazioni degli Alleati, delle quali non deve il nostro Cherico render conto per elimersi dall' Irregolarità.

8. Ecco la replica di fatto, che le abbiamo promessa. Quindi facendo un breve passaggio alla replica *juris*, fa d'uopo il distinguere un caso dall'altro. O la guerra è giusta, o è ingiusta. Se la guerra è ingiusta, sono irregolari anche quelli che non hanno ammazzato, o mutilato, purchè alcuni de' nemici siano restati morti, o mutilati per opera de' loro compagni: e questa è comune sentenza, come può vederli nel *Dizionario de' casi di coscienza* del Pontas nella parola *Irregolarità al cap. 70.* la qual sentenza però viene spiegata dagli Autori più moderni che abbia luogo, quando chi non ammazza, nè mutila, può dirsi però che abbia moralmente ajutato chi ha ammazzato, o mutilato, come sogliono essere i vicini, ed i circostanti, e non quelli che sono lontani, essendo impercettibile il figurarsi, che schierato l'esercito in una vasta campagna, ed occupandone molte miglia, chi nel corno destro non ha ammazzato, o mutilato veruno, abbia prestato un morale ajuto a chi ha ammazzato, mutilato nel corno sinistro, come può vederli appresso il Giballino nel suo *Trattato de' Irregolarità al c. 4. confesar. 7. difficult. 2.* ed appresso il Diana nella sua *Edizione coordinata al tom. 3. tratt. 5. risol. 98. e risol. 99.* Vi è chi pensa, che nella guerra ingiusta s'incorra dal laico l' Irregolarità, quantunque non abbia ammazzato, o mutilato, purchè gli altri suoi compagni l'abbiano fatto, e che il Cherico che combatte nella guerra ingiusta, non solo resti irregolare se non ammazza, o mutila, ma ancorchè nè esso, nè i compagni commettano ucci-

sioni, e mutilazioni. Tuttavia non essendo Teilo, che imponga Irregolarità al Cherico che combatte nella guerra ingiusta, se nè esso, nè i compagni commettono omicidio, o mutilazione, non può questo sentimento in verun modo abbracciarli, come ampiamente dimostrano il Suarez de *Censuris alla disp. 47. sez. 3.* lo Schmalzgrueber *ad tit. Decretal. de homicidio voluntario dal n. 143.* Ed il Majolo, e pochi altri di lui seguaci, che si buttano al partito contrario, appoggiandosi nel *Can. Clerici 23. q. 8.* ove così si legge: *Clerici, qui in quacunque seditione ( alias factione ) arma violentes juxerint, aut juxerint, reperti, amissio Ordinis sui gradu, in Monasterio penitentiae tradantur:* s'ingannò, non parlando questo Canone dell' Irregolarità, ma bensì della Sospensione, che non ha che fare coll' Irregolarità, e della Sospensione da incorrerli, non *ipso facto*, ma bensì per sentenza del Giudice.

9. O la guerra poi è giusta, ed in questo caso fa di mestieri il distinguere la guerra difensiva dall'offensiva, e la guerra in cui uno ha ammazzato, o mutilato colle proprie mani, o non ha ammazzato, nè mutilato veruno, ancorchè i compagni abbiano o ammazzato, o mutilato. Nella guerra giusta difensiva, per esempio per difesa della Patria, o della Chiesa, il laico che combatte ed uccide, non incorre veruna Irregolarità; e nemmeno la incorre il Cherico, purchè egli vada a combattere comandato, e che non bastino i laici per la difesa, secondo il Teilo nel *c. Pervenit*, il secondo, de *Immunitate Ecclesiarum*, e come ben dimostra il Gonzalez nel *c. Petitio*, al *n. 7. e 8. de homicidio*, e diffusamente prosegue il Giballino de *Irregolaritate c. 4. confesar. 7. difficult. ult. n. 40.* O la guerra giusta è offensiva, e in queste circostanze si deve esaminare, o trattandosi del laico, o trattandosi del Cherico, se hanno ammazzato, o mutilato colle proprie mani: e se ne l'uno, nè l'altro hanno ciò fatto, ancorchè i compagni l'avessero fatto, non s'incorre da veruno di loro l' Irregolarità; incorrendosi nella guerra giusta offensiva solamente l' Irregolarità, se l'uno, o l'altro ammazzano, o mutilano colle proprie mani, non avendosi nella guerra giusta offensiva verun riguardo agli omicidj, e alle mutilazioni fatte da altri, quando essi non ne hanno fatto veruna colle proprie mani: come può vederli diffusamente prova-

; to

to dallo Schmalzgrueber nel cit. tit. de homicidio voluntario & casuali nel lib. 5. delle Decretali dal n. 128. al n. 136. ove non lascia di radunare gli altri Autori concordanti.

10. Fa molto a proposito per questo discorso la risposta del Pontefice Onorio III. nel c. Petilio, de homicidio voluntario. Avevano gl' Infejeli assalito un certo Castello, in cui trovavasi un Prete chiamato Pelagio, o sia Serotino: *Petilio tua nobis exhibitae continebat, quod cum inimici Crucis Dominice, ac blasphemii nominis Christiani, Castrum quoddam, in quo morabaris, graviter invaderent*: Gli abitatori del Castello tanto Preti, quanto laici fecero una sortita, e così la guerra di difensiva diventò offensiva. Si fece un fatto d'armi, e da una parte, e dall'altra morirono varie persone: *Exeuntibus inde habitatoribus tam Clericis, quam laicis contra eos, & invicem confistentibus, hinc inde occisi quamplurimi exiterunt*. Il Sacerdote Pelagio, o sia Serotino, avea menate le mani, e temeva d'aver incorso l'irregolarità: *Unde cum eo quod aliquos percussisti, Irregularitatem metuis incurrisse*: ed avendo fatto ricorso al Sommo Pontefice Onorio III. per sapere come doveva regolarli, ed avendogli il Papa risposto, che se gli rimordeva la coscienza d'aver ammazzato qualcheduno, si astenesse dal celebrare la Messa: *Nobis humiliter supplicasti, ut quid agere debeas tibi scribere dignemur. Quocirca discretioni tue mandamus, quatenus si de interfectione cuiusdam in illo conflictu tua conscientia te remordet, a ministerio Altaris abstineas reverenter, cum sit consultus in huiusmodi dubio abstinere, quam temere celebrare*: prova quello Teilo, non incorrerli l'Irregolarità nella guerra giusta offensiva dal Sacerdote che ha in essa combattuto, se egli non fa d'aver ammazzato, o mutilato veruno, ancorchè le uccisioni, e mutilazioni siano state commesse dagli altri, come ben considera in vigore del citato Teilo il Pontas nel suo Dizionario de' Casi di coscienza alla parola Irregolarità cap. 69. e come ancora fu considerato e risoluto nelle Conferenze di Condom al tom. 1. conf. 7. sez. 2.

11. Fra quelli che con accuratezza hanno trattata la materia dell'Irregolarità, dee certamente annoverarsi il Giballino. Egli nel c. 4. al conf. 7. difficult. 4. propone il seguente quesito: *Quinam fiant irregulares in bello iusto aggressivo, secuto aliquo bo-*

*micidio*: e risponde non esser nella guerra giusta offensiva irregolare altri che quello, che uccide colle proprie mani, ma non quello che non uccide colle proprie mani, ancorchè gli altri Soldati ammazzassero, o mutilassero: *neminem alium, quomodocumque concurrat ad bellum iustum, fieri irregularem propter homicidium, quae committuntur ab aliis, quod fatentur omnes, & colligitur ex c. Petilio &c. nihil hoc loco distinguendum esse inter laicos, & Clericos; omnes enim si propria manu mutilent, aut occidant, sunt irregulares in hoc bello; nulli autem sunt, si a mutilationibus & cadibus ipsi abstineant. Neque etiam quidquam facit, quod Clerici tunc in bello assilientes sint in Sacris, quia capitulum Petilio loquitur de Sacerdote, quem non damnat Irregularitatis, nisi illum conscientia alicujus a se occisi mordeat: neque in his videtur ullus ambiendi locus*.

12. Aggiungendosi per compimento della materia, che chi in queste guerre, o Chierico, o laico che fosse, ammazzasse di propria mano, o mutilasse qualcheduno, quando l'avesse fatto non potendo in altra maniera sfuggire la propria morte, nemmeno sarebbe irregolare, secondo il Teilo nella Clementina *Si furiosus, de homicidio*: sopra la qual Clementina benchè si questioni se abbia luogo solo nelle risse private, o anche nelle guerre e ne' conflitti, come può vedersi nelle Risoluzioni della Sorbona raccolte dal Saintebeuve al cap. 108. tom. 5. la più comune opinione però si è, che nell'uno, e nell'altro caso avendo luogo la stessa ragione di conservare la propria vita, e di non poterla conservare se non colla morte dell'assalitore, se la Clementina escluda dall'Irregolarità quello, che cum moderamine inculpata tutelae ammazza l'avversario nella rissa privata, s'intende ancora che lo faccia nel caso dell'omicidio, che siegue nello stesso modo in guerra, o in un conflitto, come comunemente insegnano i Canonisti nel cit. c. Petilio, de homicidio, il Fagnano al n. 3. il Gonzalez al n. 2. il Pirhing sopra il quinto libro delle Decretali al tit. 12. sez. 4. num. 115. il Sotz de Censuris alla disp. 47. sez. 6. n. 1. il Silvestro nella Somma alla parola Homicidium tertio n. 8. vers. secundum existentes in bello, Teofilo Raynaudo de Religioso Loricato pronunzia. 1. §. 2. nel tom. 17. delle sue Opere alla pag. 221. Onde si leg-



si legge, che avendo il P. Anselmo Pietramellara Cappuccino uccisi di propria mano sette Turchi, che vittoriosi, e baldanzosi erano entrati nella nave, in cui era, quando S. Pio V. lo vide a' suoi piedi supplichevole per ottenere la dispensa dall'Irregolarità, inteso ch'ebbe il fatto, e che avendo deposto per un poco il Crocifisso, che teneva in mano, aveva impugnata la spada, e per difendere la propria vita aveva uccisi sette assalitori, disse che non aveva bisogno di dispensa, perchè non era incorso in veruna Irregolarità, come attesta il Boverio negli *Annali de' Cappuccini all'anno 1751. n. 6.* e concorda il Raynaudo nel luogo poc' anzi allegato.

23. E però, ritornando al nostro proposito, o nel fatto di Goito nè morì, nè fu ferito veruno o per parte de' Tedeschi o per parte degli Alleati, e certamente il Cherico di cui si tratta, non ha incorso veruna Irregolarità: o nel fatto di Goito morirono alcuni per parte de' Tedeschi, o restarono alcuni mutilati, ancorchè il fatto fosse aggressivo, se il nostro Cherico non ha mai sbarato l'archibuso, e per conseguenza è sicuro di non aver ammazzato, o mutilato colle proprie mani, non può dirsi che abbia contratta veruna Irregolarità, dovendo supporre la giustizia della guerra. Ed il consiglio che dà il Pontas nel cit. *cas.* dopo aver esclusa in sequela del c. *Petitus, de homicidio*, ogni Irregolarità, di prendere la dispensa a *portu armorum*, è un consiglio simile a quello di spedirsi la dispensa *ad cautelam* al Giudice che ha data la sentenza di morte, che non è stata eseguita: per lo che la risposta che si è data alla dispensa *ad cautelam*, ha luogo nella dispensa a *portu armorum*.

14. Assiste dunque il fatto, ed assiste il jus per concludere che il Cherico, del quale si parla, non ha incorso l'Irregolarità: ma non per questo pensiamo ch'Essa resti soddisfatta. Abbiamo pratica del suo naturale, ed abbiamo la dovuta stima del suo valore nella facoltà disputatrice, e sappiamo voler Essa, come si dice, vedere il pello nell'uoio; e però ci figuriamo, ch'Essa non resti contenta della differenza fra la guerra giusta, ed ingiusta; cioè, che chi è Soldato nella guerra ingiusta, incorre l'Irregolarità, ancorchè non uccida colle proprie mani, quando i compagni commettono omicidio; e che chi combatte nella guerra giusta, se non ammazza colle proprie mani, è libero dall'

Irregolarità, ancorchè gli altri commettano omicidio: sembrando che nell'uno e nell'altro caso abbia luogo l'influsso morale nell'omicidio commesso dagli altri, il qual influsso morale è la radice dell'Irregolarità: ed inoltre ci figuriamo voler Essa che le rendiamo conto della sopraddeffa franca asseriva: *deverendosi supporre la guerra giusta*.

15. Profeguendo dunque nell'impegno di soddisfarla, in ciò che appartiene al primo punto dell'identità della ragione nel caso della guerra giusta, e nel caso della guerra ingiusta, diciamo che chi combatte nella guerra giusta, *dat operam rei licite*, e che non ammazza veruno colle sue mani, usa quella diligenza che può, e ciò non siegua verun omicidio: nelle quali circostanze, cioè dell'opera licita, e della diligenza usata acciò non seguisse omicidio, l'omicidio che siegue, non ostante l'influsso morale, non lo rende irregolare, come si vede nel c. *Dilectus* nel c. *Significasti*, il primo, nel c. *Ex litteris* nel c. *Joannes, de homicidio*. Chi poi combatte nella guerra ingiusta, *dat operam rei illicita*; ed avendo potuto prevedere, che nella sua opera illecita poteva succedere il caso di qualche omicidio, ancorchè egli s'astenga dall'ammazzare colle proprie mani, resta irregolare per l'omicidio commesso dai compagni, secondo la dottrina di S. Tommaso nella 2.2. q. 64. art. 8. Così risponde l'Avila de *Censuris* alla part. 7. disp. 6. sez. 3. n. 2. *in resp. ad primum*: Ed inoltre appartenendo l'Irregolarità all'Ecclesiastica disciplina, si è creduto bene dai Legislatori per imporla a chi combatte nella guerra ingiusta, ancorchè non ammazza, purchè gli altri ammazzino, per distorre le genti dall'assistere alle guerre ingiuste. Si è poi stimato bene non imporla a chi combatte nella guerra giusta, se non ammazza, ancorchè gli altri ammazzino, per non distorre troppo le genti dalle guerre giuste: e così risponde lo Schmalzgrueber al cit. tit. 12. del lib. 5. delle *Decretali* num. 133.

16. Ed in ciò che riguarda la giustizia della guerra, le diremo ingenuamente, ch'Essa ci ha posto a poco a poco in un bel gineprajo. La giustizia della guerra non può esser che per una parte, per la ragione, che secondo la natura della cose non si dà che uno possa agire con effetto, e che con effetto si possa impedire l'azione, conforme al nostro proposito discorrono due Uomini  
ben

pratici del Jus pubblico, il *Grozio de Jure pacis & belli* al lib. 2. c. 23. n. 23. il *Virratio nelle Istruzioni Juris naturæ & gentium* al lib. 2. c. 25. n. 16. i quali però prudentemente soggiungono, poterli dare il caso, e darsi anche frequentemente, che nè l'uno, nè l'altro che guerreggiano ingiustamente: *At ut neuter bellantium injuste agat fieri sane potest. Injuste enim agit nemo, nisi qui & scit se rem injustam agere, multi enim id nesciunt. Sic juxta bona fide, potest litigare utrinque. Multa enim & in jure, & in facto, unde jus oritur, fugere homines solent.*

17. Supposto che ambedue i guerreggianti possano non agire ingiustamente, ancorchè la giustizia della guerra non possa essere che per uno di loro, subentra l'esame del punto teologico, se il Soldato possa militare per quello, che egli fa certamente che agisce con ingiustizia, e non sapendolo di certo, se sia obbligato, prima di prendere il servizio, ad indagare la verità: ed in questo punto teologico tutti concordano, non poterli, o si tratti di suddito, o di non suddito, prender l'arme per quello, del quale si fa di certo che agisce con ingiustizia, come può vedersi diffusamente provato dal Diana nell'Edizione coordinata al tom. 7. tratt. 7. risol. 17. Che se poi si parla del suddito, il quale nulla fa della giustizia, o dell'ingiustizia del suo Sovrano nel militare, concorda ognuno che non è obbligato a farne ricerca, come li deduce da S. Agolino nel lib. 22. contra Faustina, riferito nel *Can. Quid culpatur* 23. q. 1. Ita ut fortasse rerum faciat Regem iniquitas imperandi, innocentem autem militem offendat ordo serviendi. Nel non suddito poi la materia non è tanto liscia: volendo a'cuni che prima di prender servizio sia obbligato ad indagare, se chi lo accetta al suo servizio operi ingiustamente, ed altri insegnano che non ha quest'obbligo. Aderisce a quell'ultimo sentimento il Diana nel luogo citato risol. 18. ed alla risol. 41. e questo sentimento ci pare assai equo; sì perchè non tutte le cause della guerra li mettono in pubblico, restandone alcune sepolte ne' gabinetti, sì perchè sapendosi che i Principi Cristiani non s'impegnano nelle guerre, che dopo aver consultati Uomini saggi, e buoni Teologi: tanto il Soldato suddito, quanto il Soldato non suddito possono, a ciò riflettendo, quietar le loro coscienze, ed in atto pratico così fanno; e finalmente per-

chè si renderebbe impraticabile ad un Principe il fare in un subito le leve di Soldati forestieri, quando vuol fare una guerra offensiva, o difensiva se dovesse dar tempo ai Soldati di esaminar la materia, e vedere se l'azione è giusta, o ingiusta.

18. Ecco quanto sapiamo dirle per giustificare le parole di sopra accennate, dovendosi supporre la guerra giusta. Ed ora che possiamo credere d'aver soddisfatto alle sue domande, abbiamo bisogno di soddisfare a Noi medesimi. Appresso il Monacello, Autore pratico della Curia Romana, nel *Fornolario Legale* al t. 2. tit. 12. form. 3. n. 37. ritroviamo scritte le seguenti parole: *Clericus, qui militis nomen dedit, & armatus in bello servivit, stipendium accepit, & expeditionibus militibus se associavit, indiget dispensatione ab Irregularitate incursum, licet non valuerit centus sit neminem mutilasse, lesisse, aut occidisse.* Queste stesse parole si leggono nello *Schmalzgrueber* al cit. tit. 12. n. 136. e l'uno e l'altro attestano, esser così stato risoluto dalla Sacra Congregazione del Concilio in una causa d'Ipi ai 12. di Gennaio 1703. Inoltre è massima della Curia Romana, che il Chierico che ha Benefizio, o Pensione, ne reita *ipso jure* privo se sia Soldato, ancorchè non si mettesse in verun combattimento, e per parlare col linguaggio della Curia, *etiamsi seva non exerceat*, come può vederli nella *decis. 69. e nella decis. 216. coram Cardinali Celfo*. Anzi essendosi dubitato se ciò dovesse aver luogo anche quando il Chierico si fa Soldato del Papa, & *seva non exerceat*, dai Tribunali è stata rigettata l'opinione del Cardinal de Lucca, e si è detto, che anche in quello caso il Chierico reita *ipso facto* privo del Benefizio, e della Pensione, come può vederli in un Foglio dottamente isteso dal presente Monsignor Segretario della Sacra Congregazione del Concilio in una *Causa Ulixiposen. Orientalis Pensionis*, propolta e risolta nel giorno 23. di Novembre del 1737. e nella *Persiana Pensionis* agli 11. di Maggio 1716. avanti la *buc. m. a. di Monsignor Herrera*, la qual decisione Rotale è stata patata fra le fue, ed anche appresso il Signor Fargna de *Jurepatronatus alla part. 2. can. 26. cas. 2.* il qual Autore è da Noi beati volentieri nominato, avendo per moltissimi onorato il Nostro Studio quando eravamo in Roma.

19. Abbiamo, e dobbiamo avere un forma-

mo rispetto per la Sacra Congregazione del Concilio, avendo consumata la miglior parte dell'età nostra servendola, benchè debolmente, in qualità di Segretario: ma avendoci la lunga pratica fatto pur troppo vedere, che le Risoluzioni d'essa si allegano, e non si veggono, e che per lo più si prende un *quid* per un *quod*, il che poi cagiona ammirazione nelle Persone dotte, che restano sorprese nel sentire, essersi la tal cosa risolta e stabilita nella Sacra Congregazione; per appagare il nostro intendimento, che andava combattendo colla volontà proclive al rispetto, e all'ossequio, abbiamo creduto necessario estrarre dai Registri della Sacra Congregazione la Risoluzione di cui si tratta, la qual opera crediamo non essere stata inutile, come dopo averla qui riportato dimostreremo.

### IPREN. IRREGULARITATIS.

**H**enricus Boffaert in Sacro Diaconatus Ordine constitutus, & Canonicus Ecclesie Cathedralis Ipren. alias seculari militia nomen dedit; ac arma tulit pro servitio Regis Catholici in Germania inferiori, se immiscens ibi in variis bellicis expeditionibus, quibus, ut moris est, homicidia, furta, rapinae, incendia, aliaque huiusmodi secuta fuerunt, absque eo quod tamen nequam interfecerit, aut mutilaverit: & deinde forsam in suis Ordinibus, non tamen in contemptum clavium, se exercuit. Cupiens autem ad Sacrum Presbyteratus Ordinem promoveri, supplicem Sanctissimo porrexit libellum pro absolutione cum reabilitatione, & dispensatione ad Ordines & Beneficia, dubitans ne ex causa praemissa aliquam Irregularitatem contraxerit: illoque ad hanc Sacram Congregationem, & ab ista ad Episcopum pro informatione remisso, iste de expostitorum veritate testatur, & ait oratorem ex levitate animi praedicta perpetrasse, sed metu Irregularitatis incurrens scilicet semper in aere explosisse, ne aliquem occideret, eumque moraliter certum esse neminem occidisse, mutilasse, aut etiam lesisse, & a tempore, quo arma tulit, nunquam Altari ministrasse, nec ullas sui Ordinis functiones exercuisse, quod iuramento declaravit coram eodem Episcopo, Testatur insuper, illum a tribus annis ad meliorem frugem reversum poenitentia signa dedisse, & ab anno commoratum esse in Seminario, in quo etiam de praesenti reperitur,

*spiritualibus exercitiis ac studiis vacando, proindeque eundem petita gratia dignum censet.*

*Proposita igitur causa per supplicem libellum, duabus vicibus rejecta fuit instantia, nempe sub die 21. Maji 1701. & 17. Decembris ejusdem anni; ac postremo sub die 30. Septembris proxime praeteritis prescriptum fuit: Expectet. Modo autem post lapsum fere quinque annorum praedictus orator supplicem rediit ad E.E. VV. instando declarari.*

*Primo, an indigeat dispensatione: & quatenus affirmative.*

*Secundo, an sit concedenda in casu &c.*

*Die 13. Januarii 1702. Sacra Congregatio Concilii respondit affirmative ad utrumque.*

20. Fermiamoci un poco qui osservando le differenze, che sono fra le asserzioni del Monacello, e dello Schmalzgrueber, e la Risoluzione della Sacra Congregazione del Concilio da essi allegata. Ambidue gli Autori parlano del Chericò: *Clericus qui militiae nomen dedit*: e la Sacra Congregazione parla del Diacono. *Henricus Boffaert in Sacro Diaconatus Ordine constitutus*. E benchè il Diacono si comprenda sotto nome di Chericò, secondo il parlare de' Canonici, non può però negarsi, secondo il linguaggio usitato non s'intenda sotto nome di Chericò, che quello che ha o la Prima Tonsura, o gli Ordini Minori. Nè l'uno, nè l'altro Autore fa menzione del Benefizio; e la Sacra Congregazione ne parla: *Canonicus Ecclesie Cathedralis Iprensis*. L'uno e l'altro Autore non esprimono la specie della morale certezza di non aver ammazzato, ma generalmente ne parlano: *Licet moraliter certus sit neminem mutilasse, lesisse, aut occidisse*: ma la Sacra Congregazione, che misura le parole, esprime in che consisteva la morale certezza secondo la pretenzione dell'oratore: *Metu irregularitatis incurrens scilicet semper in aere explosisse, ne aliquem occideret, eumque moraliter certum esse neminem occidisse, mutilasse, aut etiam lesisse*.

21. Non approva la Sacra Congregazione la morale certezza supposta dall'oratore, ma semplicemente rappresenta d'aver egli detto d'essere sicero moralmente di non aver ammazzato, ovvero offesa veruno, avendo sempre sbarato in aria l'archibulo. Ora quella è non cosa un poco difficile da capirsi: sì perchè non trattandosi d'una azione, ma

di più azioni, non di un conflitto, ma di più conflitti, ne quali l'animo suol essere molto perturbato, e chi è che possa attellar di se stesso con vera, e sicura attestazione di aver sempre sbarato in aria, e così di non aver ammazzato, o pure offeso veruno? si perchè in due maniere si può sbarare in aria, o con linea verticale, o con linea curva; sbarandosi con linea verticale, la palla va tanto alta, che ricadendo, può senza dubbio offendere anche gravemente qualche uno: sbarandosi poi con linea curva, che anche si domanda sbarare in aria (il quale sbaro è anche più verisimile che fosse fatto ne' casi, de' quali si tratta, avvegnachè un Soldato, che sempre sbarasse con linea verticale, non sarebbe esente dal meritato galligo) l'esperienza pur troppo dimostra, ritenere la palla nello sbaro per linea curva tanto impeto e tanta forza, che può anche ammazzare chi ne resta colpito, il che pur troppo succede ne' Soldati, che essendo nelle linee posteriori, restano feriti dalla balle degli avversari che hanno fatto lo sbaro, non con linea verticale, ma con linea curva.

22. Il Monacello dunque, e lo Schmalzgrueber se della Risoluzione della Sacra Congregazione volevano raccontare qualche massima, non dovevano scrivere come hanno scritto; ma dovevano esporre, che la Sacra Congregazione giudicò esser necessaria la Dispensa dall' Irregolarità ad un Diacono Canonico, che era andato alla guerra, aveva più volte combattuto, e diceva essere moralmente certo, avendo sbarato in aria, di non aver ammazzato, mutilato, o pure offeso veruno; e quando la massima fosse stata espressa così, ognuno avrebbe potuto facilmente discernere, ch'essa non ostante al caso nostro, trattandosi in esso d'un Cherico di prima Tonfura e Minori, d'un Cherico non Benefiziato, d'uno finalmente che è intervenuto ad un sol fatto, e che può dirsi veramente sicuro di non aver ammazzato, mutilato, o offeso, non avendo sbarato l'archibuso in verun modo.

23. La risposta di sopra riferita d' Onorio III. nel cap. *Petitio, de homicidio*, parla d'un Sacerdote; e però taluno potrebbe sospettare, non aver che fare nel caso nostro la circostanza dell'Ordine Sacro, la quale costituisce differenza fra il Cherico d'Ordini Minori, ed il costituito negli Ordini Sacri; ma per buona intelligenza della materia è

d'uopo l'avvertire, distinguersi da alcuni Dottori il caso di chi, senza essersi arrolato Soldato, in un conflitto s'innisce coi combattenti, e combatte, e il caso di chi s'arrola Soldato, e come Soldato arrolato va alla guerra, o combatte poi, o non combatte. Cercasi, se il costituito negli Ordini Minori, arrollandosi Soldato, incorra l' Irregolarità, come può vederli nella Chiosa sopra il Can. *Si quis, alla parola militaveris dist. 31.* e nel Tesoro de' *Panis Ecclesiasticis alla part. 2. cap. 1. nella parola Bello.* Ed insegnando comunemente gli Autori, che il Cherico costituito negli Ordini Minori, arrollandosi Soldato, non pecca che venialmente, e che mortalmente pecca quello, che costituito negli Ordini Maggiori s'arrola Soldato, come diffusamente comprovano il Lorca in 2.2. *Divi Thomae quest. 40. art. 1. sez. 3. disput. 31. num. 12.* il Caltrapalao nel to. 1. *al tratt. 6. disput. 5. punt. 6. num. 5.* il Cardinal de Lugo ne' suoi *Responsi Morali al lib. 5. dub. 14.* il Diana nell' Edizione coordinata al tom. 7. *tratt. 7. risol. 32.* il che io ellenderei ancora al Cherico Benefiziato, benchè costituito negli Ordini Minori, pel motivo che le proibizioni fatte agli Ordinati in Sacris comprendono ancora i Minorilli Benefiziati, e per le altre ragioni ben avvertite dallo Schiara nella sua *Teologia bellica al tom. 1. lib. 2. difficult. 2. num. 26.* di qui deriva, che quando sussista la massima, incorrerli l' Irregolarità dall' Ecclesiastico che si arrola Soldato, non potrà aver luogo che ne' Cherici costituiti negli Ordini Maggiori, o in quelli costituiti negli Ordini Minori e Benefiziati, imperocchè si tratta d' Irregolarità *ex delicto*, non *ex defectu*, e o sia l' Irregolarità *ex delicto* Censura, come vogliono i Tomisti, o pena grave Ecclesiastica, come insegnano gli altri, deve essa per necessità sempre supporre la gravità nel delitto.

24. Senza che possa qui avere verun luogo l'accennata riflessione che *ipso facto* si perdono i Benefizj, e le Pensioni da qualunque Ecclesiastico, che s'arrola Soldato; derivando ciò dalle Costituzione de' Romani Pontefici, e particolarmente dalla famosa di Sisto V. e non avendo che fare l' Irregolarità colla perdita de' Benefizj, e delle Pensioni, sapendosi che, l' Irregolare anche per delitto, eccettuato il caso della milizia, ritiene i suoi Benefizj, e le sue Pensioni intanto che il Giudice per sentenza non lo priva; e riu-  
riun-

rinunzia validamente i Benefizj, prima che dal Giudice sia proferita la sentenza di privazione, come ben chiaramente si deduce dal cap. *Ex litteris, de excessibus Prelatorum*, e come diffusamente comprova il Giballino de *Irregularitate al cap. 2. della parte terza confellar. 5.*

25. Si fa da' Teologi, e Canonisti una questione, se non essendo certo ma dubbio il caso, debba giudicarsi o pro, o contro l' Irregularità; e la distinzione è la seguente: o supposta la dubbietà del fatto si tratta dell' Irregularità; nel Foro esterno per procedere alle pene, come farebbe alla privazione de' Benefizj; ed in quelle circostanze non si dee presumere l' Irregularità, per la ragione che non si può dare una pena certa per un delitto incerto: o si tratta dell' Irregularità pel Foro interno, cioè o per astenersi dall' esercizio degli Ordini ricevuti, o per salire agli altri che ancora non sisono ricevuti, ed in quelle circostanze si dee presumere l' Irregularità, dovendosi nel dubbio prendere la parte più sicura, come chiaramente si deduce dal cap. *Ad audientiam*, e dal cap. *Significasti, il secondo, de homicidio*, conforme osservano sopra il detto cap. *Ad audientiam* l' Abbate al n. 2. Merian. Soccin al n. 48. l' Ollense al n. 1. Giovanni Andrea al n. 2. il Fagnan. al n. 2. seg. il Barbosa al n. 2. e 3. Favorisce questa massima al Cherico, di cui si parla, o si tratti pel Foro esterno, o pel Foro interno. Nel Foro esterno è necessaria la certezza di non aver ammazzato, nè mutilato; ed egli ha la certezza di non aver nè ammazzato, nè mutilato, già che non ha mai sbarato. Pel Foro interno basta la dubbietà, e quella dubbietà vien tolta di mezzo dalla sopraddetta certezza. E con pienezza d' affetto ec.

Bologna dal Nostro Palazzo Arcivesc. li  
17. Dicembre 1739.

## CIL

### LETTERA CIRCOLARE

*Agli Arcipreti, e Curati della Diocesi. Essere obbligato ciaschedun Arciprete a far la Conferenza de' Casi Morali in ogni mese, ed essere obbligati ad intervenire tutti i Curati, e Confessori. Doversi trasmettere al Padre Penitenziere ciascheduna risposta ai*

*Casi. Essere in obbligo ognuno, che ha Cura d' anime, di dar la nota di coloro, che non adempiscono il precetto Pasquale.*

1. **P**OTIAMO dire con verità, che fino da' primi giorni, ne quali arrivammo a quella Nostra Residenza, sapendo quanto sono importanti per la buona disciplina del Clero le Conferenze di Teologia Morale, o sia de' Casi di coscienza nella Diocesi, non lasciammo di porvi la dovuta attenzione, di ordinare che si facessero, e che da' Signori Arcipreti si mandassero al Padre Penitenziere, deputato sopra quelle cose, le Risoluzioni fatte nelle Conferenze tenute avanti di loro; e perchè prima di Noi si mandavano le Risoluzioni, ma non si sapeva se i Risolventi avessero colpito nel segno; ordinammo al predetto Padre Penitenziere, che vedute ed esaminate le Risoluzioni trasmesse, non lasciasse di dare, e di mettere alle stampe le vere e giuste Risoluzioni de' Casi, acciò chi aveva errato si correggesse, chi aveva detto il vero si consolasse, come il tutto può vedersi ne' Nostri ordini dati alle stampe, e trasmessi agli Arcipreti sotto il giorno 22. di Novemb. del 1731.

2. Quanto fu promesso per parte Nostra, tanto è stato sempre fedelmente eseguito; non avendo mancato il Padre Penitenziere deputato di dare alla stampa, e trasmettere ogni anno le sopradette risposte, o siano Risoluzioni de' Casi: ma con Nostra grave amarezza non possiamo dire, che dagli altri sia stato eseguito ciò che doveva farsi; anzi siamo obbligati a querelarci, come facciamo con quella Nostra Lettera Circolare, che da molti nella Diocesi siano stati negligentati, e che ancor oggi si neglino e si trascurino gli ordini già dati.

3. E che la cosa sia così, si dimostra con evidenza; imperocchè alcuni Arcipreti non hanno fatto, nè fanno la Conferenza; ed alcuni Curati, o Sacerdoti Confessori, che dovrebbero intervenire alla Conferenza, si contentano di non andarvi, ma di trasmettere a chi tiene la Conferenza una carta scritta, in cui dicono contenersi il loro sentimento sopra la questione proposta. Nella Diocesi due sono le forti degli Arcipreti: alcuni hanno Curati a loro sottoposti; altri non ne hanno, e sono Arcipreti puramente Titolari fatti per lo più o da' Nostri Predecessori, o da Noi medesimi. Quando a Noi è stata fatta istanza per dare a qual-

qualche semplice Curato il titolo d' Arciprete, non abbiamo mancato di avvertire, che questo tale si sarebbe esentato dalla Contenza de' Casi di coscienza; e ci è stato risposto, ch' egli stesso l' avrebbe fatta coi Sacerdoti, e Confessori della sua Parrocchia, e su questa franca asseriva nella Bolla dell' Arcipretato si è inserito l' obbligo di farla Conferenza coi predetti Sacerdoti, e Confessori: ed ora in atto pratico si vede, che quelli veramente non fanno Conferenza, non essendovi nella loro Arcipretura altri Sacerdoti, che essi, e il loro Cappellano, quando lo hanno, e finalmente seguendo la catastrofe de' disordini, avendo Noi voluto rincontrare le Note di quelli, che hanno trasmesso le Risoluzioni de' Casi fatte nelle Conferenze, abbiamo veduto esservi nella Diocesi otto Arcipreti, che non hanno trasmesso le Risoluzioni de' Casi del 1738. e del 1739. ed esservi nella Diocesi ventinove Arcipreti, che non hanno fino ad ora trasmesso le Risoluzioni de' Casi dell' anno 1739. ancorchè l' anno 1739. sia vicino al fine, e si sappia che nella Diocesi non si fanno le Conferenze nei mesi di Novembre, e di Dicembre, ma che si tengono anticipatamente, per isfuggire gl' incomodi delle strade, e della stagione.

4. Dio buono! (sia lecito esclamare) è una gran cosa che si abbia per un peso insopportabile una Conferenza al mese di Teologia Morale, o sia di Casi di Coscienza, colla libertà di farla in quei mesi, che siano di minore incomodo, purchè al fine dell' anno siasi compiuto il numero delle Conferenze, come espressamente fu permesso negli ordini sopracitati, e pubblicati ai 22. di Novembre del 1731. quando in tante, e tante altre Diocesi si fa la Conferenza ogni settimana. E' una gran cosa che tanti Sacerdoti, e Sudditi si pongano sotto i piedi gli ordini del loro Superiore, ordini non prescritti a capriccio, ma fondati su le regole della Chiesa, ordini, ai quali nella Sacra Ordinazione hanno promesso di prestare la dovuta ubbidienza: *Promittis mihi, & Successoribus meis reverentiam, & obedientiam?* Promittito: parole che dal Ven. P. Luigi da Ponte sono intese, che importino un vero e proprio voto, facendosi la promessa al Prelato, in quanto rappresenta Iddio benedetto, come può vedersi nel di lui Trattato del perfetto Sacerdote al cap. 12. §. 2. E' una gran cosa che anche fra quelli, che si spacciano

per uomini dabbene, e Sacerdoti secondo il loro sentimento irreprensibili, se ne ritrovino pur troppo alcuni, che ad altro non pensano, che a scusare o per diritto, o per rovescio gli ordini del Superiore, o con miserabili cavilli, o con ridicole e stolte interpretazioni, con una serenità di coscienza, con una gioia interna, che traspara loro nel volto, come appunto succederebbe ad un bravo Matematico, che dopo lunghe speculazioni avesse ritrovata la quadratura del cerchio. E' una gran cosa finalmente, che nella guerra da Noi intimata, e che sosteneremo fino che l' anima starà unita al Nostro corpo, contro l' ignoranza che pur troppo si ritrova in tanti del Nostro Clero, ci venga il vedere Sacerdoti, Curati, Arcipreti combattere a pro di essa fra le prime schiere: combattendo per l' ignoranza che leva i mezzi, che si vanno preferendo per discacciarla, senza riflettere a ciò che avranno qualche volta letto nel Vangelo, del cieco, che conduce il cieco, cadendo ambidue nella fossa.

5. Succedono all' esclamazione gli ordini, che non possiamo trascurare, per non mancare al Nostro ministero. Comandiamo dunque in primo luogo, che ogni mese si faccia da ciascheduno Arciprete la Conferenza de' Casi di coscienza, rinnovando in tutto e per tutto l' ordine de' 22. di Novembre del 1731. colla libertà in esso data d' intimare le Conferenze in quei mesi, che siano di minore incomodo, purchè nel fine dell' anno siasi compiuto il numero delle medesime. Comandiamo in secondo luogo gli Arcipreti, Curati e Sacerdoti Confessori l' intervenire personalmente dichiarando che non basti mandare il sentimento in iscritto, quando non fossero legittimamente impediti, per esempio per vera cagione il dover assistere a qualche ammalato, o d' esser essi veramente ammalati. Monsig. Vescovo di Perigueux s'impad le Conferenze Ecclesiastiche della sua Diocesi, ove dice esser più di trecento anni che in essa si facevano: e fra le utilità delle medesime asserisce esser grande quella, che si ricava dal discorso che dee farsi dai congregati, dopo che la questione è stata risolta; succedendo bene spesso, che un sentimento meno giusto resta corretto da un altro più ragionevole, che il rigore d' un zelante resta moderato dalla prudenza de' più saggi, e de' più sperimentati, come può vedersi nella Pretazione alle dette Conferenze: riflessioni tutte

che dimostrano, non basterà regolarmente la trasmissione della risposta in iscritto, non potendo chi è lontano o rispondere a qualche opposizione di qualche congregato, o mosso dalle di lui ragioni deporre il proprio sentimento. Esortiamo in terzo luogo gli Arcipreti Titolari ad eleggere a loro piacimento un Arciprete non Titolare, alla di cui Conferenza unitamente col loro Cappellano, o coi Confessori della loro Parrocchia intervengano, o pure ad unirsi con un altro Arciprete Titolare, per fare con esso la Conferenza; non potendosi assolutamente dar nome di vera Conferenza ad un discorso fatto a testa a testa, quando pure si faccia, fra l'Arciprete che mantiene il Cappellano, ed il Cappellano che mantenuto dall'Arciprete, serve d' Ecco alle di lui parole. Se gli Arcipreti Titolari considereranno quanto poco anzi abbiamo detto, avranno occasione di lodare la discrezione; essendosi Noi serviti del termine d' esortazione, ed avendo proposta una cosa che non è nuova. Ci siamo serviti de' termini d' esortazione, volendo per ora prender tempo, e vedere quali sianogli Arcipreti Titolari, che possono fare la Conferenza, non col solo loro Cappellano, ma con altri Sacerdoti. Abbiamo proposta una cosa che non è nuova, sapendo esservi Arcipreti Titolari, che si uniscono fra di loro a fare la Conferenza. Comandiamo in quarto luogo, che o eleggendosi dagli Arcipreti Titolari un altro Arciprete non Titolare, alla di cui Conferenza intervengono, o non eleggendosi, o unendosi con un altro Arciprete Titolare, o non unendosi, non si lasci da veruno di loro di risolvere i Casi, e di fare per ora la Conferenza nella maniera che potrà, ponendogli in considerazione, che quando da questo titolo d' Arciprete dovesse procedere o l' intermissione, o lo strappazzo delle Conferenze, non mancherebbe il rimedio, non imprimendo il titolo d' Arciprete carattere, e potendo perciò ad ogni Nostro piacimento levarsi. Comandiamo in quinto luogo, che incominciando dal 1740. si mandino puntualmente al P. Premoli Barnabita, Penitenziere a ciò deputato, le Risoluzioni de' Casi di tutto l' anno, e che ciò sia fatto dentro il mese di Novembre; anticipandosi, come si è detto, e come sappiamo che si fa, le Conferenze del Novembre, e del Dicembre, per l' incomodo delle strade, ed essendo del dovere, ch' egli abbia qualche tempo prima in mano le Risoluzioni, per poterle leggere, e conside-

rare avanti di comporre, e stampare le sue, che si trasmettono, come ognuno ben sa nel principio dell' anno. Comandiamo in ultimo che dentro il mese di Gennaio dell' anno 1740. siano nelle mani del predetto P. Premoli le Risoluzioni de' Casi del 1738. e 1739. parlando di quelli che non le hanno mandate, e del 1739. parlando degli altri che pure non le hanno mandate.

6. Ed il tutto sotto pene a Noi arbitrarie in caso di contravvenzione, ed in oltre sotto pena di Scudi sei Romani da paoli dieci l' uno, da eseguirsi irremissibilmente, per applicarli immediatamente ad Opere Pie, da ogni Arciprete o Titolare, o non Titolare, ogni volta che sarà ritrovato mancante in qualsivoglia de' capi sopraccennati; avendosi dimostrato, e dimostrandosi l' esperienza, che la ragione a poco serve, che i rimproveri si scrollano, che l' esortazione sono armi senza punta, e che pur troppo è vero il detto del Satirico.

*Ploratur lacrymis amissa pecunia veris.*

*Non colibens & verba malum; majore tuum.*

*Planguntur nummi, quam funera.*

Tetto del quale non ci saremmo serviti, se non l' avessimo veduto portato al nostro proposito da un grave Autore Ecclesiastico Pietro Blesense nella sua lettera 79.

7. Il detto finora vediamo ancor Noi che provvede all' obbligo di fare le Conferenze, e di mandar le Risoluzioni, ma non all' altro inconveniente, che pur troppo succede, che i Curati, ed i Confessori, e gli altri obbligati negli ordini sopraccitati del 1731. ad intervenire alle Conferenze, non v' intervengono; e però per ovviare anche a questo disordine, ripetiamo ciò che negli ordini predetti su già prescritto, che quello nella di cui Chiesa, o Casa si fa la Conferenza, non lasci di segnare gl' intervenienti, e quelli che non intervengono colle loro scuse, se pur le mandano, trasmettendo sotto la pena di sopra espressa, unitamente colle Risoluzioni de' Casi, la Nota di quelli che non sono intervenuti, acciò si possa procedere contro di loro con pene di correzione a Noi arbitrarie, ed anche con pene medicinali, che saranno quanto ai semplici Confessori, esaminarli col dovuto rigore, e più dell' ordinario, quando verranno per la rinnovazione della Patente: e quanto ai Curati, nel caso che la loro contumacia fosse troppo frequente, richiamarli all' esame, *impe-*

imperocchè potendo la frequente contumacia provenire dal disprezzo de' Nostri ordini, o pure dal non voler applicare, e studiare, e non dovendosi presumere il disprezzo, ma bensì l'insingardaggine, e l'accidia, siccome da questa nasce una forte conghietturella dell'acquisto d'un buon capitale d'ignoranza, così s'apre a Noi la strada di lottopporre a nuovo esame i medesimi, o siano stati fatti Curati da Noi, o da' Nostri Antecessori.

8. Monsignor Vescovo di Periguenx nella citata Prefazione alle Conferenze della sua Diocesi ringrazia i suoi Ecclesiastici, che hanno fatto, e assistito alle medesime, e mostra di rammaricarsi della confusione, in cui s'ritrovavano gli altri Ecclesiastici, che nel detto particolare avevano mancato al lor dovere. Noi seguiamo l'esempio del detto Prelato ringraziando di vero cuore chi ha fatto ciò, che doveva: ma non seguiamo l'esempio del detto Prelato rammaricandoci della confusione, in cui si ritrova chi ha mancato, potendo pur troppo sospettare, che chi ha mancato non abbia una minima confusione, anzi sia più che contento di aver mancato, nella qual circostanza il Nostro rammarico farebbe inopportuno, e superfluo.

9. Il gran Servo di Dio Giovanni de Ribera, Patriarca d'Antiochia, ed Arcivescovo di Valenza, mandò ad un Concilio Provinciale tenuto in Salamanca una certa sua Scrittura piena di salutevoli avvisi per i Vescovi, la quale Scrittura è stampata nel tom. 4. de' *Concili della Spagna raccolti dalla ch. mem. del Cardinal d'Aguirre alla pag. 99.* Fra gli altri avvisi vi è registrato ancor questo: *Mittat frequenter Episcopus epistolas encyclicas, qua Clericis, qua Curatis, qua vero Locorum incolis, omnes exhortando, ut eorum officia diligenter adimpleant.* Ci siamo prevaluti, e ci andiamo prevalendo di quello importante, e salutare avviso; ma per esser meno tediosi ai Curati della Diocesi, e per non fare un'altra Lettera Circolare, faremo una breve aggiunta alla presente; aggiunta che appartiene ad un'altra materia anche d'importanza.

10. Sopra l'adempimento del precetto Pasquale fu da Noi pubblicata una Notificazione sotto il dì 10. Marzo del 1736. che è la 55. del Volume secondo, nella quale si ritrovano le seguenti parole: *Incominciando dai Signori Curati, ve ne sono alcuni nella*

*Diocesi, che nemmeno si prendono l'incomodo di mandare al Padre Penitenziere d'aperta sopra questa materie la Nota di quelli, che nella loro Parrocchia non si sono comunicati, cioè nella Pasqua, e da essi sono stati reputati indegni della Comunione.* Per ovviare dunque a questo grave inconveniente, comandiamo ad ogni e ciascun Curato non meno della Città, che della Diocesi, sotto pena a Noi arbitrarie, il mandare dentro il tempo accennato, cioè dopo la Festa dell'Ascensione, o la Nota dei non comunicati, o l'avviso che nella sua Parrocchia per misericordia del Signore non si è ritrovato chi non abbia adempiuto il precetto, al predetto Padre Penitenziere, pel di cui canale riceveranno gli ordini opportuni, per dichiarare i contumaci incorsi nell'interdetto.

11. Ciò pure è conforme al Sinodo del Nostro Antecessore nel cap. 3. del lib. 2. e pure ciò non ostante, quarantatré Curati della Diocesi non hanno insino ad ora mandata la Nota delle Pasquali Comunioni dell'anno corrente 1739.

12. Già prevediamo la risposta, ed è che per grazia di Dio tutti nelle loro Parrocchie hanno adempiuto il precetto, e che per questo non hanno scritto. Ma chi direbbe così, abbia la pazienza di sentire dov'è per andar a fiare questo suo contegno, oltre l'irreverenza agli ordini del suo Superiore.

13. Ad ogni Vicario Foraneo del Nostro degnissimo Antecessore fu comandato (il che s'inferisce ancora nella Patente) il mandare ogni mese una lettera d'avviso, se nel loro Vicariato fosse seguito scandalo veruno. Questa lodevole usanza a poco a poco incominciò a trasfasciarsi, in tal maniera che oggidì il solo Arciprete e Vicario Foraneo di Treppio nel confino della Diocesi sullo Stato Fiorentino, è quello che manda la lettera. Si trasfasciò di mandar la lettera al pretello, che quando non si scriveva, era segno che per grazia di Dio non era seguito scandalo veruno. Iddio pur facesse, che il non scrivere fosse un segno certo esclusivo d'ogni scandalo; ma pur troppo la cosa non sta così. Sieguono pur troppo, e bene spesso scandali gravi: ed i Vary Foranei ne scrivono, nè gli avvisano, di modo che il non scrivere non è più segno che non vi sono scandali.

14. E quest'esempio è quello che ci spaventa, e che ci induce a temere, che levata l'usanza dello scrivere, perchè il non scrivere sia indizio che tutti abbiano adempiuto il



precetto Pasquale, vi sarà chi non l'adempererà, ed i Curati disavvezzati dallo Scrivere, trasalceranno di scrivere, e di avviare ancor questo.

25. E però colla presente Nostra Lettera Circolare ingiungiamo sotto pene a Noi arbitrarie; e per ora d'una multa di sei Scudi Romani, da applicarsi immediatamente a Luoghi Pii, ad ogni e qualunque Curato, che nel 1739. non ha mandata al Padre Premoli Penitenziere o la Nota di quelli che non si sono comunicati nella Pasqua, o l'avviso che tutti si sono comunicati, il mandare o l'una, o l'altro dentro il mese di Gennaio del 1740. ed incominciando dal 1740. in avvenire sotto la stessa pena ingiungiamo ad ogni Curato il trasmettere al P. Penitenziere deputato la Nota, o l'avviso dentro l'Ottava dell'Ascensione: restando intanto ec.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
11. Dicembre 1739.

### CIII.

## AVVERTIMENTI

*Per ben regolare le Conferenze di Teologia Morale, che si fanno nella Metropolitana. Di coloro che sono obbligati ad intervenire a tali Conferenze. Se tutti i Canonici debbano intervenire. Se il Canonico Penitenziere. Se i Confessori Regolari, approvati per i Secolari.*

1. A Ncorchè fossero da Noi prestate alcune regole per la Conferenza de' Casi di coscienza, che si fa nella Nostra Metropolitana, come si può vedere in una Nostra Notificazione dei 5. di Settembre del 1734. che è la 32. del Volume primo; ci ritroviamo in necessità di aggiungere sopra la stessa materia alcuni pochi Avvertimenti.

2. Il primo si è, che ognuno che è obbligato ad intervenire, v'intervenga: sotto le pene altre volte stabilite in caso di contravvenzione.

3. E perchè forse alcuni non intervengono, credendo di non esser obbligati ad intervenire, nel fine di questo Avvertimento si porrà il catalogo di quelli, che sono obbligati d'intervenire alla Conferenza de' Casi nella Nostra Metropolitana.

4. Il secondo, che chi è obbligato ad in-

tervenire, vi stia fino al fine, perchè non dicitur venisse, qui non stetit: e non parta subito che ha inteso il nome di quello che viene estratto dall'urna; e che dee rispondere al Caso; essendo ognuno obbligato a sentire la Risoluzione de' Casi, che si fa dal predetto, e poi dal Padre Teologo, ed in ultimo anche da Noi medesimi; ciò sotto la stessa pena, che è imposta a chi non interviene.

5. Il terzo, che chi v'interviene, e vi stia fino all'ultimo, vi stia con buona grazia, e colla dovuta attenzione; nè pel vizio morale dell'accidia vada facendo, come abbiamo pur troppo qualche volta osservato, gli atteggiamenti ed i movimenti, che fa per cause fisiche l'animale rinchiuso nella macchina pneumatica.

6. Il quarto, che chi risolve il Caso non abbracci opinioni strane, ma opinioni ben ricevute, ben appoggiate, e più comuni, come con molta dottrina si fa dal Padre Teologo.

7. Il quinto, che di grazia si metta un poco d'attenzione nell'esporre il sentimento sopra il Caso proposto, premettendo il Caso, soggiugnendo la Risoluzione, portando i fondamenti della medesima, e rispondendo alle più forti opposizioni, che sono in contrario, essendo la confusione; ed il poco ordine, mezzi adeguatissimi per non farsi intendere: nè si tralascia di aggiungere, che quando si portano le autorità, siano autorità di Scrittori gravi, e riconosciute, e vedute; essendoci convenuto alle volte sentir allegare qualche Canone, che assolutamente non v'è: e per la poca pratica che abbiamo del Diritto Canonico, eravamo in procinto di far vedere in contanti all'allegante, che il Canone citato non v'era, e che avendolo veduto allegato da qualche Autore, nemmeno avea saputo copiare l'allegazione, perchè secondo il solito era abbreviata.

8. L'ultimo, che essendovi tanti degni Curati, e Sacerdoti Confessori, che vengono con puntualità alla Conferenza, si fermano fino al fine, vi stanno colla dovuta compostezza ed attenzione; quando loro tocca, parlano a dovere e con buon ordine, e non portano che quelle autorità, che hanno vedute e rincontrate; da questi si prenda esempio, e non dagli altri, che mancano al lor dovere in uno, o in più de' suddetti capi.

Resta ora l'accennare, quali siano gli obbligati ad intervenire alla Conferenza de' Casi di coscienza,

9. Alla

9. Alla Conferenza de' Casi di coscienza, che si tiene nella nostra Metropolitana, sono obbligati d'intervenire tutti quelli che hanno Cura d'anime, o siano del Clero Secolare, o siano del Clero Regolare, nè sopra ciò cade veruna difficoltà, essendo quello sempre stato l'uniforme sentimento della Sacra Congregazione del Concilio, come si può vedere in una Risoluzione (lasciandone da parte molto più antiche) emanata ai 3. di Settembre del 1650. al tom. 16. de' Registri pag. 76. in una causa di Fossombrone: *Sacra Congregatio censuit, Episcopum cogere posse ad interessendum Congregationi Casuum conscientiae Parochos tam Saeculares, quam Regulares, Curam animarum exercentes.*

10. Alla Conferenza de' Casi di Coscienza, che si tiene nella Nostra Metropolitana, debbono intervenire tutti i Sacerdoti Secolari che confessano, ancorchè siano Canonici o della Metropolitana, o di qualche Collegiata. Fu anticamente discusso questo punto nella Sacra Congregazione, e non fu risoluto: ma essendosi pigliata la materia, fu risoluto, e fu detto che erano obbligati, ancorchè fossero Canonici, e che il primo fra gli obbligati sia il Canonico Penitenziere.

11. Ecco quanto ai Sacerdoti Confessori, e quanto ai Canonici Confessori, la Risoluzione della Sacra Congregazione del Concilio in una causa di Città della Pieve, proposta ai 15. di Marzo del 1692. al tom. 42. de' Registri pag. 167. Il Dubbio proposto fu il seguente: *An Episcopus possit compellere Canonicos, Confessarios, ceterosque Presbyteros Cathedralis sub poena pecuniaria, ut accedant ad Congregationem Casuum conscientiae:* e la risposta fu la seguente: *Possit compellere omnes Sacerdotes Saeculares Confessarios, etiam si sint Canonici, ceteros vero non posse compellere, sed hortari.* Altre simili Risoluzioni, nelle quali la predetta fu confermata, si possono vedere nel Monacello al tom. 1. del suo Formulario Legale tit. 3. form. 15. n. 2. e 3.

12. E quanto al Canonico Penitenziere, dovrà battere l'autorità del Sig. Card. Petra, che dopo aver per molti anni esercitata lodevolmente la carica di Segretario della Sacra Congregazione del Concilio, non ha lasciato d'illustrare le di lui Risoluzioni ne' suoi dotti Commenti sopra le Bolle Appostoliche, nel tom. 4. de' quali alla pag. 460. della Stampa di Roma n. 67. dopo aver of-

servato essersi dalla Sacra Congregazione fermata la massima, che siano obbligati i Confessori Secolari ad assistere alla Conferenza de' Casi di coscienza, così soggiugne: *Ceterum ab inde circa eadem Sacra Congregatio censuit, Episcopum cogere posse ad intervenire alla Conferenza de' Casi di coscienza: nulum Parochos, sed etiam Confessarios Saeculares: quod sane non solum procedit quoad eos, qui ex fundatione beneficiorum, vel officii tenentur ad munus Confessarii, ut praeter ceteris est Canonici Penitentiariorum, sed etiam quicunque alii Sacerdotes Saeculares sine titulo, & voluntarie ad Confessiones ab Episcopo destinati.*

13. De' Confessori Regolari, approvati per le Confessioni de' Secolari, si è altre volte questionato, se fossero tenuti ad intervenire alle Conferenze de' Casi di coscienza. La ch. mem. del Sig. Card. Colonna, Arcivescovo di quella Città, nel suo Sinodo gli altrinquinse ad intervenire, come può vedersi nella citata Nostra Notificazione al n. 8. Nell'ultimo Concilio Romano al tit. 15. cap. 9. si comandò ai Confessori Regolari intervento alle predette Conferenze, purchè non abbiano ne' loro Conventi lezioni di Teologia Morale. Ma camminando coti termini del Jus comune dee dirsi, non essere i medesimi astretti ad intervenire, ancorchè abitassero in Monasterj non esenti, ma sottoposti alla giurisdizione Vescovile.

14. Sa ciascheduno, che vi sono alcuni Conventi de' Regolari, che sono sottoposti alla giurisdizione de' Vescovi, per non essere in essi il numero sufficiente de' Religiosi, a tenore delle Bolla d'Innocenzo X. *Ut in parvis.* Monsignor Vescovo di Fossombrone nel giorno 12. di Maggio del 1685. propose il caso seguente alla Sacra Congregazione del Concilio, come può vederli nel lib. 35. de' Decreti al fog. 238.: *Episcopus exponit, in Civitate Forsempronien. duo adesse Regularium Canobias, unum scilicet Minorum Conventualium S. Francisci, alterum vero Barnabitarum, quae propter exiguum Religiosorum numerum ibi degentium, subiecta sunt jurisdictioni Ordinarii ex Decreto S. M. Innocentii X. incipien. Ut in parvis: & licet dicti Religiosi huiusmodi subjectionem agnoscant, atque patientur, qui tamen ex eis Saecularium Confessiones eodem Ordinario approbante excipiunt, ad Congregationem Casuum conscientiae, quae singulis mensibus habetur, cuique Confessarii omnes inter-*

*sunt, accedere renuunt; quocirca petit declarari, an praedictos Confessarios Regulares cogere possit ad interessendum praefatae Congregationi Casuum conscientiae. Sacra Cr. respon- dit Negative.*

15. Fu riunita la materia nel tempo che Noi eravamo Segretario della Sella Sacra Congregazione del Concilio, ad istanza di Monsignor Vescovo d' Acquapendente, il quale nella Relazione dello stato della sua Chiesa avendo esposto, che nella sua Diocesi v'erano varj Conventi de' Regolari, a lui sottoposti per non esservi il numero sufficiente de' Religiosi, i Confessori de' quali approvati per i Secolari non andavano alla Conferenza de' Casi di coscienza, interrogò se nella Patente di confessare poteva inserir la condizione dell' intervento alla predetta Conferenza. Non mancammo certamente nel Foglio da Noi stesso d' addurre i motivi, che potevano esser favorevoli alla di lui istanza. Ma la Sacra Congregazione ai 12. di Marzo del 1718. rispose, che si osservasse il sopracitato Decreto nella Causa di Fossombrone.

16. Finalmente alla Conferenza de' Casi di coscienza, che si tiene nella Nostra Metropolitana, non sono obbligati di rigore ad intervenire i semplici Sacerdoti che non sono Confessori, e gli altri del Clero Secolare, benchè sarebbe bene che v' intervenissero, e benchè sia cura del Vescovo l' invitare, come ora ben volentieri facciamo.

Bologna dal Nostro Palazzo Arcivesc. li  
11. Dicembre 1739.

#### CIV.

### NOTIFICAZIONE

*Sopra gli Esercizj Spirituali da premettersi da chi vuole ascendere agli Ordini Sacri. Utilità de' medesimi. Principio, e prima idea di essi. Da chi fossero comandati, ed in che tempo. Osservanza di tal comando in Roma, ed in altre Città d' Italia. Si rigettano le frivole scuse, che potrebbero addursi da chi se ne volesse esimere.*

1. **N**on vi vuol molto per far capire a' ciachcheduno quanto sia utile a' quelli, che vogliono ascendere ai Sacri Ordini, cioè al Suddiaconato, o al Diaconato, o al

Sacerdozio, il ritiro d' alcuni giorni per ciachhedun Ordine in qualche luogo particolare, ove affatto segregati dal Mondo, applicati all' orazione, e alla sacra lettura, vengano istruiti con familiari ragionamenti della santità del grado, degli obblighi ingiunti, e delle funzioni annesse: e inoltre purgata l' anima col mezzo d' una buona Confessione generale, spogliano l' uomo vecchio, si vestono del nuovo, e finalmente pesate le proprie forze colle bilance del Santuario, non s' ardiscono di salire indispolti, e non chiamati al tremendo Sacerdozio, conformandoli in questo modo, e per quanto può comportare la saccchezza de' nostri tempi, alla più antica rigorosa disciplina, giusta cui riputavasi irregolare, ed incapace degli Ordini, chi dopo aver ricevuto il Battesimo aveva macchiata l' anima propria con qualche grave peccato: *Non eo tantum, sono parole di S. Girolamo, quo ordinandus est tempore, sine ulla crimine sit, & praeferitis maculas nova conversione diluerit; sed ex eo tempore, quo in Christo renatus est, nullis peccatis conscientia mordetur.*

2. La prima idea del sopradetto santo ritiro si può dedurre dall' esempio del gran Padre S. Agostino. Chi ha qualche tintura della Storia Sacra saprà, che ne' primi fortunati tempi, quando la necessità della Chiesa richiedeva che si ordinasse qualche nuovo Sacerdote, il Popolo prevenuto del merito di qualcheduno, a viva forza lo prendeva, e lo portava al Vescovo, acciò gli conferisse il Sacerdozio. Così fu ordinato Prete S. Paolino, com' egli attesta nella sua lettera ad Alipio, che è la 34. fra quelle di S. Agostino: *Nam ego etsi a Delphino Burdigale baptizatus, a Lampio apud Barcinonam in Hispania per vim subito inflammata plebis ordinatus sum.* Così fu ordinato Paoliniano fratello di S. Girolamo, avvegnachè gli fosse turata la bocca, acciò non reclamasse; come si raccoglie dalla lettera 60. appresso S. Girolamo. E quantunque col tratto del tempo fossero proibite simili violente Ordinanze per le cattive conseguenze, che da esse derivarono, come si deduce dalla Novella seconda dell' Imperadore Majarone, e molto meglio dalla prima lettera di S. Leone dell' ultima edizione; non per questo S. Agostino, che visse prima delle dette proibizioni, restò esente dalla forza, e dalla violenza quando fu assunto al Sacerdozio dal Santo Vescovo d' Ippona Valerio. Il tutto vien

riferito nella Vita di S. Agostino scritta da S. Possidio suo contemporaneo al cap. 4.: *Eodem itaque tempore in Ecclesia Hipponensi Catholica Valerius Sanctus Episcopatum gerebat, qui cum flagitante Ecclesiastica necessitate de providendo, & ordinando Presbytero Civitatis plebem Dei alloqueretur, & exhorteretur, jam scientes Catholici Sancti Augustini propositum, & doctrinam, manu injecta ( quoniam & idem in Populo securus, & ignarus quid futurum esset, adstabat ) Ecce. Eum, ergo tenuerunt, & ut in talibus consuetum est, Episcopo ordinandum insulerunt, omnibus id uno consensu & desiderio fieri, persequere potentibus, magnoque studio & clamore flagitantibus, ubertim eo flente Ecce. & eorum, ut voluerunt, completum est desiderium : e non avendo per l'improvviso accidente potuto prima dell' Ordinatione ritirarsi, non lasciò con sua lettera particolare, scritta al predeco Vescovo Valerio, che ancor oggi ritrova fra le sue, di pregarlo della licenza di ritirarsi in qualche luogo solitario per qualche tempo, cioè sino alla Pasqua (essendo seguita la di lui Ordinatione nel principio della Quaresima, come vuole il Rivio) per poter applicarsi ai Santi Esercizj : e benchè non si sappia di certo se Valerio gli accordasse la grazia, è però assai verisimile che alle di lui premurose e pie istanze gli permettesse il differire l'esercizio delle funzioni del Sacerdozio sino alla Pasqua, come ben dimostra nella Vita di S. Agostino esattamente scritta in lingua Francese, ed in lingua Latina, e tradotta ultimamente in Italiano dal P. Abbate Cesare Benvenuti, al lib. 3. cap. 4. e particolarmente al num. 5..*

3. Ecco un'ombra remota degli Esercizj Spirituali da premettersi alla Sacra Ordinatione, essendo assai verisimile che il gran Padre S. Agostino, se avesse potuto, avrebbe fatto prima dell' Ordinatione ciò che fece dopo la medesima. Ma dovendo far passaggio ai più recenti, e più chiari monumenti della disciplina, della quale parliamo, diremo in primo luogo, che avendo S. Carlo Borromeo tenuto nell'anno 1576. il suo quarto Concilio Provinciale, fu in esso determinato che ciascheduno, prima di ricevere o il Suddiaconato, o il Presbiterato, dovesse ritirarsi in un luogo separato dal commercio degli altri, ed ivi sotto la direzione di qualche Padre Spirituale applicarsi alle sante meditazioni, agli Spirituali Esercizj, ed a fare

una santa Confessione. Ecco le parole del Concilio : *Subdiaconatum suscepturus, quo diligentius vitam perpendat rationem, cui se ille suscipiendo sancte obstringit, ac proinde re tota accuratius deliberata, pectore mente, ardentioris animi voluntate ad rem tanti momenti accedat, priusquam eo Sacro Ordine iniciatur, aliquem semotum locum adeat, ubi ab omnibus curis & occupationibus liber, cum animis antea vita sua peccata diligenti conscientie discussione rite confiteatur, tum in salutaribus meditationibus, aliisque spiritualibus exercitationibus totus versetur, duce & moderatore sibi addidit religioso viro, earum usu perito, quem Episcopus in primis probavit. In illis autem vel mense, vel longiori, breviorive tempore persistat, prout de moderatoris consilio Episcopus expedire curaverit. Quas item exercitationes eodem prescripto & modo, & tempore Diaconi, cum ad Sacerdotii gradum accessuri sunt, pie ineant ac praestent..*

4. Diremo in secondo luogo che nell'anno 1628. avendo S. Vincenzo de' Paoli avuta conferenza con Monsignor Agostino Boteiro, vigilantissimo Vescovo di Beaves, ed avendo considerato non esservi mezzo più a proposito per disporre gli Ordinandi a ricevere degnamente l'Ordine, che il rinferarli in qualche luogo particolare, ed ivi fermarli per dieci giorni, diede un metodo acconcio a quella nuova specie di solitudine per gli Ordinandi, distribuendo esattamente le ore del giorno alle meditazioni, alle conferenze, ai sermoni, e alla sacra lezione, all'esame di coscienza, alla cognizione ed esercizio delle Rubriche, e sacre cerimonie della Messa sì privata, che solenne, del Breviario, e Pontificale Romano : per lo che nella Bolla della sua Canonizzazione fatta da Nostro Signore Clemente XII. la qual Bolla fu stampata da Noi nell' Appendice del tomo quarto della Nostra Opera de Canonizatione Sanctissimum alla pag. 370. così si legge: *Ita Clericis in sortem Domini vocatis, qui in hujus mortalis vitae terra deserta & iniqua ad Altare Domini ministrantes, verbo & exemplo sanctis Dei plebi tenent ad caestem Patriam, excessu Diabolice captivitatibus jugo, praevire debent, author fuit, ut priusquam ad Ecclesiasticos gradus ascenderent, a mundanis tumultibus in sanctam sedentes solitudinem, per aliquot dies Divinis rebus meditando, contemplandisque sui muneris officiis vacarent..*

5. Diremo in terzo luogo, che essendosi ben subito veduto il profitto di quelli santi Esercizj Spirituali, che si premettono avanti l'Ordinazione, conforme attestò il celebre Monsignor Lodovico Abelly Vescovo di Rhodes, ed intimo familiare del predetto S. Vincenzo de' Paoli, come si vede nella sua Opera intitolata *Enchiridion Episcopalis sollicitudinis alla pag. 179.*: *In quampiluribus Diocesibus ad hunc eundem finem adhibentur illa, quae communiter vocantur Ordinandum Exercitia, quibus per decem, aut circiter dies, in unum locum convenientes ii omnes, qui ad Ordinem recipiendos admissi sunt, variis exhortationibus, instructionibus, collationibus spiritualibus, aliisque piis & aptis exercitiis, disponuntur &c. Et de his quidem Ordinandum Exercitiis, quae Spiritus Sanctus ultimis hisce temporibus suggestit, illud dicere sufficit, vix explicari posse quam eximios & uberes fructus producere soleant; ita ut eo quo deceat modo peragantur, sapientissimum, & in rebus Ecclesiasticis expertissimum Virorum iudicio, plerisque aliis modis deficientibus possint abunde supplere, quod experientia ipsa probatum est, & abunde probari potest: non mancarono i Romani Pontefici d'appigliarsi a quell'uso, e comandare che ciascheduno, che voleva ascendere ad uno degli Ordini Sacri, dovesse prima rinchiuso in qualche luogo tare i Santi Esercizj. Così fu ordinato dal Pontefice Alessandro VII. nella sua Costituzione 136. pubblicata ai 7. d' Agosto del 1662 per i. promovendi nella Città di Roma, e ne' sei Vescovadi suburbicari: *Et nihilominus quoties aliquem ex Sacris Ordinibus suscipere voluerint, ad Sacerdotes ad id deputatos se conferant, a quibus decem dierum spatium ante Ordinationem in eorum domo sacris, de omnibus ad rite percipiendos, & rite exercendos Ordines requisitis erudiantur.* Il Ven. Servo di Dio Innocenzo Papa XI. pel canale della Sacra Congregazione de' Vescovi e Regolari spedì Lettera Circolare a i Vescovi d'Italia, e dell'Isole adiacenti sotto il giorno 6. d'Ottobre del 1682. la qual Lettera è stampata in molti luoghi, e fra gli altri dopo il Sinodo di Farsa della chiara memoria del Sig. Cardinale Carlo Barberini alla pag. 805. e nella detta Lettera eliese a tutti gli Ordinandi agli Ordini Maggiorei nelle Diocesi d'Italia, e delle*

Isole adiacenti la citata Costituzione Alessandrina: Vuole e comanda a tutti i promovendi agli Ordini Sacri, che debbano per dieci giorni continui avanti l'Ordinazione ritirarsi a fare gli Esercizj Spirituali nella stessa conformità prescritta ai promovendi in Roma nella Costituzione 126. d'Alessandro VII. Ed il sommo Pontefice Clemente XI. in un'altra sua Lettera Circolare spedita pel canale della Sacra Congregazione del Concilio sotto il giorno primo di Febbrajo 1720. e stampata nel suo Bollario alla p. 547. e indirizzata pure a tutti i Vescovi d'Italia, e dell'Isole adiacenti, confermò lo stabilito nella precedente Lettera Circolare d'Innocenzo XI.: *Præcipue vero iis districte injungit, ac præcipit, ut quæ dum S. M. Innocentius XI. Pontifex Maximus per Encyclicam Epistolam a Sacra Congregatione Episcoporum & Regularium consultationibus præposita, ad nuncios Italiae, Insularumque adiacentium Episcopos datam die 9. Octobris 1682. quod huiusmodi Spiritualia Exercitia a singulis Clericis decem dierum spatium, antequam ad Sacros Ordines assumantur, peragenda mandavit, exacte, ac inviolabiliter observari & exequi curent, & quos isdem Exercitiis per antea dicti temporis spatium minime operam dedisse cognoverint, a Sacra Ordinatione repellant penitus, & arceant.*

6. In Roma, dal dì che fu pubblicata la Costituzione Alessandrina fino al giorno presente, si è sempre osservata, e si osserva; ed i Cardinali medesimi, ed i Prelati più graduati prima d'ascendere a ciascheduno degli Ordini Sacri, si titolano nel Convitto de' Padri della Missione, fondati da S. Vincenzo de' Paoli, ed ivi stanno rinchiusi dieci giorni prima di ricevere ciaschedun Ordine, facendo i Santi Esercizj: e nel lungo spazio di tempo che siamo stati nella predetta Città, non abbiamo mai veduto trasgredirsi la Bolla Alessandrina, che sostituentosi con Pontificia dispensa al Convitto de' Padri della Missione il Collegio del Noviziato de' Padri Gesuiti, pel motivo che fra i detti Padri era il Confessore ordinario di qualche Cardinale, o Prelato, osservato però lo stesso rito, ed osservare pure tutte l'altre regole sopradette, ovvero col darli dal Pontefice ad istanza di qualche Congregazione a qualche Prelato ritirato ne' Santi Esercizj, ed impiegato ne' pubblici

Ec-

Ecclesiastici affari, la licenza d'uscire per poche ore di qualcheduno de' detti giorni dal ritiro, per assistere a qualche Congresso, per cui la sua persona era riputata necessaria, come qualche volta è succeduto a Noi medesimi nel tempo che essendo Prelato, e Canonico della Basilica Vaticana, eravamo ritirati nel Convento de' Padri della Mission per ricevere qualcheduno degli Ordini Sacri.

7. In molte Città d'Italia, e dell'Isola adiacenti si è introdotta, e radicata la disciplina degli Esercizj Spirituali, che dagli Ordinandi, prima di ricevere alcuno degli Ordini Sacri, si fanno in un luogo rinchiuso, giusta il tenore della Costituzione Alessandrina, e delle Lettere Circolari de' Sommi Pontefici. In questa Nostra Città nel tempo de' Nostri Antecessori, ed anche Noistro, si sono, infino ad ora fatti gli Esercizj Spirituali degli Ordinandi nelle Ordinanze generali in certe ore del giorno nella Chiesa de' PP. Barnabiti Nostri Penitenzieri, e nelle Ordinanze particolari nella Chiesa di qualche buon Curato. Non hanno mancato i PP. Penitenzieri d'adempire, come fanno in tutto il rimanente, anche in quello il loro dovere, benchè con grave loro incomodo, essendo carichi di tant'altre faccende per servizio di questa Diocesi. Hanno con zelo, e con dottrina inculcate agli Ordinandi quelle massime, che debbono avere scolpite nella mente prima d'essere ordinati. Sono stati sempre pronti a sentire le Confessioni anche generali; e per questa medesima strada sono camminati ancora gli altri Sacerdoti poc' anzi nominati. Ma avendo i PP. Penitenzieri appena il comodo, di poter essi abitare nel loro Collegio, nè essi, nè i Curati nelle loro angustie Canoniche hanno potuto dare agli Ordinandi il modo di far rinchiusi: dal che sono derivati varj sconcerti, che noi qui passeremo sotto silenzio, per non far di nuovo arrischiare i delinquenti.

8. Nella Casa del Noviziato de' PP. Gesuiti di questa Città si è mai sempre dato ad alcuni il comodo di fare in essa rinchiusi gli Esercizj Spirituali; ma il comodo, come ognuno ben sa, era per pochi. Coll'aggiunta d'una nuova casa contigua si è fatto il comodo più ampio; e nella prossima passata Ordinanza, numerosi benchè particolare, abbiamo fatto che alcuni degli Ordinandi al Suddiaconato si sono nella detta Casa rinchiusi a fare gli Esercizj Spirituali. Non essendovi in-

fino ad ora il comodo per tutti, si è fatto sapere ad alcuni che domandavano il Diaconato, e ad alcuni che domandavano il Sacerdizio, il tare lo stesso, e rispetto a chi non ha ubbidito, si siano prevaluti del precetto della S. M. di Clemente XI. di sopra accennato, e che di nuovo ripetiamo: *Et quos eisdem Exercitiis per ante dicti temporis spatium minime operam dedisse cognoverit, a Sacra Ordinatione repellant penitus, & arcuant*: ancorchè avessero fatto i Santi Esercizj in altro luogo, cioè non rinchiusi, e nella Chiesa del Sacerdote da Noi destinato per darli a quelli, che non erano stati intimati di andare a farsi rinchiusi nella Casa del Noviziato, non avendoli fatti in quel modo, e in quel luogo, che da Noi era stato loro prescritto.

9. Ora per dar sistema alle future Ordinanze intimiamo a chiunque del Clero Secolare domanderà il Suddiaconato, il dover fare rinchiuso nella Casa del Noviziato de' Padri Gesuiti gli Esercizj Spirituali prima d'esser ordinato. Intimiamo a quelli che vorranno ascendere al Sacerdizio, il far lo stesso, quando loro farà da Noi fatto sapere: essendo Noi bensì disposti a regolare il numero di quelli, che vogliono il Sacerdizio, in tal misura che nella Casa vi possa esser il comodo per tutti loro, ma non potendo esser sicuri che ciò sempre si possa fare. Desideriamo di poter fare lo stesso circa quelli che vogliono il Diaconato, ed il Signor Iddio provvederà una volta col tempo: ma per ora conformandoci all'esempio di S. Carlo, ci contenteremo di quanto abbiamo poc' anzi accennato in ordine ai Suddiaconi, ed ai Sacerdoti: con quello però che tanto i Diaconi, quanto i Sacerdoti, che non staranno rinchiusi nella Casa del Noviziato, vadano ne' giorni degli Esercizj ogni mattina, e ogni dopo pranzo, nell'ore intimate, ad assistere a tutti i sermoni, a tutte le conferenze, e ad ogni altra funzione che farassi per i Suddiaconi, e per i Sacerdoti rinchiusi, ed il tutto colla dovuta puntualità, imperocchè quando facessero diversamente ci protestiamo che in questo punto de' giorni, e delle funzioni degli Esercizj, abbraccieremo il sistema che si tiene nell'anno del Noviziato de' Regolari, in cui ogni minima interruzione basta, perchè il Novizio non sia ammesso alla Professione, e debba ricominciare da capo un anno nuovo. Vi sono alcuni, che per essere ordinari fuori di tempo, spediscono i Brevi che si dicono.

cono *extra tempora* : ed essendo l'esecuzione commessa al Nostro arbitrio, facciamo sapere a quelli che in avvenire gli otterranno, ed a quelli gli hanno già ottenuti, ma che infino ad ora non sono stati eseguiti, il dover fare avanti ciaschedun Ordine gli Esercizj Spirituali, rinchiusi nella predetta Casa del Noviziato per quei giorni che gli faranno da Noi stabiliti : stando però a carico loro il ritrovare il Religioso, che nella detta Casa dia luogo i Santi Esercizj, non volendoci Noi prendere altro pensiero, che circa quel Religioso, che nell'Ordinazioni che si fanno nelle *Quattro Tempora*, darà gli Esercizj Spirituali agli Ordinandi. Finalmente dalla Nostra Cancelleria si consegnerà ad ognuno che dovrà ritirarsi a far rinchiuso gli Esercizj Spirituali, il biglietto per essere ricevuto nella Casa del Noviziato; nè il biglietto si consegnerà, se non fatto, contestualmente il deposito della somma di dodici lire per gli alimenti, i quali sappiamo che faranno somministrati con abbondanza, e con tutta la proprietà per quei giorni, che dovranno stare rinchiusi. E circa i Diaconi, e quei Sacerdoti che non avranno luogo di far rinchiusi gli Esercizj Spirituali, si farà la nota de' nomi, e si consegnerà a Persona fidata, che puntualmente noterà i diligenti, ed i negligenti, il che servirà a Noi di regola per ammettere, o rigettare dall'Ordinazione.

10. Già prevediamo che per elimerli, da quanto finora abbiamo stabilito, non mancheranno attestazioni, che il tale de' tali senza pericolo di sanità non può star rinchiuso per giorni continuati in una casa, che il tale de' tali ha gravi faccende, che gl'impediscono lo star tanti giorni segregato affatto dalle medesime; che il tale de' tali è miserabile, e che però non può soccombere alla spesa benchè tenue degli alimenti; nè mancheranno anche Sacerdoti, per altro dabbene, che si faranno volentieri intercessori per ottenere da Noi qualche dispensa.

11. A Noi piace, come suol dirsi, digiucare a carte scoperte. A chi allegando le proprie infermità esporrà di non poter vivere rinchiuso in una casa per giorni continuati senza pericolo della propria sanità, non contratteremo il fatto, ma diremo, non esser atto per gli Ordini Sacri, come non è atto chi è detorme di corpo, chi è fuor di modo zopo, ancorchè questi difetti siano senza sua colpa. A chi dedurrà per iscusola le gravi faccende, risponderemo, che non esi-

sendo egli disposto ad interrompere il corso; ed anteponevole al fare i Santi Esercizj ne giorni accennati, non è disposto per gli Ordini Sacri. Se taluno ci esporrà la povertà, e l'impotenza di somministrare la sopraddata somma benchè tenue per gli alimenti lasciando le altre risposte da parte, che non farebbero poche, sapremo dirgli, che se ciò è vero, è segno che ci ha ingannato, nella costituzione del Patrimonio, o nell'esprimere le rendite del Benefizio, essendo impossibile che non abbia il modo di pagare per alimentarsi chi ha un Patrimonio secondo la Tassa di questa Diocesi, o un Benefizio a tenore della medesima Tassa, e che avendoci ingannato nel Patrimonio, non merita d'esser ordinato. Finalmente rispetto a Sacerdoti, per altro dabbene, intercessori delle dispense, dopo aver loro chiesto perdono, se essendo stati avvezzi per lo spazio di venticinque anni in circa ad esaminare con rigorosa censura le virtù eroiche, ed i piccoli mancamenti di chi era morto in concetto e fama di Santità, ci ritroviamo in grado di far anche qualche riflessione sopra il santo contegno de' viventi. Non lasceremo dunque d'esor loro francamente che non restiamo ben capaci di questa loro continuata intercessione in pregiudizio dell'Ecclesiastica disciplina, e crediamo certamente che ciò provenga da dolcezza di spirito, da tenerezza di cuore; ma ci pare che si passi il segno. Ogni picciola cosa appresso di noi basta; purchè abbia apparenza di bene, per esentare i Parrochi dalla residenza, ed i Canonici dal Coro. Nelle Sacre Ordinazioni appresso loro il rigettare gli ignoranti è troppa severità: quando l'ignorante è da loro giudicato buon figliuolo, e ci fanno premurose istanze, accid venga ammesso. Quanto agli Interdizj girano e si dimenano accid non si osservino, col motivo che la dispensa è arbitraria al Vescovo, quasi che il Vescovo non avesse bisogno della causa per dispensare. Se si stasse a loro, una gran parte de' Matrimonj si dovrebbe fare senza i procedenti, proclamj, benchè prescritti da due Concilj Generali, Lateranesi, e Tridentino. Aggiungasi al detto finora, ed al molto più che potrebbe dirsi, il prendersi anche la briga di avvalorare colle loro intercessioni le licenze di non far rinchiusi nella Casa destinata gli Esercizj Spirituali avanti l'Ordinazione: e salva la carità Cristiana, potrà ciaschedun concludere, esser egli o,

troppo arbitrari, o non avere, com'è assai verisimile, la notizia de' Sacri Canonici, e delle Costituzioni Appolloliche, e dell'importanza degli uni, e dell'altre.

12. Ecco la sostanza delle Nostre ordinazioni, e dei Nostri sentimenti. Abbiamo detto, Nostre ordinazioni, perchè si pubblicano da Noi, non perchè ne siamo gli Autori, avendo esse la loro origine ed il loro principio dall'autorità Pontificia, come poco anzi si è dimostrato: la quale non avuta per disgrazia de' Nostri Antecessori, ed ancor Nostra, insino ad ora il suo conveniente effetto, incomincerà ad averlo come si può nel nostro tempo, e coll'ajuto del grande Iddio l'avrà tutto intero una volta. Crediamo che i Nostri Ordinandi benediranno il Signore di dover accollarsi al Sacro Ordine in un tempo, in cui s'apre loro un largo campo per ben disporli agli uffizj del Santuario: ma se mai dasse per avventura, che qualcheuno supponesse, e spacciasse il presente abbracciato sistema come troppo rigoroso, ed ancora ne mormorasse, e ne dicesse male, sappia che circa il rigore Noi siamo di opinione differente dalla sua, credendo questo sistema assai indulgente, e provando questo Nostro assunto non colle leggi della primitiva Chiesa, ma con quelle della presente, essendo stato determinato nell'ultimo Concilio Romano, tenuto l'anno 1725. come può vedersi al tit. 30. c. 2. non già che gli Ordinandi debbano fare in luogo rinchiuso gli Esercizj spirituali avanti di ricevere ciascheduno degli Ordini Sacri, ma che prima di ricevere gli Ordini Sacri debbano essere stati sei mesi continui nel Seminario, acciò si possa più da vicino ben conoscere l'indole di ciascheduno: *Omnes ad Sacros Ordines promovendos per sex saltem menses ante Ordinationem in Seminariis respective, vel Episcopis apud Episcopos omnino, Sacro hoc etiam approbante Concilio, commorari debere decernimus: alias nunc prout ab Ordinibus suscipiendis rejectos esse sciatis, nec cum eis, nisi prudenti Episcoporum arbitrio, dispensandum*: ed essendovisi, ed anche essendovi Vescovi, che eligono l'età osservanza di questa parte del Concilio Romano nelle loro Diocesi, come può vedersi in un Foglio della Sacra Congregazione in una carta intitolata, SETINA DISTRIBUTIONUM, protoposta il primo di Dicembre 1732. Ed in ciò che appartiene alla mormorazione, quando ella fosse contro

di Noi, poco certamente ci darebbe fastidio. Ci dà ben fastidio perchè ad essa può applicarsi quanto si legge nell'Esodo al c. 16. allorchè mormorando gli Ebrei contro di Mosè, e rampognando i suoi ordini come indiscreti ed irragionevoli, gli disse: *Audivit Dominus murmurationes vestras, quibus murmurati estis contra eum. Nos enim quid sumus? Contra nos enim non est murmur vestrum, sed contra Dominum*.

13. Sin qui abbiamo parlato degli Ordini Sacri da conferirsi a quelli del Clero Secolare: Poco, o nulla resta da dire circa gli Ordini Sacri da conferirsi a quelli del Clero Regolare: dovendosi Noi fidare, e pienamente fidandoci de' loro Superiori, che crediamo non faranno per permettere loro l'accollarsi alla Sacra Ordinazione, se ne proprii Conventi non avranno fatto sotto la direzione di qualche savio Direttore gli Esercizj spirituali, o rinchiusi nelle loro Celle, o in qualche luogo separato dal commercio degli altri Religiosi.

14. Esortiamo in ultimo, giusta il tenore della citata Lettera Circolare della S. M. di Clemente XI. i Parrochi della Nostra Città, e della Nostra Diocesi a fare una volta l'anno gli Esercizj spirituali, sostituendo per quei giorni, ne quali essi baderanno all'anima loro, qualche altro Sacerdote da approvarsi da Noi, che attenda a quelle degli altri. Esortiamo pure a tenore della stessa Lettera tutti Canonici, e Beneficiari della Metropolitana, e delle Collegate tanto della Città, quanto della Diocesi, a fare lo stesso, ma col dovuto compatimento, acciò nelle loro Chiese non si trascurino gli Officj: concedendo loro il detto Pontefice, oltre il tesoro delle Indulgenze che comunica anche ai Parrochi, il non perdere né frutti, né distribuzioni per quei giorni, ne quali staranno rinchiusi a fare i Santi Esercizj. Né lasciamo d'inculare ad ogni Ecclesiastico s'intervenire agli Esercizj spirituali, che si fanno nella Quaresima con tanto profitto nella Chiesa di S. Lucia de' PP. della Compagnia, rimettendoci a quanto in questo proposito è stato da Noi dedotto in un'altra Nostra Notificazione, che è la 31. del Volume primo.

15. Vogliamo che la presente Notificazione stia sempre affissa nella Nostra Cancelleria, e che se ne trasmetta un Esemplare ad ogni Curato della Città, e della Diocesi, acciocchè possa illustrare, come gli co-

man-



mandiamo, del contenuto della medesima degli Ordinandi della sua Parrocchia; bramando che quando essi vengono all'Ordinazione, e sono interrogati degli Esercizj, non rispondano, che nulla hanno saputo.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li  
11. Gennaio 1740.

## CV.

## ISTRUZIONI, E REGOLE.

*Per la Città, e Diocesi circa i Testamenti, che si fanno per le mani de' Curati, o d' altro Sacerdote senza Notajo, Circa alcuni casi d' accompagnamento de' Cadaveri alla Sepoltura, ed altri simili. Circa le Terziarie, che vivono nelle case particolari, ed altre che vivono collegialmente. Circa le quotidiane difformità che sono fra i Curati, e le Confraternite, colla spiegazione de' Decreti Generali della Sacra Congregazione de' Riti, intitolati Urbis & Orbis del 1703.*

**1.** **Q**uantunque crediamo esser espediente, che quando taluno vuol far Testamento chiami il Notajo, e non il Parroco; sapendo però che pur troppo vanno succedendo casi, particolarmente nella Diocesi, o che il Notajo non v'è, o che non si trova, o che il Testatore ha maggior confidenza nel Parroco, che nel Notajo; e sapendo altresì quanto in questo proposito si ritrova stabilito nel Diritto Canonico; ed avendo pur troppo avuta contezza di varj casi, ne quali o per imperizia, e per negligenza de' Parrocchi, i Testamenti fatti da poveri Testatori nelle loro mani sono restati senza effetto, e si è dato campo a mille dicerie e mormorazioni: abbiamo creduto appartenere al Nostro ministero il dar qualche regola nella Nostra Diocesi sopra questo particolare. E per camminare col dovuto ordine, esporremo in primo luogo ciò che è disposto nel Diritto Canonico, le questioni principali che si trattano dai Dottori per ben regolare ciò che è stato disposto nel detto Jus Canonico, e finalmente proporranno una formola della quale *mutatis mutandis* potranno i Parrocchi prevalersi quando sono chiamati da qualche Testatore, che vuol fare il suo Testamento nelle loro mani senza prevalersi del Notajo, ed una formola

parimente di quanto dee fare il Notajo, a cui dal Parroco si consegna la scheda del Testamento, che è stato fatto nelle sue mani.

2. Nel Diritto Canonico si ritrovano due disposizioni del Pontefice Alessandro III. una nel *c. Cum esset* 10. l'altra nel *c. Relatum* 11. de Testamentis. La prima fu indirizzata ad Umbaldo Vescovo d'Otta, all'Arciprete e Canonici di Velletri: la seconda ai Giudici di Velletri; e l'Originale di quella seconda ancor oggi è in essere, e si conserva negli Archivi di S. Clemente di Velletri, come riferisce Monsig. Boreia già Vescovo di Nocera, ed oggi Arcivescovo di Fermo, nella sua Storia della Chiesa, e Città di Velletri al lib. 3. n. 60. e seguenti.

3. Nella Decretale *Cum esset* il Pontefice Alessandro III. dichiara validi i Testamenti fatti dal Parrocchiano ammalato alla presenza del suo Parroco, e di due, o tre Testimonj: *Testamentum, que Parochiani coram Presbytero suo, & tribus, vel duobus aliis personis idoneis in extrema fecerint voluntate, firma decernimus permanere*; e nella Decretale *Relatum* lo stesso Sommo Pontefice dichiara validi i Testamenti fatti alla presenza di due, o tre Testimonj: *Tribus, aut duobus legitimis Testibus requisitiis; quoniam scriptum est: In ore duorum, vel trium Testium stat omne verbum*.

4. Nella Decretale *Cum esset* il Pontefice richiede il Curato; *coram Presbytero suo*. Nella Decretale *Relatum* non parla più del Curato. Nella Decretale *Cum esset* vuole almeno tre Persone, cioè il Curato, e due Testimonj. Nella Decretale *Relatum* si contenta di due soli Testimonj. E però pare che vi sia una positiva contraddizione fra l'una, e l'altra. Ma cessano difficoltà se si avrà la bontà di riflettere; che la Decretale *Cum esset* parla de' Testamenti fatti, non ad *pias causas*, ma per cause profane; e che la Decretale *Relatum* parla de' Testamenti fatti ad *causas pias*, inoltre che la Decretale *Cum esset* ha luogo in tutto lo Stato Ecclesiastico, quando non vi sia la residenza dello Statuto particolare, che olti ad essa; e che la Decretale *Relatum* ha luogo in tutto il Mondo Cattolico, come molto bene osservano il Covarr. sopra il *c. Cum esset* al num. 12. de Testamentis, il Fagnan. sopra il cap. *Relatum* al num. 4. il Barbosa al num. 2. de Testamentis, il Facchio *Controu. Jur.* al lib. 6. cap.

6. cap. 47. §. ult. l' Engel nella Somma del Jus Canonico de Testamentis alla g. 7. il Signor Cardinal Petra nel tom. 2. sopra le Costituzioni Appostoliche alla pag. 320. n. 34. e seguenti, il moderno Rugieri nel Trattato de Testamentis Canonico al lib. 1. disp. 1. c. 1.

5. Noi trattiamo presentemente non de' Testamenti che si fanno *ad pias causas*, de' quali per esempio s'istituisce erede la Chiesa; ma de' Testamenti che si fanno *ad causas profanas*, ne quali per esempio s'istituiscono eredi i Parenti, o gli Amici: e concludiamo, che valendo questa sorta di Testamenti fatti alla presenza del Parroco, o di due, o tre Tellimonj nello Stato Ecclesiastico, vagliono ancora per conseguenza in questa Nostra Città di Bologna, ed in tutto il suo Territorio, che è pienamente sottoposto al dominio temporale del Sommo Pontefice, non essendovi nel nostro Statuto cosa alcuna, che osti alla Decretale *Cum esset*, come dopo aver esaminata la materia insegnano il Doli nella contro. 71. al num. 94. cap. 98. il Poit. decis. 33. n. 187. e 212. con altri molti allegati, e seguitati dalla Ruota Romana nella Bononien. Legatorum ai 6. d'Aprile 1731. ed il §. Statutum autem Bononiae, avanti Montignor, ora Cardinale Rezzonico.

6. Stabilito che la Decretale *Cum esset* abbia luogo in questa Nostra Città, ed in tutto il nostro Territorio, facendo ella menzione del Curato: *coram Presbytero suo*: nasce la difficoltà, se valesse il Testamento fatto alla presenza del Cappellano del Curato, o alla presenza del Confessore del Testatore, e come debba farsi, se non si potesse ritrovare il Curato, e non vi fosse il Cappellano, o il Confessore del Testatore. Facendosi nella Decretale *Cum esset*, menzione di due, o tre Tellimonj idonei: *& tribus, vel duobus aliis personis idoneis*: si cerca se per esempio le Donne possano essere Tellimonj idonei in questi Testamenti. Facendosi finalmente nella Decretale *Cum esset* menzione dell'ultima volontà: *in extrema fecerint voluntate*: si questiona, se valesse un Testamento fatto nel modo predetto da chi è sano di mente, ed anche di corpo, e se è infermo di corpo, non habendo tale infermità, che vi sia pericolo di morte.

7. Tutti questi dubbj rellano tolti di mezzo, quando si voglia dar di mano ai Libri, e non si voglia fare il bell'ingegno, ma si voglia stare alle opinioni ricevute ne' Tri-

bunali, e nel Foro. Il nostro Antonio da Budrio nella sua Lettera sopra il c. *Cum esset*, de Testamentis, disse che vale nello Stato della Chiesa il Testamento anche ad non pias causas, benchè non fosse fatto avanti il Curato, purchè fosse stato avanti due, o tre Tellimonj. Ma questa sua opinione come contraria alla lettera del Tello: *coram Presbytero suo*: fu dagli altri comunemente rigettata. Altri poi più favorevoli del dottore al Curato dissero, che per la validità del Testamento non bastava che fosse fatto avanti il Curato della Villa, se per esempio uno che d'ordinario sta in Città, ed animalandosi in villeggiatura, volesse ivi far Testamento. Ma gli altri tutti comunemente valutando il Parroco della Villa come Parroco proprio del Villeggiante e pel Viatico, e per l'Estrema Unzione, hanno creduto e sostenuto, esser valido il Testamento fatto avanti di lui, e di due, o tre altri Tellimonj. Può vederli Paolo Rolli nelle Risoluzioni praticabili circa i Testamenti al c. 35. n. 111. e seg. ed al c. 36. n. 217. ed altri seg.

8. Mancando poi il Curato sarà difficile il sostenere la validità del Testamento, se si fa avanti il di lui Cappellano, ancorchè il Parroco fosse assente, e l'avesse lasciato in sua vece, restringendosi questa delegazione alla pura amministrazione de' Sacramenti, come al nostro proposito ben argomenta il Rugieri de Testamento Canonico al lib. 1. disp. 2. c. 5. fatto il n. 9. Parlando poi del Confessore, è il to alcune volte ammesso ne' Tribunali, che vaglia il Testamento fatto avanti di lui, e di due, o tre altri Tellimonj, come può vederli nella decis. 145. al n. 13. avanti la S.M.d' Alessandro VIII. e nella decis. 128. al n. 5. avanti la ch. mem. del Sig. Cardinal Caprara. Ma questa opinione viene spiegate che abbia luogo non nel Sacerdote, che per accidente ha intesa la Confessione Sacramentale del Testatore, ma nel di lui Confessore ordinario, valutandosi molto la confidenza che ha ciascheduno nel suo Confessore ordinario, e ben potendosi nel Confessore ordinario verificare le parole del Tello: *coram Presbytero suo*: come al nostro proposito ben osservò il Cardinal de Luca de Testamentis al disp. 25. n. 22. e spiegò felicemente la Ruota nella decis. 372. dal n. 18. fino al n. 30. nella part. 9. al tom. 2. Recent. decis. 52. n. 5. e 6. part. 13. Recent.

o. E però mancando il Parroco, mandando il Confessore ordinario del Testatore, per uscire da ogni imbarazzo la vera cautela si è, che il Cappellano, ed il Confessore non ordinario chiamino un Testimonio di più. Valerebbe il Testamento se fosse fatto avanti il Curato, o il Confessore ordinario, e due altri Testimonj. Non essendovi il Parroco, o il Confessore ordinario, ed essendovi il Cappellano, o il Confessore non ordinario, questi non si debbono contentare di due Testimonj, ma tre vi debbono intervenire, supplendo i due Testimonj, che vi sono di più, al difetto del Parroco, o del Confessore ordinario; ed entrando il Cappellano, o il Confessore non ordinario nel numero de' Testimonj, egli con altri tre Testimonj compie il numero de' Testimonj richiesto in questo caso. La cautela è originaria dell' Abbate nella *solenne Repetizione al c. Cum esset n. 12. de Testamentis*; ed è comunemente seguitata dagli altri: Vallent. *ad tit. de Testamentis* §. 1. n. 7. Rocca *Disp. jur. al c. 40. n. 1.* Paolo Rossi *nelle citate Risoluzioni praticabili al c. 35. n. 121.* Rugieri *nell' Opera citata al lib. 1. disp. 3. c. 1. n. 10. e seguenti*.

10. Ed in ciò che riguarda le altre due questioni promosse, la Decretale *Cum esset* richiede, che i Testimonj siano idonei: e benchè non richieda che siano idonei *in superlativo gradu*, in tal maniera che possono anche i poveretti essere Testimonj idonei, purchè siano onorati; come ben ritlette il Rossi *nel cit. c. 35. al n. 178. e seguenti*; diremo però dovere i Testimonj esser maschi, e non femmine, come ampiamente dimostra Monsignor Fagnano *nel cap. Cum esset al n. 32. e seguenti de Testamentis*; e collo stesso Monsignor Fagnano *al n. 68. e seguenti* concluderemo, esser valido il Testamento fatto avanti il Curato, o il Confessore ordinario, e due Testimonj, o avanti quattro Testimonj, o non essendovi il Curato, o il Confessore ordinario, ancorchè il Testatore non fosse gravemente ammalato; avendo bensì fatto Alessandro III. nella Decretale *Cum esset* menzione almeno implicita della malattia: *in extrema fecerint voluntate*; ma esponendo il caso, in cui era consultato, e non appoggiando la risoluzione alla circostanza della malattia, come ben argomenta il Cardinal de Luca *nel cit. disp. 25. de Testamentis al n. 29. e prosequit il Monastello nel lib. 1. al tit. 10. formol. 19. n. 30.*

11. Dopo aver esposto quanto si ritrova nel Jus Canonico sopra questi Testamenti, e dopo aver brevemente accennato quanto appartiene alle questioni, che si vanno facendo dai Dottori nella materia, passeremo alla pratica, ed alla serie degli atti che concernono la pratica.

12. Volendo dunque un Testatore, non essendovi Notajo, fare il suo Testamento nelle mani del suo Curato, o del suo Confessore ordinario, debbono questi avvisarlo che vi vogliono almeno due altri Testimonj, i quali siano maschi, e non femmine: e volendo qualche Testatore fare il Testamento nelle mani del Cappellano, o del Confessore non ordinario, debbono questi avvisarlo, che vi vogliono almeno tre altri Testimonj. In sequela di ciò dovrebbero, rigorosamente parlando, recitarsi i Testimonj, facendo loro sapere che debbono intervenire al tal atto, ed attestare a tempo, e luogo del medesimo: nel che consiste il *rogatus explicitus*. Ma perchè alle volte non v'è tempo da perdere, se per accidente nella casa, o nella camera del Testatore si ritrovano i Testimonj, possono i medesimi esser adoperati, e si può fare avanti di essi il Testamento, purchè chiaramente ad essi il Testatore esprima la sua volontà, ed essi siano attenti per capire ciò che dice, secondo la regola del Testo nella *La Coram Titio ff. de verbor. significat.* ove così li legge: *Coram Titio aliquid facere iussus, non videtur presente eo fecisse, nisi ita intelligat*; e perchè non vi sia veruna fraude; consistendo nelle predette circostanze il *rogatus implicitus*, riputato sufficiente dai Dottori nel caso presente, come ampiamente comprova il Rugieri *nel suo Trattato de Testamento Canonico al lib. 1. disp. 5. cap. 4. n. 12. e 13.*

13. Adunati i Testimonj nel numero sufficiente, si dee dal Sacerdote insinuare al Testatore, che esprima avanti di lui, e dei Testimonj la sua ultima volontà non meno circa i Legati che vuol fare per l'anima sua, se li vuol fare; che circa i Legati profani, se pur li vuol fare, non meno circa gli Esecutori Testamentari, se li vuol deputare, che circa l'istituzione dell'Erede, che è assolutamente necessaria per la validità del Testamento, colle sostituzioni all'Erede, se ha renio di farle. Potrebbe darsi il caso, che il Testatore oppresso dal male, non fosse in grado di potere da sé dir tutto, e che avef-

se bisogno, che gli fosse suggerita qualche cosa : ed in questo caso non è vietato al Sacerdote il suggerir qualche cosa, particolarmente in ordine ai Legati : ma vi vuol giudizio, e vi vuol coscienza ; dovendo il suggerimento esser lontano da qualsivoglia privato interesse, e da qualsivoglia fraude, conforme molto bene al nostro proposito avvertela Ruota nella citata *Bononien. Legatorum al S. Premissisiquidem*, avanti Monsignore, Cardinale Rezzonico .

12. Espressa dal Testatore la sua volontà avanti il Sacerdote ed i Testimoni, deve il Sacerdote scriverla di suo carattere, e dopo averla scritta, la dee leggere con voce intelligibile al Testatore, e ai Testimoni, correggendo fedelmente ciò che il Testatore volesse che fosse corretto ; e scritta, e letta come sopra la disposizione, la farà sottoscrivere dallo stesso Testatore, il Sacerdote pure la sottoscriverà, la sottoscriveranno i Testimoni, dicendo nella sottoscrizione tutti d'essere stati presenti all'atto ; e se il Curato farà quello che avrà assistito al Testamento, munerà il Testamento coll' imprimerli il Sigillo della Chiesa Parrocchiale ; ed avendovi assistito o il Confessore ordinario, o il Cappellano, o il Confessore non ordinario, questi vi porranno il proprio Sigillo . Che se poi il Testatore non sapesse scrivere, o sapendo scrivere non fosse in grado di farlo, si tras lascia la di lui sottoscrizione, e bastano quelle del Sacerdote, e de' Testimoni : e se i Testimoni non sapessero scrivere, basta quella del Sacerdote, ed i Testimoni faranno sulla carta un Segno di Croce, giusta la pratica appresso il Monacello nel tom. 1. del suo *Formulario Legale alla formul. 19. n. 41.* e basta che sotto la Croce fatta di ciaschedun Testimonio il Parroco scriva, che è la Croce fatta dal tale del tale .

13. Ci sono alle volte capitati nelle mani alcuni Testamenti scritti dal Curato, o da altri de' predetti Sacerdoti, senza data del giorno, senza data dell'anno, senza espressione del Luogo, in cui l'atto è stato fatto, e senza veruna delle clausole necessarie ne' Testamenti . Parimente l'esperienza ci ha fatto vedere, che i Parrochi, ogli altri Sacerdoti, scritto che hanno il Testamento, se lo sono portato a casa, a nulla di più hanno pensato ; ed essendo poi o essi, o qualcheduno de' Testimoni morti, il Testamento è rimasto privo d'esecuzione, ed è stato causa di varie liti . E però per levare di mezzo il primo inconveniente, poniamo nel fine di questa Istru-

zione la formola, colla quale i Parrochi e gli altri Sacerdoti si potranno regolare, nello stendere i Testamenti . E per riparare al secondo inconveniente determiniamo come in appresso .

16. Più presto che sia possibile, e non mai più tardi d'otto giorni, dopo che li sarà scritto il Testamento, dovrà il Curato, o il Sacerdote unitamente coi Testimoni comparire avanti il Notaio, dovrà portar seco il Testamento, dicendogli che questo è un Testamento fatto dal tale, che egli fedelmente ha scritto, esibendolo, acciocchè lo riceva ne' suoi Atti . Se il Testamento sarà stato sottoscritto dal Testatore, e dai Testimoni, non v'è verun bisogno che il Curato, o il Sacerdote, ed i Testimoni riferiscano a minuto il contenuto nel Testamento, giusta la *decis. 128. n. 6. e 7. e decis. 110. n. 20. e seg.* avanti la *chiamem. del Cardinal Caprara* ; e basterà ch'essi riconoscano il Testamento, e le proprie sottoscrizioni, e riferiscano aver il Testatore fatte le disposizioni, ed i Legati, e l'istituzione dell'Erede, come in esso Testamento si contiene . Ma se poi il Testamento fosse stato scritto e sottoscritto dal Curato, o dal Sacerdote, non fosse stato scritto, o sottoscritto dal Testatore, ancorchè i Testimoni li fossero sottoscritti, e molto più se non avessero fatto che il Segno della Croce, il Curato dee riferire in voce quanto si contiene nel Testamento, e lo stesso si dee fare dai Testimoni separatamente uno dall'altro secondo la *decis. 312. al n. 5. part. 16. Recent.* dopo aver riconosciuta o la propria sottoscrizione, o la Croce, sottoscritta è stato scritto dal Curato il di lui nome ; ed il Notaio dee scrivere queste loro deposizioni, unendole col Testamento che gli è stato consegnato, ed acciocchè i Notai Foranei possano vedere come debbono regularsi in quelli Atti, se si esibisce una formola nel fine di questa Istruzione .

17. Sappiamo ancor Noi, che ciò non basta per l'osservanza ed esecuzione del Testamento, essendo d'uopo per quest'effetto che l'esame del Parroco, e de' Testimoni si faccia d'ordine del Giudice competente, e citata la Parte che vi può avere interesse ; non essendo la riferita attestazione del Parroco, e de' Testimoni, che n'attestazione ad perpetuam, la quale non fa forza, se non è ripetuta d'ordine del Giudice, e citata la Parte, conforme al nostro proposito vanno discorrendo il Papimoll. *decis. 90. annot. 1. n. 20. e seguenti*, il Ruggieri de *Testamento Canonico* al lib.

lib. 1. disp. 2. c. 1. dal n. 37. al n. 41. eccettuato il caso, in cui per legittima consuetudine si fosse introdotto, che senza nuova ripetizione de' Testimonj avessero i Testamenti la loro esecuzione, e senz' altra pubblicazione si mettessero nell' Archivio, come ben osserva il Monacello nel *Formulario Legale al tom. 1. tit. 10. form. 19. n. 34.* ma crediamo non doverci Noi meschiare in quella faccenda, dovendoci bastare che i Parrochi, ed i Sacerdoti facciano quanto debbono fare dal canto loro, acciocchè il Testamento sia ben fatto, e non resti sepolto per colpa loro, riservando poi agl' interessati il fare il rimanente secondo il consiglio, che sarà ad essi somministrato dagli uomini prudenti.

*Formola del Testamento, che si riceve dal Parroco per mancanza di Notajo.*

18. **N**El nome del Signore. Addi

in N. del su NN. del Comune di N. Contado, e Diocesi di Bologna, sano per Divina misericordia di mente, sensi, vista, loquela, udito, ed intelletto del suo corpo, ma indisposto, e giacente in letto, non volendo esser prevenuto dalla morte senz' aver disposto de' suoi beni, ha pregato di sua propria bocca, e colla sua viva voce me sottoscritto, come suo Parroco, per mancanza di Notajo, a voler ricevere, e scrivere il di lui Testamento, come in fatti alla presenza de' sotto notati Testimonj a tal effetto chiamati, e pregati dal medesimo N. ho ricevuto, e ricevo tal testamento, scrivendolo di mia mano a di lui dettame, per poscia consegnarlo a pubblico Notajo, col qual Testamento esso N. ha disposto, e dispone di detti suoi Beni, ed Effetti nel modo, e forma seguente, cioè:

Raccomanda in primo luogo detto N. Testatore l' anima sua all' Altissimo Onnipotente Iddio, implorando l' aiuto di S. D. M. particolarmente nel punto di sua morte, per poter felicemente passare agli eterni contenti.

Al suo corpo, divenuto che sarà cadavero, ordina si dia Sepoltura nella Chiesa N. e che in suffragio dell' anima sua siangli celebrate le Messe....

Item per ragione di Legato, ed in ogni miglior modo &c. lascia a N.

la somma di

In tutti poi gli altri suoi Beni, Mobili, Immobili, Semoventi, Robe, Ragioni, ed Azioni sì presenti, che d' avvenire, detto

N. Testatore di sua bocca propria, e colla sua viva voce, come sopra, istituisce, chiama, nomina, dichiara, e vuole, che sia Erede N. Figlio di N. del Comune di N. liberamente, e con piena ragione (o pure colle sostituzioni, e leggi che pareranno al Testatore, le quali si dovranno chiaramente notare.)

Commissarij poscia, ed Esecutori di questa ultima volontà, e Testamento, detto N. deputa i NN. a quali dà, ed attribuisce facoltà di &c. (Qui si notino le facoltà generali, o particolari, che al Testatore paresse di accordare ad essi.)

E questa detto N. ha detto, e dichiarato esser la sua ultima volontà, e Testamento, che se non valesse per ragione di Testamento, vuole debba valere per ragione di Codicillo, di donazione a causa di morte, e di qualunque altra ultima volontà di ragione valida, ed efficace. Cassando, revocando, ed annullando qualunque altra ultima volontà, e Testamento per esso in qualunque altro tempo, e modo fatta; onde questa unicamente si attenda, e sia inviolabilmente osservata da' suoi Eredi, e da ogni altro a cui spetti, il tutto in ogni miglior modo che di ragione far si possa.

Alle quali cose tutte, e singole sono stati continuamente presenti in detto Comune, nella casa d' abitazione di detto Testatore, cioè nella stanza dov' egli si trova giacente in letto, come sopra, N. figlio di N. del Comune N. e N. figlio di N. del Comune N. Testimonj, di bocca propria di detto Testatore come sopra pregati. In fede di che mi sottoscrivo di propria mano, apponendovi anche il Sigillo della mia Chiesa.

*Formola dell' Atto della consegna, che fa il Parroco al Notajo.*

19. **I**L Rev. Signor D. N. Figlio del Signor NN. moderno Rettore della Chiesa Parrocchiale N. alla presenza degl' infra scritti Testimonj, a fine di assicurare l' osservanza dell' infra scritto Testamento, ha dato, e consegnato a me Notajo un Foglio, in cui ha detto contenersi il Testamento, ed ultima volontà di NN. abitante in sua Parrocchia (se tuttavia vive, se poi fosse morto, si dica) abitante al tempo di lui vita, e morto in sua Parrocchia, per esso Rev. Parroco pregato dal detto Testatore di bocca propria, per mancanza di Notajo, li del Mese di anno corrente, ricevuto detto Testamento

in

In presenza de' Testimonj in esso descritti, dal medesimo Testatore finalmente pregati, scritto di mano di esso Rev. Parroco fedelmente, e a dettame di detto Testatore, che nel fare detto Testamento era bensì infermo del suo corpo, ma sano però di mente, senso, vista, udito, ed intelletto; nel quale testamento detto Testatore dice aver fatti i Legati, ed ordinazioni, istituiti di bocca propria gli Eredi, e disposto in tutto, e per tutto come si contiene in esso Testamento, facendo istanza di rogarmi della consegna di detto Testamento con porlo ne' miei Roghi, il tutto in ogni &c. il tenore del qual Testamento è il seguente, cioè: (si ponga il tenore)

*Formola della deposizione del Parroco interrogato sopra il contenuto nel Testamento.*

20. **E** Successivamente interrogato per me Notajo il suddetto Rev. Parroco sopra il contenuto nel Testamento come sopra consegnatomi, egli col suo giuramento mediante l'apposizione della mano al petto secondo l'uso Sacerdotale, a delazione di me Notajo ha risposto come siegue: cioè:

Nel Testamento come sopra fatto, e da me consegnatogli detto N. Testatore, premessa la raccomandazione dell'anima sua al Signor Iddio, ordinò la sua sepoltura nella Chiesa N. ed in suffragio dell'anima sua Messe hum.

Lasciò per ragione Legato a N. la somma di Lire (e proseguiva ad accennare gli altri Legati, ed ordinazioni, se ve ne sono.)

Suoi Eredi poi universali di bocca sua propria, e colla sua viva voce istituì NN. (e se fece sostituzioni, o altre ordinazioni circa detta Istituzione si esprimano)

E finalmente deputò suoi Commisarij NN. ed in tutto, e per tutto come in esso Testamento; quale io riconosco per quello stesso da me come sopra ricevuto, scritto e sottoscritto, e munito anche del Sigillo della mia Chiesa.

*Formola della Deposizione de' Testimonj sopra il Testamento suddetto.*

21. **I**Nui detto Rev. Parroco indisse detti, ed infra scritti Testimonj al detto Testamento stati presenti,

Ed in primo luogo N. figlio di NN. del Comune N. il quale da me interrogato sopra il contenuto in detto Testamento, ha

*Notificazioni. Tom. II.*

col suo giuramento mediante il tatto delle Scritture a delazione di me Notajo risposto come siegue.

Nel Giorno del Mese.

dell'Anno essendo stata chiamato in Casa di del Comune

dov'egli si trovava infermo, il medesimo di sua bocca propria, e colla sua viva voce pregò me, e N. ad esser presenti al suo Testamento, siccome pregò il Rev. Sig. D. NN. di lui Parroco ivi presente, per mancanza di Notaj, a ricevere detto suo Testamento, come in fatti detto Sig. D. NN. quello ricevette, e scrisse, secondo il dettame di detto Testatore, che in esso Testamento dopo d'aver raccomandata al Signore l'anima sua, ordinò la sepoltura &c. (E qui si seguì a scrivere la risposta di detto Testamento sopra ciascuna capo di detto Testamento, come si sarà praticato nella risposta del Parroco, soggiugnendosi dal Notajo.)

E mostrò da me Notajo a detto NN. Testimonio il Foglio del suddetto Testamento, e quello da esso Testimonio ben osservato, ed altresì osservata la sottoscrizione, o segno di Croce, ai piedi di esso esistente sotto i suoi Nome, e Cognome tantante, esso Testimonio col predetto suo giuramento disse: Quello è appunto il Testamento di detto NN. a cui io fui presente insieme coll'altro Testimonio suddetto, ed io come tale lo riconosco: sopra le quali cose &c.

Indi passerà il Notajo a prendere la deposizione dell'altro, o altri Testimonj, che fossero stati presenti, ed s'inducessero come sopra.

Se poi il Testamento fosse sottoscritto da Testatore di sua mano, siccome in questo caso non vi occorre l'esame nè del Parroco, nè de' Testimonj, basterà che questi lo riconoscano secondo la forma, predetta, con soggiungere per maggior cautela, aver il Testatore in esso Testamento fatte le disposizioni, Legati, Istituzione d'Eredi, ed altro, in tutto, e per tutto come in esso Testamento, senza poi individuare &c.

## REGOLE

*Da osservarsi nella Città, e nella Diocesi di Bologna in alcuni casi d'accompagnamen. de' Cadaveri alla sepoltura, ed altri co. simili.*

22. **C**ontuttochè siasi da Noi procurati di levare alcuni inconvenienti, che pur

pur troppo erano stati introdotti in questa Nostra Città sopra il portare i corpi de' Defunti alla sepoltura, come si vede nella *Notificazione 36. del Volume primo, e nella Notificazione 70. del Volume secondo*, alle quali pienamente ci riferiamo; restano però alcune altre cose, che in questa stessa materia esigono qualche provvidenza: per intelligenza e regola delle quali è d'uopo esporre la consuetudine, che in ordine ad esse si è introdotta in questa Nostra Città.

23. Dovendosi portare qualche cadavere alla sepoltura, tutte le Comunità invitate per l'accompagnamento, o siano Religioni, o Confraternite, vanno alla Parrocchia, sotto cui abitava quello che è morto; e di lì unitamente col Curato vanno alla Casa del Defunto: e se il cadavere dalla casa del Defunto fosse stato portato alla Parrocchia, di lì si leva, e si porta alla Chiesa, in cui deve esser sepolto, se in essa sia il sepolcro de' suoi Maggiori, o pure se il Defunto abbia detto di voler esser in essa seppellito.

24. Nel trasporto o dalla casa, o dalla Chiesa Parrocchiale, si alzano tante Croci, quante sono le Comunità chiamate per l'accompagnamento: per esempio ogni Confraternita alza il suo Stendardo, ed ogni Religione invitata alza la sua Croce, come per appunto si fa in tutte le Processioni: il che pure si pratica ancorchè il Capitolo della Nostra Metropolitana fosse invitato all'accompagnamento del Defunto, alzando tutti la Croce, ed alzando anche il Capitolo la sua nel luogo più vicino al cadavere, sotto la quale vanno i Canonici. E quando la Chiesa tumultante sia Parrocchiale, si alza la Croce della medesima, e non si alza la Croce della Parrocchia, a cui appartiene il Morto: e l'uno e l'altro Curato vanno sotto la Croce della Parrocchia tumultante, il Parroco della Parrocchia a qua a mano destra, sino che stia nella sua Parrocchia, e sino che passando per le altre Parrocchie, che intermediano, arriva ai confini della Parrocchia *ad quam*, ove subito che arriva passa alla mano sinistra, subentrando il Parroco della Parrocchia *ad quam* alla mano destra: e se la Chiesa tumultante non è Parrocchiale, essa non alza veruna Croce, ma si alza quella sola della Chiesa Parrocchiale a qua: e se la Chiesa tumultante non Parrocchiale ha il suo Sacerdote, per esempio essendovi il Priore di quel Convento, nella di cui Chiesa non Parrocchiale dee seppellirsi il Morto; o essendovi per esempio

il Cappellano della Confraternita, nella di cui Chiesa deve il Morto seppellirsi, questi Sacerdoti vanno al loro luogo, il Priore co' Religiosi del suo Convento, se questi intervengono alla Processione funebre, ed il Cappellano colla sua Confraternita, se questa è invitata ad accompagnare il Morto, facendosi in quello caso tutta la figura il Parroco della Parrocchia a qua.

Esaminando questo stile e questa consuetudine, si ritrovano alcune cose coerenti al Jus comune, ed altre in tutto contrarie allo stesso.

25. Coerente al Jus comune è, che le Comunità invitate ad accompagnare il Defunto alla sepoltura, vadano alla Parrocchia del Defunto, e di lì alla casa dello stesso, o pure alla Chiesa, in cui fosse stato esposto il cadavere: il che si fa quando il Defunto abbia così ordinato, o quando gli Eredi ciò vogliano; essendo già stato molte volte risoluto e stabilito, non esservi (prescindendo dalle dette circostanze) verun obbligo, che il cadavere di quello che deve esser seppellito nella Chiesa de' Regolari, o in altra Chiesa, sia prima collocato ed esposto nella Chiesa Parrocchiale, come può vedersi in una *Lucana Funerum* proposta nella Sacra Congregazione del Concilio ai 4. di Marzo 1722. nella quale essendosi disputato il seguente Dubbio: *An cadavera Defunctorum sepelienda in Ecclesia Patrum Minorum de Observantia Terra Petra sancta, antequam ad eorum Ecclesiam deferantur, debeant prius asportari ad Parochialem, & eorum ibidem debeat fieri expositio usque ad horam sepultura*: fu risposto: *Negative*: nel lib. 72 de' Decreti alla pag. 94. il che fu confermato in un'altra causa di Volterra ai 16. di Marzo 1726. nel lib. 76. de' Decreti alla pag. 122. ed in un'altra *Tolentina Funerum* ai 6. di Febbrajo 1734. Coerente al Jus comune è, che il Cappellano della Confraternita, che accompagna il Morto, il quale ha eletta la sepoltura nella di lei Chiesa, vada colla sua Confraternita dopo i Confratelli, come può vedersi nel Trattato di Monsignor Bassi de *Sodalitatibus alla quest. 5. n. 9.* ed è altresì coerente al Jus comune, che il cadavere non si levi o dalla Casa, o dalla Chiesa, in cui fosse stato collocato, senza il Parroco, alla di cui Parrocchia appartiene il Morto, eccettuato il caso, in cui il detto Parroco invitato, avesse, detto di non voler intervenire, o di non voler mandare altri Sacerdoti in sua vece. I Decreti si possono vedere riferiti per *interfium* dal Passari

rini de Statu hominum al tom. 2. quest. 187. art. 4. num. 153. e 154. appresso il Donati R. Regular. al tom. 7. tratt. 10. quest. 12. e quest. 13. appresso il Lantufca nel Teatro Regularium alla parola Associatio cadaverum, appresso il Pignatelli alla consulti. 49. tom. 3. e coerentemente ai Decreti insegnano il Samui de Sepulturis al tratt. 1. controu. 5. conel. 5. al Pirhing. ad tit. Decretal. de Sepulturis al §. 1. nm. 34. e seguenti, il Monacello in Formulario legali practic. al tom. 1. tit. 5. formel. 7. nm. 24. e seguenti, ed il moderno Sig. Avvocato Urfaya nel tom. 2. delle sue Dissertazioni alla part. 2. dissett. 30. nm. 84. e seg.

26. Non è poi coerente al Jus comune, che negli accompagnamenti alla sepoltura si alzino tante Croci, quante sono le Comunità invitate: dovendosi in questo caso alzare la Croce solamente della Chiesa tumulante, come fu risoluto dalla Sacra Congregazione del Concilio, oltre le antiche Risoluzioni, in una causa di Volterra al 16. di Marzo 1725. nella quale essendo disputato il Dubbio: *An Archiepiscopus associando cadavera sepelienda in Ecclesia Patrum Conventualium, teneatur incedere sub illorum Cruce, seu potius valeat propriam Crucem elevare*: fu risposto: *Affirmative quoad primam, & negative quoad secundam partem*: lib. 76. de Decreti alla pag. 122. colla qual Risoluzione concorda l'altra nella Sabina. Funerum risoluta ai 29. di Gennaio 1735. e molto meno è coerente al Jus comune che intervenendo vi il Capitolo della Metropolitana, v'isiano le Croci delle altre Comunità; dovendosi in questo caso, esclusa anche la Croce della Chiesa tumulante, alzare quella sola del Capitolo sotto cui debbono andare tutti gli altri invitati, come tante volte è stato risoluto dalle Sacre Congregazioni di Roma, le Risoluzioni delle quali si possono vedere appresso il Monacello nel luogo citato al n. 38. e 39. ed appresso il citato Sig. Avvocato Urfaya nel tom. 7. delle sue Dissertazioni alla part. 2. dissett. 6. n. 65. e seguenti, e nel tom. 9. alla part. 1. dissett. 36. nm. 79. e seguenti.

27. Ma essendo antica la consuetudine di questa Città, e di questa Diocesi, che negli accompagnamenti de' Morti tante siano le Croci, quante sono le Comunità invitate che v'intervengono, come ben si deduce dall' Archiepiscopale del primo Arcivescovo di questa Città il Card. Gabbriello Paleotti alla pag. 185.: *Expressè precipimus, ut omnes & singuli statim hinc simul convenire debeant*

*sub suis quique Pavillis & Crucibus in locum, ubi Defunctus erit, ut sepeliri possit*: e ed essendo ancora antica la consuetudine; che vi siano le dette Croci, ancorchè v'intervenga colla sua Croce alzata il Capitolo della Nostra Metropolitana, come può vederli in certi Notabili de Funeribus associandis, raccolti dal Sacerdote Girolamo Prediera; lasceremo le cose in quel grado, in cui sono, venerando l'antichità, e le pratiche già introdotte ne' tempi de' Nostrì Predecessori, purchè però, essendo invitato il Capitolo della Nostra Metropolitana ad accompagnare qualche Morto, tutte le Confraternite, i Regolari, ed i Cappellani conduttizj vengano a dirittura alla Metropolitana, e da ella incominci la Processione, per andar poi o alla casa del Defunto, o alla Chiesa, in cui sia stato esposto di lui cadavere; eligendo ciò il rispetto dovuto al Nostrò Capitolo, giusta le Risoluzioni delle Sacre Congregazioni, riferite da Monsignor Bassi nel citato Trattato alla quest. 6. nm. 30.

28. Ora passando ad altre cose, che non hanno per se l'aiuto dell'antica immemorabile consuetudine, diremo esserci stato rappresentato, intervenire alle volte una, o più Congregazioni Spirituali accompagnando alla sepoltura il Defunto, che è stato loro Confratello, e desiderarsi sapere in qual luogo esse debbano stare, e che debbano fare.

29. Il Rituale Romano nel tit. Exequiarum ordo così prescrive: *Orlinatur Processio, precedentibus laicorum Confraternitatibus, & adfinit: tum sequitur Clerus Regularis, & Secularis per ordinem, binique procedunt praelata Cruce, devote Psalmos ut infra decantantes, Parochia precedente pheretrum cum luminibus: inde sequantur alii funus comitantes, & pro Defuncto rite Deum deprecantes sub silentio*.

30. Coerentemente al Rituale Romano leggeli negli Statuti del Clero Romano stampati in Roma l'anno 1707. al c. 7. de Confraternitatibus ad Funera invitatis §. 7. *Societates, quæ ad Funera suorum Confratrum sine Sacco accedunt, non ante pheretrum, sed post illud incedant; e contra vero quæ cum Sacco comparent, ante ipsum pheretrum suis locis procedant, hoc est ante Clerum Regularem, sive Sacularem*.

31. Non si tratta qui delle Confraternite che vanno col Sacco, ma delle Adunanze, o siano Congregazioni, che vanno senza Sac.



co non avendo l'uso del medesimo: per lo che francamente diremo, che andando queste. Adunanze, o Congregazioni all'accompagnamento d'un loro defunto Confratello, non possono andare che dopo il cataletto con divozione, e con ordine, cioè i Confratelli a due a due, pregando Iddio per l'anima del Defunto, recitando per esempio il Refrario, ma a voce bassa: *pro Defuncto Deum rite deprecantes sub silentio*: sono parole del Rituale, che ripetiamo: convenendo la voce bassa al silenzio prescritto dal Rituale, ed alla decenza di non interrompere col loro canto non regolato il canto regolato degli altri, che vanno prima del cataletto.

32. Diremo altresì esserci stato rappresentato, chiamarsi o dal Parroco, o dagli Eredi del Defunto, Cappellani conduttizi non solo del Clero Secolare, ma anche del Clero Regolare; e comparire fra i Cappellani conduttizi Regolari alcune volte Regolari che non hanno verun Ordine Ecclesiastico, essendo Laici, o siano Conversi. Sappiamo ancor Noi, che i Laici, e Conversi delle Religioni sono veri Religiosi, dopo che hanno fatta la Professione, e che godono alcuni Privilegi che si godono dai Chierici Secolari; anzi di più, che godono i detti Privilegi anche prima della Professione, quando sono nel Noviziato, come è per esempio il Privilegio del Canone: ma sappiamo, ciò provenire per essere loro stati accordati i detti Privilegi dal Jus Canonico come può vedersi nel Can. *Si qui suadente* 17. alla g. 4. in *Clericum*, vel *Monachum violentas manus injecerit*; e nel c. *Religioso*, de *Sententi. Excommunicat. in sexto*: *Quamvis autem is qui Religionem ingreditur, Religiosus censetur cum effectum non possit, donec sit tacite, vel expresse Professus*; si quis tamen *violentas manus in eum iniiciat Excommunicationis late a Canone vinculum non evadit*: ma non sappiamo già, nè mai ci possiamo figurare, che un Laico, o sia Converso d'una Religione possa far figura di Cappellano nell'Esequie de' Morti, e nell'accompagnarli alla sepoltura, e che chi invita qualche Religioso Clausurale per venire a fare da Cappellano, possa aver in capo d'invitare un Laico, o sia un Converso d'una Religione. E però determiniamo, quanto al Clero Secolare, che non possano far la figura di Cappellani conduttizi, che i Sacerdoti, ed in loro difetto i costituiti negli Ordini Sacri, e che ciò pure abbia luogo nel Clero Regolare, esclusi i non costituiti negli Ordini Sacri, e molto più i

Laici, ed i Conversi: eccettuato il caso, in cui non già alcuni Regolari fossero invitati: come Cappellani conduttizi, ma fosse invitato il Convento ad accompagnare alla sepoltura; imperocchè essendo il Convento composto di Religiosi, alcuni de' quali sono Laici, o siano Conversi, altri costituiti negli Ordini Minori, altri ne' Maggiori, altri nel Sacerdozio, non intendiamo d'escludere i Laici ed i Conversi dall'intervenire all'accompagnamento de' Morti, quando vanno unitamente cogli altri loro Correligiosi costituiti negli Ordini Maggiori, o nel Sacerdozio, e così colla Comunità del Convento.

33. Finalmente è giunto alle Nostre orecchie, esservi qualche controversia fra alcuni Religiosi Clausurali, ed i Cappellani Secolari non Clausurali. S'invitano alle Processioni funerali, o sia all'accompagnamento de' Morti, alcuni Sacerdoti Secolari, ed anche i Parrochi d'alcune Parrocchie, che vengono in qualità di Cappellani conduttizi. S'invitano ancora Parrochi, Regolari, e Religiosi parimente di qualche Convento ad accompagnare il Morto, e fanno porre la figura di Cappellani conduttizi: in questa mescolanza di Clausurali, e non Clausurali si è per lo più sempre data la precedenza ai Curati sopra gli altri Cappellani non Curati: e la precedenza fra gli stessi Curati Secolari e Regolari si è presa dal tempo, in cui ciascheduno ha assunto il ministero di Parroco: e gli altri Cappellani, che non sono Curati sono andati alla rinfusa, o Clausurali, o non Clausurali che siano; e alle volte si è ordinata la Processione in tal modo, che i Cappellani sono andati avanti i Curati, stando i Curati nel luogo più vicino al cataletto, e son andati per esempio due Cappellani non Clausurali accompagnati, e due Clausurali accompagnati, e così alternativamente.

34. Oggidì si è mossa da alcuni Clausurali la pretenzione d'aver il primo luogo sopra i Parrochi, e Cappellani non Clausurali, ancorchè tutti, quanti intervengano come Cappellani conduttizi, per lo che sono state buglie nell'accompagnamento di qualche Morto per causa di questa pretenzione.

35. Noi non sappiamo il fondamento della predetta pretenzione, nè vogliamo qualificarla per giusta, o per ingiusta, se prima non ci sono dedotte le ragioni dell'una, e dell'altra parte. Sappiamo bensì, che dal Sacro Concilio di Trento nella sess. 25. de *Regularibus et Monialibus* al c. 13. ci è data l'incumbenza di terminar quelle controversie:

Curis

*Controversias omnes de precedentia, que per sepe maximo cum scandalo oriuntur inter Ecclesiasticas personas tam Sæculares, quam Regulares, cum in Processionibus publicis, tum in his, que fiunt in tumulandis Defunctorum corporibus, & in deferenda Umbella, & aliis similibus, Episcopus, amota omni appellatione, & non obstantibus quibuscunque, componat.*

36. E però, acciocchè la controversia non si lasci nello stato in cui è, e chi l'ha promossa se ne stia zitto, ma preparato a muovere il contrasto ogni volta che viene l'occasione, ingiungiamo a chi l'ha, e a chi per conseguenza pretende, che i suoi Claustrali quando vengono come Cappellani conduttizi all'accompagnamento de' Morti, abbiano il primo luogo sopra gli altri Curati, e Sacerdoti, che pure vengono in qualità di Cappellani conduttizi, il dedurre dentro lo spazio di tre Mesi, dalla data di queste Nostre Regole Funerali, le sue ragioni avanti di Noi, regolandoli poi nel modo seguente sino che non sarà terminata la faccenda oggidiziale, o in qualunque altro modo.

37. In più maniere può succedere, che i Claustrali che hanno la pretenzione, possano intervenire alle Processioni tanerali come Cappellani conduttizi, o perchè taluno elegga la sepoltura nella loro Chiesa, e siano invitati alcuni d'essi a fare da Cappellani conduttizi, o perchè essendo la loro Chiesa Parrocchia, e dovendo il Parroco partire da essa unitamente cogli altri per andare alla casa del Defunto, conduca seco altri suoi Claustrali in qualità di Cappellani conduttizi, o perchè dovendoli portare il Morto ad un'altra Chiesa, in cui ha eletta la sepoltura, o in cui è il sepolcro de' suoi Maggiori, il Parroco, lo vada ad accompagnare con alcuni de' suoi Claustrali chiamati come Cappellani conduttizi, o perchè finalmente venga in capriccio a qualche Parroco, o pure a qualche Erede di qualche Defunto, l'invitare alcun de' predetti Religiosi Claustrali a venire a far da Cappellani conduttizi nell'accompagnamento di qualche Morto.

38. Se il caso succede, che taluno elegga la sepoltura nella loro Chiesa, e che siano alcuni Claustrali invitati come Cappellani conduttizi all'accompagnamento, possono comodamente aspettare sulla Porta della loro Chiesa, la Processione, senza imbrogliarsi per la precedenza nel tempo dell'accompagnamento: non valendo quest'argomento:

*Notificazioni Tom. II.*

Il tale ha eletta la sepoltura nella Chiesa de' tali Regolari: Dunque quelli debbono andare alla Processione per accompagnare il cadavere: essendo già stato risoluto, che possono aspettare sulla Porta della Chiesa senz'andare alla Processione. Fu proposto nella Sacra Congregazione de' Riti nell'anno 1674. ai 22. di Giugno, e 13. di Luglio il seguente Dubbio: *An Regulares possint cogi ad associandam cadaverem in eorum Ecclesiis tumulanda, an vero possint expectare in diebus propriis eorum Ecclesiis; Et an in casu, quo Regulares non accedant ad associandam dictam cadaverem, amittere debeant intortitia: e la Sacra Congregazione rispose nel modo seguente: Sacra Congregatio respondit, Regulares non posse cogi ad exequendum a propriis Ecclesiis, ad effectum associandi cadaverem in eisdem sepelienda, sed sufficere quod illa expectent ad januas. Quo vero ad intortitia remisit causam ad Iudices suos: come può vederli appresso il Lantusca nel Teatro Regularium, alla parola Associatio cadaverum ed in altre Risoluzioni della stessa Sacra Congregazione, pienamente riferite dall'Urfaya nel tom. 5. alla part. 1. dissett. 11. m. 6. e seg. e nel tom. 7. alla part. 1. dissett. 6. num. 51. e 73.*

39. Se il caso succede o perchè essendo la loro Chiesa Parrocchiale, il Parroco deve andare alla casa del Morto, conducendo seco Cappellani conduttizi, per portar poi il cadavere alla Chiesa, o perchè lo stesso Parroco dee nella medesima maniera accompagnare il cadavere ad un'altra Chiesa, in cui o è il sepolcro de' Maggiori, o il Defunto suo Parrocchiano ha eletta la sepoltura; non sappiamo altro modo da potere istuggir le buglie, se non che il Parroco conduca seco per Cappellani Conduttizi o Sacerdoti non Claustrali, o Claustrali che non abbiano la detta pretenzione di precedenza, ritringendosi quella pretenzione a pochi di loro.

40. Se finalmente il caso succede per essere dagli altri Parrochi, o dagli Eredi, invitati i Claustrali che hanno la detta pretenzione, a venir ad accompagnare il Morto preibiamo sino che non sarà deciso il punto, a chi si sia l'invitare i detti Claustrali ad intervenire come Cappellani conduttizi, potendosi invitar a venire come Corpo Claustrale, nelle quali circostanze andando la Processione come Ceto Claustrale, vanno sotto la loro Croce, e nel loro rango, senza intoppo di precedenza.

P 3

51. Que-

51. Questo è il modo che vogliamo che si osservi in tutto e per tutto, senza pregiudizio delle ragioni dell'una e dell'altra parte tanto in petitorio, quanto in possessorio: nè crediamo, che vi possa essere veruna occasione di giuita querela, sì perchè la Nostra intenzione non è altra, che di tener lontane le brighe che non sono di edificazione, ma di scandalo ai Secolari: sì perchè deducendosi dai Pretensori le loro ragioni, siamo pronti a render giustizia: e per conseguenza a levare il temperamento proposto: non essendo d'uopo di molto tempo per dedurle, per sentirle, e per deciderle, avvegnachè questa non sia la controversia della predecenza nata nel Sacro Concilio di Trento fra i Canonici Regolari della Congregazione Lateranense, e gli Abbati e Monaci Cassinesi, nella quale s'impiegarono le prime penne d'Italia, e che fu finalmente risolta colla sentenza di tre Cardinali, la quale fu confermata dal Pontefice Pio IV. con un suo Breve, come il tutto può vederli radunato in un volume stampato in Cremona l'anno 1567.

42. Restano alcuni altri casi da risolverli, sopra i quali pure ci è stata fatta istanza per la risoluzione. Il primo è, in qual Parrocchia debba esser sepolto quello, che essendo abitatore della Città, è andato in Villa per diporto, o per badare a' suoi interessi, o per curarsi, ed ivi muore; ed in qual Parrocchia debba seppellirsi chi essendo abitante nella Diocesi, viene in Città o per bisogno, o per farsi curare, ed ivi muore.

43. La risoluzione di questo caso è fatta nel Diritto Canonico nella *Decretale Is qui, de Sepulturis, in sexto*, ove così si legge: *Is qui habet domicilium in Civitate, vel Castro, quandoque ad Villam ruralem se transfert recreationis causa, vel ut ruralia exerceat in eadem, si non electa sepultura decedat ibidem, non in Ecclesia dicte Ville, sed in sua Parochiali, vel ea potius, in qua Majorum ipsius ab antiquo sepultura extitit, sepeliri debebit, dummodo absque periculo ad ipsam valeat deportari.*

62. Deesi dunque in questo caso vedere, se il Morto ha eletta in qualche Chiesa la sepoltura, ed in questa Chiesa dovrà essere sepolto. Non avendo eletta la sepoltura, dovrà vederli se in qualche Chiesa ha il sepolcro de' suoi Maggiori, ed in esso dovrà esser sepolto. Non avendo poi eletta sepoltura, e non avendo il sepolcro de' suoi Maggiori, chi muore in Villa, essendo abitatore della Città, deve essere sepolto nella Parrocchia della Città,

purchè senza pericolo, e grave incomodo possa il cadavere esser portato alla Città. Ed acciocchè non nasca lite sopra il pericolo, e l'incomodo, dichiariamo esservi sempre il pericolo, o l'incomodo, quando la Villa è fuori della Cerchia della Città, che vuol dire fuori delle tre miglia: nelle quali circostanze il Parroco della Villa potrà liberamente seppellire il Defunto, senza che il Parroco della Città possa pretendere di seppellirlo nella sua Chiesa, o di esigere qualsivoglia minimo emolumento per ragione della sepoltura.

25. Non parla la *Decretale Is qui* di quello, che essendo abitatore della Villa viene in Città per curarsi, o per altri affari, ed ivi muore, parlando unicamente di chi dalle Città va in Villa o per suoi affari, o per curarsi, ed ivi muore. Ma decidendo che chi muore in Villa deve esser sepolto nella Parrocchia della Città, quando il di lui cadavere possa comodamente portarsi alla Città, per la ragione che abitando in Villa non prende il domicilio della Città, nè diventa abitatore della Villa, se non ha animo di abitare stabilmente in essa, come ben riflette il Piringh *sopra il l. 3. al tit. 28. de Sepulturis §. 1. m. 9.* ed avendo luogo questa stessa ragione anche in chi dalla Villa viene in Città per curarsi, o per altri affari, ed ivi muore, quindi è, che siccome discorrendo del primo caso abbiamo detto, che si seppellisca nella Parrocchia della Villa chi muore in una Villa distante dalla Città più di tre miglia, senza che il Parroco della Città possa pretendere cosa veruna, così diciamo, che morendo in Città chi ha la sua abitazione lontana da essa più di tre miglia, o sia fuori della Cerchia, debba esser sepolto nella Parrocchia della Città, senza che il Parroco della Villa possa pretendere cosa veruna.

46. Morendo poi l'abitatore della Città in una Villa dentro le tre miglia, o morendo nella Città l'abitatore della Villa, che non è distante tre miglia dalla Città, il primo dee portarsi alla Parrocchia della Città, ed il secondo alla Parrocchia della Villa. E però, seguendo il caso, il Parroco della Città dovrà immediatamente avvisare il Parroco della Villa, o il Parroco della Villa dovrà avvisare il Parroco della Città, acciocchè venga, o mandi un Sacerdote in sua vece pel trasporto del cadavere del Defunto. Non si leverà dalla casa o della Villa, o della Città il cadavere senza la presenza del Curato, o pure del Cappellano della Parrocchia della Città, o del-

della Villa: nè si porterà dalla Città alla Parrocchia della Villa il cadavere, nè dalla Parrocchia della Villa alla Città, che sul cataletto, con un Chierico che porti la Croce, e coll' accompagnamento di due Sacerdoti che vadano salmeggiando, uno de' quali o sarà il Curato, o il Cappellano della Parrocchia, in cui dee seppellirsi, ed il Curato, o il Cappellano della Parrocchia, in cui è morto; non essendo del dovere che i cadaveri de' Cristiani defunti si portino in altro modo alla sepoltura: ed essendo scandaloso il modo tenuto alcune volte di portarli dalla Villa in Città, o dalla Città in Villa in una cassa; o anche senza cassa in un carro carico di fieno, o di piglia, o di fascine, per isfuggire la gabella, non essendovi alcuna gabella, per lo trasporto dei cadaveri da un luogo all' altro, come ampiamente dimostrandolo il Laganez *de Fructibus alla pag. 227. n. 179.* il Cardinal de Luca nel suo *magistrale discorso 166. de Regalibus.*

47. Non sono molte settimane che abbiamo inteso esser succeduto il caso che uno, il quale è morto nella Città, ha eletta la sepoltura in una Chiesa Parrocchiale situata nella Diocesi, ed aver preteso il Parroco della Città, nella di cui Parrocchia l'ammalato è morto, che il Parroco della Diocesi, non entri in Città, ma aspetti alla Porta, ove ad esso sarebbe consegnato il cadavere.

48. Intenderemmo ben volentieri il fondamento di questo sistema, parliamo del fondamento giuridico, e non di quello che sta nella fantasia, e nel capriccio di ciascheduno, e nell' ignorar la materia, e intenderemmo ben volentieri se il Parroco, nella di cui Parrocchia è seguita la morte, possa proibire al Parroco, nella di cui Chiesa è stata eletta la sepoltura, il venir a levare il cadavere, che dee seppellire nella sua Chiesa, se possa proibirgli il venire colla Croce alzata, e molto più se un Parroco di Bologna possa dire ad un Parroco della Diocesi che non entri in Città, che si fermi alla Porta, perchè ivi gli sarà consegnato il cadavere.

49. Chi ha una Parrocchia in Bologna si può dire Parroco in Bologna, ma non Parroco di Bologna; e similmente chi ha una Parrocchia nella Diocesi, può dirsi Parroco nella Diocesi, ma non della Diocesi: e chi non è Parroco di Bologna, ma in Bologna, e chi è Parroco della Diocesi, non della Diocesi, non ha altro jus, se non che si passi seco una convenienza da chi vuol entrare nella sua

Parrocchia colla Croce alzata, secondo la Bolla di Leone X. la 22. al §. 9. nel *Bollario Romano al tom. 1.* e le ripetute Risoluzioni delle Sacre Congregazioni appresso il Passerini *de Statu hominum al tom. 2. quest. 187. art. 2. osserv. 3. num. 160.*

50. Camminando con questi principj che sono i veri, il Parroco della Città nel caso seguito altro non poteva richiedere, se non che il Parroco della Villa venendo a levare il Morto colla Croce alzata, passasse prima seco l'atto del dovuto rispetto: ma assolutamente nè poteva, nè doveva pretendere che non entrasse in Città, e che si fermasse alla Porta. E quando mai si avesse il coraggio di rispondere, che se avesse il Parroco della Diocesi domandata la licenza al Parroco della Città, gli sarebbe stata negata, e che nello stesso modo si farebbero contenuti tutti gli altri Parrochi della Città, per le Parrocchie de' quali doveva passare e nell' andare alla casa del Defunto, e nel ritornare: dal che poi ne sarebbe sempre seguito che dovesse fermarsi nella porta della Città, ed ivi ricevere la consegna del cadavere; non mancherebbe la replica, ed è, che in questo caso Noi che abbiamo la piena giurisdizione e nella Città, e nella Diocesi, avremmo esentato il Parroco della Diocesi dal fare la convenienza coi Parrochi della Città: ad avendola fatta il Parroco della Diocesi, ed essendo stata negativa la risposta dei Parrochi della Città avremmo colla Nostra sopraddetta autorità supplito al loro dissenso, concedendo al Parroco della Diocesi l'entrare in Città colla Croce alzata, portando nello stesso modo il cadavere alla sua Chiesa.

51. A chi non ha pratica di queste cose parerà esorbitante quanto poc' anzi abbiamo detto; certamente non è, nè esorbitante, nè insolito, se si vorrà porre un poco d'attenzione a ciò che giornalmente si fa. Ordinariamente parlando, non si possono fare le Processioni dai Regolari, che nelle loro Chiese, o sotto le gronde delle medesime, e del loro Convento; nè i Confratelli possono fare ordinariamente le Processioni, che dentro le loro Chiese, o loro Oratorj; e volendo estenderle per la Città, debbono fare un atto di convenienza coi Parrochi, per le Parrocchie de' quali vogliono passare, secondo il Decreto generale della Sacra Congregazione de' Riti, riferito *per extensum* da Monsignor Bassi nel Trattato allegato alla quest. 10. n. 1. E pure chi è, che nelle Processioni almeno

ordinarie faccia questo passo coi Parrochi? E facendo nelle Processioni straordinarie, e negando i Parrochi la licenza, si vorrebbe sapere se ciò bastasse per impedire la Processione? Certo che no. Imperocchè ricorrendosi dai Regolari, o dalle Confraternite al Vescovo, e dando quelli la licenza, che li suppone che abbia data in tutte le Processioni ordinarie, ogni riluttanza, ogni dissenso de' Curati s'intende tolto di mezzo.

52. Essendo già massima assicurata, bastare in questi casi la sola licenza del Vescovo, ancor data dopo il previo dissenso de' Parrochi; *Nel luogo cit. dal Trattato di Montignor Badi* evvi un dubbio proposto alla Sacra Congregazione de' Riti, conceputo colle seguenti parole: *An solius Episcopi accedente licentia possint Regulares diclam Processionem facere*, girano per l'altrui Parrocchia, *quavis Parochus contradicat*, *Et consentire recuset*; e la risposta è la seguente: *Sufficere licentiam Episcopi*. Molte concordanti ne potremmo portare della Sac. Congregazione del Concilio; ma ci contenteremo di portarne una sola fra le molte, che furono fatte quando n'eravamo Segretario. In una causa molto strepitosa della Città di Novara, che fu discussa nel giorno 24. di Dicembre del 1758. fu proposto il seguente Dubbio: *An licentia Confraternitatis facere Processiones tam intra ambitum Oratorii, quam extra illum, absque licentia Parochi, per curiam Parochiam transseundum est*; e la risposta fu la seguente: *Ad primam partem affirmative*, cioè poterli fare le Processioni dentro l'Ambito dell'Oratorio senza licenza del Parroco; *ad secundam negative*, cioè non poterli fare fuori dell'Oratorio senza la di lui licenza; ma ritrovandoli nel riferito dopo le dette parole quell'altre: *nisi accedat licentia Episcopi*: quell'ultime parole sono quelle, che comprovano, e mettono in chiaro quanto abbiamo detto di sopra.

53. Coerentemente dunque a quelle vere massime succedendo il caso, che dalla Città debba portarsi alla Diocesi; e dalla Diocesi alla Città qualche cadavere, riferbiamo a Noi l'autorità di risolvere, se il Parroco della Diocesi debba entrare in Città colla Croce alzata, o se il Parroco della Città debba da essa partire colla Croce alzata: nè facendoli verun ricorso a Noi per la dichiarazione, ordiniamo, e determiniamo, che il Parroco della Diocesi entri privatamente in Città, vada alla Casa del Morto, e alla

Chiesa, ove sarà il di lui cadavere, e faccia la dovuta convenienza col Parroco della Città, alzi la Croce, e con esso accompagni il cadavere, vestiti ambidue con Cotta e Stola; che lo stesso si faccia dal Parroco della Città, quando va a levare il cadavere d'uno che è morto in Diocesi, per portarlo a seppellire nella sua Parrocchia: non essendo del dovere che si porti alla sepoltura un cadavere senza la Croce, ed essendo la Croce della Chiesa tumulante quella sola, che secondo il Jus comune dovrebbe portarsi nell'accompagnamento de' Morti alla sepoltura, come di sopra si è detto, ed essendo la Croce della Chiesa tumulante, quando è Parrocchiale, e non l'altra della Parrocchia, in cui l'ammalato è morto, quella, che si porta, secondo lo stile di questa Città, e Diocesi.

54. Tocca sempre al Parroco la precedenza fino che è nella sua Parrocchia, come ben osserva il Cardinal de Luca de *Præminentis al disc. 16. n. 3. e 4.* e però nelle accennate contingenze il Parroco della Città, finchè sta nella sua Parrocchia, starà a mano destra, e nella mano destra continuerà finchè arriva alla Parrocchia del Parroco della Diocesi, nella quale entrando il Parroco della Diocesi, dovrà avere la mano destra: ed entrando il Parroco della Città per levare il cadavere del Morto nella Diocesi, dovrà il Parroco della Diocesi aver la mano destra finchè sta nella sua Parrocchia, e terminata la Parrocchia dovrà il Parroco della Città avere il primo luogo, cominciando così per la Diocesi e per la Città sino che si sarà giunto alla Chiesa, nella quale si seppellisce il Morto. Riconosciamo ancor Noi esservi qualche differenza in questi trattamenti; ma crediamo che la cosa debba andar così, e che qualche maggior prerogativa debba darsi ai Parrochi della Città sopra quelli della Diocesi.

55. E' giunto pure a nostra notizia, che andando qualche Curato della Città a levare un Morto, che appartiene alla Parrocchia, e che è morto fuori della Città, gli va incontro alla Porta della Città il Parroco, nella di cui Parrocchia è la Porta della Città, che recita alcune preci sopra il cadavere del Defunto; ed esser nati dispareri, avendo recusato il Parroco che accompagna il Morto di terminarli, ed avendo continuato il viaggio verso la sua Parrocchia, come se alla Porta della Città non vi fosse stato il Parroco, nella di cui Parrocchia è

la detta Porta. Sapremmo ben volentieri il fondamento di quello Rito, e perchè quando entra il cadavere nella Città, il Parroco nella di cui Parrocchia è la Porta, va ad essa, e recita alcune Preci, e non fa lo stesso quando tanti altri cadaveri di persone morte in Città passino per la sua Parrocchia, portandosi alla sepoltura, o in altra Parrocchia; o in altra Chiesa. E già che non vi è fondamento, e sembra assai difficile il ritrovare disparità fra un caso e l'altro, e questa cerimonia paritorisce inconvenienti, e disordini, ed amarezze fra gli stessi Curati; proibiamo ai Curati della Città di Pandare nella detta congiuntura alla Porta della medesima per incontrare i cadaveri, che passano per la detta Porta sottoposta alla loro Parrocchia, per essere portati alla sepoltura in altra Parrocchia, o in altra Chiesa.

56. Il secondo caso che ci è stato proposto, acciocchè lo risolviamo. È de' Fanciulli che sono tenuti da' loro Genitori fuori di casa a Balia, cercandosi in quale Chiesa debbano esser seppelliti, se muojono nella casa della Balia. Ma facile è la risposta; volendo Noi che li osservi ciò che è nello Statuto di Roma, e che con maturo esame fu stabilito in una Congregazione particolare, deputata dalla S. M. di Clemente XI. come può vedersi nell' Addizione allo Statuto del Clero Romano §. 7. e §. 8. *Infantes, qui Nutricibus alienis extra propriam Parochiam dantur, retinent domicilium in Parochia Parentum, atque ad illam pertinent, licet in aliena Parochia cedant. Patre vero orbato, quousque apud ipsam Matrem aluntur, licet in potestate Tutorum, non Matris existant, de Parochia Matris, non Tutorum, esse declaramus. Si Nutricibus alienis extra propriam Parochiam dantur a Matre, domicilium in Parochia Matris; si vero utroque Parente caruerint, domicilium in Parochia Tutorum, non vero Nutricum, retinere declaramus. Quod si nec Tutores habent, in Parochia, in qua decedunt, tumetur.*

57. Si proceda dunque con queste regole nella sepoltura degl' Infanti che sono a Balia: si portino alla Chiesa colla dovuta Cristiana decenza altre volte prescritta: e si portino a drittura della casa, ove sono morti, alla Chiesa, quando da Noi in qualche caso particolare non si concedesse, che privatamente si portassero alla casa del Padre, o della Madre, per essere poi da essa trasportati come si deve, alla Chiesa.

58. Nascono qualche difficoltà ne' casi decisi in ordine agli emolumenti Parrocchiali, potranno ricorrere al Nostro Vicario Generale, acciocchè sia definita; ricordando ai Curati, che nulla si può *de jure* elegere o per la Sepoltura, o per l' Essequie, giusta le disposizioni de' Sacri Canonici nel c. *Non satis*, nel cap. *Cum in Ecclesia*, nel cap. *Cum abolenda*, de *Simonia*; e che introdotta la consuetudine di dare, dee mantenersi, senza che però vi sia azione giuridica per farla mantenere, ma il solo ricorso all' ufficio dell' Ordinario, acciocchè la faccia osservare, secondo il testo nel cap. *Ad audientiam* 24. de *Simonia* 2. Per *Episcopum Loci compescantur, qui malitiose mutantur laudabilem consuetudinem immutare.*

## AVVERTIMENTI

Cicca le Terziarie che vivono nelle loro case private, e circa le Terziarie che vivono collegialmente nella Città, e Diocesi di Bologna.

59. NELLA Notificazione 29. del Volume primo al §. 12. e seg. fu da Noi trattato delle Terziarie, e furono portate le notizie necessarie in ordine allo stato delle medesime. Nell' occasione poi della Visita fatta a quelle Terziarie che vivono collegialmente, le case delle quali in questa Città sono dodici, non lasciammo di fare i Decreti opportuni per sedare le controversie fra esse ed i Curati, che nell' occasione della Visita furono motivate, ed eccitate. Ma avvegnachè ne' predetti Decreti fosse prescritto all' una ed all' altra parte l' adempiere alcune incombenze, e nulla secondo il solito fiasi fatto, basterà a certe persone il parlare anche senza fondamento, senza prendersi poi verun pensiero dell' esito dell' affare, e della risoluzione delle controversie troppo necessarie per la quiete propria, per l' edificazione del prossimo, e per la buona regola del governo anche Ecclesiastico; di qui è provenuto, che abbiamo creduto appartenere al Nostro ministero il porre di nuovo in carta qualche cosa circa le Terziarie, dividendo il discorso in due paragrafi, nel primo de' quali si tratterà delle Terziarie che non vivono collegialmente, ma una separata dall' altra nelle loro case private; e nel secondo delle Terziarie che vivono unite in una casa, e collegialmente.

## §. I.

*Delle Terziarie che vivono separate l'una dall'altra nelle loro case private.*

60. I PP. Domenicani, i Francescani, gli Agostiniani, i Carmelitani, i Serviti, i Minimi di S. Francesco di Paola possono avere le loro Terziarie, secondo i Privilegi Appostolici, de' quali ampiamente discorrono il *Lezana nella Somma Quest. Regular. al tom. 2. cap. 14. n. 8. e seguenti*, il *Miranda in Manuali Praetorum Regularium al tom. 2. q. 36. art. 1. e 2.* Cassiano a *Sancto Elia in Arbore omnium opinionum moralium al tom. 6. nella parola Tertiaria & Tertiarii al §. 2. n. 7.*

61. Alcune di queste Terziarie abitano nelle loro case private, una separata dall'altra, ed altre vivono collegialmente: e benchè, come abbasso vedrassi, l'intenzione del Pontefice S. Pio V. fosse di levare affatto le Terziarie che vivono collegialmente, avendo eredito non esser espediente all'Ecclesiastica disciplina, che vi fossero Adunanze di Donne, le quali vivessero coll'abito Religioso senza professare i tre Voti sostanziali, e senza l'obbligo della Clausura, non fu però mai intenzione del detto Pontefice il levare le Terziarie che vivono separatamente l'una dall'altra, giusta la mente della Sacra Congregazione del Concilio appresso il Fagnano nel. c. Nullus al n. 68. de Foro. competent. , ove dice esser stato dichiarato, *Constitutionem Sancti Pii V. qua Sorores Tertii Ordinis ad perpetuam Clausuram obstringuntur, utpote loquentem de his, quae in communi & in congregatione vivunt, ad supradictas Sorores in consanguineorum, aut propriis domibus habitantes &c. nihil pertinere: & propterea circa illas Constitutionem &c. nec minuisse, nec immutasse, nec quidquam novi juris induxisse.*

62. Supposto dunque che a queste Terziarie, che vivono separate l'una dall'altra, e nelle loro case private, non otti la Bolla di S. Pio V. resta quanto ad esse nel suo vigore la Bolla 22. del Sommo Pontefice Leone X. nel *Bollario Romano al t. 1. nella quale si concedono ad esse alcuni Privilegi; e per buona intelligenza della medesima la qual d'uopo rammentare le condizioni, che debbono aver queste Donne per godere dei detti Privilegi, e quali siano i Privilegi che debbono godere.*

63. In ordine al primo punto, dalla Bolla citata di Leone X. chiaramente risulta, che debbono fare il Voto espresso o di verginità, o di vita-celibè, il qual Voto non è Voto solenne, come lo stesso Pontefice nel fine della Bolla dichiarò; e dalle Sacre Congregazioni di Roma con i Decreti generali fu aggiunto, che prima che dai Superiori dell'Ordine sia loro dato l'abito, si dee sapere se sono i buon costumi, e in che età sono costituite, non potendosi dar l'abito se non a quella che ha almeno quarant'anni, se hanno del proprio con cui possano vivere, con chi abbia da esser la loro coabitazione, non potendo coabitare che coi consanguinei, e cogli affini in primo grado, e se finalmente v'è la licenza del Vescovo, che non la deve concedere, se non dopo che fatto il dovuto diligente esame, vedrà se sono verificate le dette condizioni; in tal maniera che, dando ad ognuno il suo, al Superiore Regolare appartiene il dare l'abito, al Vescovo il concedere la licenza, e l'esaminare le condizioni.

64. I Decreti si possono vedere stampati per *extensum* appresso il Nicolino in *Flosculis alla parola Tertiaria*, appresso il Lantusca in *Theatro Regularium alla stessa parola*, appresso il Donati *Res. Regular. al tom. 2. tratt. 17. quest. 3. n. 31. e seguenti*, appresso il Matteucci in *Official. Cur. Eccles. al c. 52. n. 3. e seguenti*, appresso il Pignatelli alla *consult. 34. n. 39. t. 3.* appresso il Passerino de *Statu hominum al t. 2. quest. 187. art. 4. osservaz. 10. sotto il n. 245.*

65. E mentre eravamo Segretario della Sac. Congregazione del Concilio, avendo il defunto Monsignor Vescovo di Mazara interpellata la detta Sacra Congregazione sopra il seguente Dubbio: *Quenam sint conditiones requisite, ut Regulares habentes facultatem dandi habitum suae Religionis mulieribus non collegialiter viventibus, dictum habitum dare possint, & an examen dictarum facultatum pertineat ad Episcopum; facto il giorno 10. di Maggio del 1727. fu risposto, nel modo che segue: Examen facultatum concedendi habitum pertinet ad Sedem Apostolicam; examen conditionum quoad mulieres vestiendas, & licentiam vestiendi, pertinet ad Ordinarium: & conditiones vestiendarum esse expressas in Decretis generalibus alias editis, & haec Decreta omnino servanda.*

66. In ordine poi al secondo punto, cioè quali siano i Privilegi che debbono godere queste.

queste Terziarie, che non vivono collegialmente, e che hanno tutti i requisiti di fora pèpessi, diremo che giusta il tenore della citata Bolla di Leone X. è d'uopo il distinguere i Terziari dalle Terziarie: imperocchè i Terziari non godono cosa veruna, se non vivono collegialmente, o se non abitano coi Claustrali; ma le Terziarie, benchè abitanti nelle loro case private, sono ammesse a tutti i Privilegi dell'Ordine: *Collegialiter autem viventes*, parla de' Terziari, *seu cum Claustralibus habitantes, ac mulieres*, cioè le Terziarie che habitano separatamente nelle loro case private, *virginales, seu coelibes, aut castam vidualem, expresso Voto, & sub dicto habitu vitam ducentes, Privilegiis, quibus Fratres Ordinis, cuius tertia Regula habitum gestant, gaudere debeant.*

67. Equando dovessè aver luogo la citata Bolla in tutta la sua ampiezza, queste Terziarie esser esenti dalla giurisdizione dell'Ordinario, in vita dovrebbero potersi confessare dai Confessori approvati per sentire le Confessioni delle Monache, benchè non approvati per le Confessioni de' Secolari, non farebbero nella Pasqua obbligate a comunicarsi nella Parrocchia, potrebbero ricevere dai loro Superiori l'Estrema Unzione, e morendo dovrebbero esser sepolte nelle Chiese del loro Ordine.

68. Ma la cosa non è così; essendo stata ristretta l'ampiezza della Bolla Leonina dalle susseguenti Apostoliche determinazioni. Non essendo queste Donne vere Religiose, mentre non fanno i tre Voti solenziali, non sono in veruna maniera esenti dalla giurisdizione dell'Ordinario, come ben osserva il Tamburino *de Jure Abbatissarum alla disp. 7. quest. 3.* Godono bensì il Privilegio del Foro, secondo l'opinione ricevuta nella Sacra Congregazione dell'Immunità, come si vede nelle di lei Risoluzioni appresso il Monacello *in Formulario Fori Ecclesiastici al tom. 1. tit. 6. formol. 14. n. 1.* nel che sono differenziate dai Terziari, che abitando nelle loro case private, non godono il Privilegio del Foro, come molto bene dimostra il Sig. Avvocato Ursaja nel tom. 7. alla part. 1. di sect. 3. nel fine della quale porta la coerente Risoluzione della detta Sacra Congregazione dell'Immunità *ai 13. di Maggio 1727.* Queste Terziarie abitanti nelle case private non si possono confessare, che dai Confessori approvati per sentire le Confes-

sioni dei Secolari: *Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum sapius respondit, minime posse Sacerdotes Regulares mulierum tertii Ordinis, quas de Penitentia, vel Pinzocheras vocant, Confessiones Sacramentales audire: nisi fuerint ab Ordinario approbati ad Confessiones personarum secularium audiendas.* Non possono i loro Superiori Regolari ad esse amministrare l'Eucaristia nella Pasqua: *Quemadmodum nec posse illis Sacrosanctum Eucharistia Sacramentum administrare in die Paschatis Resurrectionis Sanctiss. Domini nostri Jesu Christi:* sono parole dello stesso Decreto fatto ai 20. di Dicembre del 1616. In morte non possono amministrar loro il Sacramento dell'Estrema Unzione, nè il Viatico; nè possono andar a levare i cadaveri delle medesime per portarli alle loro Chiese senz'aver fatte le loro parti col Parroco, come si raccoglie da una Lettera della Sacra Congregazione de' Vescovi, e Regolari, scritta al Vescovo di Modena sotto il dì 17. di Giugno 1639. le parole della quale sono le seguenti: *Quanto al secondo Articolo della Terziaria, parla de' Cardinali della Congregazione, sono stati similmente di parere, non aver potuto i Frati del Convento suddetto in vigore di qualsivoglia Privilegio dell'Ordine loro amministrarle i Sacramenti della Comunione per Viatico, e dell'Estrema Unzione, nemmeno andar a levare il cadavere di casa processionalmente senza intervento, o licenza del proprio Parroco; essendo queste funzioni proprie de' Curati, a quali in ogni tempo, ma in questo più che in ogni altro s'aspetta il riconoscere, aiutare, ed aver pensiero particolare dell'anime commesse alla loro Cura, massime che la Terziaria, ancorchè fosse Professa, non era Claustrale, ma abitava in casa propria dentro i limiti della Parrocchia di quel Curato. Ed in ciò che appartiene alla sepoltura debbono queste Terziarie esser sepolte nella loro Parrocchia, quando nelle Chiesa dell'Ordine non vi fosse una particolare sepoltura destinata per esse: Præterea si contingat aliquas ex predictis Tertiariis sine sepultura electione decedere, eas sic decedentes ita demum in Ecclesiis Ordinis, cuius habitum assumpserunt, si in ipsis earum communis sepultura reperitur, sin minus in Ecclesiis Parochialibus sepeliendas esse decernit: sono parole del citato Decreto del 1616.*

69. La Lettera della Sacra Congregazione de'



de' Vescovi è stampata nel Diana Teologo Teatino nella sua Edizione coordinata ai tom. 7. tratt. 1. *refol.* 351. I Decreti del 1010. sono quegli stessi che sono stati portati di sopra, e stampati appresso gli Autori indicati. E chi poi volesse vedere come dopo il Sacro Concilio di Trento è stato d'uopo restringere l'ampiezza della Bolla Leonina, potrà soddisfarsi leggendo il P. Passarino Teologo, e Canonista Domenicano ben pratico delle Sacre Congregazioni di Roma, per essere stato tanti anni Procuratore Generale del suo Ordine, nel citato tom. 2. g. 187. *art.* 4. *osserv.* to. dal n. 244. fino al n. 252.

70. Fu quella verità ben conosciuta nel Pontificato della S. M. di Benedetto XIII. Nostro Benefattore, che volendo confermare gli antichi Privilegi, e concederne alcuni nuovi al suo insigne Ordine Domenicano, nella sua Bolla *Pretiosus* spedita l'anno 1727. al §. 55. e seguenti stabili, che alle Terziarie Domenicane abitanti nelle loro case private si amministrasse dai loro Religiosi Domenicani il sacramento dell'Eucaristia nella Pasqua, il Viatico, e l'Estrema Unzione in morte, si portassero i loro cadaveri alla Chiesa de' predetti Religiosi, derogando colla pienezza della sua autorità ad ogni contraria, ed anche alla consuetudine immemorabile: segno evidente che il jus era in contrario, e che secondo le antecedenti Colluttazioni la cosa stava come abbiamo esposto.

71. Se la Bolla *Pretiosus* avesse avuto tutto il suo effetto, e non fosse stata promulgata da Nostro Signore Clemente XII. la Bolla moderatoria, della quale poco dopo parlerassi, dovrebbe concederli, e esser anche quelle Terziarie, che abitano nelle case private, esenti dalla Nostra giurisdizione, e dal jus Parrocchiale. Ma essendovi la detta Bolla posteriore, che rimette le cose in quel grado, in cui erano prima della Bolla *Pretiosus*, conchiuderemo non esser queste Terziarie esenti dalla Nostra giurisdizione, e nemmeno dal jus Parrocchiale, come di sopra abbiamo esposto.

72. Abbiamo inteso, esservi nella Città e Diocesi alcune di quelle Terziarie, che vivono separatamente nelle case loro. Da che siamo Arcivescovo di quella Città non ci è mai stata fatta una minima istanza di concedere la licenza per vestire l'abito, nè nel Nostro Tribunale si è mai fatta prova veruna delle condizioni, o siano requisiti

nessarj a tenore de' Decreti delle Sacre Congregazioni. Diranno secondo il solito, che non si sapevano, ma Noi replicheremo, che se essi non li fanno, li sappiamo Noi, e che essendo stampati in cinquanta luoghi, avrebbero potuto saperli se avessero voluto; e volendone Noi l'esecuzione, comandiamo ad ogni Curato della Città, e della Diocesi di dar notizia al Nostro Cancelliere dentro il prossimo mese di Novembre delle Terziarie, che abitano sotto la sua Parrocchia nelle loro case private: che farà poi Nostra cura l'intenerli col Supplicar nell'Ordine per rimediare al disordine passato quando ve ne sia bisogno.

## §. II.

### Delle Terziarie che vivono collegialmente.

3. Quantunque nella citata Bolla di Leone V. non si dica chiaramente, che le Terziarie che vivono collegialmente, debbono godere de' Privilegi dell'Ordine, del quale sono Terziarie; dicendosi però che i Terziari, che vivono collegialmente, debbono goderli, e che debbono pure goderli i Terziari che vivono nelle case private coll'abito, e col Voto di verginità, o di castità giusta ciò che abbiamo detto di sopra sembra poter chiaramente dedurre, che a tenore della Bolla non sono escluse le Terziarie, che vivono collegialmente, dal godere i detti Privilegi.

74. Il Pontefice S. Pio V. è quello, che nella sua *Costitut.* 8. nel *Bollario Romano* al tom. 2. ha indotta una nuova disciplina in quelle Terziarie che vivono collegialmente; avendo determinato che quelle, che erano nel suo tempo ammesse a vivere collegialmente, si esortassero a fare i Voti solenni, ed a mantenere la Clausura, e che altre in avvenire non si ricevessero, se non fatti i Voti solenni, e l'obbligo di mantenere la Clausura: *Mulieris quogue, quæ Terziaria, seu de Penitentia dicuntur, quicumque fuerint Ordinis in congregatione viventes, si & ipsæ professæ fuerint, ita ut solenne Votum emisserint, ad Clausuram præcipi, ut præmittitur, & ipsæ teneantur. Quod si Votum solenne non emisserint, Ordinarii una cum Superioribus earum hortentur, & persuadere studeant, ut illud emittant, & professæntur, ac post emissionem, & professionem eidem Clausuræ se subiciant, Quod si recusaverint, & aliqua ex eis*

*Vigentia fuerit scandalum se vivere, severissima puniuntur. Ceteris autem omnibus sic absque emissione Professionis & Clausura vivere omnino volentibus interdiciamus, & perpetuo prohibemus, ne in futurum ullam aliam profus in suum Ordinem, Religionem, Congregationem recipiant. Quod si contra huiusmodi hanc nostram prohibitionem & Decretum alias receperint, eas, ad sic vivendum omnino inhabiles redimur.*

75. L'intenzione di questo Sommo Pontefice fu senza dubbio di levare affatto queste Terziarie, che vivono collegialmente, senza i Voti solenni, e senza la Clausura, come ben avverte il Lezana nella *somma delle Questioni Regulari al tom. 2. cap. 14. nu. 38. Quo videtur intentum Pontificis fuisse omnino extinguere Congregationes istas mulierum. Votum solenne non emittentium.* Non ha la Santa Sede abbandonata la disposizione di S. Pio V. e però ne citati *Decreti del 1616.* dopo che si è determinato quanto di sopra si detto in ordine alle Terziarie, che non vivono collegialmente, ma nelle loro case private, separate l'una dall'altra, si aggiunge: *Supradictis vero Decretis mulieres sortii Ordinis, qua collegialiter vivunt, non comprehendit; quinimo ea dispositioni Constitutionis Pii V. edita Roma anno 1596. 19. Kalendas Julii, qua incipit Circa Pastoralis &c. penitus subjacere expresse declarat, non obstantibus &c.* Ed il nostro P. Rotario nella sua *Teologia Regularium al tom. 3. cap. 6. num. 13.* dopo aver allegati gli altri Autori anche Regulari, così conchiude: *Si hodie reperiantur Terziarie collegialiter viventes, debent impediri, supprimi & annullari, nisi Professionem emittant cum quarta Voto perpetuae Clausura.*

76. Ciò però non ostante, in molti Luoghi si ritrovano queste Terziarie che vivono collegialmente, e nella Nostra Città se ne ritrovano dodici Case, e quattro nella Diocesi; ed il temperamento preso dalla Santa Sede Apostolica in queste contingenze è stato, non già di approvarle, ma di tollerarle, e di dichiararle sottoposte agli Ordinari. Così attesta il Matteucci Autore Regulari nel suo *Officiale della Curia Ecclesiastica al c. 52. num. 6. Controversia est de mulieribus Terzariis qua in Congregatione extra Clausuram vivunt: Sed resolvitur, eas allegatis Privilegiis, concedati al loro Ordine Regulari, non potiri. Nam in decreto (parlati di quello del 1616.) relinquuntur*

*sub dispositione Constitutionis Sacri Pii V. quarum Professiones & receptiones Beatus Pontifex irritas, & annullas. Et tales hoc tempore prohiberi, ne in conversatione manent, nisi Professionem ad supernam dictae Piana emittant, rescriptis Sacra Congregatio Episcoporum. Quare sunt de jurisdictione Ordinarii.* Concorda il Sign. Cardinal Petrarca i suoi dotti Comentarj sopra le Bolle Apostoliche al tom. 4. nelle Note alla Costituzione 15. del Pontefice Martino V. al numer. 19. Hinc Terziaria, quae vivunt in Congregatione absque Clausura, non utuntur tali Privilegio, quod debet servari Bulla Pii V. & possunt cogi ad emittendam Professionem Regularem, alias dissolvi Congregationem, & rursus subijciuntur Ordinario.

77. E nel tempo ch' eravamo Segretario della Sacra Congregazione del Concilio, avendo esposto Monignor Vescovo di Sarzana, ch' era più di cent' anni che nella sua Città v'era una Casa di Donne che vestivano l'abito di S. Francesco, che non facevano Voti solenni ma semplici, che non mantenevano la Clausura, e che il P. Provinciale dell' Ordine essendo venuto in Visita, le aveva dichiarate sottoposte alla sua giurisdizione; la Sacra Congregazione in sequela degli esposti fondamenti sotto il giorno 30. di Gennaio 1723. rispose, che il convitto di quelle Donne era sottoposto omnimoda jurisdictioni Episcopali, citra tamen approbationem della detta Sacra Congregazione in ordine al suddetto convitto.

78. Retto in piedi questa disciplina sino al Pontificato della S. M. di Benedetto XIII. che propenso, com' era ben dovere, agli Ordinari Regulari, fece varie Apostoliche Constitutioni, nelle quali dichiarò queste case delle Terziarie essenti dalla giurisdizione dell' Ordinario, e pienamente sottoposte alla giurisdizione de' Superiori Regulari: e quantunque non vi volesse molto per sapere, che essente dalla giurisdizione dell' Ordinario, non erano più sottoposte al jus Parrocchiale; avendo però alcuni Parrocchi di questa Città nel tempo del governo del Sig. Cardinal Boncompagni eccitato il punto, se non ostante l' esenzione dall' autorità Ordinaria, restassero le Terziarie, che vivono collegialmente, sottoposte al Parroco, e per condiscendere alle loro premure essendoli quel degnissimo Signore compiaciuto d' esporre in carta, e far esporre in voce dal suo Agente la difficoltà promossa alla chia,

mam.

mem. del Sig. Cardinale Paolucci, allora Segretario di Stato, fu data la seguente Risposta, che anche per maggior comodo fu fatta stampare in Roma nella Stamperia della Rev. Camera Apostolica.

### COPIA DI LETTERA RISPONSIVA

Scritta dall' Eminentiss. Sig. Cardinale Paolucci Segretario di Stato all' Eminentiss. Signor Cardinale Roncompagni Arcivescovo di Bologna, concernente la soluzione d' alcuni Dubbii circa l' esenzione delle Terziarie dell' Ordine di S. Francesco dalla giurisdizione de' Vescovi, e Parrochi, in occasione della Bolla ultimamente emanata da Nostro Signore Papa BENEDETTO XIII. che comincia: Paterna Sedis Apostolicæ providentia.

Eminentiss. e Reverendiss. Sig. mio  
Osservantiss.

**D**Alle ragioni, e dai documenti, che si allegano negli annessi fogli, vengono sufficientemente evacuati, e soddisfatti i Dubbii, che V. E. col mezzo tanto dell' umanissima sua lettera del 27. del passato, quanto della viva voce del Signor Dionigi suo Agente, si è compiaciuta d' avvisarmi esser nati ne' Parrochi di questa sua Diocesi sul tenore della Bolla, che è stata pubblicata ultimamente da Nostro Signore a prode' Padri Terziarij di S. Francesco; onde io non dubito, che l' E. V. sia per determinarsi a secondare col solito suo zelo la mente, e le disposizioni di Sua Beatitudine col dar tutta la sua mano all' esecuzione, ed adempimento della Bolla medesima; e frattanto io le bacino umilmente le mani.

Di V. E.

Roma 20. Marzo 1726.

Umiliss. e Devotiss. Servo  
F. Card. Paolucci

**D U B B I I.**

Se cerca dall' Eminentiss. Sig. Cardinale Arcivescovo di Bologna, se i Conservatori delle Terziarie in virtù della Bolla di Nostro Signore restino sotto la giurisdizione de' Frati Minori, e del Padre Generale, col

esclusione anche de' Parrochi, nell' amministrazione dei Sacramenti.

Se nella loro Chiesa possa conservarsi l' Eucaristia, e l' Olio Santo; e finalmente

Se possano i Religiosi accompagnare i cadaveri di esse Terziarie alla sepoltura comune nella Chiesa di essi Frati, portandole colla loro Croce, e Stola per le aliene Parrocchie.

### SOLUZIONE.

In quanto al primo, è indubitato: poichè essendosi Nostro Signore detti Conservatori dalla giurisdizione dell' Ordinario, come i Monasteri, a volendo che pieno jure l' une, e l' altre subint Fratribus Minoribus, anche coll' esclusione non solo de' Vescovi, ma ab aliis quibuscumque personis, cujvis status, gradus, vel conditionis existant, & quacumque auctoritate fungantur, certamenus deve intendersi escluso anche il Parroco: Maggiormente che la giurisdizione del Parroco si contiene in quella del Vescovo, di cui è Coadjutore, e delegato: anzichè quando la Santa Sede ha esentato qualsivoglia Ordine Regolare dai Vescovi, non si è servita d' altra frase, che solamente eximimus ab Ordinario, come apparisce dal Bollario Romano sæpe sapius; e pure ciò è stato sempre bastevole a dichiararli immuni anche da' Parrochi, come la stessa esenzione dimostra: ma quando anche in ciò si volesse far controversia, dee cessar questa, se si attenderà la Bolla di Sisto IV. rinnovata da Nostro Signore nella sua costituzione; poichè in essa dà facoltà a' Frati Minori di poter amministrare ai Terziarij tutti i Sacramenti ad esclusione de' Parrochi, oltre l' esenzione dall' Ordinario.

La Bolla poi di Leone X. che dà motivo di dubitare all' Eminentissimo Signor Card. Arcivescovo, e che esso cita come confermata da Nostro Signore, più tosto è favorevole: poichè sebbene Leone X. nel Concilio Lateranense sottomise i Terziarij, e Terziarie, che vivono nelle proprie case, ai Parrochi, eccettuata espressamente quelle, che collegialmente vivono, come apparisce dalla stessa Bolla; ed in fatti, in molte parti d' Italia è stato ciò finora praticato.

Quello poi riguarda il secondo punto di potere, o no, conservar le Terziarie nel proprio Oratorio l' Eucaristia, e l' Olio Santo, ogni qual volta il loro Ordinario à il Provinciale, aspetto ad esso il permetterglielo o non permetterglielo, maggiormente che, secondo la citata Bolla di Leone X. ed altra di esso di-

dichiaratoria, che comincia *Ea quæ per Sedem &c. le Terziarie, che collegialmente vivono, godono tutti i Privilegi di essi Frati Minori, a quali è concesso di ne Conservatorj, che negli Ospizj conservare l'uno, e l'altro Sagramento, oltre l'esser tutto cid congruentissimo, ed in prassi in quasi tutti i Conservatorj, non solo in Roma, ma per tutto il Mondo.*

*Resta solo come debbano contenersi i Religiosi nell'affociare i cadaveri &c. Ed a questa si risponde, che essendo le Chiese de' Conservatorj capaci, si potrebbero far seppellire in esse, poichè ciò è anche conforme alla stessa Bolla di Leone X. per ovviare ad altri inconvenienti.*

79. Se dopo il Pontificato della S. M. di Benedetto XIII. non si fosse fatto altro passo, poco ci resterebbe che dire, e ben volentieri lascieremmo a chi appartiene la cura delle Terziarie, che vivono collegialmente; e quando i Nostri Parrochi dubitanti non fossero stati appagati dell'erogazioni espresse nella precedente Lettera, spereremmo di appagarli anche con altre ragioni. Ma avendo Nostro Signore Clemente XII. nell'anno 1732. pubblicata la sua Costituzione, che incomincia *Romani Pontificis*, ed avendo in essa riassume le Collazioni fatte a favore dei Regolari del suo Predecessore Benedetto ed anche in quelle, nelle quali era stata concessa l'esenzione dalla giurisdizione dell'Ordinario alle Terziarie, che vivono collegialmente, determinando come in appresso: *Statuimus & decernimus de omnibus & singulis prædictis Litteris, & Constitutionibus, quæ ab eodem Antecessore Nostro Benedicto prodierunt, necnon de omnibus Privilegiis, Gratiis, Favoribus, Indultis, Exemptionibus, Facultatibus, & Declarationibus in istis contentis eam deinceps decisionem, ac iudicium etiam in foro conscientie habendum, quod sit ex Jure communi, sive ex Concilio Tridentino, sive ex Decretis, & Constitutionibus Apostolicis, sive aliis legitime habebatur, antequam eadem Littera & Declarationes ab eodem Benedicto concessæ fuissent, perinde scilicet ac si illa non emanassent, ad quæ dispositionem, ejusque prædictum statum ac terminum omnia superius enunciata omnino reducimus, & reduci esse volumus, ita ut in posterum prædicti Ordines Regulares eorumdem Litterarum, & Constitutionum usu, commodò, & effectu penitus carere debere intelligantur:* di qui nasce, ch'è d'opo ritornare allo stato che era prima delle Costituzioni di Benedet-

to, e del quale di sopra si è parlato.

80. Ritornandosi al detto stato antecedente, ricorna in piedi la giurisdizione dell'Ordinario sopra quelle Terziarie, che vivono collegialmente, e però Noi ne abbiamo fatta la Valuta: ma non per quello sono sottoposte le controversie coi Curati; imperocchè se vale quell'argomento: Le Terziarie che vivono collegialmente, sono esenti dalla giurisdizione dell'Ordinario: Dunque sono esenti dai jus Parrocchiali: non vale certamente quell'altro argomento: Le Terziarie che vivono collegialmente, sono sottoposte alla giurisdizione dell'Ordinario: Dunque sono sottoposte al jus e diritti Parrocchiali: vedendo Noi che tante Monache Claustrali sono sottoposte alla giurisdizione dell'Ordinario, e non sono sottoposte al jus, e diritti Parrocchiali.

81. Nella visita da Noi fatta a queste Terziarie, che vivono collegialmente, fu motivato da qualche Curato, che nella loro Chiesa ritenevano il Venerabile: sopra che fu detto, che esibissero l'Indulto Apostolico. Fu discorso della Comunione Pasquale, del Viatico, e dell'Estrema Unzione, e della Sepoltura; e fu replicato, che si esibissero da una Parte e dall'altra i necessari documenti, per poter fondare uno stabile sistema. E non essendosi mai fatto nulla, e sempre continuando le ciance, ordiniamo che ciascheduna delle Parti una volta prepari cid che può favorire alla sua intenzione: volendo Noi che dentro il prossimo mese di Novembre il tutto si discorra pacatamente al Tavolino, colla speranza che il tutto si possa accomodare amichevolmente, e senza spese, e senza strepito e figura di Giudizio.

82. Terminiamo coll'esortare con ogni maggior efficacia i Superiori Regolari di quelle Terziarie, che vivono collegialmente, e che hanno bisogno di qualche riforma (confessando esservene alcune, che per misericordia di Dio non hanno il detto bisogno) a non permettere che persone dell'uno e dell'altro sesso entrino nella loro casa, potendo chi per qualche ragionevole causa vuol parlare con qualcheduna di loro, parlare nel Parlatorio; a non permettere che escano di casa sole, e molto meno senza l'abito Religioso; a non permetter loro che stiano settimane e mesi nelle case de' Secolari, col pretesto o di sollievo, o di rimetterli in sanità, o di parentela, dovendo riflettere che

secon-

secondo i Decreti delle Sacre Congregazioni le Terziarie, che non vivono collegialmente, non possono abitare che coi consanguinei, e cogli affini in primo grado, e che fra le altre condizioni necessarie per queste Terziarie vi è quella, che abbiano almeno quarant'anni. Ci ricordiamo d'aver parlato fermamente alcune volte di quest' affare coi Superiori locali, e d' averne scritto ai Superiori maggiori in Roma; e ci ricordiamo d'aver letto, che la Città di Sparta restò senza mura, finchè furono forti i petti de' suoi Cittadini, ma che diventati fiacchi, furono fatte le mura della Città simili a quelle dell'altre.

## REGOLE.

*Da osservarsi nella Città, e Diocesi di Bologna ne' punti controversi fra i Curati e le Confraternite, colla spiegazione dei Decreti Urbis & Orbis, del 1703. della Sacra Congregazione de' Riti.*

83. **V**olendo Noi, per ben regolare questa Nostra Città, e Diocesi, trattare delle differenze, che giornalmente sono fra i Parrochi, e le Confraternite Secolari, o siano i Sacerdoti Cappellani delle medesime, tralasceremo ciò che riguarda l'antica Ecclesiastica erudizione, essendovi tanto del moderno, che basterebbe per comporre più volumi. Accenneremo qualche cosa delle litie controverse, che hanno avute le Confraternite fra di loro, che hanno avute coi Vescovi, e le Risoluzioni delle medesime: per indi poi far passaggio alle differenze delle stesse Confraternite coi Parrochi, le quali differenze sono il principale oggetto di questa Nostra fatica.

### §. I.

*Delle differenze e controversie, che le Confraternite hanno avute fra loro.*

84. **L**a prima controversia, che ebbero le Confraternite fra di loro, fu quella della precedenza: ma la S. M. di Gregorio XIII. nella sua Cost. 84. nel Bollario al tom. 2. la decise in poche parole dicendo, che la precedenza fosse dovuta a quella Confraternita, che era in possesso di precedere: *Qui, parla dei Confratelli, in quasi possessione praesentia, ac iuris praecedendi sunt, ii quibuscunque reclamationibus, protestationibus, ap-*

*pellationibus, & aliis subterfugiis prorsus remotis, & cessantibus, & postpositis) in Processionibus tam publicis, quam privatis, procedere debeant*, e quando non si sapesse quale delle due Confraternite fosse in possesso di precedere; fu dallo stesso Pontefice determinato, che si desse la precedenza a quei Confratelli, che prima avevano vestito il Sacco: *Il, qui prius Saccis usi sunt, in Processionibus tam publicis, quam privatis, procedere debeant*.

85. Ed a questa Bolla Gregoriana non sappiamo che vi sia altra limitazione, che a favore delle Compagnie del SS. Sacramento, alle quali indistintamente è dovuta la precedenza nelle Processioni, nelle quali si porta la Santissima Eucaristia, purchè però le dette Compagnie usino il Sacco, e siano solite di andare alle altre Processioni, nelle quali poi debbono osservare lo stabilito nella Bolla Gregoriana, come è stato risoluto nelle Sacre Congregazioni di Roma, ed anche nella Ruota Romana; le quali Risoluzioni e Decisioni sono ampiamente riferite da Monsig. Bassi nel suo *Trattato de Sociis alla qu. 11. n. 5.*

86. Sopita la controversia della precedenza, fu eccitata un'altra controversia, erigendosi nella stessa Città due Confraternite dello stesso Istituto, il che cagionava diverse risse fra di loro: ed il Pontefice Clemente VIII. nella sua Cost. 115. al §. 3. nel Bollario al tom. 3. stabilì, che nella stessa Città non potesse essere che una Confraternita, o una Congregazione dello stesso Istituto, conforme anche inerendo alla detta Bolla osservano Capec. Letr. decis. 169. al num. 43. il Lezana nel *Configl. impress. al tom. 2. delle Opere Morali alla parola Confraternitas dal n. 28. fino al fine*, il Maranta nel *respons. 3. per tot. al tom. 1.* Ma perchè vi sono alcune Città grandi, nelle quali una Confraternita, o una Congregazione non dovrebbe esser d'ostacolo ad un'altra Confraternita, o Congregazione, benchè del medesimo Istituto, si è aperto il campo al seguente temperamento, che essendo la Città grande, essendovi gran Popolo, essendo una Confraternita distante dall'altra, possano essere nella stessa Città due Confraternite benchè del medesimo Istituto, come può vedersi nel Cardinal de Luca de *Præsentia alla decis. 10. n. 12.* col qual temperamento è proceduta più volte la Sacra Congregazione del Concilio, e particolarmente in una causa di Lisbona il 7. di Dicembre 1720. quando n'era-

n'eravamo Segretario, in una causa d' Uratistavia ai 3. di Dicembre del 1729. in una causa di Patti ai 22. di Maggio del 1734. come può vederli dai fogli de' Segretarij pro tempore ad essa esibiti.

## §. I I.

Delle controversie delle Confraternite  
coi Vescovi.

87. **H** Anno tentato più volte le Confraternite con varj pretesti d' elimerli dalla giurisdizione de' Vescovi. Il primo fu quello d' esser erette nelle Chiese de' Regolari, che sono esenti dalla giurisdizione de' Vescovi. Ma la Sac. Congregazione del Concilio determinò, che le Confraternite Laicali, erette nelle Chiese de' Regolari benchè esenti, fossero sottoposte alla giurisdizione, e Visita de' Vescovi, e che le loro Cappelle potessero esser visitate, in ciò però che riguarda l' amministrazione delle Confraternite, come può vederli in una *Nucerina Paganorum* ai 23. di Giugno 1719. nel lib. 14. de' Decreti al fog. 215. le parole della qual Risoluzione sono le seguenti: *Sacra &c. inhaerendo declarationibus jam factis censuit, Confraternitates Laicorum in Ecclesiis Regularium exemptorum institutas, subesse jurisdictioni, & visitationi Episcopi, illasque ab eo visitari posse, nec non illorum Cappellas in iisdem Ecclesiis Regularium existentes, in histamen, quae Confraternitatum administrationem respiciunt: & si Confraternitatibus incumbit onus manutenendi Altare, & illius cultum, Episcopum posse visitare circa ea, quae respiciunt ipsam manutentionem, cultum, & ornamenta Altaris, seu Cappella, onera Missarum, atque Divinorum Officiorum ibidem celebrandorum, & circa ea omnia, quae ad obligationem eorumdem Confratrum relationem habent.*

88. Questa Risoluzione fu fatta in una causa particolare, ma è divenuta regola generale, essendosi ad essa mai sempre conformata la Sacra Congregazione, come può vederli nelle susseguenti Risoluzioni, da Noi con qualche diligenza raccolte quando eravamo Segretario della Sacra Congregazione del Concilio, nel foglio da Noi pubblicato per la Congregazione dei 19. di Settembre del 1722. in una causa *Consentina Visitationis & Censurarum*: e con quello stesso sistema è anche proceduta la Sacra Congregazione dopo la Nostra partenza da Roma; imperocchè

Notificazioni. Tom. II.

essendosi nella Congregazione tenuta ai 3. di Settembre 1730. disputato il seguente Dubbio in una causa di Spoleti: *An Episcopo competat jurisdictione visitandi Cappellam, de qua agitur*, che era una Cappella posta nella Chiesa de' PP. Minori Conventuali, in cui era eretta una pia Adunanza di Donne che non usavano Sacco, fu risposto: *Affirmative ad formam Decreti in Nucerina Paganorum* 23. Junii 1719. e concorda un'altra Risoluzione dei 7. d' Aprile 1731. in una causa di Ravenna, nella quale essendo stato proposto il seguente Dubbio: *An Cappella & Altare Sancti Antonii, in cui è eretta una Confraternita Secolare, sita in Ecclesia PP. Minorum de Observantia Ravenna, subit visitationi Reverendissimi Archiepiscopi*, fu risposto: *Affirmative ad formam Nucerinae.*

89. Il secondo modo tentato per elimerli dalla giurisdizione de' Vescovi, fu quello di procurare l' aggregazione a qualche Arciconfraternita di Roma; avendo i Sommi Pontefici conceduto ad alcuni Regolari, e ad alcune Arciconfraternite di Roma, e fuori di Roma, la facoltà d' erigere altre Confraternite, e di aggregarle a se, comunicando loro i Privilegi, le Indulgenze, le Facoltà, e le Grazie spirituali, e gli indulti goduti dagli aggreganti. Ma il Pontefice Clemente VIII. nella cit. *Costitut.* 115. nel *Bollario* al tom. 3. riservò la giurisdizione dell' Ordinario tanto nel concedere l' aggregazione, quanto nell' uso de' Privilegi, come può vederli nel §. 5. e due seguenti della detta Costituzione, conforme anche ben osserva il Pax Jordan. con altri molti da esso allegati, *Lucubrat.* al tom. 2. lib. 7. tit. 11. n. 7. e 8. e coerentemente a questi principj essendo stato nella Sac. Congregazione del Concilio in una causa della Città di Potenza ai 29. di Maggio del 1683. disputato il seguente Dubbio: *An ad effectum ut Confraternitates Laicales aggregatae possint uti Regulis, Statutis, & Constitutionibus, quas observandas recipiunt ab Arciconfraternitatibus aggregantibus, necessaria sit praecedens approbatio Ordinarii Locii*; fu risposto: *Affirmative.* Essendo stato proposto nella medesima causa quest' altro Dubbio: *An ad effectum ut dicte Confraternitates aggregatae uti & gaudere possint Indulgentiis, & Privilegiis, & Indultis Confraternitatum aggregantium, necessaria sit praecedens approbatio Episcopi cum interventu duorum de Capitulo*: fu risposto: *Affirmative*: ed essendo stato finalmente proposto

Q

quest'

quest' altro Dubbio; *An dictæ Confraternitates aggregatæ subsint Ordinariis, ita ut eorum Officiales administrationis rationem Ordinario reddere teneantur* a questo Dubbio tu pure rispolto: *Affirmative*.

90. Il terzo modo fu quello di procurare le aggregazioni dal Capitolo di S. Giovanni in Laterano di Roma: e questo modo parimente fu reso inutile dalla Bolla 63. del Pontefice Paolo V. nel *Bollario* al t. 3. nella quale espose la citata Bolla di Clemente VIII. anche alle aggregazioni, che si concedono alle Confraternite dal predetto Capitolo di S. Giovanni in Laterano. Se poi si trattasse non d'aggregazione, ma di fondazione nel suolo Lateranense, le Chiese, ed Oratorj fondati nel Suolo Lateranense restano esenti dalla giurisdizione del Vescovo in vigore del Privilegio del Pontefice Bonifazio IX. del quale parla la Ruota nella *decis.* 115. e 313. p. 9. *Recent. nella decis.* 185. part. 15. nella *decis.* 375. n. 17. e seg. nella *decis.* 383. n. 5. e 6. part. 18. *Recent.* il qual Privilegio benchè fosse revocato da Pio IV. fu però restituito al suo primo vigore dal Pontefice Sisto V. come si vede nella sua Bolla 19. nel t. 2. del *Bollario*. Ha luogo questo Privilegio quando le Chiese, le Cappelle, e le Confraternite sono state fabbricate e fondate in un fondo, che per l'avanti *jure domini* apparteneva alla Basilica Lateranense, e non in quelle che dopo essere state fabbricate, o fondate, si sottopongono alla detta Basilica col pagamento d'un annuo tributo, come può vedersi nella *decis.* 228. n. 5. e seg. nella *decis.* 260. coram Emerix juniore, e nella *Squallacen. Jurisdictionis super bono jure* al 7. di Giugno 1723. coram Lancetta. Lo stesso Privilegio di Sisto preserva al Vescovo sopra le Chiese, gli Oratorj fondati nel Suolo Lateranense, il jus che ha in vigore del Sacro Concilio di Trento alla *sest.* 6. c. 4. ed alla *sest.* 24. c. 3. de *Reform.* per lo che resta al Vescovo preservata la giurisdizione delegata, giusta la *decis.* 115. n. 6. e 9. e la *decis.* 313. n. 9. in fine, e n. 12. coi due seg. part. 9. *Recent.* e la *decis.* 185. n. 8. e 9. p. 15. *Recent.* in vigore della quale può come Delegato visitare le Chiese, gli Oratorj, e le Confraternite, e può deputare un altro che le visiti in luogo suo, secondo le risoluzioni della Sacra Congregazione del Concilio in una causa di Mileto, come può vedersi appresso il Monacelloni nel *Formulario Legale* al t. 1. tit. 5. *formul.* 1. sotto il n. 3.

## §. III.

## Delle Differenze fra i Curati, e le Confraternite.

91. **F**Ra i Curati, e le Confraternite di questa Nostra Città di Bologna furono altre volte gravi controversie; avendo alcune di esse preteso, che nell'accompagnare i Morti, alcuni de' loro Confratelli abbandonando il Vestillo, o sia lo Stendardo, sotto cui gli altri Confratelli andavano processionalmente, s'accogliessero alla bara del cadavere, occupando il luogo dovuto ai Curati, alcuni de' quali avevano ciò tollerato, ed altri impugnato; ed essendo stato portato l'affare alla Sacra Congregazione de' Riti, furono da essa fatti alcuni Decreti nell'anno 1675. stampati dopo il Sinodo del Cardinal Girolamo Boncompagni pag. 145. e seg. ne quali fu stabilito, e dichiarato, non potersi ciò fare in verun modo dai predetti Confratelli.

92. Ma passando all'altre differenze generali fra le Confraternite, e i Curati, diremo così, di tutto il Mondo, sono stati stampati in molti luoghi i Decreti della Sacra Congregazione de' Riti, fatti sotto il giorno 10. di Dicembre 1703. e approvati dal Sommo Pontefice ai 22. di Gennaio 1704. per imporre una volta fine alle gravi contese fra i Curati, e le Confraternite, ed i Cappellani delle medesime. Ma perchè non tutti fanno l'occasione per cui furono fatti, ed altri suppongono che fossero fatti con poco niuno esame, ed altri finalmente non ne fanno quel conto che meritano; crediamo necessario il parlar qui per *extensum* una parte del Voto del non meno dotto, che pio Cardinale Leandro Colloredo, versatissimo in quelle materie, e che fu il Ponente della causa: dalla qual parte del Voto ognuno potrà comprendere; primo, che essendo la materia promiscua, alcuni Dubbi ad essa appartenenti erano stati esaminati e risolti ora nella Sacra Congregazione del Concilio, ora in quella de' Vescovi e Regolari, ora in quella de' Riti; secondo, che da ciò erano nati varj scompigli; e che sopra lo stesso punto erano state fatte Risoluzioni differenti e contrarie; terzo, che fu reputato necessario lo stabilire, per quanto potevasi, regole generali ed uniformi; quarto, che per ciò fare si radunarono i precedenti Decreti, che

abbia-

abbiamo avuta la sorte di vedere uniti dopo il Voto del predetto Sig. Cardinale Colloredo, che fortunatamente è venuto nelle No-  
stre mani; quanto, che avanti di prendere  
risoluzione li fecero scrivere *pro veritate* due  
celebri Avvocati Concilionali, Sardini, e  
Bottini, che adempirono con somma dot-  
trina e diligenza la commissione loro im-  
posta, come si vede dalle loro Scritture Stam-  
pate, che pure abbiamo: appello di Noi;  
in ultimo, che s' intraprese l' esame della  
materia, e de' Dubbj della medesima con  
tutte le dovute avvertenze, con idea di pre-  
giudicare meno che fosse possibile ai Cu-  
rati. Ecco le parole del Voto.

„ Sono così frequenti le controversie,  
„ che li sentono fra i Parrocchi, e le Con-  
„ gregazioni, ed appariscono tanto varie, e di-  
„ screpanti, non solamente le opinioni degli  
„ Autori, ma eziandio le Risoluzioni di  
„ quelle Sacre Congregazioni intorno a  
„ quelle materie, che l' E. E. VV. ricono-  
„ scano: altre volte la necessità di stabilire  
„ sopra ciò qualche regolamento con la de-  
„ cisione d' alcuni punti, o Dubbj general-  
„ mente proposti, che poi valessero a sopire  
„ tutte le difficoltà, che per l' avvenire po-  
„ tessero insorgere, o almeno a facilitarne la  
„ Risoluzione, la quale ora riesce altrettanto  
„ difficile, quanto facili sono le contese,  
„ non solo per l' emulazione, e competen-  
„ za perpetua tra questi ordini di persone,  
„ ma pel fondamento ancora, che riceve  
„ ciascuna delle Parti dal ritrovarsi Autori,  
„ e Decreti a favore di ambedue, che in di-  
„ versi tempi, e tribunali si sono fatti più, o  
„ meno vicendevolmente prevalere, secondo  
„ la maggiore, o minore notizia ed indu-  
„ stria de' litiganti, e de' loro difensori. Ed  
„ ancorchè ben si conosca, che in molti  
„ casi particolari non potranno le differen-  
„ ze terminarsi colle sole regole generali,  
„ potendovi concorrere altri titoli speciali o  
„ di Privilej, o di consuetudini, o di Leg-  
„ gi Sinodali, contusodali, rendeli anche  
„ manifesto, riuscire spesso insufficienti que-  
„ sti soli titoli particolari per mancanza d'  
„ una regola certa, e generale: in quella  
„ guisa appunto che tanto nell' Foro Eccle-  
„ siastico quanto nel Secolare troppo diffi-  
„ cilmente potrebbero le cause terminarsi  
„ con la direzione delle sole Leggi Dioce-  
„ sane, o municipali, senza l' ajuto del *jus*  
„ comune:

„ In occasione pertanto che nella Con-

„ gregazione dei 21. Febbrajo 1699. fu da me  
„ riferita: certa causa *Eugubina* tra un Parro-  
„ co, ed una Contraternita della Pergola,  
„ vedendol' E. E. VV. che si allegavano *hinc*  
„ inde più Decreti, secondochè li trovau-  
„ citati da varj Collettori, comandarono  
„ che si unissero ed esaminassero, per rico-  
„ noscere i fondamenti, e le circostanze  
„ particolari di ciascuno. Eseguitoli ciò col-  
„ la diligenza di Monsignor Segretario, fu  
„ da me riproposta la causa sotto li 22. A-  
„ gosto dello stesso anno, e fu rescritto: *Ite-  
„ rum, dilata, & examinentur Decreta alia-  
„ rum: Congregationum.*

„ Adempitali anche in questa parte la  
„ mente della Congregazione, fu di nuovo  
„ riparlato di questa materia sotto li 30. A-  
„ prile 1701. e benchè intanto la causa della  
„ Pergola per tedio, e stanchezza delle Par-  
„ ti fosse stata concordata; piacque nondi-  
„ meno all' E. E. VV. d'ordinare, che si scri-  
„ vesse *pro veritate* da qualche Avvocato Con-  
„ ciliolare come fu fatto dall' Avvocato Sar-  
„ dini, e successivamente dall' Avvocato  
„ Bottini per altro comodo del E. E. VV.  
„ nella Congregazione del primo di Luglio  
„ dell' anno passato.

„ Ora parendo che la materia resti abba-  
„ stanza discussa ed esaminata, si propon-  
„ gono da risolverli 33. Dubbj, cavati da di-  
„ versi casi, e ricordi, che prima e dopo so-  
„ no venuti, e formati secondo la distinzio-  
„ ne, che necessariamente dee farsi tra le  
„ diverse qualità e nature delle Chiese, dove  
„ possono trovarsi erette, ed officiate le Con-  
„ gregazioni: perchè altra dipendenza deb-  
„ bono avere dal Parroco quando sono er-  
„ rette dentro le stesse Chiese Parrocchiali,  
„ o in Oratori e Cappelle appartenenti a  
„ quelle, ed altra quando sono erette in  
„ altre Chiese pubbliche e libere, benchè  
„ esistenti nel territorio a lui soggetto.

„ Ma prima di venire all' esame partico-  
„ lare di questi Dubbj, parmi dovere non  
„ inutilmente premettere alcune generali  
„ osservazioni, per esplicazione e fonda-  
„ mento di ciò, che si dirà nel decorso.

„ La prima delle quali è che oltre alle  
„ ragioni o (come chiamano) *jussi* Parroc-  
„ chiali, che per lo più riguardano l' uti-  
„ lità e l' emolumento de' Parrocchi, e de'  
„ quali parlano frequentemente i Canonici,  
„ vi sono ancora le Funzioni Parroc-  
„ chiali così chiamate, perchè al Parroco  
„ propriamente appartengono, o almeno



„ convengono, sia per la qualità e natura  
 „ delle medesime Funzioni, annesse o di-  
 „ pendenti dalle ragioni Parrocchiali, sia  
 „ per la preminenza dell' uffizio, o connes-  
 „ sione con il debito Pastorale, nell' eser-  
 „ zio del quale sostiene il Parroco, e rap-  
 „ presenta le voci del Vescovo, siccome di-  
 „ stingue e forma *ex professo* il Vescovo Ric-  
 „ cio nella sua pratica aurea al tom. 1. part.  
 „ 4. dalla *risoluz.* 297. fino alla *risoluz.* 311  
 „ leguito dal Barbola nel Trattato de officio &  
 „ potestate Parrochi alla part. 1. cap. 12 per  
 „ totum.

„ In secondo luogo mi pare, che nel for-  
 „ mare una regola generale su questa mate-  
 „ ria per modo di Legge, non molto debba  
 „ curarsi di ciò che trovisi scritto appresso  
 „ gli Autori, de' quali pochissimi hanno  
 „ esaminata la materia; ma piuttosto inli-  
 „ stere ne' dettami ed istituti di S. Carlo,  
 „ Autore sopra ogni altro venerabile, e de-  
 „ gnodi allegarli in quello confesso in tutto  
 „ ciò, che appartiene alla forma e moder-  
 „ na disciplina della Chiesa, ed insieme  
 „ prendere la norma e regola dal solo servi-  
 „ zio di Dio, e dal maggior lustro e decoro  
 „ delle Sacre Funzioni, e dall' ufficio ed ob-  
 „ bligo, per cui sono stati istituiti i Parro-  
 „ chi, e da quello per cui sono istituite le  
 „ Confraternite, che non furono introdotte  
 „ per esercitare Funzioni Sacre, o per aver  
 „ parte, e fare alcuna figura nella Gerarchia  
 „ Ecclesiastica, ma solo per esercitare atti  
 „ di Penitenza per se, ed opere di miseri-  
 „ cordia verso i peccatori.

„ Terzo a me sembra conveniente, che  
 „ ne' casi dubbj si debba eleggere l' opinione  
 „ più favorevole ai Parrochi; si benchè han-  
 „ no l'intenzione loro fondata in un tito-  
 „ lo più antico, ed universale; si perchè  
 „ in tal modo meno si recede dall' antica di-  
 „ sciplina, e pratica della Chiesa; si ancora  
 „ perchè quello pare il senso più comune  
 „ de' Vescovi, che ne' Sinodi, e ne' casi  
 „ particolari per lo più interessano a soste-  
 „ nere le parti de' Parrochi; come final-  
 „ mente, perchè in tal modo si preserva e so-  
 „ stiene meglio la dignità, preminenza, e  
 „ libertà Ecclesiastica, contro le quotidiane  
 „ innovazioni, ed usurpazioni de' Secolari,  
 „ i quali in sostanza vorrebbero piuttosto  
 „ aver il Clero mercenario e soggetto ne'  
 „ loro Cappellani, che libero e superiore  
 „ ne' loro Parrochi.

„ in quarto luogo si può dare un'occhiata.

„ alla condotta tenuta dalla Sede Apposto-  
 „ lica nel privilegiare gli Ordini Religiosi  
 „ in pregiudizio de' Parrochi: e vedendosi  
 „ con quanta lentezza e riserva siasi ciò fat-  
 „ to a poco a poco, e dopo lunghissimo  
 „ corso di tempo, benchè finalmente si tra-  
 „ tasse d'una parte così cospicua, e princi-  
 „ pale, e benemerita della Chiesa di Dio;  
 „ può facilmente raccogliersi quanto cautamente  
 „ e parcamente debbano favorirsi,  
 „ in pregiudizio de' Parrochi, le Contrater-  
 „ nite lontanissime dal merito, e dallo sta-  
 „ to de' Regolari.

„ Per ultimo è da avvertirsi, che se nell'  
 „ altre cose la pratica di Roma può servire  
 „ di norma e di regola alle Chiese interiori,  
 „ forse ciò non può indistintamente  
 „ procedere ed applicarsi nella materia par-  
 „ ticolar, di cui si tratta: godendosi qui  
 „ dalle Confraternite molti vantaggi, che  
 „ riescono inosservabili altrove, o sia per-  
 „ chè risplendendo in quella Corte la di-  
 „ gnità, e preminenza del Clero in tante  
 „ altre forme, non può così facilmente  
 „ adombrarsi, o temere diminuzione delle  
 „ altrui prerogative; o sia perchè la pre-  
 „ senza e soprintendenza immediata de'  
 „ Cardinali Protettori faccia meritare all'  
 „ Archiconfraternite qualche particolare  
 „ rispetto, ed indipendenza: per quella ra-  
 „ gione appunto che fu considerata dal  
 „ Concilio di Trento nella *sess.* 25. al c. 20.  
 „ de Regularibus, per distinguere e privile-  
 „ giare i Monasteri, dove risiedono i Capi  
 „ degli Ordini. Certo è che se tutto quel-  
 „ lo che qui si pratica in pregiudizio de'  
 „ Parrochi, volesse riputarsi per norma da  
 „ estendersi in ogni altro luogo, eziandio  
 „ dove talvolta non v'è altro Superiore Ec-  
 „ clesiastico che il solo Parroco, sarebbe  
 „ quasi lo stesso inconveniente, che nasce-  
 „ rebbe se volesse estendersi anche ai più  
 „ piccioli Conventini il sopradetto Privile-  
 „ gio dal Concilio conceduto ai Monasteri  
 „ de' Capi d' Ordine.

#### §. IV.

De' Decreti fatti dalla Sacra Congregazione  
 de' Riti sopra le differenze fra i Cittadini, e  
 le Confraternite.

33. I Ntrapreso colle sopra esposte diligen-  
 ze l'esame della materia, furono propo-  
 sti e risolti trenta tre Dubbj: e la Sacra  
 Congreg. distinguendo fra le Confraterni-  
 te Laicali, erette nelle stesse Chiese Parroc-  
 chiali:

chiali, o pure nelle Cappelle, o negli Oratorj o pubblici, o privati, annessi, o dipendenti dalle Chiese Parrocchiali, e le Confraternite erette in altre Chiese pubbliche, o Oratorj pubblici, o privati, disgiunti dalle Chiese Parrocchiali, ancorchè queste Chiese e quelli Oratori fossero situati dentro i limiti della Parrocchia, diede, si può dire, tutto ai Parrochi in ordine alle prime Confraternite; ma circa le seconde non fu così liberale, avendo dato molto ad esse, ed ai loro Cappellani: prescrivendo però le convenzioni ed i patti forse fatti nell'erezione delle Confraternite, le concordie fatte fra le Parti, ed approvate dalla Santa Sede, gl'Indulti, la Costituzione Sinodali e Provinciali, e le consuetudini immemorabili, o almeno centenarie; ed acciò per sapere i Dubbj, e le Risoluzioni, non si abbia da ricorrere ai Libri, ne quali sono state inserite, Noi qui per comodo de' Curati, e delle Confraternite, poniamo i Dubbj, e le Risoluzioni de' medesimi.

## DECRETA CONGREGATIONIS SACRORUM RITUM

*Circa Jura Parochialia, Functiones, & Prae-  
eminencias inter Parochos, & Confrater-  
nitates Laicorum, earumque Cappellanos,  
& Officiales*

*Urbis, & Orbis.*

**A**D debitum imponendum finem controver-  
sis, qua inter Parochos, & Confrater-  
nitates Seculares, earum Cappellanos, & Of-  
ficiales super juribus Parochialibus, & Fun-  
ctionibus Ecclesiasticis, nonnullisque Praemi-  
nentiis, seu Praerogativis frequenter exquiri  
solent, in Sacrorum Rituum Congregatione ab  
Eminentiss. & Reverendiss. D. Card. Colloredo  
propositis infrascriptis Dubiis, videlicet:

I. An Confraternitates Laicorum, legiti-  
me erectae in Ecclesiis Parochialibus, habeant  
dependentiam a Parocho in expendendis Fun-  
ctionibus Ecclesiasticis non Parochialibus.

II. An dictae Confraternitates erectae in  
Cappellis, vel Oratoriis tum publicis, tum  
privatis, ac nexis Parochialibus Ecclesiis, &  
ab eis dependentibus, habeant dictam dependen-  
tiam a Parocho quoad dictas Functiones.

III. An Confraternitates erectae in aliis Ec-  
clesiis publicis habeant quoad easdem Fun-  
ctiones aliquam dependentiam a Parocho, in-  
gratibus Parochiae limites sitae sunt Ecclesiae.

*Notificationum Tom. II.*

IV. An Confraternitates erectae in Orato-  
riis tum publicis, tum privatis, sejunctis ab  
Ecclesiis Parochialibus, quoad dictas Fun-  
ctiones Ecclesiasticas habeant dictam depen-  
dentiam a Parocho.

V. An benedictiones, & distributiones  
Candelarum, Cinerum, & Palmarum, sint  
de juribus mere Parochialibus.

VI. An benedictiones Mulierum post par-  
tum, Fontis Baptismalis, Ignis, Seminis,  
Ovorum, & similibus, sint de juribus me-  
re Parochialibus.

VII. An Functiones omnes Hebdomadae  
Sanctae sup. de juribus mere Parochialibus.

VIII. An celebratio Missae solemnis fe-  
ria quinta in Coena Domini sit de dictis  
juribus Parochialibus.

IX. An prima pulsatio Campanarum in  
Sabbato Sancto sit de dictis juribus Pa-  
rochialibus.

X. An celebratio Missarum solemnium per  
annum, live pro vivis, live pro defunctis,  
sit de juribus Parochialibus.

XI. An expositio Quadrageaginta Hora-  
rum, & benedictio quae fit super Populo,  
sit de dictis juribus mere Parochialibus.

XII. An expositio, quae fit cum Reli-  
quiis, vel Sacris Imaginibus, & benedi-  
ctio quae cum eis fit super Populo, sit de  
dictis juribus Parochialibus.

XIII. An Functiones in praecedentibus  
octo Dubiis, videlicet a Dubio quinto ad  
duodecesimum expressae, peragi possint in Or-  
atoriis privatis, contradicente Parocho.

XIV. An in dictis Oratoriis privatis Con-  
fraternitatum per Confratres statim horis re-  
citari possint Horae Canonicae cum cantu,  
vel sine, absque alia licentia Parochi.

XV. An in dictis Oratoriis privatis sit lici-  
ta celebratio Missae privatae, assentiente Or-  
dinario Loci, & contradicente Parocho.

XVI. An Cappellani Confraternitatum  
possint Populo denunciare Festivitates, &  
Vigilias occurrentes in hebdomada absque  
licentia Parochi.

XVII. An Parochus, invitis Confratri-  
bus, docere possit Doctrinam Christianam  
in praedictis Ecclesiis, & Oratoriis publi-  
cis, vel privatis, a Parochiali divisis, &  
separatis.

XVIII. An in saepe dictis Ecclesiis publi-  
cis Confraternitatum possint haberi publi-  
cae Conciones, etiam per totum cursum  
Quadragesimae, vel Adventus cum licentia  
Ordinarii, & absque licentia Parochi.

Q 3

XIX,

XIX. An in eisdem Ecclesiis possit celebrari Missa live lecta, five cantata, ante Missam Parochialem five lectam, five cantatam.

XX. An ad Parochum spectet facere Officium funebre super cadaveribus sepeliendis in sepelitis Ecclesiis, & Oratoriis publicis Confraternitatum.

XXI. An intra ambitum earumdem Ecclesiarum fieri possint processiones iuxta cuiusque Confraternitatis Institutum, absque intervento, vel licentia Parochi.

XXII. An eadem Processiones fieri possint extra ambitum dictarum Ecclesiarum, absque licentia illorum Parochorum, per quorum territorium transeundum est.

XXIII. An in dictis Processionibus Cappellani Confraternitatum possint deferre Stolas.

XXIV. An Episcopo accedenti ad Ecclesias publicas Confraternitatum, quæ non sint Regularium, neque proprium Rectorem Beneficiatum habeant, porrigendum sit asperforium a Parocho, in cuius territorio sunt sitæ dictæ Ecclesie.

XXV. An earumdem Ecclesiarum, & Confraternitatum Rectores, & Cappellanos possit Parochus, cessante alio speciali ac legitimo titulo, & ex solo iure Parochialitatis, compellere inuitos ad assistendum Functionibus Ecclesiæ Parochialis.

XXVI. An in sepelitis Ecclesiis Confraternitatum siveque Parochialibus, neque Regularibus, retineri possit Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum sine speciali Indulto Sedis Apostolicæ.

XXVII. Præsupposita facultate retinendi, an possit infra annum publice exponi sine licentia Ordinarii.

XXVIII. An possit Parochus se ingerere in administratione oblationum, vel elemosynarum in sepelitis Ecclesiis recollectarum, vel capslæ pro illis recipiendis expolitæ clavem retinere.

XXIX. An in Ecclesia Parochiali Confratres, vel eorum Cappellani immiscere se valeant, invito Parocho, in eiusdem Ecclesiæ Functionibus, sive Parochialibus, sine non Parochialibus.

XXX. An Confraternitates, five sint erectæ in Ecclesia Parochiali, five extra illam, possint pro libito, & juxta unicuiusque peculiaribus statutis, Congregationes suas facere absque intervento, vel licentia Parochi.

XXXI. An possint propria bona administrare, ac de illis disponere, absque ulla dependentia a Parocho.

XXXII. Quando Parochus eisdem Congregationibus interfit de mandato Ordinarii, & tamquam ejus Delegatus, an possit suffragium decisivum ferre. Et quatenus Affirmative.

XXXIII. An etiam suffragium duplex.

*Sacra eadem Rituum Congregatio mature discussa respondendum esse censuit,*

Ad primum Affirmative.

Ad Secundum Affirmative.

Ad Tertium Negative.

Ad Quartum Negative.

Ad Quintum Negative.

Ad Sextum Negative; sed benedictiones Mulierum, & Fontis Baptismalis fieri debere a Parochis.

Ad Septimum Negative, prout jacet.

Ad Octavum Negative, prout jacet; sed spectare ad Parochos.

Ad Nonum negative, prout jacet; sed spectare ad Ecclesiam digniorem, ad formam Constitutionis Leonis X. la 12. §. 14.

Ad Decimum Negative, prout jacet; sed licere Confratribus juxtaxat in Festivitatibus solemnioribus ejusdem Ecclesiæ, vel Oratorii, ut in *Branda sine sub die 1. Junii 1601.*

Ad Undecimum Negative.

Ad Duodecimum Negative: & quoad benedictiones cum Reliquiis, & Imaginibus servantur Decreta.

Ad Decimum tertium, satis provifum in superioribus.

Ad Decimum quartum Affirmative; nisi alter Ordinarius statuat ex rationabili causa.

Ad Decimum quintum Affirmative.

Ad Decimum sextum Affirmative.

Ad Decimum septimum Negative.

Ad Decimum octavum Affirmative.

Ad Decimum nonum Negative; nisi aliter Episcopus disponat.

Ad Vigefimum Affirmative, quando tumulandus est subiectus Parocho, intra cuius fines est Ecclesia, vel Oratorium.

Ad Vigefimum primum Affirmative.

Ad vigefimum secundum Negative; nisi adesset licentia Episcopi.

Ad Vigefimum tertium Negative, extra propriam Ecclesiam.

Ad Vigefimum quartum Negative.

Ad Vigefimum quintum Negative.

Ad Vigefimum sextum Negative.

Ad Vigefimum septimum Negative.

Ad Vigefimum octavum Negative.

Ad

Ad Vigefimum nonum Negative.

Ad Trigefimum Affirmative, dummodo non impediatur Functiones, & Divina Officia.

Ad Trigefimum primum Affirmative.

Ad Trigefimum fecundum Negative.

Ad Trigefimum tertium Negative.

Et ita, falvis tamen conventionibus, & pactis in erectione Confraternitatum forfan factis, concordis inter Partes initis, & a Sancta Sede approbatis, indultis, Constitutionibus Synodalibus, ac Provincialibus, confuetudinibus immemorabilibus, vel saltem centenariis, declaravit, ac decrevit, si Sanctissimo Domino Nollro videbitur. Die decima Decembris 1703.

Et facta deinde per me Secretarium de predictis Decretis Sanctissimo Domino Nollro relatione, pravia eorumdem integra lectura, Sanctitas Sualaudavit, benigneque approbavit, & publicari, & non obstantibus quibuscumque aliis in contrarium facientibus, servari mandavit. Die 12. mens. Januarii 1704.

G. Card. Carpineus.  
Loco ✕ Sigilli.

B. Inghirami Sac. Rit Cong. Sec.  
§. V.

*Offeruazioni sopra i predetti Decreti in ciò che appartiene ai Vescovi.*

94. **D** Al detto finora può ciascheduno ben comprendere, che avendo la Sacra Congregazione inteso di regolare le differenze fra i Curati, e le confraternite, non ha avuta intenzione di pregiudicare al diritto Vescovile, e d'impedire che i Vescovi possano scostarsi con giusta e ragionevole causa dallo stabilito ne' Decreti, quando ciò esiga il buon governo delle loro Diocesi.

95. Ciò chiaramente risulta dagli stessi Decreti. Il Dubbio decimo quarto de' Decreti è concepito colle seguenti parole: *An in dictis Oratoriis privatis Confraternitatum per Confratres statim oris recitari possint Hora Canonica cum cantu, aut sine, absque licentia Parochi*: ed a questo Dubbio fu risposto: *Affirmative, nisi aliter Ordinarius statim ex rationabili causa*: avendo osservato il Sig. Card. Colloredo nel suo Voto, che ciò fu atto da S. Carlo nel Concilio quinto Provinciale, per provvedere che con ciò non s'im-

pedissero, o turbassero le Funzioni della Parrocchia, o si diventasse il Popolo da quelle, massime nel tempo della Dottrina.

96. Il decimo nono Dubbio è Decreti fu concepito colle seguenti parole: *An in eisdem Ecclesiis possint celebrari Missa sine lecta, sive cantata, ante Missa Parochialem sive lectam, sive cantatam*: e la risposta è la seguente: *Negative, nisi aliter Episcopus disponat*: avendo osservato il Sig. Card. Colloredo nel suo Voto, doverli ciò rimettere all' arbitrio del Vescovo, il quale giudicherà, se vi concorrono motivi di prendere in ciò qualche provvisione, come più volte si è presa secondo le circostanze particolari.

97. Il vigesimo secondo Dubbio de' Decreti è concepito colle seguenti parole: *An eadem Processiones fieri possint extra ambitum dictarum Ecclesiarum absque licentia illorum Parochorum, per quorum territorium transiendum est*: e la risposta è la seguente: *Negative, nisi adesset licentia Episcopi*: supplendo la licenza del Vescovo a quella, che doveva chiedersi ed ottenersi dal Curato, come anche da Noi è stato osservato nelle Regole circa l' accompagnamento de' Martiri al §. A chi non ha pratica, ed ai §§. seguenti.

98. Per conferma di quanto finora si è detto, porteremo altre Risoluzioni emanate dopo i predetti Decreti, già che quelle che sono state fatte prima dei Decreti, in ciò che è contrario agli stessi Decreti, sono prive d'ogni vigore. Ne' Decreti il decimo settimo Dubbio è concepito colle seguenti parole: *An Parochus, inuitis Confratribus, docere possit Doctrinam Christianam in predictis Ecclesiis, & Oratoriis publicis, vel privatis, a Parochiali divisis & separatis*: e la risposta fu *Negative*. In sequela di questo Decreto pretesero i Confratelli di Santa Maria dell' Umiltà di Mantova, che nella loro Chiesa non si potesse fare la Dottrina Cristiana, e che non reggesse l'ordine di Monsignor Vescovo, che in essa si facesse. Ma propostosi nella Sacra Congregazione del Concilio agli 8. d'Agosto 1722. nel tempo che n'eravamo Segretario, il seguente Dubbio: *An sit removendum exercitium Catechismi, & docendi Puellas in venerabili Ecclesia Confraternitatis Sancta Maria de Humilitate, nuncupata Quadragesima Florarum, Civitatis Mantuae*: fu risposto: *Negative*, nella Congregazione tenuta ai 29. d'Agosto dell' anno stesso: e dopo la Nollra partenza da Roma, essendosi trattata nella

stessa Sacra Congregazione una controversia fra un Parroco della Diocesi d'Ascoli, ed una Chiesa posta nella di lui Parrocchia, il Rettore della quale non voleva che in essa si facesse la Dottrina, fu proposto pure nella Sacra Congregazione del Concilio ai 29. d'Agosto del 1733. il seguente Dubbio: *An idem Rector teneatur permittere, ut Parochus doceat in dicto Oratorio Doctrinam Christianam, vel possit hoc impedire, fu risposto: Arbitrio Ordinarii.*

99. Ne' Decreti viene stabilito, che non possa il Parroco ingerirsi nell'amministrazione delle obblazioni, e delle limosine, che si raccolgono nelle Chiese delle Confraternite, che possano i Confratelli fare le loro Congregazioni senza interventi e licenza del Parroco, purchè ciò non impedisca le Funzioni ed i Divini Uffici, che possano amministrare i loro Beni, e disporre de' medesimi, senz'alcuna dipendenza dal Parroco, come può vedersi nei Dubbi 28. 30. e 31. e nelle risposte ai medesimi. Ma avendo la Confraternita del Suffragio eretta nella Chiesa della Santissima Trinità della Terra d'Osida, Diocesi d'Ascoli, voluto disputare nella Sacra Congregazione del Concilio ai 3. di Marzo 1725. il seguente Dubbio: *An Reverendissimus Episcopus in aliquo casu per se, vel per alium ab ipso deputandum, possit intervenire Congregationibus generalibus:* fu risposto nella Congregazione tenuta ai 23. di Marzo dell'anno stesso: *Affirmative.* Volle far disputare quest'altro: *An liceat Reverendissimo Episcopo removere Officiales, & Ministros a Confratribus electos, quatenus non sint idonei, & graves exceptiones patiantur:* e parimente fu risposto: *Affirmative:* e concordano altre Risoluzioni in una causa di Giovenazzo proposta nella Sacra Congregazione ai 21. di Settembre del 1736. e risolta ai 17. di Novembre dell'anno medesimo, nella quale fu risoluto doverli dai Confratelli della Confraternita render conto dell'amministrazione de' Beni della medesima al Vescovo, ed ai di lui Uffiziali, tanto nell'atto della Visita; quanto fuori dell'atto della Visita: Risoluzioni tutte che pienamente dimostrano: esser differente il diritto Vescovile de quello del Parroco, e non v'istare i Decreti, de' quali si parla, a quanto dal Vescovo fosse stabilito in contrario per buona regola della sua Diocesi.

## S. VI.

*Osservazioni sopra i predetti Decreti in ciò che appartiene ai Curati.*

100. **A**LCUNI Autori, che hanno scritto dopo i predetti Decreti, sembrano loro che la Sacra Congregazione sia stata troppo liberale a favore de' Confratelli delle Confraternite, e de' loro Cappellani; non hanno avuta difficoltà di scrivere non inferirli, che dall'aver essa risoluto che la tal cosa non è jus Parrocchiale, possa la medesima farsi nelle Confraternite, o dai loro Cappellani; ritrovandosi molte cose che non sono certamente jus Parrocchiali, ma sono Funzioni Parrocchiali, che dal Parroco solo, e non da altri, nella sua Parrocchia possono farsi: e per comprovare questo loro assunto, vanno ripigliando gli antichi precedenti Decreti delle Sacre Congregazioni, nelle quali fu risoluto, che la tal cosa appartenesse al Parroco, e non alle Confraternite, o ai loro Cappellani.

101. Per questa strada cammina la buona memoria di Monsignor Battistelli Vescovo di Foligno nell'Appendice al suo Sinodo pag. 257. ove così scrive: *Benedictiones Cinerum, Candelarum, Ramorum Olivæ, Ovorum, dedicationes Sanctissimi Sacramenti, Missæ, ac Vesperæ solemnes aliæque Ecclesiasticae Functiones, quæ etsi strictè de jurebus Parochialibus non sunt, aliquam tamen cum eis connexionem & affinitatem habent, juxta communem infra scriptorum Doctorum sententiam, non ad Confraternitates earumque Cappellanos, sed ad Parochos spectant, excepto casu, quo Parochus ipse requisitus, hujusmodi Functiones se gratis exhibere nolle, vel alias non posse declaraverit.* Per questa strada pure cammina il Monacello nel suo Formulario Legale al tom. 2. tit. 13. formul. 1. n. 54. e seguenti, ove avverte, che oltre i jus meramente Parrocchiali, vi sono alcune Funzioni Parrocchiali che appartengono al Parroco, o perchè hanno connessione, e dipendenza dai detti jus, o perchè riguardano l'Ufficio Pastorale: e poslo questo principio conchiude, che benchè nella risposta al quinto Dubbio sia stato detto, che la benedizione e distribuzione delle Candelæ, delle Ceneri, e delle Palme, non è propriamente jus Parrocchiale, siccome nemmeno l'Esposizione delle quarant'Ore, e la Benedizione sopra il Popolo, come può vedersi nel Dubbio undecimo;

da ciò però non può inferirsi, che le predette Funzioni possono farli dai Cappellani negli Oratori, e nelle Chiese delle Confraternite, sostenendo esser ciò riservato unicamente al Parroco: potendosi anche vedere la *disfert.* 29. del Sig. Avvocato Ursaya nel n. 9. alla part. 2. il quale colla sua solita dottrina non lascia d'illustrare quell'allusio.

102. Noi però liberamente diremo, non potere in verun modo aderire a questo discorso, sembrando che ponga in iscompiglio i Decreti già fatti con tanta maturità e prudenza, ed approvati dal Sommo Pontefice. La Sacra Congregazione nel fare i Decreti ebbe per unico fine il torre di mezzo le controversie, che erano fra i Parrochi, e le Confraternite Secolari, ed i loro Cappellani e Uffiziali sopra i *jus Parrocchiali*, Funzioni Ecclesiastiche, e prerogative, come si raccoglie dal Proemio che regola tutta la disposizione: *Ad debitum imponendum finem controversiis, quæ inter Parochos, & Confraternitates Saculares, eorumque Cappellanos, & Officiales super juribus Parochialibus, & functionibus Ecclesiasticis, nonnullisque præminentis, seu prærogativis, frequenter exoriri solent.* e per vero dire, se dall' avere la Sacra Congregazione risoluto, che la tal cosa non è *de juribus mere Parochialibus*, non ne seguisse, poter essa farli dai Cappellani delle Confraternite, le Liti non si farebbono estinte, ma farebbono restare in piedi; potendo i Parrochi contrastarne l'esercizio ai Cappellani col motivo, che se la tal cosa non è *de juribus mere Parochialibus*, è però una funzione Parrocchiale, che al solo Parroco appartiene: e lo stesso scompiglio pur troppo resterebbe, se dopo i nostri Decreti *Urbis & Orbis* del 1703. fosse lecito il ritornare ad altri Decreti contrari antecedenti, avendoli la Sacra Congregazione esaminati tutti quanti, avendone rigettati alcuni, avendone confermati altri, avendone fatti alcuni nuovi, per finire una volta quelle Liti, e regolare la materia per sempre.

103. Si aggiugne, che questa differenza fra i *jus Parrocchiali*, e le funzioni Parrocchiali, fu ben avvertita dagli Avvocati consultati *pro veritate* della Sacra Congregazione, dalla ch. mem. del Sig. Cardinal Colloredo Ponente, e dalla stessa Sacra Congregazione ne' suoi Decreti. L'Avvocato Concistoriale Sardini dopo avere spiegati i *jus Parrocchiali*, fece passaggio alle funzioni Parrocchiali: *Jura vero, quæ honorifica sunt & præminen-*

*tialia, & quæ vere, & proprie versantur circa functiones Ecclesiasticas, improprie dictas functiones Parochiales, distinguuntur a juribus Parochialibus, & ea sunt, quæ in eorum exercitio præferuntur quamdam honorificentiam & præminentiam in Parochis.* La duo. mem. dell' Avvocato Concistoriale Giovambattista Bottini non si allontana dai sentimenti dell' altro suo Collega: *Et primo quidem certa, & indubitata videtur principalis Domini mei Advocati Sardini distractio inter functiones, & jura mere Parochialia, & alias functiones pure Ecclesiasticas: e nel proseguimento della Scrittura disse, che le funzioni potevano farli dai Cappellani delle Confraternite non erette nelle Chiese Parrocchiali, ma in Chiese separate, benchè dentro i limiti della Parrocchia, eccettuato il caso in cui l'esercizio delle dette funzioni porrasse pregiudizio ai *jus Parrocchiali*. Che il Sig. Cardinal Ponente avesse la dovuta avvertenza alla detta distinzione, si deduce dalle parole poc' anzi riferite del suo Voto. Nè può dubitarsi che questa medesima distinzione non fosse ben considerata dalla stessa Sacra Congregazione, come evidentemente risulta dal sesto Dubbio, concepito colle seguenti parole: *An benedictiones Mulierum post partum, Fontis Baptismalis, Ignis, Seminis, Ovorum, & similibus, sint de juribus mere Parochialibus:* avendo la Sacra Congregazione risposto: *Negative:* cioè non essere *jus Parrocchiale: Sed benedictiones Mulierum, & Fontis Baptismalis fieri debere a Parochis,* essendo Funzione Parrocchiale: e simile fu la risposta al Dubbio ottavo concepito con quelle parole: *An celebratio Missæ solemnis feria quinta in Cæna Domini sit de dictis juribus Parochialibus:* come si deduce dalla risposta ad esso: *Negative, prout jacet: sed spectare ad Parochos.**

104. E però se a nessuno di quelli, ch'ebbero parte in questi Decreti, fu incognita la distinzione fra i *jus Parrocchiali*, e le funzioni, e preminenze, con qual fondamento si può pretendere, che ciò che è stato negato come *jus Parrocchiale*, sia poi stato conceduto come funzione, o preminenza Parrocchiale?

105. La Sac. Congregazione nella risposta al quinto Dubbio disse, che le benedizioni, e distribuzioni delle Candeie, Ceneri, e Palme, che la benedizione del Fuoco, e de' Semi, e dell' Uova, che la celebrazione delle Mes-

se solenni nelle Feste solenni, che l'Esposizione delle quarant' Ore, e la benedizione sopra il Popolo non erano *de iuribus mere Parochialibus*; ed al Dubbio decimoterzo comprensivo di tutte le predette cose: *An Functiones in precedentibus octo Dubiis, vide licet a Dubio quinto ad duodecimum expressa, peragi possint in Oratoriis privatis contradicente Parocho*: avendo risposto: *Satis provisum in superioribus*: si vede abbastanza a dividere, poterli le dette Funzioni fare dai Cappellani nelle Chiese, e negli Oratori separati dalla Parrocchia, benchè dentro i limiti della medesima.

106. E che questa sia l'intelligenza della detta risposta, non solo si comprova col riflettere, che se differente fosse l'intelligenza, non si sarebbe ottenuto il fine che la Sac. Congregazione s'era prefisso, di sopire le controversie, ma altresì perchè avendo i due Avvocati Concistoriali, che scrissero *pro veritate*, sostenuto che nelle predette funzioni il Paroco non poteva prendere la privativa, ed impedire che si facessero nell'altre Chiese, benchè situate dentro la sua Parrocchia, ed avendo il Sig. Cardinale Coloredò Ponente suggerito nel suo Voto, che al Dubbio avrebbe risposto: *Negative*: con allegare la seguente ragione: *Non solo per la contraddizione del Paroco, ma per essere gli Oratori privati incapaci di tali funzioni*: se la Sacra Congregazione in questo non seguì il Voto del Sig. Cardinal Ponente, ma rispose: *Satis provisum in superioribus*: si vede che aderì al sentimento degli Avvocati che scrissero *pro veritate*, e che avendo risposto ne' Dubbi antecedenti, non essere le dette cose *de iuribus mere Parochialibus*, volle dire, non esser esse vietate ai Cappellani delle Confraternite nelle Chiese, e negli Oratori separati dalla Parrocchia, benchè dentro i limiti della medesima.

107. Tanto più poi che (ciò che si fa degli antecedenti Decreti) nelle cause agitate dopo quelli, de' quali si parla, e le Sacre Congregazioni, e gli altri Tribunali di Roma hanno continuamente giudicato, poterli fare le dette funzioni nelle Chiese, e negli Oratori delle Confraternite, quando non vi sia stata o antica consuetudine contraria, o Sinodo Diocesano che osti, casi tutti eccettati nei Nostri Decreti, la qual osservanza somministra una gran prova all' assunto, di cui si tratta.

108. E chi volesse sapere il fondo di questo

sistema, basterebbe che desse di mano ai Libri, che trattano di ciò che può appartenere alla Chiesa Parrocchiale sopra le Chiese da lei separate, ma situate dentro i limiti della Parrocchia. *Nel can. final. de Offic. Archidiacon.* si dice, che le Chiese fondate dentro i limiti della Parrocchia non debbono veruna soggezione alla Chiesa Parrocchiale, se non in ordine ai *jus Parochiales*: e se la Chiesa Parrocchiale pretende qualche cosa di più sopra le dette Chiese, dee provarne la competenza per qualche titolo particolare, come si deduce dal *cap. Dilectus, de Cappellis Monachorum*. Veggasi la *decis.* 2089. n. 10. e seguenti *coram Coccino*: e fu ben anche avvertito da Monsignor Altoviti, degno Segretario della Sacra Congregazione del Concilio, in una causa *Bononien. Jurium Parochialium*: sia il Paroco di Santa Maria Maddalena, e la Compagnia di S. Maria Coronata posta nei limiti della detta Parrocchia, *propolla*, e non risolta ai 5. di Marzo del 1689. *Opus est promittere tanquam principium indubitatum: non solum ab hac Sacra Congregatione in Romana Funerum 10. Januarii 1682. & in Foroliviensi 18. Novembris 1684. & in Nomanulana 13. Januarii 1685. verum etiam a Rota coram Coccino decis. 2089. n. 3. & sequentibus. Ecclesias licet fundatas intra limites Ecclesie Parochialis, non esse huius subjectas, nisi quoad iura Parochialis; secus autem quoad alia*; e con questi medesimi principi ha risposto il Tribunale della Sacra Ruota nella *decis.* 990. *coram Molinos Decano*, e nella *decis.* 988. n. 1. e seguenti *coram Lancetta parimente Decano*. E chi tratta la materia non lascia di passare avanti, e di esprimere quali siano i veri *jus Parochiales*. Antesignano di quei è l'Abbate nella *Rubrica de Parochis al num. 2.* ove insegna, che il *jus Parochiale* consiste primo, che i parrocchiani vadano ne' dì festivi di precepto a sentir la Messa nella Parrocchia, come nel *cap. 2. de Parochis*, benchè ciò oggi si riduca piuttosto ad un consiglio, che ad un precepto; secondò che i parrocchiani ricevano i Sacramenti dal Curato, come nel *cap. Nullus, de Parochis*, il che oggi si riduce all' Eucaristia nella Pasqua, al Viatico in Morte, all' Estrema Unzione, ed al Matrimonio da celebrarsi avanti il Paroco, giusta il Concilio di Trento; terzo, nel dover essere i Fedeli sepolti nella loro Parrocchia, se non hanno il sepolcro de' Maggiori, o in altra Chiesa non hanno eletta la sepoltura, ne' quali casi sono al Paroco

co riservati secondo le Costituzioni, e le consuetudini delle Diocesi alcuni emolumenti Parrocchiali; quarto, che alla Chiesa Parrocchiale si paghino le decime, e le obblazioni, il che pure si regola a tenore della consuetudine d'ogni Diocesi, come il tutto può vederli nella citata decisione di Cocino.

109. Non può negarsi, che oltre quelli *jus Parrocchiali* non vi siano altre funzioni, che essendo connesse e dipendenti dai *jus Parrocchiali*, non si possono fare che dal solo Parroco dentro i limiti della sua Parrocchia: *Domini* (sono parole della citata decisione avanti Lancetta al num. 21.) *procedendum esse cum distinctione consueverunt: quatenus hujusmodi jus privativum exercendis functionibus Ecclesiasticis respicit eas, quae sunt de iure Parochiales, sane diversimode judicari potest, quam favore ipsius Parochi, ad quem procul dubio privative quoad quemcumque Rectorem alterius Ecclesiae, vel Oratorii, intra fines suae Parochiae existentis, earum exercitum spectat.*

110. Né tampoco può negarsi, che tra le funzioni non ve ne siano alcune, che essendo pure Sacerdotali, non possano queste farsi anche dai Rettori dell'altre Chiese, benché situate dentro la Parrocchia, come prosegue la citata decisione al num. 12. *Quatenus vero ad alias extendi praevidentur functiones, quae Parochiales non sunt, sed mere Sacerdotales, utique nullum Parochus jus habet eas prohibendi Rectori alterius Ecclesiae, nisi ita ex aliquo privilegio, aut pacto in fundatione posito statutum esse docuerit.*

111. Restando solo in piedi la difficoltà, quali siano le funzioni Parrocchiali, e quali le Sacerdotali, e non potendosi quella difficoltà risolvere in altro modo, se non col ricorrere ai Decreti del 1703. ne quali ciò che è detto non esser Parrocchiale, s'intende Sacerdotale, e per conseguenza fattibile anche dai Rettori dell'altre Chiese, e dai Cappellani delle Confraternite pure dell'altre Chiese, benché situate dentro i limiti della Parrocchia, come molto bene accenna la detta decisione al n. 13. *Quales vero & quot sint istae functiones, quae Parochiales dici non debent, sed Sacerdotales, Domini non existimantur singulatim explicare, cum satis illa pateant ex praedictis generalibus Decretis Sacrae Congregationis Rituum Urbis & Orbis anni 1703. a Sanctissimo approbatis: e la Rota nella stessa decisione al n. 10. disse che quelli Decreti dovevano osservarsi ne' Tribunali come Legge*

già fatta e stabilita. *Hujusmodi vero Decreta a Sanctissimo Domino Nostro subinde confirmata, tamquam Leges in quocumque Tribunali recepta jam sunt, & praesertim in hoc nostro.*

## VII.

*Di quanto dee praticarsi nella Nostra Città, e Diocesi di Bologna circa la materia contenuta negli accennati Decreti.*

112. **N**ei primi due Decreti viene stabilito dalla Sac. Congregazione de' Riti, che le Confraternite de' Laici, erette nelle Chiese Parrocchiali, debbono avere ogni dipendenza dal Parroco anche nelle funzioni non Parrocchiali; e ciò fu anche esteso alle Confraternite erette nelle Cappel-  
le, e negli Oratori tanto pubblici, quanto privati, annessi però, o dipendenti dalle Chiese Parrocchiali. Gli Avvocati che scrissero pro veritate, prima che si facessero i Decreti, concordarono in quella massima, e la stabilirono con molte autorità; ed il Sig. Cardinale Colloredo nel suo Voto così a proposito soggiunse, cioè dovere le Confraternite de' Laici erette nelle Chiese Parrocchiali, o annesse ad esse, aver dipendenza dal Parroco nell'esercizio delle funzioni nell'Ecclesiastiche non Parrocchiali non tanto *pel jus Parrocchiale*, quanto *pel dominio, superiorità, e direzione che ha il Parroco, ed ogni altro Prelato, e Rettore nella propria Chiesa e nei membri tutti della medesima; onde le Confraternite ivi erette debbono avere dal Parroco tutta quella dipendenza, che aver dee chi sta in casa d'altri, e come più diffusamente si prova in ambedue le Scritture, dove si riferiscono ancora i Decreti uniformi di più Sacre Congregazioni.*

113. E però in ciò che appartiene a questi due Decreti ordingiamo, che assolutamente si osservino nella Nostra Città, e Diocesi.

114. Ne' Decreti quinto, sesto, settimo, ed ottavo, viene stabilito, che le benedizioni e distribuzioni delle candele, delle Ceneri, e delle Palme, del Fuoco, de' Semi, dell'Uova, e cose simili, e che tutte le funzioni della Settimana Santa non siano fra i *jus mere Parrocchiali*, e per conseguenza poterli fare dai Cappellani delle Confraternite nelle loro Chiese, e fra le funzioni Parrocchiali si annoverano le benedizioni delle Donne dopo il parto, quelle del Fonte Battesimale, e la Messa solenne nel Giovedì Santo.

115. Parlando delle benedizioni delle Donne dopo il parto, della benedizione del Fon-



te Battesimale, della celebrazione della Messa solenne del Giovedì Santo, oltre i citati Decreti, tutte le predette funzioni si danno privatamente al Parroco anche nei Conclii Provinciali di Milano, tenuti sotto S. Carlo Borromeo; e però ordiniamo la puntuale osservanza de' predetti Decreti: e quantunque da essi non siano annoverate tra le funzioni Parrocchiali le benedizioni e le distribuzioni delle Candele, delle Ceneri, delle Palme, del Fuoco, de' Semi, dell' Uova, e cose simili, nè tampoco tutte le funzioni della Settimana Santa, preservandosi però negli stessi Decreti l'autorità de' Sinodi Diocesani, che avessero stabilita qualche cosa in contrario, e leggendosi nel Sinodo Diocesano della chia. mem. del Sig. Cardinal Colonna Arcivescovo di quella Città, tenuto l'anno 1734. alla part. 2. cap. 11.: *Abstineant quicumque Sacerdotes Saculares, sive Regulares, ab omnibus benedictionibus faciendis, puta Mulieris post partum, Cinerum, Candelarum, Olearum, vel cuiuscunque comestibilis aliarumve frugum, etiam si res huiusmodi pauperibus forent distribuenda sub pena Interdicti ipso facto ejusdemque Oratorii: e prescrivendosi nel Sinodo del Sig. Card. Giacomo Boncompagni, tenuto l'anno 1668. al lib. 4. cap. 5. Feria quinta majoris hebdomadae inhibemus Sacrum celebrari in Confratrum Oratoriis sub pena suspensionis ipso facto Sacerdoti celebranti, nec die Pascheves Crucifixum exponant deosculandum, verum pro adoratione ad Parochialem se conferant: ordiniamo, che nella Nostra Città, e Diocesi non si facciano nelle Chiese, e negli Oratorii delle Confraternite nemmeno le benedizioni del Fuoco, de' Semi, dell' Uova, e cose simili, nè le funzioni della Settimana Santa, nè tampoco le benedizioni e distribuzioni delle Candele, delle Ceneri, e delle Palme, eccettuata la benedizioni e distribuzioni delle dette cose, che si fa negli Oratorii delle Confraternite privatamente per gli stessi Confratelli; sì perchè intendiamo esser in questo particolare introdotta la consuetudine; sì perchè il Sig. Card. Colloredo nel suo Voto parlando di queste benedizioni; disse: *Quanto poi alle altre benedizioni espresse nel Dubbio, crederei che non appartenessero al Parroco private, massime facendosi privatamente, e per i soli Confratelli: ed in quelli termini fu così risoluto dalla Sacra Congregazione del Concilio in**

tempo che n'eravamo Segretario, nel giorno 24. di Settembre 1718. in una causa di Navarra, in cui essendosi disputato il seguente Dubbio: *An liceat Cappellano dicta Societatis facere benedictionem, & distributionem Candelarum in dicto Oratorio pro Confratribus, & Sororibus, in Feste Sanctissimae Purificationis: fu risposto: Affirmative.*

116. Non occorre parlar del suono delle Campane nel Sabato Santo, se sia del jus Parrocchiale, del che si ragiona nel Dubbio noto determinandosi che si osservi la Costituzione di Leone X. della quale ancor Noi abbiamo trattato nella Notificazione 20. del Volume primo: e però per far viaggio parleremo del Dubbio decimo, undecimo, e duodecimo, ne quali vien risoluto, non essere jus Parrocchiale la celebrazione delle Messe solenni o per i vivi, o per i morti, e poterli far celebrare dalle Confraternite nelle loro Chiese nelle Feste solenni delle stesse Chiese, ovvero Oratorii; non essere l'Esposizioni delle quarant' Ore, e le Benedizioni dei jus meramente Parrocchiali, nè tampoco l'Esposizione delle Reliquie, coll'aggiugnere che circa la benedizioni colle Reliquie, ed Immagini si osservino i Decreti altre volte fatti.

117. Trattandosi della celebrazione delle Messe solenni o per i vivi, o per i morti, nelle Chiese e negli Oratorii delle Confraternite, situati dentro i limiti della Parrocchia, antica e più che centenaria è la consuetudine di questa Città, e di questa Diocesi, che si cantino o dal Curato, il quale s'invita dai Confratelli, o da altro Sacerdote deputato dallo stesso Curato: il che è tanto vero, che nella causa del Parroco di S. Mammone di questa Città, e della Confraternita della Beatissima Vergine della Libertà, che fu trattata nella Sacra Congregazione del Concilio nel giorno 15. di Maggio 1728. ciò fu supposto per indubitato, e la questione si riduce al Diacono ed al Suddiacono avendo preteso il Parroco che a lui appartenesse quelli eleggere, ed avendo la Confraternita creduto che a se appartenesse, come risolvette la Sacra Congregazione, nella quale essendosi proposto il seguente Dubbio: *An Parochus vel interveniens ad canendam Missam, vel ad dandam Benedictionem, habeat jus sibi eligendi Diaconum, Subdiaconum, ceterosque Ministros: fu risposto: Negative.*

118. A proposito della qual cosa essendosi

in quella Città introdotta una pratica, che nelle Confraternite si fa cantare dal Cappellano, o da altro Sacerdote la Messa, ma senza Diacono e Suddiacono, ed alle volte con due Preti, o Chierici vestiti di cotta, colla Musica, e bene spesso coll'invito stampato, ed affilato ne' luoghi soliti della Città; e pretendendosi che questa Messa non sia Messa solenne, e però poterla far cantare dal Cappellano, o da altro Sacerdote eletto da' Confratelli, lamentandosi di ciò i Curati: è d'uopo il prendere qualche espediente, per levare, se sarà possibile, ogni disappo-

119. I Decreti del 1203. parlano delle Messe solenni; la consuetudine introdotta riguarda le Messe solenni. Diferente è senza dubbio la Messa solenne dalla Messa cantata; essendo la solennità intrinseca al Rito, e consistendo la solennità nella pluralità de' Ministri, e così nel Diacono, e nel Suddiacono; ed essendo il canto intrinseco alla Messa, e non appartenendo al modo d'offerire il Sacrificio, come ben distingue il Pasqualigo de *Sacrificio novae legis alla qu. 344. n. 4.* Ed in fatto le Messe, che si celebrano per le anime de' detunti nella Basilica di San Lorenzo fuori delle mura di Roma, non si dicono Messe solenni, ma Messe cantate; celebrandole il Sacerdote coll'assistenza d'un solo, e cantando, e rispondendo, e cantando i Canonici nel Coro; ed essendo stata proposta nella Sacra Congregazione del Concilio una causa *Neapolitana: Celebrationis Missarum*, nella quale si pretendeva, che i PP. del Carmine non avessero adempiuto l'obligazione loro imposta di cantare ogni giorno una Messa, mentre l'avevano cantata senza l'assistenza del Diacono, e del Suddiacono, e non essendo stata risolta nella Congregazione tenuta ai 28. d'Agosto del 1683. ripropostasi nella Congregazione tenuta ai 29. di Gennaio del 1684. e disputatosi il seguente Dubbio: *An Missa quotidia cantanda debuerit, & debeat cantari cum assistentia Diaconi, & Subdiaconi, vel solius Acolythi:* la Sacra Congregazione ritenendo che l'obbligo era non d'una Messa solenne, ma d'una Messa cantata, rispose: *Satisfactum fuisse, & satisfieri voluntati Testatoris, cantando Missas etiam sine assistentia Diaconi, & Subdiaconi.*

120. Camminando su questi principj sembrerebbe doverci de jure rispondere, non offenderci dalle Confraternite il diritto Parrocchiale, avvegnachè distinto alle Messe

solenni, ogni volta che si canti la Messa nelle Confraternite, e negli Oratori senza l'assistenza del Diacono e del Suddiacono: ma perchè a Noi molto preme la buona concordia fra i Parrochi, e le Confraternite, e che dai Confratelli si usi il dovuto rispetto al Curato; e perchè a poco a poco sostituendo le Messe cantate alle solenni i Parrochi resterebbero esclusi per sempre dal cantare le Messe negli Oratori, e nelle Chiese delle Confraternite, ordiniamo che non si cantino le Messe negli Oratori delle Confraternite senza Diacono, e Suddiacono senza Nostre licenza, o del Nostro Vicario Generale, che non farà mai concessuta per quelle Domeniche, nelle quali si fa nella Parrocchia la Processione col Venerabile, per non disporre le genti dall'intervenirvi; e quando sarà per gli altri giorni concessuta, sarà concessuta con esortare i Confratelli ad invitare per atto di buona corrispondenza il loro Parroco a cantare la Messa.

121. E circa l'Esposizione delle quarant'Ore, e la Benedizione, preservando i Decreti del 1703. le Collinzioni Sinodali, ed essendo prescritto nel Sinodo del Nostro Predecessore il Sig. Card. Boncompagni *al lib. 4. cap. 5. come in appresso: Cum de exponendo Venerabili quodque contingat, in Ecclesiis, aut publicis Confratrum Oratoris a Parocho praestetur, seu a Sacerdote per Parochum deputato, qui exponat, & Sole occidente reponat:* ordiniamo che ciò puntualmente si osservi: tanto più che concorda coll'altro Sinodo del Sig. Cardin. Colonna *alla part. 2. cap. 12. Si quando publice sit exponenda Eucharistia, id ab ipso Parocho praestetur, parla degli Oratori delle Confraternite, & ab eodem ad vespertine die recondatur, sub poena Interdicti ejusdem Oratoris, & ulterius viginti quinque aurorum curamque alii Sacerdotes id aggredienti, tamquam Parochia jura perturbanti:* e quantunque non sia ristretta la Nostre autorità a questi termini, e ci sia ben noto, che a tenore della medesima potremmo far fare l'Esposizione del Venerabile, e far dare la Benedizione da altri Sacerdotes, come fu risoluto dalla Sacra Congregazione del Concilio in una causa di Novara ai 24. di Settembre 1718. nella quale essendo stato proposto il seguente Dubbio: *An cum licentia Episcopi, & sine consensu Parochi, fieri possit in Oratorio Confratrum Expeditio infra annum, & praecipue qua-*  
dra.

*draginta Horarum*: fu risposto: *Affirmative*; ed in un'altra d'Alessandria ai 21. di Febbrajo 1728. nella quale essendosi proposto il seguente Dubbio: *An Confraternitas possit sine licentia & interventu Parochi exponere in suo Oratorio Sanctissimam Eucharistiam*: fu risposto: *Affirmative*; accedente licentia Episcopi, e dopo il tempo del Nostro Segretario essendosi stato proposto nella istessa Sacra Congregazione ai 24. di Settembre 1735. in una causa di Trivenio il seguente Dubbio: *An liceat ejusdem Confratribus in eorum Ecclesia retinere, & exponere Sanctissimum Eucharistia Sacramentum sine licentia Parochi*: fu risposto: *Affirmative* de licentia Episcopi: nulladimeno desiderando Noi, che i Nostri Curati abbiano tutto il loro decoro, ben volentieri ci atterremo dall'uso della Nostra autorità, volendo che giusta le Collazioni Sinodali, e l'Esposizione dell'Eucaristia, e le Benedizioni, nelle Chiese, e negli Oratori delle Confraternite, diansi dai Curati, o da altri Sacerdoti di loro commessione.

122. Tralascieremo il decimo quarto Dubbio, il decimo quinto, il decimo sesto, il decimo settimo, essendo di questo decimo settimo di sopra parlato. Tralascieremo pure il decimo ottavo, ed il decimo nono, in cui si discorre della Messa o cantata, o letta, da dirsi avanti la Messa Parrocchiale, avendo già nella Nostra Notificazione 34. del Volume primo dimolltrato, che se il Parroco non ha jus d'impedire la celebrazione della Messa prima della Messa Parrocchiale, l'abbiamo Noi, e di questo ci serviremo, ogni qual volta vedremo, che il servizio di Dio patisce pregiudizio.

123. Subentrano i Dubbi vigesimo, vigesimo primo, vigesimo secondo, e vigesimo terzo, il primo de' quali, cioè il vigesimo riguarda l'Ufficio funebre da farsi sopra i cadaveri, che si seppelliscono nelle Chiese, o negli Oratori pubblici delle Confraternite, e gli altri susseguenti appartengono alle Processioni, che si fanno secondo il loro istituto dalle Confraternite, ed al punto se in esse possano i Cappellani delle Confraternite portar la Stola.

124. E' cosa stabilita potersi coll'autorità del Vescovo far le sepolture nelle Chiese delle Confraternite, come ampiamente fu dimostrato nella Romana Oratorii ai 13. di Gennaio 1689. §. Nullum igitur prajudicium. avanti la chia. mem. del Sig. Cardinale Priuli, stampata dopo l'Antonello decif. 17. ed è

cosa ancora, certa, che ottenuta la licenza di poter nella Chiesa fare la sepoltura, si possono in esse seppellire quelli che in essa vorranno esser sepolli; ed essendosi in una causa di Valva e Sulmona proposta nella Sacra Congregazione del Concilio ai 10. di Maggio 1727. nel tempo che n'eravamo Segretario, disputato il seguente Dubbio: *An liceat in Ecclesia, che apparteneva ad una Confraternita, habere sepulchra, & respective possim cadavera tumulari absque licentia Parochi & in prajudicium jurium Parochialium*: fu risposto: *Licere habere sepulchra. accedente licentia Episcopi, & posse in eis cadavera tumulari, si ejigatur sepultura, absque licentia Parochi, sed salvis juribus Parochialibus*. Ed essendosi alle volte concessuta la licenza, che nelle Chiese, e negli Oratori delle Confraternite si possa fare una sepoltura per i Confratelli, ed essendo nata controversia fremorendo un Confratello senz'aver detto di voler essere seppellito in essa, dovette essere seppellito, o pure nella Parrocchia; l'opinione ricevuta è a favore della Parrocchia, come ampiamente dimostrano il Sebast. de Med. alla quesi. 8. nu. 21. il Samuel. nello stesso Trattato de Sepulturis alla contro. 10. concl. 1. il Matteucci in Officiali Curia. al c. 48. num. 3. il Pignatelli. consult. 17. n. 18. al tom. 1. il Panimolle. al tom. 1. decif. 5. annot. 3. num. 53. e nella Sacra Congregazione in una causa di Napoli essendosi stato disputato il seguente Dubbio: *Se i Fratelli delle Confraternite si possano seppellire nella sepoltura della loro Chiesa, non facendo elezione d'altra*: fu risposto: *Negative*: e ciò ai 13. di Febbrajo 1666. come può vedersi nel lib. 25. de' Decreti alla p. 29.

125. Ciò supposto, disputandosi nel Dubbio vigesimo: *An ad Parochum spectat facere Officium funebre super cadaveribus sepielandis in saepe dictis Ecclesiis, & Oratoriis publicis Confraternitatum*: ed essendosi risposto al Dubbio nel modo seguente: *Affirmative*, quando tumulandus est subjectus Parochi, intra cujus fines est Ecclesia, vel Oratorium: preservandosi però negli stessi Decreti l'autorità de' Sinodi Diocesani, e venendo disposto in quello del Sig. Card. Giacomo Boncompagni al lib. 5. c. 6. Quod si Confrater moriens sponte sepulturam elegerit in Oratorio, assistat Parochus Officio, Missam cantet, & idem servetur in Anniversariis, quoties facienda sit Absolutio, nec Cappella-

*mus Societatis iura Parochialia perturbet sub pana suspensionis ipso facto, aliisque arbitrio Nostro infligendis: ordiniamo che nella Nostra Città, e nella Diocesi l'ufficio funebre si faccia dal Parroco, se qualcheuno elegge d'esser sepolto nella Chiesa, o nell'Oratorio della Confraternita situata dentro la sua Parrocchia, o il Morto fosse, o non fosse della detta Parrocchia. Oltre l'autorità Sinodale, questo sistema viene molto avvalorato dalle ragioni, che possono vederli appresso il Maranta nel tom. 4. al respons. 21. ed appresso il Pignatello nel tom. 9. alla consult. 73. n. 131. e seguenti; ed a Noi fa gran forza il Teilon nel cap. Cum in Ecclesia, de Simonia, ove si pareggiano l'Esequie de Morti colle Sepulture, Benedizioni nuziali, ed altri Sacramenti: Nec non & pro Sepulturis, & Exequiis mortuorum, & Beneficentibus nubentium, seu aliis Sacramentis; nè dee tralasciarsi che nella causa della Confraternita della Salute della Terra di Medicina, Luogo di questa Diocesi, essendo stato fra gli altri Dubbji disputato ancor quello: An liceat Confraternitatis Salutis sepelire in propria Ecclesia cadaverum Confratrum, & Confororum, qui ibidem elegerint sepulturam; & an ejusdem Cappellani absente Parocho valeat Officium, aliasque functiones super ejusdem cadaveribus explere: ad esso tu risposto dalla Sacra Congregazione del Concilio ai 28. di Luglio del 1724. nel tempo del nostro Segretariato: Affirmative quoad primam partem; quoad secundam negative, nisi Parochus vocatus renuat, vel alium Sacerdotem non substituat.*

126. Deile Processioni poi, che sono la materia del Dubbio vigesimo primo, e degli altri seguenti, essendo disposto nel Sinodo del Sig. Card. Colonna part. 2. c. 12. come in appresso: *Processiones nulas faciant five intra, five extra Oratorium, seu Ecclesiam, nisi juxta cujuscumque Confraternitatis Statuta, quibus semper interfit Sacerdos sine Stola, de ipsius Parochi consensu. In iis vero Crux nulla more Parochorum gestari solita, sed Crucifixi tantum precedat Imago: e concordando il Sinodo del Sig. Card. Boncompagni nel luogo citato: Processiones nulas instituant, nisi illas, quae per approbata statuta conceduntur, comitante semper Sacerdote de licentia Parochi, tamen sine Stola, precedente Crucifixi Imagine, solita gestari a Confratribus: ordiniamo, che tutto ciò*

appuntino si eseguisca nella Nostra Città, e Diocesi: essendo anche questo il sentimento della Sacra Congregazione del Concilio, in cui ai 15. di Maggio del 1728. essendo stata discussa la causa fra il Parroco di S. Mammane di questa Città, e la Compagnia della Beata Vergine della Libertà, e fra gli altri Dubbji essendo stato proposto ancor questo: *An Confraternitas ultimum Dominicam Septembris ducere possit Processionem cum praedicta Imagine ad Plateam magnam Civitatis cum assistentia Parochi, vel eo deficiente, proprii Cappellani, ac Populo benedicere tam in dicta Platea, quam sub stillicidio propria Ecclesiae, & intus eandem: a quello tu risposto, giusta il tenore delle Costituzione Sinodali, nel modo seguente. Affirmative, accedente tamen licentia Ordinarii, & comitante Parocho, vel alio Sacerdote de ejus licentia.*

127. Aggiugnendosi che andando il Parroco alla Processione, non lasci di portare la Stola, essendo del dovere che anche nell'ornato esteriore resti distinto dai semplici Cappellani: al qual fine il gran S. Carlo Borromeo volle, che i Parrochi semplici portassero un certo Cappuccio, ed insegna loro propria, che chiamano Becca, la quale proibì ad ogni altro, eziandio ai Coadiutori non perpetui, e Vicari Curati amovibili, ed ai Parrochi proposti concesse l'uso della Cappa e d'un Bastone di argento, e volle che con tali ornamenti sempre comparissero nella Processioni, sottoponendo anche a pene i trasgressori, come si può vedere nel Concilio Provinciale quarto al tit. de Parochis & Parochialibus, e nel Sinodo Diocesano undecimo: ed è stile particolare di Roma, che i Cappellani delle Confraternite nelle Processioni portino la Stola, come ben avverte il Graziano nella digest. 298. n. 66. provenendo ciò da una speciale concessione dello Statuto del Clero Romano al c. 7. §. 7. come anche ben avverte il Pignatello nella consult. 73. al n. 21. tom. 8.

128. Nel Dubbio vigesimo quarto da nostri Decreti si discorre: *An Episcopo accedenti ad Ecclesias publicas Confraternitatum, quae non sint Regularium, neque proprium Rectorem Beneficium habeant, porrigendum sit Aspersorium a Parocho, in cujus territorio sunt sita dictae Ecclesiae: ed a questo Dubbio fu risposto Negative. I due Avvocati che scrissero pro veritate, furono*

no di questo stesso sentimento; e ad essi aderì la chia. mem. del Sig. Card. Colloredo Ponente, non ostante la gran propensione che aveva verso i Parrochi. Ecco le parole del di lui Voto sopra questo Dubbio: *Responderei: Negative: essendo questo un atto totalmente disparato dal jus Parrocchiale, che significa solamente l'ossequio della Chiesa recipiente, e perciò dee prestarsi dal dignore della medesima. A Noi fa gran breccia il vedere, che se un Vescovo va ad una Chiesa Collegiata, l'Asperforio se gli dà dalla Persona più degna di essa, e non da veruna Dignità della Cattedrale, giusta le Risoluzioni riterite appresso il Barbosa in Summa Bullarum in verb. Asperforium, ed in Collect. Decis. Apost. cap. 46. num. 2. ed appresso il Pignatello nella consult. 18. del tom. 3. e nella consult. 83. del tom. 5. alle quali li deve aggiungere la Risoluzione riterita dal P. Merati nella part. 2. del tom. 1. della sua Opera sopra il Gavanto nel suo accurato Indice de' Decreti al num. 260. Episcopo ingredientem aliquam Ecclesiam suae Diocesis, associato a Dignitate & Canonicis suae Cathedralis, debet porrigi Asperforium a digniori illius Ecclesiae, ad quam Episcopus accedit, non autem a Dignitatibus, & Canonicis Cathedralis Episcopum associantibus: ed al num. 263. vi è pure una Risoluzione fatta per quella nostra Città di Bologna: Asperforium Aquae benedictae Cardinali etiam Legato, seu Ordinario Loci aliquam Ecclesiam suae Diocesis, seu jurisdictionis quacunque de causa ingredientem, non ab Archidiacono, seu aliis de Capitulo cujuscunque Ecclesiae porrigi debet, sed a digniori illius Ecclesiae, ad quam Cardinalis etiam Legatus, seu Ordinarius accedit; ed il contrario si ammette, quando il Vescovo accompagnato da tutto il Capitolo, e dai Canonici vestiti in abito Canonico, andasse a qualche altra Chiesa; dandosegli allora l'Asperforio dal più degno del Capitolo della Cattedrale, giusta il tenore dell' altro Decreto al n. 309. Asperforium Aquae benedictae Episcopo debet porrigi per digniorem de Capitulo Cathedralis, quando Capitulariter, & cum indumentis Canonicalibus, proceditur ad Ecclesias quascunque Diocesis. Nulla si ritrova in contrario nelle Costituzioni Sinodali. Nelle Visite che abbiamo fatte delle Confraternite, abbiamo veduto che alcune volte il Curato, altre volte il*

Cappellano è stato quello che ci ha dato in mano l'Asperforio. E però in avvenire vogliamo che il Parroco in quello particolare non s'ingerisca; dovendoci venerare le Risoluzioni delle Sacre Congregazioni, e non dovendo essere in balia d'ogni particolare il fare a modo suo senz'altro fondamento, che quello del proprio capriccio.

129. Non v'è cosa da osservare nel Dubbio vigesimo quinto: e chiara pure è la Risoluzione del Dubbio vigesimo sesto, e vigesimo settimo ove viene stabilito, non potersi ritenere il Venerabile nelle Chiese delle Confraternite, che non sono Parrocchiali, o Regolari, senza un Indulto speciale della Santa Sede, e che anche ottenuto l'Indulto, non se ne può fare la pubblica Esposizione senza la licenza dell'Ordinario, essendo massima già ricevuta, non potersi nelle Chiese inferiori conservare il Santissimo Sacramento senza un espresso Indulto Appostolico, giusta la Risoluzione nell'Acheruntina e Macerata. ai 3. di Marzo 1668. nel lib. 25. de' Decreti alla pag. 552. e nella Nonantolana ai 13. di Gennaio 1685. nella risposta al quinto Dubbio nel lib. 35. de' Decreti alla pag. 20. e concordano anche le altre più antiche Risoluzioni appresso il Genuense in Praxi Curiae Archiepiscopalis Neapolitanae al cap. 110. n. 2. ed appresso il Ventriglia nell'annot. 21. al §. unic. num. 16. e nella causa che fu tra la Parrocchia di S. Maria Maddalena di questa Città, e la Compagnia di S. Maria Coronata, che fu agitata nella Sacra Congregazione del Concilio ai 5. di Marzo del 1689. essendo stato proposto fra gli altri il seguente dubbio: *An Confraternitas Sanctae Mariae Coronatae, seu Suffragii Bononiae, aggregata Archiconfraternitati Suffragii de Urbe, sine speciali Sedis Apostolicae Indulto possit in sua Ecclesia retinere Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum, illudque in aliquo anni tempore publice adorandum exponere absque interventu, seu licentia Parochi: fu risposto ai 19. di Novembre 1691. che si dattero i Decreti in Lumen. Sarzanon. die 19. Augusti 1690. ed in questi essendo stato proposto fra gli altri il seguente Dubbio: *An Confraternitates retinere possint in eorum Oratorio sine peculiari Sedis Apostolicae Indulto Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum, illudque in aliquo anni tempore publice adorandum exponere,**

fu

fu risposto: *Negative quoad primam partem; & quoad secundam negative, nisi ad sit licentia Episcopii.* Nell'Esposizione del Santissimo Sacramento abbiamo diffusamente trattato nella Notificazione 30. del Volume primo, alla quale ci rimettiamo.

130. Restano gli altri Dubbi, che risguardano per lo più l'amministrazione delle Oblazioni e Limosine, che si raccolgono nelle Chiese delle Confraternite: e quanto ad essi, ne' Decreti vien risoluto, che il Parroco non possa ingerirsi nell'amministrazione delle medesime, o ritenere le chiavi delle Cassette; che possono le Confraternite amministrare i propri Beni, e disporre d'essi senza veruna dipendenza dal Parroco; che le Confraternite o erette nella Chiesa Parrocchiale, o fuori di essa, possano fare i loro Statuti, e Congregazioni, senza intervento, o licenza del Parroco: e che quando il Parroco ad esse intervenga per comando del Vescovo, o come suo Delegato, non abbia voto.

131. Come più volte è stato detto, preservano questi Decreti generali le antiche consuetudini delle Diocesi, e le Costituzioni Sinodali: e le nostre sono molto favorevoli ai Curati.

132. Nel Sinodo del Sig. Card. Boncompagni al lib. 4. cap. 7. vien proibito a chi che ha il quesuare per la Città, e per la Diocesi, senza una licenza in iscritto del Vicario Generale; e s'incarica ai Parrochi il vegliare sopra l'esecuzione di quello Decreto. In un di lui Editto pubblicato ai 27. di Aprile del 1700. e per conseguenza prima de' Decreti: così vien disposto rispetto alle Confraternite: *Non s'ispeziano Bacinelle, o Cassette per raccogliere limosine, nè anco mentre gli stessi Confratelli ascoltano la Messa, nè tampoco si manli alla porta per la Città, per le Chiese, o alle Porte di esse con Bacilli, Borse, o Cassette, e rispetto a quelle che sono della Diocesi, non si raccolga sopra alcuna di limosine per Caselli, Terre, Ville, e Comuni: e nella causa altre volte memorata della Terra di Medicina di questa Diocesi, proposta, e discussa nella Sacra Congregazione del Concilio, essendo stato fra gli altri proposto ancor quello Dubbio: *An idem Confraternitati liceat quesuare tam intra, quam extra territorium Casri Medici in casu: sotto il giorno 28. di Luglio del 1724. fu risposto, Arbitrio Ordinarii, e nella Causa del Parroco di S. Mamante di questa Città colla Compagnia della Madonna della Libertà, proposta pure, e discussa nella Sacra Congre-**

*Notificazioni. Tom. II.*

gazione del Concilio ai 15. di Maggio del 1728. essendo stato fra gli altri Dubbi proposto ancor quello: *An Confraternitas occasione dictorum Exercitiorum quesuare possit per Ecclesiam pro Animabus Purgatorii; & quatenus affirmative, cui cedere debeant dictae elemosynae:* fu ad esso risposto: *Quoad primam partem affirmative de licentia Ordinarii, & elemosynas esse erogandas in suffragium Animarum purgantium;* ed essendo stato proposto pure, e discusso quell'altro Dubbio: *An Missae cum praedictis elemosynis celebrari debeant in Ecclesia Confraternitatis, vel potius in Ecclesia Parochiali:* ad esso fu risposto: *Affirmative quoad primam partem: negative quoad secundam.* E quanto alla Compagnia del Santissimo Sacramento eretta nella Chiesa Parrocchiale, già dalla chia. mem. del Sig. Card. Paleotti nel suo *Archiepiscopale* alla pag. 267. part. 5. fu determinato, che due fossero le chiavi della cassa delle Limosine, una che li tenesse il Curato, e l'altra dal Maltajo: e coerenti sono le regole pel buon governo della stessa Compagnia fatte per questa Città e Diocesi, e da Noi anche confermate, come può vedersi nella Notificazione 72. del Volume secondo, al n. 29. e quella pratica in alcune Parrocchie s'è tenute ancora a tutte le altre Confraternite, erette nella stessa Chiesa Parrocchiale: e dove questa pratica è introdotta, vogliamo che li osservi.

133. Ma o li tratti di Confraternite erette nelle Chiese Parrocchiali, o di Confraternite situate dentro il recinto della Parrocchia, secondo il Sinodo del Sig. Card. Colonna alla part. 2. cap. 11. gli Uffiziali delle Confraternite debbono ogni anno esser eletti, ed all'elezione deve il Parroco intervenire, ed i passati Uffiziali debbono render conto della loro amministrazione avanti di lui: *Officiales eligantur quotannis coram Vicario Foraneo, seu Parocho, alioquin ipsa electio sit irrita & nulla ex Decreto Congregationis Episcoporum. Praesenti quidem recensibus electis rationem reddantur, suaeque administrationis reddans coram eorum Vicario Foraneo, seu proprio Parocho, sive alio deputato, ut eandem rationum supputatio valde fiat:* e concede il Sinodo del Sig. Card. Boncompagni al lib. 4. cap. 5. *Innoventur quotannis Officiales coram Parocho, aut Vicario Foraneo, & neglecto, & non vocato eorum altero, inofficiofam & irritam declaramus electionem. Peracto scrutinio, & rite facta electione, rationes reddantur: quibus officii functi sunt, & de administratis red-*

R

diti.

*ditibus fiant supplicationes: e nella citata causa fra il Parroco di S. Mammano, e la Compagnia della Madonna della Libertà essendo stato dagli altri Dubbj proposto ancor questo: An Parochus invitari debeat, ut præsenteat Congregationibus faciendis tam in imbusulationibus & extractione Priorum & Officialium, quam in redditione rationum: ad esso fu risposto: Affirmative.*

134. Questi Atti sono di gran rilievo, e molto favorevoli ai Curati; e la Nostra intenzione è, che si mantengano in osservanza. Ma se taluno gli ha negligerati, se è passato molto tempo, e qualche Confraternita pretende d'aver acquistata la libertà, e l'indipendenza in essi dal Parroco, se li sono fatte transazioni, e concordie fra alcune Confraternite, ed alcuni Parrochi, se quelle transazioni sono in osservanza, e certamente da molto tempo, e quel che è peggio, se con qualche piccola ricognizione di danaro ogni anno si è convenuto di lasciar andare quelli diritti sopra qualche Confraternita, come ben sappiamo, avendo di tutte quelle cose le prove autentiche in mano, che dovrà dirsi che dovrà farsi? Quanto al dire, diremo che la colpa non è nostra, nè de' nostri Antecessori, ma degli stessi Curati o vivi, o morti: e quanto al fare ci protestiamo pronti a render giustizia a chiunque de' Curati o della Città, o della Diocesi, pretenderà l'insufficienza o della consuetudine, o del patto, o della convenzione.

## CVI L E T T E R A

Al Sig. Canonico Giambatista Scarfelli Cancelliere Arcivescovile, circa chi vorrebbe essere ordinato col Breve d'extra tempora in giorni non festivi di precetto, e chi vorrebbe in un giorno stesso gli Ordini Minori, e il Suddiaconato. Quanto siano insufficienti le ragioni addotte da chi fa tali istanze. Se sotto nome di giorno festivo intendasi ancora quello, in cui si fa Ufficio doppio, ma in cui il popolo non si astiene dall'opera servili. In quale di questi di secondo il linguaggio della Santa Sede, debbanfi gli Ordini conferire. Essere espressamente proibito il conferire gli Ordini Minori e il Suddiaconato nello stesso giorno, e sotto quali pene.

1. **C**on tuttochè Ella possa essere buon testimonio, che ben volentieri ci

esponiamo alla fatica di conferire gli Ordini, quando ve ne sia il bisogno, e ne sia fatta l'istanza, sappiamo nulladimeno che v'è chi non si contenta: e lo ricaviamo dalle istanze che si fanno a Laici, e che Ella riferisce. Noi, di taluno che vorrebbe gli Ordini Minori in un giorno non festivo di precetto, ma d'Ufficio doppio, di taluno che avendo spedito il Breve dell'extra tempora, e pretendendo di godere il privilegio d'esser ordinato fuori de' tempi, domanda che gli siano conferiti gli Ordini Maggiori in qualche giorno pure festivo di Rito doppio, ma non di precetto: al che si può ancora aggiungere l'istanza ultimamente fatta da un Superiore Regolare, che ad un Professo di poco tempo si conferisse la Tonfura cogli Ordini Minori, ed anche il Suddiaconato nel medesimo giorno, allegando la povertà del suo Convento, ed il bisogno che ha delle Messe: la qual cosa veramente ci è giunta assai nuova, sì perchè non pensiamo, che il bisogno della limosina della Messa sia motivo adeguato per far conferire gli Ordini, e particolarmente con tanto precipizio; sì perchè se non si sentono altro che lamentazioni, che non si trovano più limosine per le Messe manuali, o siano avventizie, che nelle Sacristie e nelle Chiese non si fanno più obblazioni per aver suffragj, quella lamentazione esclude la necessità di aver Sacerdoti per potere aver Messe, ed avendo Messe, soccorrere colla limosina delle medesime all'indigenza del Convento. Ed il replicare, che vi vogliono Sacerdoti per soddisfare ai peccati delle Messe, qualifica per impropria lamentazione, che la Città è scarfa di limosine di Messe manuali, o siano avventizie, e che i Religiosi de' Conventi per questo conto muojono di fame.

2. Ma di qui facendo un breve passaggio alla materia proposta, vogliamo in un colpo liberare almeno Noi, se non Lei, dall'inquietudine: per lo che a chi le farà l'istanza di ricevere gli Ordini Minori in giorno di Rito doppio, ma non festivo di precetto, risponderà che non lo vogliamo fare; a chi farà istanza o pel Breve ottenuto dell'extra tempora, o pel privilegio d'esser ordinato fuori de' tempi, di ricevere gli Ordini maggiori in qualche giorno al Rito doppio, ma non festivo di precetto, risponderà francamente in nome Nostro, che non lo vogliamo fare; e collo stesso tenore di risposta risponderà ancora a chi le farà istanza di rice-

nevere in un giorno la Tonfura, gli Ordini Minori ed il Suddiaconato: non volendo Noi regolare le Noftre azioni colle opinioni dubbie, ma fifture, e colle opinioni delle Sacre Congregazioni di Roma, che prevalgono a quelle degli Autori privati, che fcrivono ciò che loro aggrada, fenza riflettere all' Ecclefiaftica difciplina, della quale la Santa Sede è, deve eflere la regolatrice.

3. Sappiamo ancor Noi, che leggendo fi nella Rubrica del Pontificale Romano al tit. de Ordinibus conferendis le fequenti parole: *Minores vero Ordines poffunt dari fingulis Dominicis, & feftivis diebus duplicibus ubicumque, mane tamen*: molti Autori hanno creduto, che foito nome di giorni feftivi doppj fi pollano intendere ancora quelli, ne quali fi fa l'Officio doppio ancorchè in effi il Popolo non fi attenga dall'opere fervili; chiamandafi ciafcheduno di quei giorni nelle Rubriche del Breviario, e del Meflale, *Feflum duplex*. Veggafi il Diana nell' Edizione coordinata al tom. 2. tratt. 5. rifol. 98. Ma fappiamo altrefi, non efler quella fentenza ammeffa da tanti altri gravi Autori, riferiti dallo fteflo Diana nel luogo citato, e dover quella feconda opinione prevalere alla prima; imperocchè appunto per efcludere la prima, e ftabilire che gli Ordini Minori fi doveflero conferire ne' giorni feftivi di precetto, ne quali il Popolo s' attiene dall' opere fervili, e non negli altri giorni, ne quali folamente fi fa l'Officio doppio nella nuova ricognizione e correzione del Pontificale Romano, fatta per ordine del Pontefice Urbano VIII. nel tit. de Ordinibus conferendis fu aggiunto, che fi potellero conferire gli Ordini minori in tutte le Domeniche e giorni feftivi ex precepto: e benchè nel tit. de Ordinibus Minoribus non fi ripeta la fteffa correzione, ma folamente fi dica poterli dare gli Ordini Minori nelle Domeniche, e giorni feftivi doppj: ciò però fi fece nel modo prefetto, perchè fu creduto fufficiente l'aver efprello nel titolo antecedente ciò che doveva intenderfi fotto nome di giorni feftivi.

4. Quanto abbiamo detto finora, è ftato ricavato dal Cardinale de Lugo, Autore contemporaneo, e ben pratico de' fentimenti della Sede Apoftolica, come può vederfi nel lib. 1. de' Refponfi Morali dub. 34. Ecco le di lui parole: "Quia tamen obftinati

erant in priori opinione defendenda, quam, faltem in praxi probabilem, & tutam putabant, ideo juffa felicis recordationis Urbani VII. in nova recognitione & correctione Pontificalis Romani in tit. de Ordinibus conferendis, exprefle additum fuit, Ordines Minores conferre poffe omnibus Dominicis, & diebus feftivis ex precepto, ut unum amplius poffet pratendere, ibi etiam comprehendis dies, qui in Breviario appellantur Fella. Nec obftat quod poftea in titulo de Ordinibus Minoribus non repetatur eadem correctio, fed folum dicatur, poffe dari Ordines Minores diebus Dominicis, & diebus feftivis duplicibus; judicant enim fatis fuiffe in titulo precedenti indicare, quid intelligi debeat nomine diei feftive, ad tollendam omnem pratentam equivocationem.

5. Subentra il difcorrere di chi in vigore del Brevi, o del privilegio d'effere ordinato fuori de' tempi, vorrebbe eflere ordinato in qualche giorno, benchè non feftivo di precetto, ma in cui fi recita l'Officio di Rito doppio. La forma antica di quefti Brevi appreffo il Corrado in Praxi Diffenfationum lib. 4. c. 4. n. 11. è la fequente: "Et fubinde ad Sacros Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus Ordines tribus Dominicis feu aliis feftivis diebus continuis, vel interpolatis, etiam extra tempora a Jure ftatuta promoveri poffit". E nella formola più recente de' Brevi dopo il Decreto della S. M. d' Innocenzo XIII. del 14. di Dicembre del 1693. che è il novantefimo terzo nel fuo Bollario, è levata l'alternativa de' giorni continui, o interpolati, e dicefi efpreffamente, che non fi conferifcano in giorni feftivi continui, ma ftramezzati da qualche spazio di tempo: tem, fono parole del Decreto, nunquam concedenda pro feftivis diebus continuis, fed femper pro interpolatis aliquo tempore fpatio arbitrio. Epifcopi definendo. Nella formola antica, e nella formola anche recente de' Brevi reftano le parole feftivis diebus; e però fi rialfume da taluna la controverfia, che pollano intenderfi anche de' giorni non feftivi di precetto, ma d' Officio doppio. Fermara però la maffima, che il linguaggio della Santa Sede nella ellazione degli Ordini fia, che il giorno feftivo non fia quello di doppio Officio, ma l'altro in cui per precetto il Popolo fi attiene dall' opere fervili, fembra che cefli ogni difficoltà, e che debba conchinderfi non poterli in vigore de' Brevi, o de' privilegi dare gli



Ordini Maggiori, che ne' giorni veramente festivi di precetto.

6. E quando questa ragione per altro viva non appagasse chi inquieta Lei, e mediante la sua persona anche Noi, si compiacerà di fargli leggere la seguente Risoluzione della Sacra Congregazione del Concilio, che Noi medesimi, quando n'era vanto Segretarij, abbiamo ricavata dai di lei Registri:

# BRIXIEN. ORDINATIONIS.

„ Ut altercatio, quæ inter Magistris Cæ-  
 „ remoniarum sæpe orta fuit, ex hujus Sa-  
 „ cræ Congregationis oraculo diminatur,  
 „ Episcopus supplicat declarari:  
 „ An diebus festis duplicibus, non tamen  
 „ de præcepto, possint Ordines Sacri conferri  
 „ habentibus Breve dispensationis Apostoli-  
 „ licæ super interdictis, vel extra tempora.  
 „ Sacra &c. die 15. Januarii 1689. respon-  
 „ dit negative, sed tantum diebus festis de  
 „ præcepto.

7. Resta l'esaminare l'istanza di chi vorrebbe i Minori, ed il Suddiaconato nello stesso giorno. La Decretale nel cap. 2. di *eo qui furtive Ordinem suscepit* dice, che il Chierico, che ha ricevuti gli Ordini Minori unitamente col Suddiaconato, non eserciti che gli ordini Minori; e se vuol esercitare il Suddiaconato, che si faccia Præfesso in qualche Religione; e da questo Tello inferiscono molti Autori, che l'Ordinato resta sospeso: Bonacina de *Suspensione particulari disp. 3. quest. 1. punct. 4. §. 1. n. 2. vers. Si vero suscipiat, o sotto il num. 5. Thesaur. de Pœnis Ecclesiæ part. 1. in verb. Ordo cap. 15. §. 2. e benchè nel sopracitato Tello non s'imponga veruna pena all'Ordinante, risettono però i Canonisti, che nel Tello non s'impone veruna pena all'Ordinante, perchè l'Ordinato s'era di soppiatto, e senza saputa dell'Ordinante, espulso a ricevere il Suddiaconato: dal che inferiscono, che se l'Ordinante l'avesse saputo, e ciò non ostante gli avesse conferito il Suddiaconato, per lo meno sarebbe ancor egli restato sospeso dalla collazione degli Ordini, come avvertono sopra il detto Tello Zarabilla nel principio, Giovanni Andrea al n. 1. Butrio al num. 1. l'Officiale al num. 2. Socino al num. 4. e seg.*

8. Altri poi considerando, che nel caso

del Tello, chi aveva ricevuto gli Ordini Minori ed il Suddiaconato, gli aveva ricevuti contro la volontà del Vescovo, dicono se gli avesse ricevuti con consenso del Vescovo, non avrebbe incorso veruna Sospensione; non potendo il Vescovo conferire nello stesso giorno due Ordini Maggiori, ma potendo nello stesso giorno conferire gli Ordini Minori, ed il Suddiaconato, quando vi concorra una giulla e legittima causa di conferirli tutti insieme: Firmosin. in cap. 1. num. 10. e seg. de temporibus Ordinationum, Diana nell'Ediz. coord. tom. 2. tract. 5. risol. 97.

9. Proseguendo le dispute che sono fra i Dottori, si cerca, se essendovi la consuetudine, si possano conferire, i Minori ed il Suddiaconato nello stesso giorno: ed alcuni rispondono di sì, Fagnan. in cap. De eo al num. 41. de temporib. Ordinat. Sanchez consil. moral. lib. 7. cap. 1. dub. 53. num. 5. e molti seguenti; ed altri rispondono di no. Major. de Irregularitate lib. 3. cap. 24. n. 23. Et lib. 4. cap. 11. num. 1. Pax Jordan. tit. 3. lib. 6. n. 730. e seg. tom. 1.

10. Ma lasciando da parte il punto della consuetudine, già che in quella Diocesi non v'è la detta consuetudine, francamente diremo esser proibito il conferire gli Ordini Minori ed il Suddiaconato nello stesso giorno. Celebre fu nella Sacra Congregazione del Concilio la causa Boven. Ordinationis, che fu propolla al 29. di Gennaio 1777. e risolta al 7. di Maggio dell'anno medesimo, come si vede nei Registri al l. 57. fol. 23. a terg. e pag. 157. Trattavasi nella detta Causa d'uno, che aveva ricevuti gli Ordini Minori ed il Suddiaconato nello stesso giorno, e che pretendeva di non esser sospeso; perchè non gli aveva ricevuti furtivamente, e l'Ordinante pretendeva ancora di non aver incorso pena veruna per non aver conferiti in un giorno due Ordini Maggiori, ma i Minori, ed il Suddiaconato; e fu proposto: An & quomodo danda esset absolutio, e fu risposto: Quoad dandum esse absolutionem, prævia salutari penitentia, arbitrio Episcopi vicinioris; & quoad Ordinamentum ad mentem, che gli fu spiegata in una lettera, in cui fu gravemente ripreso col dire ch'egli aveva peccato maggiormente che l'Ordinato pel motivo, che aveva con piena avvertenza conferiti nello stesso giorno gli Ordini Minori ed il Suddiaconato, e che per questa vol-

ta gli si rimetteva la pena incorsta, purché in avvenire si astenesse da simili cose:

11. Nel tempo ch'eravamo Segretario della stessa Sacra Congregazione, Monsignor Arcivescovo di Cagliari rappresentò, che nella Sardegna molti Chierici conjugati esercitavano vili arti, e commettevano gravi delitti: che nella Sardegna v'era la costumanza di dare i Minori, ed il Suddiaconato nello stesso giorno: ch'egli credeva esser quello il modo, per dar riparo agli accennati inconvenienti, imperocché legati i Chierici coll'Ordine Sacro, non farebbero più stati in grado di prender moglie, e mischiarsi nelle arti vili, dal che per lo più derivavano gl'inconvenienti, chiedendo l'oracolo della Sacra Congregazione.

12. Credemmo opportuno il comporre, e dare alle Stampe un nostro Discorso dopo il Foglio delle cause, che si propongono nella Sacra Congregazione. Nel Discorso con qualche fatica furono da Noi uniti i sentimenti degli Autori, e circa il conferire gli Ordini Minori ed il Suddiaconato nello stesso giorno, e circa la consuetudine, inclinando alla sentenza che dà per illecita la simultanea Ordinatione ai Minori, ed al Suddiaconato, ed a chi pure la reputa illecita, non ostante la consuetudine: e fu da Noi conchiuso, che la strada accennata non era buona, nè sicura, e che per trenare i disordini de' Chierici conjugati v'erano i rimedj prescritti dal Sacro Concilio di Trento, e dalla Costituzione della S. M. d'Innocenzo XIII. che incomincia *Apostolici ministerii*, stampata dopo il Concilio Romano.

13. Fuesibito da Noi, e presentato alla Sacra Congregazione il Discorso: e lo stato della causa, esposto nel Foglio del 21. di febbrajo 1728. fu il seguente:

### CALARITANA.

In Diocesi Calaritana, & aliis Regni Sardiniae Episcopatibus, magnus est numerus Clericorum conjugatorum, & ex his plerique aut facinora committunt, aut viles artes exercent non tam in dedecus Ordinis Clericalis; quam in perturbationem jurisdictionis Ecclesiasticae, ut eorum immunitatem tuerentur.

Plerique ex Episcopis Regni Sardiniae usum alias habuerunt conferendi una eademque die Ordines Minores, & Subdiaconatum eisdem personis: Cumque Calaritanus Archie-

Notificazioni. Tom. II.

piscopus putet, methodum hanc futuram esse aptam natam ad evellendos expositos abusus, ex quo videlicet sit ita ut eodemque contextu, quo Ordinandi Primam Tonsuram & Minores Ordines recipiunt, recipiant etiam Subdiaconatum, non amplius Ordinatis modus supererit reassumendi habitum laicalem, & se convertendi ad exercendas artes Clericali carattere indignas, supplicat pro facultate conferendi Primam Tonsuram, Minores Ordines, & Subdiaconatum iisdem personis una die, hoc est in quatuor temporibus, in Sabbatho Sicutentes, & in Sabbatho Sancto.

Secretarius ad calcem Folii nonnulla adnotavit: quocirca onus erit E. E. VV. discernere.

Primo, an sit indulgendum petitioni in casu: & quatenus negative.

Secundo, quid sit in casu statuendum pro abutibus supra dictis eradicandis.

E la risposta della Sacra Congregazione fu la seguente: Ad primum negative. Ad secundum Archiepiscopus utatur Juris remediis, & signanter statutis in c. 6. sess. 23. de Reformat. & aliis indicatis in Costituzione 16. impressa post Synodum Romanam.

Ecco quanto dovevamo accennarle &c.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. li 19. Gennaio 1740.

### CVII.

### REGOLE

Prescritte dai Sacri Canon, dal Sacro Concilio di Trento, dai Decreti della Sacra Congregazione di lui Interprete circa il servizio del Coro, a cui sono obbligati i Canonici, ed i Missionari delle Cattedrali e delle Collegiate, raccolte e notificate ai Signori Canonici della Metropolitana, e delle Collegiate della Città, e della Diocesi, e se ne inculca l'osservanza anche convenientemente alle loro Costituzioni.

1. Nella nostra Città di Bologna, oltre il Capitolo de' Signori Canonici della Metropolitana, ve ne sono due altri di due Collegiate, e tre altri di tre Collegiate nella Diocesi. Ve n'è uno certamente di più, avendo Noi veduti alcu-

R 3

ni

ni Decreti della chia. mem. del Sig. Cardinale Gabriello Paleotti, ne' quali si ingiungeva ai Canonici della Collegiata posta nel Castello di S. Agata il ritornare alla loro residenza, i quali Decreti è d' uopo che non avessero esecuzione; imperocchè i Canonici restarono in quello stato, in cui erano, di semplici Benefizj. Le Storie di quella Patria fanno menzione d' altre Collegiate, che ora non vi sono, essendo ridotti loro Canonici, come quelli di S. Agata, a semplici Benefizj, quando ancora non li siano perduti.

2. Abbiamo fatta la Visita e del Capitolo della nostra Metropolitana, e dei Capitoli della Collegiata della Città, e della Diocesi, che sono in essere. Non ci siamo preso verun pensiero di quelli che v' erano, ed ora non vi sono; sì perchè la briga sarebbe stata superflua; sì perchè essendo state le dette Collegiate per lo più rurali, e della Diocesi, essendo lungo il tempo trapassato, in cui i Canonici non hanno risieduto, e trattandosi di Canonici di rendita tenuissima, come si deduce dalle rendite de' semplici Benefizj, ai quali i detti Canonici oggi sono ridotti, abbiamo creduto potere aver luogo la Pontificia Risoluzione, fatta col consiglio della Sacra Congregazione del Concilio in una causa di Burgos del 1573. lib. 1. de Decreti alla pag. 33. a tergo, ed anche riferita dal Fagnano nel cap. Cum omnes, num. 31. de Constitutionibus, concepita colle seguenti parole: *Sanctissimus Dominus Noster, etiam ex sententia Congregationis Concilii, declaravit, immemorabilem consuetudinem non excusare a residentia in Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis insignibus. In Collegiatis autem non insignibus posse excusare, dum tamen sint rurales, prius destituta, & in quibus nunquam antea super hominum memoriam solitum esset residere, aut quae adeo tenuis redditus essent, ut Canonici aliunde non habentes unde vivere, alere non possint.*

3. Nelle Visite fatte della Metropolitana, e delle Collegiate tanto della Città, quanto della Diocesi, non abbiamo mancato d'interrogare sopra il punto del Culto Divino, ed abbiamo fatti varj Decreti appartenenti ad esso. Ma' chi ha un poco di pratica delle Visite resterà capace, ch' esse e recano giovamento al materiale delle Chiese, potendo chi visita, eglj occhi propri veder le cose come sono, e fanno anche senza dubbio giovamento al sonna-

le; ma quando si possono aver i lumi opportuni, e non quando a bella posta si sopprimono, e alle notizie richieste si danno risposte o insufficienti, o ambigue: per lo che il Visitatore resta obbligato a far dove la Visita altre indagini, tanto più che per non annoiare, o di soverchio incomodar le persone, è d' uopo sbrigarsi. Noi non diciamo d' essere stati ingannati nelle risposte quando abbiamo visitato la Metropolitana, e le Collegiate. Diciamo che tanto per la fretta, quanto per la nostra negligenza crediamo di non aver adempiuto interamente il nostro dovere; e che però vogliamo scaricar la nostra coscienza, e compiere il nostro debito, pubblicando alcuni ordini circa i Signori Canonici.

4. Se volemmo parlare de' Signori Canonici fuori del Coro, l'impresa sarebbe ardua e lunga, avvegnachè sarebbe d' uopo riasumere quanto è stato stabilito da' Sacri Canonici in ordine alla vita ed onestà de' Chierici, dovendo essere i Canonici la norma e l'esempio di tutto il Clero, e dovendo gli altri del Clero prender norma di vivere dal vivere de' Canonici: per lo che in un Concilio d' Acqui del 1585. così fu scritto dai Padri che ad esso assistettero: *Quae de vita & honestate Clericorum statuta sunt, ea omnia quam diligentissime a Canonici sunt observanda sub iisdem, ac etiam gravioribus panis, cum debeat illos ea morum integritate ornatos esse, ut nomen suum tueri & retinere possint, ac pra aliis Clericis Canonici, seu Regulares ex observata Ecclesiastica disciplina perfectius regula nominari mereantur, a quibus ceteros studium & amorem, ac tamquam regulam cultus Divini non piget accipere.*

5. Non abbiamo intenzione di porci per ora in quello gran mare; e così restringiamo il discorso all' obbligo de' Canonici nel Coro, con additare in primo luogo quanto è disposto dalla Ragion comune, e poi quanto si fa, o si dee fare da quelli della Metropolitana, che sono additi al Coro, o dagli altri pure additi al Coro delle Collegiate o della Città, o della Diocesi. Secondo il nostro solito, nulla diremo, o stabiliremo di resta nostra. Confessiamo di non aver molto rivoltata la Libreria, avendoci pur troppo dimostrato l'esperienza, che in queste materie positive gli Autori scrivono ciò che loro piace; e precipitando da alcuni pochi, la maggior parte, per avvalorare il suo sen-

timento, allega Risoluzioni delle Sacre Congregazioni, che o non vi sono, o dicono l'opposto, o sono Risoluzioni appoggiate a circostanze particolari, che non possono far regola generale. La nostra indagine è stata particolarmente sopra le vere Risoluzioni della Sacra Congregazione del Concilio, regolative dell'ufficiatura del Coro, vedute da Noi, notate da Noi con fatica non ordinaria, ma utile, allegando il Tomo del Registro, e la pagina, acciò chi avesse curiosità possa soddisfare, mentre allegandoli il Tomo, e la pagina de' Registri, il Segretario della Sacra Congregazione del Concilio dà in forma autentica la Risoluzione a chi la chiede, senza spesa veruna.

6. Che se poi da qualche duno si domandasse, per qual ragione tanti da Noi preferite le Risoluzioni della Sacra Congregazione alle opinioni degli Autori, o siano Scrittori, la risposta sarebbe in pronto, ed è: primo, che gli Autori discorrono, e la Sacra Congregazione risolve; secondo che trattandosi per lo più d'interpretazione del Sacro Concilio di Trento, la Sacra Congregazione n'è l'Interprete privata, costituita dai Sommi Pontefici; terzo, che vi vuole un gran coraggio nel presumere, che presa in mano la bilancia, pesi più il detto d'un Autore, che non ha altro lume, che quello che gli detta il proprio intendimento, dell'asserzione d'un insignificante Tribunale, composto di molti dignissimi Cardinali pratici dell'Ecclesiastica disciplina, e peritine' Sacri Canonici; quarta, perchè gli Autori non possono far Legge, ma la Legge si può fare, e si fa dalla Sacra Congregazione; a cui dai Sommi Pontefici è stata data l'autorità di promuovere in tutto il Mondo Cattolico l'Ecclesiastica disciplina, come si vede nella *Costitut.* 74. di Sisto V. nel tom. 2. del *Bollario Romano alla Congregazione ottava*, che è quella di cui si parla: *Habeat itidem Congregatio auctoritatem promovendi reformationem Cleri & Populi, utrum in Urbe, & Statu Ecclesiastico temporalis, se etiam in universo Christiano orbe in his, quae pertinent ad Divinum cultum propagandum, devotionem excitandam, & mores Christiani Populi ad praescriptum ejusdem Concilii componendos; quinto ed ultimo, poichè se sopra ciò che si è ordinato nasce qualche controversia, non s'interpone l'appello a verun Autore, ma bensì alla predetta Sacra Congregazione.*

§. I.

*Dell'obbligo che hanno i Canonici circa le preci da recitarsi in Coro, secondo il Jus commune.*

6. Non v'è chi non sappia, esser tutti quelli del Cleto Secolare, che sono costituiti negli Ordini Sacri, obbligati a recitare ogni giorno l'Ufficio Divino, ed avere quello stesso obbligo anche i Chierici Benefiziati, benchè non costituiti negli Ordini Sacri, cioè di recitare ogni giorno il Mattutino e le Laudi, Prima, Terza, Sesta, Nona, Vespere, e Compieta, essendo quelle le parti del Divino Ufficio, come si vede nel *cap. Presbyter, de celebratione Missarum*, ove così si legge: *Si Matutini, et comprende anche le Laudi, Prima, Tertie, Sexte, Nonae, Vespere, & Completorii tempore vestra servatis. Officia persolvamus...* Hanno i Canonici quell'obbligo medesimo; con questa differenza però, che battendo agli altri non Canonici il recitare in qualunque luogo l'Ufficio, sono i Canonici obbligati a dirlo nel Coro, o della Cattedrale, se sono Canonici, o altri addetti al Coro della Cattedrale, o nelle Collegiate, se sono Canonici, o altri addetti al Coro della medesima. Chiara è la disposizione nel *Can. ult. alla dist. 91.* ove viene stabilito, che il Prete, e il Diacono, o qualunque altro Chierico deputato al servizio della tal Chiesa, se sarà nella Città, o in altro luogo, ove sia la detta Chiesa, e non andrà ogni giorno all'Ufficio della medesima, si debba deporre, quando corretto dal Vescovo non si emendi: e quello Canone certamente ha luogo nelle Cattedrali, e nelle Collegiate, come si raccoglie dalla *Clementina prima de celebratione Missarum*, ove sono quelle parole: *in Cathedralibus aut Collegiatis Ecclesiis...*

8. Nella disputa che si fa dagli Autori, se l'obbligo accennato derivi dal Jus Divino, o dal Jus Ecclesiastico; Noi seguiremo l'opinione più vera, che proviene dal Jus Ecclesiastico, come diffusamente dimostra il Suarez de Religione al tom. 2. lib. 4. de *Horis Canonici* al cap. 16. ed aggiungeremo, che secondo le Rubriche, il piccolo Ufficio della Beatissima Vergine si dee recitare nel Coro tutti i giorni; ne quali si fa l'Ufficio della Lettizia, o Rito semplice, eccettuata la Vigi-

lia della Natività del Signore, le ferie della Settimana Santa, ed il Sabato, quando si fa l'Ufficio di Santa Maria in *Sabbatho*. Diremo, che secondo il tenore parimente delle Rubriche l'Ufficio de' Morti si dee recitare in Coro ogni seconda feria dell'Avvento, e della Quaresima, non impedita dall'ufficio di nove Lezioni, eccettuata la Settimana Santa; e che lo stesso Ufficio de' Morti, fuori del tempo Pasquale, si dee recitare nel primo giorno d'ogni mese, quando non sia impedito dall'Ufficio di nove Lezioni, o in altro susseguente non impedito. E finalmente diremo, che secondo le stesse Rubriche, quando nel Coro si fa l'Ufficio della feria nella Quaresima, si debbono dire nel Coro nella terza quarta i Salmi Graduali, e nella terza sesta i Salmi Penitenziali.

9. Questo è quanto si contiene nelle Rubriche in ordine alle preci. Disputavasi una volta, se vera l'obbligo anche fuori del Coro di recitare l'Ufficio de' Morti: S. Tommaso nel *quodlibet* 9. *quest.* 3. art. 8. fa d'opinione, che il Canonico, o il Benefiziato, additta al Coro di qualche Chiesa, in cui una volta la settimana si recita l'Ufficio de' Morti; sia obbligato a recitare il detto Ufficio anche in quel giorno, in cui non assiste al Coro; e S. Antonino nella 3. *parte*. tit. 13. c. 4. §. 3. indubitamente vuole, che dagli addetti al Coro, anche fuori del Coro si reciti l'ufficio de' Morti. Ma per levare ogni controversia il Santo Pontefice Pio V. nella sua *Costituz.* 64. interpretando quanto si contiene nelle Rubriche circa l'Ufficio della Beata Vergine, quello de' Morti, i sette Salmi Penitenziali, ed i Graduali, disse che restasse fermo l'obbligo per quelli, che non si servivano del Breviario da esso riformato; che rispetto a quelli che se ne servivano, esortava ciascheduno degli addetti al Coro a recitare in Coro ne giorni prefissi dalle Rubriche i detti Uffici, e Salmi, concedendo a chi li recitava alcune Sante Indulgenze; e dichiarò che non peccava chi non li recitava, quando non nella Chiesa, al di cui Coro taluno fosse addetto, non vi fosse stata una precedente antica consuetudine di recitare l'Ufficio della Beatissima Vergine: differenziando in questo l'Ufficio della Madonna dall'Ufficio de' Morti, e dai Salmi Penitenziali e Graduali, che in ordine all'Ufficio de' Morti, ed ai Salmi, non fece veruna

preserva dell'antica consuetudine, la quale però fece nell'Ufficio della Beatissima Vergine.

10. Questa è la sostanza della Bolla *Piana*, compendata dal Suarez *de Religione* al tom. 2. lib. 4. cap. 13. num. 23. e seguenti, dal Perlico *de Horis Canonicis* al cap. 3. dub. 7. pag. 106. e seguenti; le parole sostanziali della Bolla sono le seguenti: *Quod vero in Rubricis nostri huius Officii prescribitur, quibus diebus Officium Beatae Mariae semper Virginis, item Defunctorum, item septem Psalmos Penitentiales, & Graduales dici & psalli oporteat, Nos propter varia huius vitae negotia, multorum occupationibus indugentes, peccati quidem periculum ab ea praescriptione removendum duximus; verum debito providentia Pastoralis admoniti, omnes vehementer in Domino cohortamur, ut remissionem nostram, quantum fieri poterit, sua devotione ac diligentia procurantes, illis etiam precibus, suffragiis, & laudibus, sua & aliorum saluti consulere studeant. Ac ut fidelium voluntas, ac studium magis etiam ad hanc salutarem consuetudinem incitetur, de omnipotentis Dei misericordia, Beatorumque Petri & Pauli Apostolorum eius auctoritate confisi, omnibus qui illis ipsis diebus in Rubricis praefinitis Beatae Mariae, vel Defunctorum Officium dixerint, toties centum dies, qui vero septem Psalmos, vel Graduales, quinquaginta de injuncta ipsis penitentia relaxamus; e poco dopo: Hos autem concedimus sine praedictis sanctae consuetudinis illarum Ecclesiarum, in quibus Officium parvum Beatae Mariae semper Virginis in Choro dici consueverat, itam in praedictis Ecclesiis servetur ipsa sancta & laudabilis consuetudo celebrandi more solito praedictum Officium.*

## §. II.

### Della Messa Conventuale secondo il Jus commune.

11. SE la Messa Conventuale non compresa sotto nome dell'Ore Canoniche, è però compresa sotto nome del Divino Ufficio, come si raccoglie dal Testo nel *Can. De iis, alla dist.* 12. Eceote le parole: *Ceterum Officio publica, idest Vesperas, Matutinum, sive Missam, aliter quam in principali Ecclesia celebrare non licet*; l'onde essendovi nelle Chiese Metropolitane, Cattedrali, e Collegiate l'obbligo del

del Divino quotidiano Officio, vi è altresì l'obbligo quotidiano della Messa Conventuale.

12. Erasi nella Francia introdotta una cattiva pratica, che nelle Chiese Cattedrali non si cantava la Messa Conventuale della feria, o del Santo, giusta l'ordine del Calendario, quando per qualche Anniversario dovea cantarsi la Messa: *Quidam in Cathedralibus, vel Conventualibus Ecclesiis prae-texta Missa semel in die pro Anniversario celebranda sacra Missarum solemnitas, quae ratione diei, vel Festi solent solemnius celebrari, culpabili negligentia praetermittunt*. Ed il Pontefice Onorio III. riflettendo, che la Chiesa Gallicana era mai sempre stata l'esempio dell'altre Chiese: *Cum ergo Ecclesia Gallicana per Dei gratiam tamquam lucerna super candelabrum posita luceat aliis per exemplum*: laviamente comandò, che non si lasciasse di cantare ogni giorno la Messa Conventuale, ancorchè vi fosse la Messa di qualche Anniversario: *Quatenus universi & singuli provide antecesserint, quod servare Deo regnare est, nullum in vos torporem negligentia obrepere permittatis quominus & pro Anniversariis defunctorum, & pro Festo vel feria, secundum temporum congruentiam, Missarum solemnitas & conventualiter celebretis, & faciatis conventualiter celebrari*: come si legge nel cap. Cum creatura, de celebrat. Miss. e molto meglio si raccoglie dello stesso Titolo nella quinta Compilazione delle Decretali stampata da Innocenzo Gironio.

13. All'obbligo della quotidiana celebrazione della Messa Conventuale hanno le Rubriche aggiunto il peso della seconda, ed anche della terza Messa Conventuale in alcuni giorni dell'anno. Quando l'Officio di qualche Santo o nove Lezioni cade nei dì festivi di Quaresima, delle Quattro tempora; delle Rogazioni, e delle Vigilie col digiuno, due sono le Messe Conventuali, che si debbono cantare, una della Festa dopo Terza, e l'altra della feria dopo Nona; ed occorrendo una Vigilia fra l'Ottava del Corpus Domini, si debbono cantare due Messe, una dell'Ottava, e l'altra della Vigilia: e tre se ne debbono cantare, se l'Officio di qualche Santo di nove Lezioni cade nella Vigilia dell'Ascensione, una della Festa dopo Terza, l'altra della Vigilia dopo Festa, e l'altra delle Rogazioni dopo Nona. Nel primo giorno di ciascun mese, tuo-

ri dell'Avvento, Quaresima, e tempo Pasquale, che non sia impedito da Officio doppio, o semidoppio, la Messa Conventuale deve esser la Messa de' Martiri applicata per i Sacerdoti defunti, ed altri Benefattori. Ma se nel detto primo giorno cadesse qualche Festa semplice, o feria che abbia la propria Messa, o tosse d'uopo riassumere la Messa della Domenica precedente, e fra la settimana non vi fosse giorno in cui potesse riassumerla, nelle Chiese Cattedrali e Collegiate si debbono dire due Messe Conventuali, una de' Morti, e l'altra della Festa semplice, o feria: e nel giorno della Commemorazione generale di tutti i Fedeli defunti si debbono cantare due Messe, una dell'Ottava di tutti i Santi, e l'altra de' Morti, o sia di Requie, quello è quanto si contiene nelle Rubriche. E il Quarto ne' suoi Commenti sopra le Rubriche del Messale al tit. 5. avverte laviamente i Rettoni delle Chiese, che facciano osservare le Rubriche delle quali ora parliamo. Il Clericato de Sacrificio alla decis. 38. n. 13. e seg. dimostra non valere veruna contraria consuetudine, nè scusare qualunque grave negozio dall'adempimento delle stesse Rubriche. E quanto sia grave l'obbligo d'ademprirle può vedersi nell'Opera del P. Merati sopra il Gavanto nella 2. part. del tom. 1. alla p. 783. e seg.

14. Nelle Visite da Noi fatte nella Città, e nella Diocesi, osservammo che alcune nostre proposizioni giunsero nuove, e comparvero strane ai visitati. Una fu, che chi esercita la cura dell'anime, è obbligato ad applicare pel Popolo la Messa Parrocchiale in tutti i giorni almeno di Festa di precetto: nè abbiamo mancato nelle nostre Notificazioni di porre in chiaro la materia, e con ragioni ed autorità evidenti di comprovare l'obbligo predetto, inculcandone l'esecuzione; e Iddio pur faccia, che siccome quell'obbligo è pontualmente adempiuto da una gran parte de' nostri degni Curati, così sia adempiuto da tutti, e particolarmente da' Parrochi Regolari, e che con triviali pretesti, e sporchi rigiri non sia posto sotto i piedi un chiaro Ecclesiastico precetto. L'altra fu, che nelle Chiese Metropolitane, Cattedrali, e Collegiate vi è l'obbligo positivo di dover applicare ogni giorno la Messa Conventuale per i Benefattori in genere.

15. Quella proposizione è quella, di cui ora

ora fa di mestiere il parlare: ma avendone Noi altrove parlato, come poco dopo accenneremo, ridurremo in compendio la materia. La Chiesa, che non perde di mira il suffragio dovuto ai Benefattori e Fondatori, ancorchè sia passato gran tempo, ed essi non ne abbiano parlato, volendo porre in sicuro la dovuta Cristiana gratitudine, comanda che la Messa Conventuale non solo si celebri ogni giorno nelle Cattedrali e Collegiate, ma ogni giorno si applichi per i Benefattori in genere, dal che poi deriva, non soddisfarsi a quest'obbligo, se la Messa conventuale si applica in sequela di qualche Legato, o di qualche limosina manuale per un Benefattore in particolare. Considerando la Chiesa, che taluno additto al Coro può ancora aver la cura dell'anime, e che però sia obbligato ad applicare la Messa pel suo Popolo ne' giorni festivi, e che cantando la Messa Conventuale, pretenda di soddisfare all'uno ed all'altro obbligo, applicando la Messa pel suo Popolo, e per i Benefattori in genere della sua Cattedrale, o Collegiata, ha stabilito che chi è additto al Coro, ed ha la Cura dell'anime, celebrando la Messa Conventuale come Canonico, o Benefiziato, l'applichi per i Benefattori in genere, e nello stesso giorno faccia celebrare la Messa ad un altro Sacerdote, che l'applichi pel Popolo. Ha preveduto la Chiesa, il solito decantato pretesto della contraria immemorabile consuetudine, e ha dichiarato che non deve attendersi. E' andata al riparo contro la risposta della povertà di qualche Chiesa Cattedrale, o Collegiata; ed in questo caso compassionando la povertà, si è contentata di ridurre l'obbligo quotidiano di celebrare ed applicare la Messa Conventuale per i Benefattori in genere, all'applicazione per detti Benefattori nelle Feste di precetto, salvo però l'obbligo della celebrazione quotidiana: nè mai la Chiesa ha esentato dal peso dell'applicazione per i Benefattori in genere, se non quando li è fatto vedere, che benchè ogni giorno si dicessero le Ore Canoniche, e si cantasse Messa, la Chiesa però non era Collegiata, ma come fuol dirsi recettizia, o comunale; nè mai sappiamo che sia stato dichiarato, se celebrandosi secondo le Rubriche più Messe Conventuali nello stesso giorno, vi sia l'obbligo d'applicarle tutte per i Benefattori in genere, o basti applicarne una sola. Chiedendosi poi per avven-

tura, ove sia scritto questo precetto Ecclesiastico, rispondiamo che si deduce dalle antiche, e medie ed ultime Risoluzioni della Sacra Congregazione del Concilio, confermate ancora da' Sommi Pontefici, alle quali e nel loro esterno, e nel loro interno si deve ubbidire: le quali Risoluzioni Noi qui non inferiamo, avendole pienamente inserite nell'ultima nostra Opera, data alla stampa per comodo de' nostri Ecclesiastici nelle *Annotazioni sopra le Feste del Signore, della Beatissima Vergine, sopra il Santo Sacrificio della Messa al tom. 2. part. 4. sez. 2. §. 59. e seguenti.*

### §. III.

*Dell'obbligo, che secondo il Jus commune, hanno i Canonici d'accompagnare colla loro voce il canto, e la recitazione delle Ore Canoniche, che si fa nel Coro, e dell'adempimento del proprio obbligo pel mezzo di qualche Sostituto.*

16. **T**Aluno ha preteso, che siano obbligati i Canonici di assistere al Coro, ed intervenire agli Uffici Divini, ma non già di accompagnare colla loro voce il canto, e la recitazione dell'Ore Canoniche, che si fa dai Monsignori, o dai Cappellani, stando i detti Canonici cheti, e come busti di marmo, annicchiati ne' loro stalli: ed abbiamo anche inteso, che nella Nostra Città questa massima è stata spacciata da chi con poco fondamento dà l'aria di sapere. Altrove da Noi sarà convinta questa massima col testo delle Costituzioni della Nostra Metropolitana, e delle Nostre Collegiate; ed ora dovendosi restringere il discorso al solo Jus commune, diremo che lo stor cheti è riprovato dal Santo Pontefice Pio V. nella sua *Costitut. 25. al tom. 2. del Bollario Romano*, ove, dichiarando il Concilio Lateranense, il quale prescrive che chi trasalca l'Ufficio, restituisca i frutti del Beneficio; aggiunge che ciò ancora abbia luogo, *tamen si aliquis Choro additus, non recitans, omnibus Horis Canonis cum aliis presens, ad se, fructusque. & distributiones forte aliter assignatas sola presentia juxta Statuta fundationis vel alias sibi lucrificasse pretendat*. Diremo altresì, che non accompagnare colla propria voce, nella miglior maniera possibile il canto, o la recitazione dell'Ore Canoniche, che ad alta voce si fa, dagli altri, nel

nel Coro, è contrario a dirittura alla lettera del Sacro Concilio di Trento nella ses. 24. c. 12. de Reformat. ove parlando de' Canonici, così stabilisce: *Omnes vero Divina per se, & non per substitutos, compellantur obire officia, & Episcopo celebranti, aut alia Pontificalia exercenti assistere, infervere, atque in Choro ad psallendum instituto hymnis & canticis Dei nomen reverenter, distincte, devoteque laudare.* Aggiungeremo, essere laudato più volte dichiarato dalla Sacra Congregazione Interpreti del detto Concilio, non doverli nel nostro proposito attendere veruna contraria consuetudine, nè soddiesarli dal Canonico che non canta, al proprio obbligo, nè guagnarli da esso le distribuzioni. Ecco le di lei parole: *Sacra Gr. sepius respondit, Canonicos in Choro teneri omnino psallere, alioquin obligationi suae non satisfacere: come fu risoluto ai 12. di Gennaio del 1619. al l. 12. de' Decreti alla pag. 1. In una causa di Vicenza, proposta ai 8. di Giugno del 1626. al l. 15. de' Decreti pag. 365. a terg. così si legge: Sacra respondit, Canonicos in Choro alta voce non psallentes, distributiones quotidianas non lucrari, quavis consuetudine non obstante.* E chi avesse curiosità di vedere le Risoluzioni, che stringono i Canonici, e gli altri additi al Coro, ad imparare il canto Gregoriano per soddisfare all'obbligo predetto, potrà leggere il Foglio esibito da Monsignor Segretario alla Sacra Congregazione nella causa *Murana Mansionaria* ai 19. di Novembre 1735. Conchiuderemo finalmente, che chi ha tentato di spacciare la massima, che avrà saputo assai più de' Padri del Concilio di Colonia sotto Paolo III. *Statim ergo ac debitis horis Laudes Divinae, non cursim ac festinanter, sed tractim, non truncate, sed integre, distincte, devote, reverenterque ab omnibus decantentur, persolvanturque: & cum psallendi gratia conveniantur, ibidem muta, aut clausa labia nemo tenuerit: sed patenter sentes cum junioribus laudent nomen Domini in Psalmis, Hymnis, & canticis Deo alacriter modulantes: sic tamen, ne cantus confundat recitationem Gr. Quam autem a vero aberrant qui existimant, se non aliquibus Officii causa in Ecclesia exercenti, sed quietis & meriti tantum causa Canonicos esse adipsos, perinde atque satis sit, paucis quibusdam Clericis aliquid ignavis, tenuis pretio conlucti, curam Divini Officii committi, quod deinde huiusmodi mercenarii non fer-*

*vatis temporum interstitiis syncopando transcurrunt, interim ipsis Canonicis tota vita torpentibus: assai più de' Preti del Concilio di Cambrai sotto il Pontefice Pio IV. avendo essi stabilito l'oppolto: In Choro cum psallitur, Canonici omnes qui in Choro fuerint, & Sacellani psallant, nec sint in sedibus otiosi, nec putent se functos officio, si vicaria tantum opera cultum Divinum celebrent current, modo tamen psallere per valetudinem queant:* e che potrà con suo comodo leggere non meno il Fagnano nel c. *Licet*, al n. 89. de Præbendis, che il Passerino ancor esso ben pratico de' Tribunali di Roma, nel c. *Consuetudinem* alla reg. 3. n. 28. de Clericis non residentibus, in sexto, ove dopo aver bene stabilito, che i Canonici sono obbligati di venire alla Chiesa, d'intervenire ai Divini Officii, e di cantare, così conchiude: *Sic ergo puerile est, immo sacrilegium, & contra iustitiam virtutis religionis, imaginari quod deputatus ad hoc, ut veniat ad Ecclesiam & Chorum, ad quotidianum psallendum Officium matutinis & vespertinis horis, satisfaciatur deputati, si ad Ecclesiam veniat & ad Chorum, & ibi non psallat, sed otiosus maneat, vel quicumque aliud faciat.*

17. Le parole poc'anzi riferite dal Sacro Concilio di Trento: *Omnes vero Divina per se, & non per substitutos compellantur obire officia:* se generalmente s'intendono, portano seco la conseguenza, che non solo non può il Canonico, com'è verissimo, pretendere d'adempire il suo dovere lasciando cantare al Mansionario, o al Cappellano: inoltre che nemmeno possono il Canonico, o il Benefiziato, come pur è verissimo, star lontani dal Coro, e mandare un altro Sacerdote, o Chericò a supplir al lor mancamento; ma che nemmeno un Canonico, e un Mansionario, chi sono di servizio, essendo per esempio diviso il servizio in mediarla, o terziaria, possono stare assenti dal Coro, e far supplire le loro veci da un Canonico, se si tratta d'un Canonico, da un Mansionario, se si tratta d'un Mansionario, ancorchè il Canonico ed il Mansionario, che vengono sostituiti, non siano di servizio; il che essendo troppo rigoroso, è d'uopo il dire colla scorta della Sacra Congregazione del Concilio, che quest'ultimo caso non è compreso sotto la proibizione Comiliare. Così fu risolto in una causa di Tub.



Gubbio ai 15. di Dicembre 1605. lib. 10. de' Decreti pag. 142. *Sacra sapius declaravit, De veto capitis 12. vers. Omnes, non esse sublatam Capitularibus facultatem se se invicem substituendi, dummodo eodem tempore substituens & substitutus eidem servitio adstricti non sint.* Nè per ben regolare quello panno delle sostituzioni ha mancato la Sacra Congregazione di stabilire le regole; la prima delle quali si è, che il sostituto non sia ancor esso di servizio, quando è sostituito da un altro che è di servizio, e che vuole star assente dalla Chiesa: la seconda, che non siano troppo frequenti queste sostituzioni: la terza, che non possano prevalersi del comodo di sostituire, se non quei Canonici, o quei Mansionari che sono in Città, o ne' Suburbj, ma non quelli che sono fuori della Città, o de' Suburbj: l'ultima, che il comodo di prevalersi del sostituto non possa adoprarli, se non da chi è Canonico, o Mansionario, ma non da chi è Coadiutore o dell' uno, o dell' altro; non essendo il Coadiutore vero, ma finto Canonico, nè essendo vero, ma finto Mansionario.

18. Il tutto si deduce dalle seguenti Risoluzioni della Sacra Congregazione, in una causa della Città dell' Aquila ai 12. di Dicembre 1643. pag. 265. e ai 2. di Dicembre 1644. pag. 390. lib. 7. de' Decreti, in cui dopo essersi detto, che il Vescovo poteva concedere la facoltà al Canonico ch'era di servizio, di sostituire un altro che non era di servizio, e guadagnare le distribuzioni, aggiunse: *Ita tamen, ut huiusmodi facultate substituendi non abutantur, & Canonicus substituens sit præsens in Civitate: in una causa d' Alatri ai 23. di Marzo 1612. t. 11. de' Decreti pag. 112. ove così si legge: Sacra Congregatio respondit ad primum, eos tantum, qui in Civitate ubi est Cathedralis, vel in ejus Suburbis sunt præsentes, non autem alios posse substituere. Ad secundum, causam non requiri ad substituendum. Quod vero monuit Congregatio, ut Episcopo cordi sit, ne Canonici ea substitutioni facultate abutantur, eo respexit, ne substitutiones huiusmodi sint nimium frequentes, quod Episcopi erit arbitrio. Ad quartum, absentes in Castro Diocesani non posse substituere; in una causa di Foligno ai 22. di Marzo 1721. e così nel tempo, in cui eravamo Segretario della Sacra Congregazione, nella qual causa essendosi proposto il seguente Dubbio: An*

*Canonici & Capitulares Ecclesia Cathedralis Fulginorensis absentes a Civitate, ejusque Suburbis, possint se se invicem substituere in servitio Chori, su risposto: Negative; in una causa finalmente di Caserta ai 26. di Febbrajo 1650. al l. 18. de' Decreti pag. 19. a terg. ove sono repurate le seguenti parole: „ Capitulum Ecclesie Cathedralis Casertanæ exponens, in dicta Ecclesia extrare „ decem & octo Canonicos, qui legitime „ impediti, de consuetudine invicem se „ substituunt diebus, quibus substituti non „ sunt servitio adstricti: cumque Archidiaconus ejusdem obtinuerit a Sede Apollonica Coadjutorem, qui prætendit posse uti „ eodem Privilegio substituendi, ideo supplicat pro declaratione. Sacra &c. respondit, Coadjutorem uti non posse Privilegio alium substituendi.*

#### §. IV.

*Del luogo, e del tempo, ne quali debbonfi dagli additti al Coro, secondo il Jus commune, cantare e recitare le Ore Canoniche.*

19. **D**Opo che si è generalmente trattato degli obblighi di quelli che sono additti al Coro o delle Cattedrali, o delle Collegiate, fa di mestieri il passare alle circostanze che accompagnano i detti obblighi, accid siano ben adempiuti. Ed incominciando dalla più facile, che è quella del luogo, la risposta è assai ovvia; sapendo ciascheduno che il luogo è il Coro della Chiesa, quando essendo il Coro troppo freddo nell' Inverno, non fosse dal Superiore Ecclesiastico, cioè dal Vescovo, sostituita un'altra Cappella della Chiesa, o la Sacristia della medesima, o un altro luogo decente: laonde nel primo Concilio Provinciale di Milano sotto S. Carlo Borromeo alla par. 2. così fu disposto: „ *Mantinentur in Choro Ecclesie celebretur quotvis anni tempore. At si tamen vehementia frigora sint, vel alia iusta causa intercedat, de licentia Episcopi in Sacristia, vel honesto alio ejus Ecclesie loco dici possit: e* e concorda una Risoluzione della Sacra Congregazione del Concilio in una causa di Firenze ai 18. di Novembre 1645. lib. 17. de' Decreti pag. 526. ove così si legge: *Videatur an expediat tempore hyemali Chorum adaptari in aliqua Cappella ejusdem Ecclesie, in qua commodius pro*

conservazione sanitatis Divina Officia celebrantur.

20. Subentra la circostanza del tempo. Ne' primi fortunati secoli della Chiesa dicevasi la notte in quattro vigilie: nella prima vigilia della notte recitavasi il primo Notturno del Mattutino, nella seconda il secondo Notturno, nella terza il terzo Notturno, e nella quarta si recitavano le Laudi; in tal maniera che quei terribili Ecclesiastici, e Secolari quattro volte ogni notte si levavano dal letto, per ben servire al culto Divino: *Olim Christiani tribus primis vigiliis tres Notturnos divinum, & quarta vero vigilia Laudes recitabant. Tamen erat ardor charitatis; ut quater in nocte surgerent ad orationem: prima vigilia ad primum Notturnum, secunda ad secundum, tertia ad tertium, quarta ad Laudes persolvendas; vel omnes simul, vel divisi in cohortes*: sono parole del pio ed erudito Cardinal Bona nel suo Trattato de Divina Psalmis al c. 4. §. 3. n. 2. e nelle serie, quando si diceva nel Mattutino un solo Notturno, dicevasi nel principio della terza vigilia, e così nella mezza notte. Altrove coll' autorità d' Amalario fu da Noi osservato, che secondo il costume Romano non si dividevano le Laudi dal Mattutino, eccettuata la notte del Natale, ma finito il Mattutino si dava principio alle Laudi, come può vederli nella nostra Notificazione 2.ª del Volume primo al n. 9. Fatta l'unione delle Laudi col Mattutino, per mantenere se non altro la memoria de' primi tempi, ne quali, come si è detto, si levavano i Cristiani quattro volte ogni notte per lodare il Signore, fu introdotta la disciplina, che ancor oggi si mantiene, che nella Santa Chiesa alcuni Monaci cantano il Mattutino e le Laudi nella prima vigilia della notte, altri nella seconda, altri nella terza, ed altri nella quarta, come ben riflettono il Valdense nel tom. 3. de Sacramentalibus al tit. 3. de Horis Canonicis al c. 4. n. 4. il Ven. Cardinal Bellarmino nel tom. 4. delle sue Controversie al lib. 1. de bonis operibus in particulari al c. 11. Ed in ciò che risguarda il Clero Secolare adritto al Coro, ancorchè la regola sia, che la mezza notte è il tempo del Mattutino, onde nel cap. Presbyter, de celebrat. Miss. si legge: *De nocturnis vigiliis idem ipse Propheta ait: Media nocte surgebam: ergo bis temporibus laudes Creatoris nostri super iudiciis suis iustitias*

referamus: e ciò ancor oggi si pratici nella Metropolitana di Parigi, nelle Cattedrali di Segovia, e di Cuenca, ed anche in alcune Chiese d'Italia; essendosi però avvertito, che sotto nome di mezza notte resta compresa quella parte della notte, che termina all'autorità, secondo la dottrina di S. Tommaso nella 3.ª part. quest. 21. art. 4. Ad secundum, di qui deriva, che il vero tempo del Mattutino è quello, in cui esso vien terminato nell'aurora, e così un' ora, o poco più prima della nascita del Sole, come può vederli nell' Azorio Inst. Moral. alla part. 1. lib. 101. cap. 9. quest. 2. ed anche nel primo Concilio Provinciale di Milano sotto S. Carlo Borromeo alla part. 2. Matutinum Officium vel media nocte, vel saltem eo tempore instituitur, ut sub ortum Solis absolutum sit: e coerentemente a questo sistema il tempo canonico di Prima è un' ora dopo nato il Sole: *Jam lucis orto sidere*: sono le parole dell' Inno, che in essa si canta; il tempo canonico di Terza è l'ora terza dopo la nascita del Sole; il tempo canonico di Sesta è il mezzo giorno; il tempo canonico di Nona è l'ora terza dopo il mezzo giorno; il tempo canonico del Vespere è l'ora duodecima dopo la nascita del Sole; il tempo canonico di Compieta è, quando tramontato il Sole già apparisce la notte. Il tempo canonico della Messa Conventuale secondo le Rubriche alle volte è dopo Terza, alle volte è dopo Nona; ed di qui forse è derivato che, restando fermo il tempo già indicato del Mattutino, e restando fermo il tempo già indicato di Prima e di Terza, si sono universalmente variati i tempi di Sesta, di Nona, di Vespere, e di Compieta. Si è detto restando fermo il tempo prestito del Mattutino: imperocchè essendo ilato orito il Capitolo di Cartagena di cantare il Mattutino nella mezza notte, ed avendo abbandonato, questo costume per causa della Peste, e terminata la Peste avendo alcuni zelanti Canonici dubitato, se poteva continuarsi il cantare il Mattutino nell' ora più comoda già introdotta, che era quella dell'aurora; la Sacra Congregazione del Concilio risentendo a varie circostanze, consigliò il Sommo Pontefice a concedere ai Canonici di Cartagena con Breve particolare il poter recitare in avvenire il Mattutino e le Laudi nell'aurora, quali nell'ultimo termine, a cui poteasi giugnere l'Appollonica condiscen-

scendenza, come può vedersi nella Risoluzione dei 27. di Novembre 1690. al lib. 22. de' Decreti pag. 349.

21. Non ci scostiamo dal tema del tempo ricercando, se possano il Mattutino, e le Laudi del giorno seguente recitarsi e cantarsi dopo il Vespri e la Compieta del giorno precedente. Discorrendosi del Mattutino e delle laudi, che si recitano fuori del Coro da chi non è addetto a quello, S. Tommaso nel quodlib. 4. quest. 13. art. 28. dice, che per giusta causa si possono dire la sera il Mattutino e le Laudi del giorno seguente; ed insegna, che *quantum ad contractus, & alia huiusmodi, dies incipit a media nocte, sed quantum ad Ecclesiasticum Officium, & Solemnitatem celebratam, incipit, dies a vespere; unde si aliquis post Vesperas & Completorium dicat Mattutinum, iam hoc pertinet ad diem sequentem.* Benché sia assai chiara la dottrina di S. Tommaso, ella però resta ben illustrata dall' Azorio nelle Istruzioni Morali al tom. 1. lib. 10. cap. 9. qu. 3. ove così si legge: „Doctrina igitur & sententia „Sancti Thomae illa mihi simplicior & „placior videtur esse, ut nocturnum Officium non quidem Jure communi, sed consuetudine & usu pro more Patrie, seu Provinciae consuevit, persolvitur a Clericis privatim, statim atque Vespertina & Completa recitatae fuerint eo tempore, quo de more persolvuntur tribus videlicet, duabusve horis post meridiem elapsis.

22. Ma quando si discorre del Mattutino e delle Laudi, da recitarsi e cantarsi in Coro dai Canonici delle Cattedrali, o delle Collegiate, è peso del Superiore Ecclesiastico il vegliare, acciò il tutto segua nell' ore debite: *Sancimus, ut ii ad quos pertinet, omni negligentia ac incuria relegata, ut in Cathedralibus, Regularibus, & Collegiatis Ecclesiis, horis debitis psallatur, sollicitam curent diligentiam adhibere:* sono parole della Clementina prima nel tit. de celebratione Missarum: e non essendo il tempo del Mattutino quello che segue immediatamente dopo la Compieta, parlando sempre del Coro, eccettuati i giorni della Festa dell' Ottava del Corpo di Cristo, e quelli de' Mattutini della Settimana Santa; giusta ciò che si vede nel primo Concilio Provinciale di Milano alla part. 2. *Mattutinum Vespere non dicatur, exceptis tamen diebus octavae Festae solennis Domini nostri Jesu Christi, ceterisque diebus, quibus ex Romana Ec-*

*clesia instituta est permittuntur:* di qui deriva, non potersi porre, per regola generale, che nelle Cattedrali e Collegiate si possa dire il Mattutino del giorno susseguente dopo la Compieta del giorno antecedente: ma dee dirsi che la regola è in contrario, che fuori degli espressi giorni non si può dire il Mattutino dopo la Compieta, e che per dirlo vi vuole la licenza del Vescovo, il quale con gioi a causa la può concedere, ma non così spedito. In questo modo discorre la buon. mem. del pratico Monsignor Braschi nel suo promptuario Sinodale al c. 86. n. 18. e seguenti: „Matutinum in Cathedrali, Collegiatis receptit, & Choralibus Ecclesiis persolvi mandet Episcopus mane diei propriae, non autem ferè precedenti post Vesperas & Completorium, nisi forte quandoque justa causa concurrente, judicaverit esse dispensandum ad tempus, ut secus fiat. Causae, propter quas valeat dispensare, sunt praesertim ob hyemem rigorem, item propter aeris intemperiem, adhuc & propter inositam consuetudinem, vel ob aliam honestam rationem, quae prudentis viri iudicio sufficere videatur. Verum hac in re, non nisi caute admodum procedere oportet. Fu preservata dalla Sacra Congregazione l' autorità Vescovile, allora che in una causa di Modena fu fatta la grazia di poter in alcuni giorni recitare il Mattutino dopo la Compieta, come si desume dalla Risoluzione emanata ai 12. di Novembre 1654. nel l. 27. de' Decreti alla pag. 374. „Sacra censuit, fuit, petiti facultatem recitandi Matutinum, esse Oratoribus concedendam post Completorium praecedentis diei, pro arbitrio tamen Episcopi, & dummodo lapsa sit hora tertia post meridiem. E ciascheduno può ricordarsi del gran rumore che fu tra Monsignor Vescovo, ed il Capitolo della Cattedrale di Pavia, per aver voluto il Capitolo prevalersi dell' Indulto della Sacra Congregazione del Concilio, benché rimesso all' arbitrio del Vescovo, di potere in certi tempi dell' anno recitare il Mattutino dopo Compieta, senz' averne prima chiesta la necessaria licenza: la qual controversia fu decisa, e sopita con Breve della S. M. di Benedetto XIII. spedito nel giorno 8. di Luglio del 1726. „Quod igitur Dignitates & Canonicos illos, primum a Beneficio ad mensum, deinde a Divinis suspendendis, eo quod Mattutinum Officium se contradi- „cente ac vetante recitare nullo fuerant poss-

„ vespertinas horas antecedentis diei obten-  
 „ interpositione appellationis & rescritti  
 „ Venerabilium Fratrum nostrorum Sanctæ  
 „ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium, Sacri  
 „ Concilii Tridentini Interpretum, lauda-  
 „ mus consilium zelumque Fraternitatis  
 „ tuæ &c. Propterea cum ex antedicta Ma-  
 „ turtini Officii recitatione ansam repugnan-  
 „ di arripuerint Canonici, per presentes  
 „ etiam Litteras declaramus, tuæ autori-  
 „ tatis hactenus fuisse, semperque fore decer-  
 „ nimus, potestatem iisdem Canonicis face-  
 „ re, siue licentiam impertiri, quoties &  
 „ quamdiu tibi opportunum videbitur, ante-  
 „ vertendi, statuti recitationis temporibus.

23. Non abbandonaremo il tema del tem-  
 po, se presentemente cercheremo, quando  
 debbano i Canonici, e i Benefiziati, o siano  
 Mansionarij, essere in Coro, per non esser  
 punteggiati come assenti, e per poter esser  
 seggiati come presenti, e guadagnare in co-  
 scienza le distribuzioni. Pur troppo corroio  
 in pratica varj abusi, ai quali secondo il solito  
 si dà gran peso in sequela della consue-  
 tudine. S. Carlo Borromeo nel suo primo  
 Concilio Provinciale alla *part. 2.* così stabili:

„ Si quis non venerit ad Matutinum ante  
 „ finem Capituli de Beata Virgine, cum  
 „ de ipsa Officium celebratur, aliqui aut  
 „ finem Psalmi *Venite exultemus*, in aliis  
 „ etiam Horis ante finem primi Psalmi,  
 „ pro absente habeatur, illiusque Horæ di-  
 „ stributione careat. In Missa vero nisi ve-  
 „ nerit ante finem ultimi *Kyrie eleison*,  
 „ eandem negligentiae poenam subeat. „  
 „ Nella Visita che fece un certo buon Ve-  
 „ scovo di Terni, ritrovò che ne' giorni fe-  
 „ stivi non si puntava come assente, se non  
 „ chi veniva in Coro dopo finito il primo  
 „ Notturno, che vuol dire dopo recitati tre  
 „ Salmi e tre Lezioni, e che ne' giorni fe-  
 „ riali non si dava per assente, se non chi  
 „ veniva in Coro dopo finiti due Notturni.  
 „ Portavasi per fondamento di questo bel si-  
 „ stema un'antica immemorabile consuetu-  
 „ dine. Ricorse il Prelato alla Sacra Con-  
 „ gregazione del Concilio, propose il caso,  
 „ ed essa rispose come in appresso.

#### INTERAMNEN.

„ In Visitatione suæ Cathedralis Ecclesiæ  
 „ reperit Dominus Episcopus Interamneus  
 „ nonnullos abusus circa servitium Chori,  
 „ quos cum eliminare cupiat, supplex querit ex

hac Sac. Congregatione, An tolerandum sit.

Primo, quod diebus festis Matutino præ-  
 „ sentes habeantur, ac proinde punctis non  
 „ mulsentur, qui nonnisi absoluto primo No-  
 „ cturno, videlicet post Psalmos tres, totidem-  
 „ que Lectiones recitatas, Choro intersint.

Secundo, diebus vero ferialibus, qui  
 nonnisi absolutis sex Psalmis.

Tertio, quod sacris Processionibus distribu-  
 „ tiones assignatæ non sint, sed contra contu-  
 „ maces poena duntaxat trium librarum cereæ  
 „ constituta, quæ nunquam exigi consuevit.

Quarto, & an præbarratus modus in-  
 „ tervenienti possit etiam ratione consuetu-  
 „ dinis immemorabilis tolerari.

Sacra &c. ad primam respondit, non  
 esse tolerandum.

Idem ad secundam respondit.

Ad tertiam respondit, exigendam esse  
 poenam præscriptam.

Ad quartam, non suffragari contrariam  
 consuetudinem.

Così fu risposto ai 27. di Maggio del 1674.  
 come può vederli nel l. 24. de' *Decreti alla*  
*p. 143.* dal che ciascheduno può compren-  
 dere, che cosa avrebbe risposto la medesima  
 Sacra Congregazione, se le avessimo riferi-  
 to che quando arrivammo a questa Residen-  
 za, nel Coro d'una nostra Chiesa, che  
 qui non nominiamo, non si puntava per  
 assente al Mattutino, se non chi non era  
 in Coro quando incominciava il *Te Deum*.

#### §. V.

Del modo, in cui si debbono recitare nel Co-  
 „ ro le Ore Canoniche; e del modo, con cui  
 „ si deve assistere alla Messa Conventuale.

24. **D**Opo aver letto e riletto, non ab-  
 „ biamo ritrovato chi più felicemen-  
 „ te spieghi questa circostanza, della quale  
 „ trattiamo, della S.M. di Clemente XI. Que-  
 „ sto gran Pontefice nel 1703. che vuol dire  
 „ quali nel principio del suo Pontificato, pel  
 „ canale della Sacra Congregazione de' Vescovi  
 „ e Regolari scrisse una Lettera Circolare ai  
 „ Vescovi d'Italia, e delle Isole adiacenti, che  
 „ è registrata nel suo *Bollario alla pag. 529.* ed in  
 „ cui così scrive al nostro proposito: „ Vuol-  
 „ le Sua Beatitudine, che V.S. inculchi pre-  
 „ murosamente ai Canonici, Benefiziati,  
 „ Mansionarij, Cappellani, Cheric, ed al-  
 „ tri Serventi, tanto della sua Cattedrale,  
 „ quanto delle Collegiate della sua Diocesi,  
 „ l'obbligo strettissimo che hanno di assiste-

„ re in Coro con ogni riverenza, silenzio,  
 „ e modellia, come conviene alla presenza  
 „ della tremenda Maestà dell' Altissimo,  
 „ ed il salmeggiare con divozione di cuore,  
 „ e proporzione di voce, senza precipita-  
 „ zione, o troncamento di parole, in modo  
 „ che una parte del Coro non cominci il  
 „ versetto, prima che l'altro sia finito, acciò  
 „ il Popolo possa intendere quello che si  
 „ canta, ed esser eccitato a divozione e  
 „ compunzione: in udire le Divine lodi.

25. Inculca il Pontefice la riverenza, il  
 „ silenzio, e la modellia: dal che deriva, che  
 „ nel tempo de' Divini Offizj è vietato il ciar-  
 „ lare, il dormire, il leggere lettere, o libri,  
 „ ed anche il dire privatamente l'Offizio. Nel  
 „ Concilio di Basilea alla sess. 21. c. 3. così si  
 „ legge: „ Nemo, dum Horæ Canonice in  
 „ communi publice cantantur, legat, vel di-  
 „ cat privatim Officium; nam non solum ob-  
 „ sequium, quo obnoxius est Choro, subtra-  
 „ hit, sed alios psallentes perturbat. Nel Con-  
 „ cilio d' Avignone tenuto l'anno 1294. al c.  
 „ 53. così fu determinato. Nullus Canonicus,  
 „ nec Beneficiatus, neque alius Clericus: in-  
 „ ter canendum, dormiat, nugetur, litteras,  
 „ aut libros legat, Officium privatim recitet,  
 „ per Chorum vagetur, indecore sedeat,  
 „ quidquamve faciat, ac loquatur, quod Cho-  
 „ ri disciplinam, & psallentium devotionem  
 „ perturbet; così in quello di Narbona del  
 „ 1609. al c. 302. In choro colloqui non per-  
 „ mittantur, non dormiat aliquis, non nu-  
 „ getur, litteras, aut libros non legat, Offi-  
 „ cium privatim non recitet; e così nel primo  
 „ Concilio Provinciale di Milano alla part. 2. c.  
 „ 53. Ne in Choro, ubi communi Officio  
 „ opera datur, privatim Officium dicant,  
 „ neve litteras, libros, aliave scripta le-  
 „ gant. “ Ed il Navarro al c. 2. de Oratione  
 „ corollar. 2. n. 4. insegna, che commette pec-  
 „ cato si frammette, particolarmente nel  
 „ Coro nel tempo dell' Ore, rifate, buffonerie,  
 „ o negozi che non v'hanno che fare. “ Secun-  
 „ do infero, peccare etiam eos, qui Horis ad-  
 „ miscent jocos & risus, cachinnos, aut im-  
 „ pertinentia negotia, scandalizzando cate-  
 „ ros, & alienando aliorum mentes a cogita-  
 „ tu Divinorum & spiritualium: „ ed oltre  
 „ il grave peccato, la più vera sentenza de'  
 „ Teologi si è, che chi fa così, è obbligato a re-  
 „ stituire le distribuzioni. Veggasi il Perfico de  
 „ Horis Canonicis c. 4. dub. 3. pag. 125. seguen-  
 „ ti, ove così disse. „ An Canonici contabu-  
 „ lantes in Choro, teneantur ad restitutiones

„ distributionum quotidianarum? Omnes  
 „ conveniunt, peccare mortaliter; sed dis-  
 „ putatur an teneantur ad restitutionem:  
 „ & probabilior sententia est, teneri; quia  
 „ revera dici non potest forsanter præiens  
 „ alicui rei, qui ad aliud attendit.

26. Inculca il Pontefice il salmeggiare con  
 „ divozione di cuore, e proporzione di voce.  
 „ Quanto alla proporzione della voce fu ed  
 „ ancor detto dal Pontefice Giovanni XXII.  
 „ nell' Extravagante unica de vita & honestate  
 „ Clericorum fra le Stravaganti comuni. Ec-  
 „ cone le parole: Modesta psallitium gravitas  
 „ placida modulatione decantet. E quanto alla  
 „ divozione del cuore, trattandosi d' orazione  
 „ vocale, fa molto a proposito la dottrina di  
 „ S. Tommaso nella 2. 2. q. 83. art. 13. le di  
 „ cui parole sono le seguenti: „ Triplex est  
 „ attentio, quæ orationi vocali potest adhi-  
 „ beri: una quidem, qua attenditur ad ver-  
 „ ba, ne aliquis in eis erret; secunda, qua  
 „ attenditur ad sensum verborum: tertia,  
 „ qua attenditur ad finem orationis, scilicet  
 „ ad Deum, & ad rem, pro qua oratur, quæ  
 „ quidem est maxime necessaria, & hanc et-  
 „ iam possunt habere idiotæ: & quandoque  
 „ intantum abundat hæc intentio, qua magis  
 „ fertur in Deum, ut etiam aliorum omnium  
 „ mens obliviscatur. “ E parlando pure della  
 „ divozione necessaria nel Coro, il Ven. Ser-  
 „ vo di Dio Cardinal Bellarmino nelle sue Co-  
 „ ntravversie al lib. 1. de bonis operibus in parti-  
 „ culari al c. 18. spiegando la Decretale Do-  
 „ lentes, de celebratione Missarum, del Con-  
 „ cilio Lateranense, della quale da Noi poco  
 „ dopo si tratterà, così dice. „ Devotio, quam  
 „ in Officio Divino rite persolvendo exi-  
 „ git Generale Concilium Lateranense, un-  
 „ de extat Caput Dolentes, de celebrat.  
 „ Miss. partim est interna, partim exter-  
 „ na. Interna devotio est promptitudo  
 „ quadam animi ad Deum laudandum, ac  
 „ precandum, quam certe non habent qui  
 „ cum radio ad hoc munus accedunt, &  
 „ prolixitate facile queruntur. Devotio ex-  
 „ terna est promptitudo ad genua flexen-  
 „ da, ad standum, ad canendum, & alia  
 „ id genus præstantia.

27. Inculca il Pontefice nella sua Let-  
 „ tera Circolare, che si recitino le Ore Ca-  
 „ noniche senza precipitazione, o troncamen-  
 „ to di parole; ed il precipitare, e tronca-  
 „ re le parole, è quel syncope vietato nella  
 „ recitazione dell' Ore Canoniche dalla ci-  
 „ tata Decretale Dolentes de celebrat. Missar.  
 „ è dal-

e della Clementina prima allo stesso titolo, conforme spiega S. Antonino nella sua Somma nella 3. part. tit. 9. c. 3. : *Secundum negligentiam est, quando dicuntur Hore syncopando, diminutis videlicet vel verbo, vel versibus, vel syllabis* : e per istuggire quello grave inconveniente, il modo più adattato è quello, che chi recita li serui, e faccia un poco di pausa nel mezzo del versetto del Salmo, come fu stabilito dal Concilio di Babiliea alla sess. 21. tit. *Quomodo Officium Divinum sit recitandum al §. 4. : Divina Laudes per singulas horas, non cursim ac festinanter, sed tractim, & cum pausa decenti, praesertim in medio cuiuslibet versiculi Psalmi debitam faciendo inter solemne, & feriale Officium differentiam, reverenter persolvantur* : per ottenere il qual fine, ed accid uno non facesse pausa in una parola, ed uno altro in un'altra, in ogni versetto di ciaschedun Salmo si è posto l'asterisco, per indicare che ivi ciaschedun dee prender la pausa : *Laudes Divina per singulas horas non cursim ac festinanter, sed tractim cum pausa decenti (praesertim in medio cuiuslibet versiculi Psalmorum) reverenter ab omnibus persolvantur* : sono parole del Concilio Senonense dell' anno 1527. al cap. 18. Concorda la Bolla del Pontefice Urbano XIII. nel principio del Breviario : *Conventum commodiati, ob quam interpunctio mutata interdum fuerat, additis asteriscis, consultum est* : e nella Rubrica del Breviario al c. 22. num. 8. così si soggiugne : *Additus est asteriscus, fuit nota musica partitionis in medio versuum*.

28. Prosigue il nominato Pontefice Clemente XI. inculcando, che una parte del Coro non incominci il versetto, prima che l'altra parte non abbia finito il suo, accid il Popolo possa intendere quello che si canta, ed esser eccitato a divozione e compunzione in udire le Laudi Divine. L'incominciare che fa una parte il versetto prima che l'altra abbia terminato il suo, è quel *transcurrere* riprovato ne' Divini Offizj dalla citata Decretale *Dolentes, de celebrat. Missar.* e dalla Clementina prima già citata sotto lo stesso titolo, giusta l'insegnamento di S. Antonino al cit. §. 3. ove spiegando la detta parola così insegna : *Cum dicitur cursim & confuse, ut unus non expectet alium in finiendis versum, ita velociter, quod ipse, vel alius audiens non potest percipere sensum verborum*, Chi ha un

Notificazione. Tom. II.

poco di pratica delle Storie Ecclesiastiche, saprà che il cantare alternativamente i versetti de' Salmi fu nell' Oriente introdotto da Diodoro e Flaviano allora Laici, e poi Vescovi, il primo di Tarso, ed il secondo d' Antiochia; che quella costumanza fu portata da S. Giovanni Grisostomo, ed introdotta nella Chiesa di Costantinopoli, come può leggerli appresso Teodoro nel *Storia al lib. 2. cap. 24.* e che dall' Oriente fece passaggio in Occidente nel tempo di S. Ambrogio, vegliando i Cristiani di Milano nella Chiesa per non abbandonare il loro gran Prelato, allora gravemente perseguitato per causa degli Arianisti da Giustina madre di Valentiniano "Non longe coepit Mediolanensis Ecclesia genus hoc consolationis, & exhortationis celebrare magni studio fratrum continet unum vocibus & coribus : Nimirum annus erat, aut non multo amplius, cum Iustina, Valentiniani Regis pueri mater, hominem tuum Ambrosium persequeretur haereticorum causa, quae fuerat seducta ab Arianis. Excubabat pia plebs in Ecclesia, mori parata cum Episcopo suo Servo tuo. Tunc Hymni & Psalmi ut canerentur secundum morem Orientalium partium, ne Populus meritis tedio contabesceret, institutum est, & ex illa in hodiernum retentum, multis jam, ac pene omnibus gregibus tuis, ac per cetera Orbis imitantibus. Il testo è di S. Agostino nel *l. 9. delle Confessioni al c. 7.* ove anche dicendo d'aver sparso molte lagrime nel sentire la recitazione delle preci, cioè degl' Inni, e de' Cantici, e nel modo sopradetto : *quantum flevis in Hymnis & Canticis tuis, suave sonantis Ecclesiae tuae vocibus commotus* : e da abbastanza a divedere, che nel canto alternativo de' Salmi non si correva a precipizio, non si dava principio ad un versetto, se l'altra parte non aveva terminato il suo; altrimenti non sarebbe restato commosso e compunto, e se avesse pianto, non avrebbe pianto commosso dalle voci della Chiesa, come dice d'aver fatto, ma bensì pel dolore di sentire malmenata e strapazzata la parola Divina.

29. Dopo che si è discorso del salmeggiare, poco resta da dire circa l'assistere colla dovuta divozione alla Messa Conventuale : e però finiremo questo Paragrafo coll' avvertire, che la Decretale *Dolentes* già allegata, *de celebrat. Missar.* che è d' Innocenzo III. pel Concilio Lateranense, dopo aver

aver rimproverati quelli, che *Chori silentium fugientes*, quando assistono alla Messa, *intendunt extremis collocutionibus laicorum, dumque auditum ad indebitos sermones fundunt, aures intentas non porrigunt ad Divina*, castiga l'ecceffo colla pena della Sospensione: *Hac igitur & similia sub pena Suspensionis penitus inhibemus*. Fu dubitato se quella pena fosse, come suol dirsi, *late*, o pure *ferende sententiae*: ed il Pontefice Onorio III. nel c. 3. de vita & honestate Clericorum, inserito nella quinta Compilazione delle Decretali, stampata da Innocenzo Cironio, dichiarò che non era *late*, ma *ferenda*. Eccone le parole: „ Ad quod breviter ref. „ pondemus, quod poenam illam Constitutio non indiget, sed potius comminatur, „ & exprimit intelligendam, quæ merito ad „ alios extenditur, quamvis in Choro inter „ celebrantes existant, sermonibus tamen „ illicitis & linguis & aures involvunt, „ cum non solum in se ipsius effundant, „ fed etiam aliis impedimento tales existant.

### §. VI.

*Dell' assiduità al servizio, o sia assistenza al Coro, e vacanza dal medesimo.*

30. Nel c. 12. della sess. 24. de Reformatione del Sacro Concilio di Trento sono registrate le seguenti parole: *Præterea obtinentibus in eisdem Cathedralibus, aut Collegiatis Dignitates, Canonicatus, Præbendas aut portiones, non liceat vigore cujuslibet statuti, aut consuetudinis, ultra tres menses ab eisdem Ecclesiis quolibet anno abesse, salvo nihilominus eorum Ecclesiarum Constitutionibus, quæ longius servitii tempus requirunt*. E benchè le parole sian così chiare, è stato però necessario che la Sacra Congregazione del Concilio vada al riparo delle sforti intelligenze, che taluno s'era ingegnato di dare ad esse.

31. Fu in primo luogo preteso, che dal Concilio fosse dato un privilegio a tutti i Canonici di potere star lontano tre mesi ogni anno dal Coro, senza mancare al proprio dovere, o che se vi era qualche consuetudine immemorabile, secondo la quale i Prebendati potessero star lontani dal Coro più di tre mesi ogni anno, questa non s'intendesse tolta di mezzo dal Sac. Concilio. Ma essendo cose assai differenti il concedere un

Indulto generale a tutti i Canonici di poter star lontano dal servizio del Coro tre mesi ogni anno, e il dire che non possano star lontani più di tre mesi ogni anno in sequela di qualunque statuto, o consuetudine; coll'aggiugnere che restino preservati quegli statuti, e quelle consuetudini, che danno ai Prebendati ogni anno la vacanza più corta di tre mesi: perciò la Sacra Congregazione ha riprovata la predetta intelligenza, come essa rispose al Vescovo di Modona nel 1573. e può vederli nel l. 1. de' Decreti alla p. 168. ove sono registrate le seguenti parole: *Sacra Ec. censuit, trium mensium absentiam non concedi Canonicis ex Decreto Concilii sess. 24. cap. 12. si Constitutionibus Ecclesie servitium totius anni absque ulla intermissione requiritur*. Può leggerli ancora il Fagnano nel cap. Ad audientiam dal num. 8. sino al num. 16. de Clericis non residentibus, e nel cap. Licet, al num. 48. de Præbendis, ove attesta, non aver mai voluto la Sacra Congregazione del Concilio in tutto il lungo tempo che ne fu Segretario, concedere ai Capitoli de' Canonici che le facevano istanza, la grazia di star lontani tre mesi dall' intervento al Coro, venendo ai requirenti prescritto un più lungo servizio nelle Collinzioni delle loro Chiese: *Canonicis majori servitio Ecclesie, quam novem mensibus, adscriptis, postulantibus ex gratia vacationem trium mensium Sacra Congregatio meo tempore semper abstinuit*. E la stessa Sacra Congregazione rigettò qualunque consuetudine immemorabile, estensiva delle vacanze dal Coro oltre il termine di tre mesi, e non preservò che le concordie approvate dalla Sede Apostolica, nelle quali si fosse accordata una vacanza più lunga di tre mesi: *Sacra Ec. censuit, non licere Præbendis vigore cujuscumque consuetudinis etiam immemorabilis ab eorum Ecclesiis ultra tres menses abesse*: sono parole di una Risoluzione in una causa di Calagorra nel 1581. al lib. 3. de' Decreti pag. 186. ed in una causa di Miranda, nella quale v'era una concordia confermata dalla Sede Apostolica di cento giorni di vacanza ogni anno, *concordiam a Sede Apostolica confirmatam, non esse a Concilio sublatam*, e ciò nel 1585. al libro 4. de' Decreti pag. 88. a terg.

32. In secondo luogo fu eccitato il dubbio, se standosi ne' termini del Sacro Concilio,

Ho, che non permette l'assenza oltre i tre mesi, s'intendesse assente chi non va al Coro, ma sta nella Città e nel luogo, ove è la sua Cattedrale, o la sua Collegiata: e fu risposto, che questi tali dovevano esser riputati assenti, parlando il Sacro Concilio dell' assenza dalla Chiesa: *ab iisdem Ecclesiis abesse*. Nell' anno 1573. evvi una Risoluzione nel lib. 1. de' Decreti alla pag. 3. concepita colle seguenti parole: *Sacra censuit, puniendos esse eos, qui absunt a servizio Ecclesie, licet in Civitate, locove, in quibus est Ecclesia, sint presentes*. Più individuale è un'altra Risoluzione fatta l' anno medesimo nel rispondere ad un quelito proposto dal Vescovo di Modona, come può vederli. al lib. 1. de' Decreti pag. 178. e seguenti. Propose il Prelato il Dubbio seguente. se li dovessero aver per assenti, *qui non absunt ab Ecclesia, vel a Civitate, sed ab Ecclesie servizio tot vicibus, ut trium mensium prescripta quantitas annuo spatio superetur: e fu risposto, istos haberi pro absentibus*.

33. Il terzo pensato molto d' escludere la disposizione Conciliare su quello d' assente, che per incorrere le pene imposte a chi contravviene, fosse d' uopo che stesse lontano dal Coro tre mesi continui, e non bastasse che in un anno stesse lontano dal Coro tanti giorni interpolati, quanti bastano per fare il calcolo a capo dell' anno di un trimestre; il qual sistema portava seco, che quando uno stava lontano dal Coro, per esempio, ottanta giorni continui, se ritornava al Coro due, o tre giorni prima di compire il trimestre, non poteva dirli che avesse contravenuto al Sacro Concilio. Fu ciò pare avvertito nel 1573. dal Vescovo di Modona, come si vede nel lib. 1. de' Decreti alla pag. 178. e seguenti. Ecco la di lui proposta: *Qui absunt ultra tres menses, sed intermissis diebus, ut tamen toto anni spatio simul collecti, & in unum numerum redacti trimestre spatium superent, vel potius trium mensium continuam absentiam adesse oporteat, quo dato verendum, ne curvis pateat aditus ad suam pro libito, & impune deferendam, & fraudandam Ecclesiam: nam singula trimestri spatio si per duos, vel tres dies quis inserviat, nunquam labi patietur nec menses continuos, & levi negotio illudet Ecclesia, & a Concilii penis se eximet*. Ecco la risposta della Sacra Congregazione: *Sacra censuit, non oportere, sed satis esse, quod dies absentia quamquam inter-*

*polati, superent trimestre*. Anzi nel fare il conto dalle vacanze dei tre mesi conceduti dal Concilio, o dell' altre più corte, stabilite nelle particolari Costituzioni, essendosi osservato che si faceva il calcolo computando ora per ora, e non giorno per giorno, la stessa Sacra Congregazione non approvò quello modo di fare il conto, come li deduce dalla Risoluzione in una causa dell' Aquila ai 17. di Giugno 1594. pag. 92. a terg. al lib. 8. de' Decreti: *Sacra &c. censuit ad constituendum servitium novem mensium non esse colligendas punctaturas, quasi si qui novem partes punctaturarum ex duodecim, quæ ex servitio totius anni constanter, deseruendo tulerint, servitio novem mensium debito satisfecerint; sed ipsos dies residuas & servitii, siue continui fuerint, siue interpolati, numerandos esse, ut numerum compleant dictorum novem mensium*.

34. Riprovate le storte intelligenze del Decreto Conciliare applicoli la Sacra Congregazione a stabilire le regole da osservarsi nelle vacanze di tre mesi date dal Concilio, o nell' altre vacanze più corte, concedute ai Canonici dalle loro Costituzioni Capitolari. Ordinò ella dunque ai Vescovi il non permettere, che più della terza parte de' Coristi stasse nello stesso tempo lontana dal Coro, e che le vacanze non si potessero pretendere ne' tempi dell' Avvento, e della Quaresima, e nelle maggiori Solennità della Chiesa, come si vede in un di lei rescritto al Vescovo d' Olino ai 12. di Luglio 1621. al lib. 14. de' Decreti pag. 467. *Sacra censuit: Eminentiſſimum Episcopum facere debere Decretum, ut in Collegiatis Ecclesiis suis Diocesibus, quæ vigore Concilii Tridentini gaudent vacatione trium mensium, Canonicos abesse non possent ultra tertiam partem unius eodem tempore, & huiusmodi vacationem contingere non debere tempore Quadragesime, & adventus, neque in amplioribus anni Festivitatibus*.

36. Esentò i Canonici, e gli additti al Coro dal peso di dover chiedere la licenza al Vescovo per stare assenti nei tempi delle loro vacanze: stando però sempre ferma la vigilanza nel Vescovo e nel Capitolo, che tutti in una volta non si assentasero dal Coro. Questo fu il di lei sentimento in una causa d' Avila del 1581. al lib. 3. de' Decreti pag. 79. *Indignitates, Canonici, Portuarii, Cantores, aut alii Officiales possint abesse a servizio Ecclesie sine licentia*.

S. 2.

Epi.



*Episcopis, Sacra Gr. censuit, non requiri licentiam Episcopis, quando Dignitates, Canonici, aut Portuarii abesse volunt tempore ipsis a Concilio permisso: non tamen omnes simul abesse posse, ne Ecclesia sua debito Servitio destituatur. Quota autem pars simul possit abesse, relinqui arbitrio Episcopis, & Capituli.*

36. Fu ciò ancora confermato in una causa di Siena ai 12. di Marzo 1594. lib. 8. de' Decreti pag. 86. ed in una causa di Vagliadolid del 1599. al lib. 9. de' Decreti p. 74. e perchè, inteso che non era necessaria la licenza del Vescovo, acciò i Corilli stassero lontani dal Coro nel tempo delle loro vacanze, avevano incominciato a partire dalla Diocesi senza passar parola col Vescovo, fu d'uopo che la Sacra Congregazione dichiarasse le antecedenti sue Risoluzioni collo stabile, che non v'era bisogno della licenza del Vescovo quando stavano bensì lontani dal Coro, ma stavano nella Diocesi, ma non quando nel tempo delle vacanze uscivano dalla Diocesi. Celebre è la Risoluzione nella causa Jaden. dei 9. di Maggio 1626. al lib. 22. de' Decreti pag. 233. *Sacra Gr. tametsi declaraverit, nullam requiri licentiam ad hoc, ut Canonici abesse possint in mensibus a Concilio permixtis, censuit tamen hanc declarationem non vindicare sibi locum, quoties Canonici abesse volunt extra Diocesim; ac promissa in hoc casu Episcopis licentiam esse obtinendam. Ceterum Episcopum non debere illam absque rationabili causa negare.* Simile fu la risposta in una causa di Terracina ai 22. di Gennaio 1628. lib. 13. de' Decreti pag. 380. Ed ultimamente, cioè ai 4. di Maggio del 1737. in una causa *Castris maris* essendosi discusso d'un Editto fatto dal Vescovo, che non potessero i Canonici uscire dalla Diocesi senza sua licenza, fu risposto, che si osservasse il Decreto nella Jaden. dei 9. di Maggio 1626. Non dovendosi tralasciare, che sebbene i Canonici possono star lontani dal servizio della Chiesa nel tempo delle vacanze, ciò però loro non suffraga, che per guadagnare i frutti delle Prebende, ma non già le distribuzioni quotidiane: quando per altro il guadagno delle distribuzioni quotidiane non fosse loro accordato dalle Costituzione conformate dai Sommi Pontefici avanti il Concilio di Trento: *sess. 24. cap. 11. dicitur, quod obtinentibus Dignitates aut Canonice- tate, non liceat vigore cujuslibet statuti, aut*

*consuetudinis, ultra tres menses ab eisdem Ecclesiis quolibet anno abesse. Quiritur, an liceat Canonici, qui habent Constitutiones Sedis Apostolicæ autoritate factas, aut confirmatas ante Concilium Tridentinum, quæ concederent illis vacationem duorum mensium, & quod interim haberentur pro interresibus, & lucrarentur distributiones, an hujusmodi Constitutiones censentur revocata a Concilio Tridentino. Sacra Gr. respondit, abesse licere, sed non lucrari distributiones quædam. Ad secundum, Constitutiones a Sede Apostolica confirmatas non censeri sublatis. Così fu risposto in una causa di Bologna, ed in un'altra di Pistoja, nel 1586. al lib. 4. de' Decreti pag. 168. e pag. 212.*

37. Ecco quanto abbiamo creduto opportuno dover accennare per intelligenza delle parole del Sacro Concilio di Trento. *Præterea obtinentibus in eisdem Cathedralibus, aut Collegiatis, Dignitates, Canonici, Præbendas, aut Portiones, non liceat vigore cujuslibet statuti, aut consuetudinis, ultra tres menses eisdem Ecclesiis quolibet anno abesse, salvis nihilominus eorum Ecclesiarum Constitutionibus, quæ longius servitii tempus requirunt.* Ma perchè il Sacro Concilio prolunge dicendo: *Alioquin privetur unusquisque auctoritate parit fructuum, quos ratione etiam Præbenda, ac residentia ferti suos: quod si iterum eandem fuerit usus negligentia, privetur omnibus fructibus, quos eodem anno lucratus fuerit: crescente vero contumacia, contra eos, juxta Sanctorum Canonum Constitutiones, procedatur:* non tara fuor di proposito il dir qui, che se il Canonico, o il Mansionario faranno lontani più di tre mesi dal servizio della Chiesa, non fa di bisogno il citarli, o ammonirli, che vengano alla Chiesa, ancorchè il Santo Concilio voglia la citazione, acciò si proceda contro i Curati non residenti; battando in ordine ai Canonici, passati i tre mesi, citarli a dedurre, per qual causa non debbano esser privati o della metà, o di tutti i frutti, secondo la determinazione del Sacro Concilio. Quello fu il sentimento della Sacra Congregazione in una causa di Vercelli l'anno 1573. al lib. 1. de' Decreti pag. 190. e seguenti: *Quiritur de forma procedendi contra Canonicos, qui abserunt ab Ecclesia ultra tres menses, prout cap. 12. sess. 24. Concilii Tridentini.*

ne, videlicet, an hujusmodi contumaces & absentes sint prius monendi ad residendum, antequam puniantur, sicut moneri mandata idem Concilium omnes Curatos non residentes, juxta c. 11. vers. Quod si per Edictum sess. 23. Sacra Cr. censuit, non essentiales, aut monendos ad residendum; sed si ultra tres menses absuerint, tunc citandos ad allegandum, quare non debeant privari secundum Decretum Concilii sess. 24. c. 12. e volendosi procedere alla privazione del Canonicato, o del Benefizio residenziale, dee l'allenza essere di tre anni; e passato il terzo anno si debbono spedire tre citazioni contro l'assente, che si aspetta per altri sei mesi: passati i quali, senza ch'egli comparisca, si procede alla privazione. Può vederli il Fagnano nel cap. Extra al mon. 14. ed al n. 35. de Clericis non residentibus; e questi furono i principi, su i quali camminò la Sacra Congregazione nel tempo, in cui n'eravamo Segretario, in una causa Romana Canonica, proposta ai 3. di Dicembre del 1718.

38. Può anche il Vescovo contro simili contumaci procedere per altra strada, non avendo il Sacro Concilio derogato alla disposizione del Trito nel c. Extra, de Clericis non residentibus, come ben avverte il Fagnano nel luogo cit. al n. 35. per lo che anche durante il triennio può il Vescovo spendere i contumaci a Divinus; ancorchè avesse incominciato a battere la strada ordinata dal Sacro Concilio di Trento; ma poi in quello caso non può procedere alla privazione. Memorabile è la Risoluzione dei 18. di Novembre del 1673. al lib. 2. de' Decreti pag. 397. in una causa di Parenzo:

Ut consilium Ecclesiis, quarum servitium detrimentum patitur propter absentiam Canoniorum, vel Beneficiariorum, qui propter redditum tenuitatem residentia leges continent, quatur.

Primo, an durante triennio praescripto a Sacro Concilio cap. 12. sess. 24. de Reformatione, possit adversus obiscentes in Cathedralibus, aut Collegiatis Dignitates, Canonicatus, Praebendas, aut Portiones, eosque non residentes, procedi ad Suspensionem, juxta dispositionem Capituli Ex tua, de Clericis non residentibus, & quatenus affirmative.

Secundo, an id possit etiam post inchoatam viam procedendi a Concilio praescriptam.

Sacra ad primum respondit affirmative.

Notificazioni Tom. II.

Ad secundum pariter affirmative respondit exclusa privatione.

Ed essendosi ripigliata la materia in un'altra causa Ponen. Residentia ai 3. di Febbrajo 1680. fu detto, che si stesse al citato Decreto nella Parentina, come può vederli nel lib. 31. de' Decreti pag. 17.

## S. VII.

### Delle Distribuzioni.

39. Nel principio della Chiesa si può dire che tutti i Benefizj consistessero in distribuzioni, mentre facendosi raccolta di tutte le obblazioni, e delle limosine, che si raccoglievano da Fedeli, davanti giorno per giorno gli alimenti a quei Cherici, che servivano alla Chiesa. Questo punto è eruditamente trattato dal Tommasino de veteri & nova Ecclesia disciplina part. 3. lib. 2. c. 35. e dal Vanespen Juris Ecclesiastici universi al tom. 1. par. 1. tit. 7. c. 7. Datosi poi principio col tratto del tempo a fondare i Benefizj, assegnando a ciaschdun Benefizio il suo fondo, per allestire gli obbligati al Coro ad intervenire, s'incominciò a fare una separazione tra i frutti della Prebenda, e le distribuzioni: ammettendo alla partecipazione delle distribuzioni solamente quelli, che nel Coro intervengono ai Divini Offizj. Si è detto, per allestire, ed invitare; imperocchè il vero e principal fine di chi va al Coro, non deve essere il guadagnare le distribuzioni, ma il servire a lodare Dio: e chi mettesse il suo principal fine nel guadagno delle distribuzioni, sarebbe reo di simonia, secondo la dottrina di S. Tommaso nel quodlib. 8. qu. 6. art. 1. Celebrare Divinum Officium in Ecclesia, est actus spiritualis ex parte principij; competis enim alicui ex hoc, quod est Clericus. Et ideo simoniam committit, qui hujusmodi actum vendere intendit; in qualibet enim venditione pretium accipitur quasi finis: si enim hujusmodi distributiones recipit quasi finem sui operis principaliter intentum, simoniam committit, & ita mortaliter peccat. Si autem habet principalem finem Deum in tali actu, ac hujusmodi autem distributiones respiciat secundario, non quasi in finem, sed sicut id, quod est necessarium ad suam sustentationem, constat quod non vendit actum spiritualem, & ita simoniam non committit, nec peccat: sic enim accepta distributionum non erit in causa, quare ad Ecclesiam vadat, sed proprie hujusmodi

*determinationis, quare nunc vadat, & non alia vice.*

40. Il primo che pensasse a questo ripiego delle distribuzioni da darsi a chi era presente, fu il celebre Ivone di Chartres, come si raccoglie dalla di lui lettera 219. *Cum in quamplyribus Canoniorum Charnotensium decessisset disciplina regularis observantia, ut de negligentibus facerem diligentes, de tardis assiduos ad frequentandas Horas Canonicas, deliberavi apud me, ut darem eis dimidiam Prapositionem, ut inde fieret quotidianus panis, quem acciperent assidui, amitterent tardi, ut quos panis interni dulcedo non movebat, panis corporei refectio provocaret, quavis eorum annua Præbenda eis ad hoc sufficiens esse deberet.* Fu adottato questo temperamento anche dal Diritto Canonico, come può vederli nel cap. *Licet, de Præbendis*, nel cap. *Olim, de verborum significatione*, e nel cap. *unic. de Clericis non residentibus*, in sexto: ed il Sacro Concilio di Trento ne assicurò la disciplina, e la pratica.

41. Il Sacro Concilio dunque nella sess. 21. cap. 3. de Reformat. determinò, che in tutte le Cattedrali, e Collegiate, nelle quali non erano distribuzioni quotidiane, o erano così tenui, che verisimilmente si potevano dispregiare, il Vescovo anche come Delegato Apostolico separasse la terza parte di tutti i frutti, e di tutte le rendite, tanto delle Dignità, quanto de' Canonici, convertendola in distribuzioni quotidiane, *quæ inter Dignitates obtinentes, & ceteros Divinis interessentes, proportionaliter juxta divisionem ab Episcopo etiam tamquam Apostolica Sedis delegato in ipsa fructuum deductione faciendâ, dividatur*, derogando a qualunque esenzione, o consuetudine contraria, benchè immemorabile: *non obstantibus exemptionibus, aut aliis consuetudinibus etiam immemorabilibus*: sopra il qual punto vi sono ancora molte Risoluzioni della Sacra Congregazione del Concilio, diligentemente radunate da Monsignor Segretario nel Foglio della causa *Nullius, seu Terra Pontianis*, proposta al primo di Marzo del 1735. Il medesimo Sacro Concilio alla sess. 22. cap. 3. de Reformatione conferma lo stesso: ma dicendo, che non pretendendosi dalle Dignità, e da chi ha Personati ed Officj nelle Chiese Cattedrali e Collegiate, il dovuto servizio, perdano le distribuzioni, che si applichino *fabrica Ecclesiæ, quatenus indigeat, aut alteri pio loco, arbitrio Ordinarii*; sem-

bra, che questo secondo testo sia contraddittorio al primo di sopra allegato; applicando il secondo le distribuzioni degli assenti alla fabbrica della Chiesa, o ad altro pio luogo; e desumendosi dal primo, che le distribuzioni degli assenti debbono dividerli fra i presenti: ma cessa ogni contraddizione, mentre il primo testo, che stabilisce, che le distribuzioni delle Dignità assenti si spartiscano fra i presenti, s'intende di quelle Dignità che partecipano delle rendite della Mensa Capitolare, ed il secondo che applica le distribuzioni delle Dignità assenti alla fabbrica della Chiesa, o a qualche altro pio luogo, deve intenderli delle Dignità, che hanno le loro rendite separate da quella della Mensa Capitolare, conforme coerentemente alle Risoluzioni della Sacra Congregazione del Concilio va ben discorrendo il Fagnano nel cap. *Quia nonnulli al num. 22. e seg. de Clericis non residentibus*.

42. Finalmente il Sacro Concilio alla sess. 24. cap. 12. de Reformat. trattando delle distribuzioni, così proliscue: *Distributiones vero, qui statutis horis interfuerint, recipiant; reliqui, quavis collusione, aut remissione exclusi, his caveant, juxta Bonifacii VIII. Decretum, quod incipit Consuetudinem, quod Sancta Synodus in usum revocet, non obstantibus quibuscunque statutis, & consuetudinibus*. Di due cose ivi parla il Sacro Concilio, della collusione, e della remissione. La collusione è, quando i Coristi s'accordano di non puntarsi per assenti, ancorchè lo sieno. La remissione poi è, quando una parte gratuitamente e senza patto rimette all'altra la puntatura. Il Sacro Concilio non meno proibisce la collusione, che la remissione, con parole effrenate: e benchè sembri cosa difficile e rigorosa, che una parte non possa donare all'altra ciò che ha guadagnato, nientedimeno così ha comandato chi poteva comandare; ed i comandi debbono essere eseguiti. Veggasi il Suarez al tom. 2. de Religione lib. 4. de Horis Canonicis c. 10. n. 20. ove porta una Risoluzione della Sacra Congregazione, espressa colle seguenti parole: *Non liceat Capitulo: aliquo prætextu distributiones quotidianas donare, relinquere, aut quavis collusione remittere alicui, quæ ab Ecclesiæ servitio abfuerit, vel alio quovis modo distributiones legitimas debitas amittere; nec fas sit cuiquam eas recidere*, & si

si acceperit, suas ne faciat, sed eas restituere omnino cogatur. Ed oltre la Risoluzione portata dal Suarez, ne aggiungeremo alcune altre, una in una causa di Terraccina ai 13. di Gennaio 1624. al lib. 12. de' Decreti pag. 149. *Sacra censuit, Canonicum, ut proponitur, absentem punctari debere, nec licere Canonico eadem puncta, seu quotidianas distributiones remittere, aut condonare, cum ejusmodi collusiones, aut remissiones prorsus sustulerit ejusdem Concilii Decretum*: l'altra dei 14. di Dicembre dello stesso anno 1624. al lib. 12. de' Decreti pag. 235. *Queritur, an Episcopus, seu Capitulum possit condonare distributiones quotidianas Canonicis, quibus alias non debentur. Sacra Or. censuit, non posse.*

43. Acciò quelle salutevoli disposizioni del Sacro Concilio si adempiano in tutti i Corti o delle Metropolitane, o delle Cattedrali, o delle Collegiate, si è introdotto che vi siano uno, o più Puntatori, che notino gli assenti o da tutto l'Ufficio Divino, o da parte dello stesso, acciò essi restino privi o di tutte, o di parte delle distribuzioni.

N pensino i Puntatori, che il loro ufficio si riduca ad una formalità, o che si adempia bene, quando si adempia sull'aria del galantuomo, prendendo per galantuomo colui, che per foggione, per negligenza, o per accidia si pone sotto i piedi le regole della Chiesa. Per levarli quello pregiudizio di testa, batta che leggano la disposizione del Primo Concilio Provinciale di Milano sotto S. Carlo Borromeo alla pari. 2. cap. 42. ed eccone le parole: *Punctator studiosè explore, & in libro punctationum notet omnes, quicumque ii fuerunt, qui Sacras Horas, & Divina Officia non obierint, quique contra, quam his, aliisque Constitutionibus praescriptum est in Choro quicquam fecerint, quia in re ullius non odio, non amore, non spe, non metu moveatur. Si aliquem injuria notavit, de suo ei satisfaciat; si vero notandum praeterit, de suo item tantumdem det, quod in Ecclesia usum convertatur, & integras unius hebdomadae distributiones amittat.*

44. Ingiunge quello Concilio Provinciale di Milano al Puntatore non meno il puntatore chi non interviene alle Ore Canoniche, ma anche chi v'interviene, ma non nelle debite forme: ed avvegnachè non ostanti tante diligenze per indurre chi è obbligato al Coro ad intervenire, si è preveduto che

essendo in alcune Chiese le distribuzioni assai tenui, essendo le Chiese povere, vi sarebbe itato chi non si sarebbe curato di perderle stando lontano dal Coro, la Sacra Congregazione ha itabilito, potere il Vescovo procedere contro i detti delinquenti anche ad altre pene, oltre a quella della perdita delle distribuzioni. Così fu da essa risposto in una causa di Zara ai 16. di Settembre 1650. al lib. 19. de' Decreti pag. 81. *Sacra Or. censuit, non inservientes Ecclesiae, nec Divinis interessentes, ultra amissionem distributionum quotidianarum, posse ab Archiepiscopo per multas pecuniarias, atque alio juris remedio compelli.* Ed avendo il Vescovo di Castellaneta rappresentato, che alcuni Benefiziati della sua Chiesa non andavano a servirlo, non curandosi delle distribuzioni, ed avendo richietto se si poteva punirli con altre pene; la stessa Sacra Congregazione ai 7. Giugno del 1659. rispose, *licere etiam per alias penas, come si vede nel lib. 21. de' Decreti alla pag. 651.*

## §. VIII.

*Di quelli che per causa d' infermità, o di ragionevole corporale necessità, benchè assenti dal Coro, godono le distribuzioni.*

45. LA Decretale del Sommo Pontefice Bonifacio VIII. nel cap. *Consuetudinum, de Clericis non residentibus, in sexto*, rinnovata dal Sacro Concilio di Trento, come abbiamo veduto nel cap. 12. della sess. 24. de' Reformatione, dopo aver fermata la regola generale, che gli assenti non godono le distribuzioni, fa la seguente limitazione: *exceptis illis, quos infirmitas seu justa & rationalis corporalis necessitas, aut evidens Ecclesiae utilitas excusaret*: per lo che ora Noi tratteremo dei primi due capi, riservando al seguente Paragrafo il trattare del terzo.

46. La Chiesa è Madre pietosa, compatisce l' infermo, e vuole non solo che goda benchè assente delle distribuzioni, che gli farebbono toccate se fosse itato presente, ma anche dell' accrescimento delle stesse distribuzioni, che proviene dalle distribuzioni di quelli, che senza causa stiano lontani dalla Chiesa, le quali perciò si accrescono agl' interessenti: onde la Sacra Congregazione ai 15. d' Aprile del 1612. rispose, *eus qui absunt a servitio Cho-*

*i ob infirmitatem, vel aliam causam, percipere debere distributiones quotidianas sui Canoniciatus, perinde ac si statis horis interessent; percipere etiam debere augmentum distributionum, quas amittunt illi, qui Divinis non interfuerint: come si vede nel l. 11. de' Decreti pag. 98. a terg.* Anzi essendo nata controversia, se uno che partì sano dalla Città, e nel tempo delle vacante andò in Villa, con disposizione di ritornare nel fine delle medesime al servizio del Coro, il che non potè adempiere, essendo stato in Villa sorpreso da una malattia, se dovesse godere le distribuzioni, fu risposto di sì, purchè non ostante la consuetudine della Chiesa; essendovi alcune Chiese, nelle quali non si ammettono alle distribuzioni gli ammalati che sono fuori di Città. In una causa Nullius distributionum proposita ai 12. di Dicembre del 1666. furono disputati i seguenti due Dubbi: Primo, an distributiones quotidianas lucratur Canonici, vel Beneficiatus, qui solitus ceteroquin inservire a Civitate legitime vacationis tempore discedens, in vicinum Oppidum (unde sub finem dictae vacationis potest opportune se redire ad servitium Ecclesiae) se contulit, ibique superveniente infirmitatis corporalis impedimento ita continetur, ut ad Civitatem redire, & Choro interesse non valeat: & quatenus affirmative: Secundo, an hoc locum habeat, quamvis in Ecclesia viget contraria consuetudo. E dalla Sacra Congregazione fu risposto *Ad primum* lucrari: *Ad secundum*, non habere locum, se consuetudo sit legitime praescripta: come può vedersi nel lib. 25. de' Decreti alla pag. 190.

47. La Chiesa, come si è detto, è Madre pietosa, e compatisce, come pure si è detto, l'infirmità; ma non ammette che ogni dolor di testa, ogni itaipocondiaco, che non impediscano al Canonico, o al Benefiziato il fare gli altri fatti suoi, si comprendano nel caso nostro sotto nome d'infirmità. Richiede dunque che l'infirmità sia vera, non sia finita, non sia leggiera, e quando ancora fosse vera è fosse grave, ciò non le basta, se l'ammalato, quando era sano non era solito ad intervenire, presumendo che in queste circostanze l'assenza non derivi dalla malattia, ma dalla continuazione della volontà di non servire alla Chiesa. Così la Sacra Congregazione rispose in una causa di Mantova ai 6. di febbrajo 1627, al lib.

13. de' Decreti pag. 167. *Distributiones quotidianas ita demum Oratori agrotò deberi, si alias Ecclesia solitum erat inservire, cuius iustificatio remittitur conscientiae Episcopi.* Così in una causa di Ferrara ai 12. di Settembre 1648. al lib. 18. de' Decreti pag. 552. *Sacra censuit, Canonicos infirmos non lucrari distributiones quotidianas pro duobus Horis primis, quibus interesse minime consueverunt.* Così in una causa di Rieti di 3. di Marzo 1697. lib. 25. de' Decreti pag. 345. *Sacra censuit, oratori dandam esse declarationem alias editam sequentis tenoris: Congregatio Concilii censuit, Canonico infirmo, durante ejus infirmitate, quamvis Choro non interfit, deberi fructus omnes sui Canoniciatus, nec non distributiones quotidianas, non secus ac si omnibus Horis Divinis personaliter interesset, dummodo ante infirmitatem fuerit solitus suae Ecclesiae inservire. Ceterum infirmitatem ipsam coram Iudice probandam.* Vanno pur così discorrendo il Panimoll. alla decis. 20. annot. 3. num. 60. il Passerino nel c. Consuetudinem regul. 4. concl. 5. n. 90. de Clericis non residentibus, in sexto, ove al num. 9. aggiugne: *Possent tamen dari casus, quod infirmitas permitteret Canonicos aliquantisper ex causa sanitatis exire a domo & non permitteret adesse Choro, unde in his arbitratu boni viri debet attendi.*

48. Savinamente secondo il suo solito il Passerino si rimette in questo proposito all'arbitrio dell'Uomo dabbene: dal che si deduce, non potersi ammettere così spesso, che si abbia per presente al Coro colui che dice d'essere ammalato, ma che esce di casa, colui che esce di casa, e va girando, non verificandosi in esso l'*aliquantisper* del Passerino, colui che il giorno sta in casa, e dice d'essere ammalato, ma la notte esce, e sta nelle conversazioni, come pur troppo succede. Fra gl'informi senza dubbio deve annoverarsi il povero cieco, e varj sono a pro del cieco i Decreti della Sacra Congregazione: *Non teneri*, esta rispose, *Horis Canonicis interesse*, parlasi dal cieco, *nec in Choro eam Officii partem, quam memoriter tenet, recitare*, & *nihilominus lucrari distributiones quotidianas, perinde ac si interesset*: ed essendo nata controversia, se si dovevano le distribuzioni dal giorno in cui diventò cieco, o dal giorno in cui dichiarò, che voleva esser ammesso come presente, la Sacra Congregazione

Congregazione ai 29. di Gennaio 1662. al lib. 22. de' Decreti rispose, che si dovevano dal dì che diventò cieco. Contro il cieco altre volte fu eccitata la pretesione, che fosse obbligato a sostituire un altro in sua vece per adempiere il peso delle Messe annesse al sua Canonico, ma questa pretesione fu rigettata, come si raccoglie da ciò che siegue: *Joannes de Abreu Portionarius Collegiatus de Barfello, visu orbatus supplicat pro exemptione a servitio Chori & interim omnes fructus & distributiones quotidianas percipere. Sacra &c. censuit, danda esse Decreta hac de re edita, & signanter in Mercatelli die 8. Januarii 1597. tenoris sequentis: Sacra &c. censuit, oratorem, si vere cæcus existit, a celebratione Missarum in Collegiata prorsus immunem esse, neque alium sui loco, cum sit legitime impediendus, substituere teneri: & concordano altre Risoluzioni nel lib. 25. de' Decreti pag. 286. e nel lib. 40. pag. 414. e seguenti.*

49. Succede il discorrere di quelli, che non intervengono ai Divini Officj per una giusta e ragionevole necessità corporale, e che però non sono esclusi dal conseguire le quotidiane distribuzioni.

50. Fra questi sembra che debbano annoverarsi in primo luogo quelli che stanno lontani dalla Chiesa, impediti dalla Peste, che fa grande strage nella Città, o nel luogo in cui sono o la Cattedrale, o la Collegiata. Fu questo punto ben esaminato, e risoluto dalla Sacra Congregazione del Concilio in una Causa di Milano ai 9. di Novembre 1600. al lib. 14. de' Decreti p. 337. ed ecco le parole della Risoluzione. *Sacra censuit, Canonici causa Pestis absentibus debere quotidianas distributiones, si Pestis grassetur, & petentes soliti sint inservire, & probetur legitima consuetudo, quod distributiones hujusmodi dentur absentibus ex justa causa. Quando autem dicatur Pestis grassari, ut sit: justa causa absentia, judicio Episcopi esse relinquendum.*

51. In secondo luogo quelli che stanno lontani dal Coro per inimicizie, e vessazioni, coll'avvertenza però che accid siano ammessi alle distribuzioni, ed d'uopo che l'inimicizie, e le vessazioni siano ingiuste, e che costoro quando non avevano le inimicizie, e le vessazioni, fossero soliti ad intervenire, come dopo un maturo esame fu risoluto dalla Sacra Congregazione del Concilio nella causa *Majoricen. Distributionum* vi 14. d'Aprile 1736.

52. In terzo luogo quelli che stanno assenti dalla Chiesa per essere stati carcerati, purchè la carcerazione sia stata ingiusta. Così fu risolto in una causa di Granata ai 28. di Settembre del 1685. al lib. 25. de' Decreti pag. 405. *Sacra Congregatio sepius censuit, imdebite in carceribus detento deberi distributiones quotidianas, non secus ac si ipse continuo Ecclesia inservisset.* E per intelligenza di questo punto non è fuor di proposito l'avvertire, doverli desumere l'ingiustizia della carcerazione dalla sentenza favorevole del Giudice, purchè questa sia passata in giudicato, come fu risolto in una causa di Milano ai 10. di Marzo 1619. al lib. 14. de' Decreti pag. 41. in una causa di Sella 10. di Settembre 1672. al lib. 27. de' Decreti pag. 500. in una causa di Terracina ai 19. di Febbraio 1660. lib. 20. de' Decreti fol. 167. in una causa di Catanzaro ai 22. di Settembre 1663. al lib. 33. de' Decreti pag. 642. E però in una causa *Romana Distributionum* avendo il Giudice proferita la sentenza favorevole al Canonico inquisito, ed avendo il Fisco interposta l'appellazione, e facendosi dal Canonico istanza per conseguire la distribuzione: ai 5. di Febbraio 1585. fu risolto, che si aspettasse l'esito della causa d'appellazione.

53. Si è parlato della sentenza favorevole all'inquisito, che sia passata in giudicato, e sotto nome di sentenza favorevole s'intende quella, in cui il reo è assoluto come innocente, come fu risolto in una causa *Rapollen.*: *Sacra censuit, oratori dandam esse declarationem sepe alias editas tenoris sequentis: Congregatio Concilii censuit, Canonicum primo inquisitum, & deinde uti innocentem per sententiam definitivam, que in rem judicatam transiit, absolutum, percipere debere distributiones quotidianas totius temporis, quo hanc ob causam Divinis interesse non potuit: die 21. Junii 1664. lib. 24. de' Decreti pag. 190. colla quale concordano molte altre Risoluzioni: quella in cui l'inquisito è assoluto *tantum non repertus culpabilis*, come fu ben risoluto nella causa *Arianen.* 28. Aprilis 1635. al lib. 15. de' Decreti pag. 191. nella *Camerinen.* 22. Aprilis 1673. al lib. 28. de' Decreti pag. 66. quella in cui il reo è assoluto *Ex hostibus deductis*, come fu risolto in una causa d'Ariano 28. Aprilis 1635. al lib. 15. de' Decreti pag. 191. *Sacra censuit, Canonicum primo inquisitum,*  
&c. de.*

*Et deinde absolutos uti non culpabiles per sententiam licet cum clausula: Ex hacenus deductis: debere utique percipere distributiones quotidianas totius temporis, quo talem ob causam Divinis interesse non potuerunt: e concorda un'altra Risoluzione nella causa Ferentina ai 2. d'Agosto 1721. lib. 71. de' Decreti pag. 314. quella in cui l'inquieto è assoluto colla clausula: Non molestetur come può vedersi in una causa Theatina Distributionum del 1667. al lib. 57. de' Decreti pag. 420. in Reatina Distributionum 4. Maii 1703. lib. 58. de' Decreti pag. 158. in Lucana 23. Julii 1718. lib. 68. de' Decreti pag. 308. ma non quella in cui il reo è assoluto colla clausula: Ex quo satis: come molto bene fu avvertito dalla Sacra Congregazione in una Capuana Distributionum 19. Novembris 1669. lib. 26. de' Decreti pag. 325. a terg.*

### §. IX.

*Di quelli che godono le distribuzioni benchè assenti dal Coro standone lontani per evidente utilità della Chiesa.*

54- **C**onforme di sopra si è veduto, il Pontefice Bonifazio VIII. nel testo più volte citato ammette alle distribuzioni chi sta lontano dal Coro per evidente utilità della Chiesa. Nel Diritto Canonico sopra il punto di chi sta lontano dal Coro per servizio della Chiesa, o del Capitolo, se debba godere le distribuzioni, si ritrova qualche imbarazzo: dandosi a questo tale le distribuzioni nel cap. unic. che è quello di Bonifazio VIII. poc' anzi allegato, de Clericis non residentibus, in sexto, e negandosi a questo tale le distribuzioni nel c. Cum non deceat, de Electione, in sexto. Varie sono le spiegazioni che si danno dai Canonisti per concordare questi due Testi: ma Noi lasciandole da parte diremo, che chi sta lontano dall' interessenza al Coro per servire alla sua Chiesa, o al suo Capitolo, dee godere le distribuzioni quotidiane; e però in una causa di Palermo la Sacra Congregazione censuit debere oratori distributiones quotidianas pro tempore, quo vere absuit pro negotiis Capituli, e ciò nel 1558. al l. 5. de' Decreti pag. 104. e lasciando altre ovvie Risoluzioni, in una celebre causa fra l'Arcivescovo di Siriglia, ed il suo Capitolo, proposta e risolta nel 1589. al l. 5. de' Decreti pag. 287. così si legge: *Quod si ex causa ne-*

*gotiorum Capituli recedere voluerint, parlarsi dei Canonici, e d'altri additti al Coro, percipere tam fructus Præbendæ, quam distributiones, nec esse necessariam licentiam Archiepiscopi, ad cuius tamen officium pertinebat examinare, an causa negotiorum vere subsistat, & quasvis collusiones, & illicitas remissiones inter Canonicos prohibere.*

55. Il Sacro Concilio di Trento nella sess. 5. de Reformatione al c. 1. prescrive, che nelle Chiese Metropolitane, Cattedrali, e Collegiate insogni siavi la Prebenda Teologale; ed il Canonico Teologo in quel giorno, in cui legge, se sta lontano dal Coro, standone lontano per evidente utilità della Chiesa, gode le distribuzioni del detto giorno. Nell'anno 1589. al l. 6. de' Decreti pag. 71. a terg. così fu risposto dalla Sacra Congregazione in una causa di Milano, Sacra censuit, Theologo pro tota die, qua legit, debere distributiones quotidianas; ed in una causa di Lima ai 18. di Giugno 1622. al l. 12. de' Decreti pag. 103. Ad tertium, Theologum qua die legit, distributiones quotidianas lucrari, tametsi a Choro legitime vacare possit. Lo stesso Sacro Concilio vuole, che nelle Chiese Metropolitane, e Cattedrali sia la Prebenda Penitenziale, e che il Canonico Penitenziere se nel tempo del Coro è occupato nel sentire le Confessioni nella sua Chiesa, stando lontano dal Coro per evidente utilità della Chiesa, goda le distribuzioni, come fosse presente al Coro: In omnibus etiam Cathedralibus Ecclesiis, ubi id commode fieri poterit, Penitentiarius aliquis cum unione Præbendæ proxime vacatura ab Episcopo instituat, qui Magister sit, vel Doctor, aut licentiat in Theologia, vel in Jure Canonico, & annorum quadraginta, seu alias qui aptior pro loci qualitate reperiat, qui dum Confessiones in Ecclesia audiet, interim præsens in Choro censetur: sono parole del c. 8. della sess. 24. de Reformatione: e la Sacra Congregazione ha elteso questo privilegio anche al Canonico deputato dal Vescovo in luogo del Penitenziere a sentire le Confessioni de' Fedeli nella Chiesa: Sacra censuit, oratori ita in locum Penitentiarii ad audiendas Confessiones ex necessitate, & ex legitima causa ab Episcopo deputato, dum tempore deputati Confessiones actu audit, debere distributiones quotidianas, non solum ac si Divinus Choro interesset: sono parole d'una Risoluzione in una causa di Lucca ai 10. di Marzo 1635. l. 15. de' Decreti pag. 175. dal che

poi

poi deriva, che se il Penitenziere, o il surrogato dal Vescovo in di lui vece, non sono nel tempo del Coro attualmente occupati nel sentire le Confessioni, debbono intervenire al Coro, e non intervenendo perdono le distribuzioni: *Sacra censuit Penitentiarium, quando non est impeditus in munere Confessionis, interesse debere Divinis Officiis*; leggesi in una Risoluzione fatta in una causa di Fano ai 25. di Gennaio 1682. al lib. 16. de' Decreti pag. 632. e fanno molto a proposito del Canonico Penitenziere le parole del Barbosa alla sess. 24. cap. 8. num. 27. de Reformat. del Sacro Concilio di Trento: *Penitentiarium pro praesente in Choro habendum esse dum audit Confessiones in Ecclesia, sive in Confessionario, sive extra; non tamen pro tempore, quo residet in Confessionario, nec audit Confessiones, aliis in Choro Divina celebrantibus, nec si idem dixerit Missam, aut si privatim Officium dicat, etiam ut opportunius Confessiones audiat, censendum esse praesentem in Choro.*

66. Lo stesso Sacro Concilio così determina alla sess. 22. cap. 3. de Reformatione: *Quod si alicui ex praedictis Dignitatibus in Ecclesiis Cathedralibus, vel Collegiatis, de jure, seu consuetudine, jurisdictio, administratio, vel officium non competat, sed juxta Civitatem in Diocesi Cura animarum imminet, cui is, qui Dignitatem obtinet, incumbere valuerit, tunc pro tempore; quo in Curata Ecclesia residerit, ac ministraverit, tamquam praesens sit, ac Divinis interfit, in Ecclesiis Cathedralibus, ac Collegiatis habeatur.* Chi ha dunque un Canonico, ed una Parrocchia annessa al Canonico, ma fuori della Città, è obbligato a risiedere nella Parrocchia, ed ivi residendo, ed amministrando i Sacramenti, si ha come se fosse presente al Coro, in ordine però è guadagnare i frutti della Prebenda, ma non già le distribuzioni, secondo la Bolla. 65. di San Pio V. nel Bollario al tom. 2. e come ben avvertono il Fagnano nel cap. Licet al num. 67. de Praebendis, il Gonzalez super regul. 8. Cancellaria gloss. 5. n. 268. e seguenti: ma chi è Canonico, o Benefiziario addetto al Coro, ed ha la Cura dell'anime in quella Chiesa, in cui è Canonico, o Benefiziario, essendo la cura dell'anime annessa al suo Canonico, o al suo Benefizio, se nel tempo de' Divini Offici è attualmente occupato nell'esercizio del-

la cura dell'anime, non perde né frutti, né distribuzioni, essendo essente per evidente utilità della sua Chiesa. In una causa di Milano proposta ai 13. di Febbrajo del 1639. al lib. 16. de' Decreti così fu risolto dalla Sacra Congregazione del Concilio: *Sacra censuit, oratorem habentem annuam Curam animarum annexam, si tempore, quo Divina Officia celebrantur, audiat Confessiones, vel alia ad ipsam Curam spectantia exerceat, lucrari debere distributiones quotidianas, etiam si Divinis non interfit; e concorda un'altra Risoluzione in una causa di Tortona ai 19. di Settembre 1643. al lib. 17. de' Decreti pag. 230. Sacra censuit, Frascripto Ecclesia Collegiata Castri novi, cui annexa est Cura animarum cum administratione sacramentorum, debere distributiones quotidianas tempore Divinorum Officiorum, si eo tempore sit in actu dicendam Curam exercendi, & Sacramenta ministrandi.*

57. Hanno i Vescovi un privilegio di poter chiamare, e tenere al loro servizio uno, o due Canonici, secondo la Decretale, De cetero, de Clericis non residentibus. Quello privilegio ha luogo, non solo parlando de' Canonici della Cattedrale, ma ancora di quelli delle Collegiate, come si deduce da una Risoluzione della Sac. Congregazione in una Cajetana Servitii 1. Septembris 1663. al lib. 23. de' Decreti pag. 599. ed anche parlando dei Benefiziati, o siano Mansionari della Cattedrale, o della Collegiata: *Sacra censuit, Episcopis licere pro suo servizio adhibere etiam Beneficiatos tam Ecclesiae Cathedralis, quam Ecclesiae Collegiatæ suæ Diocesis, ideoque declarationes hujus Sacrae Congregationis extendi etiam ad hujusmodi Beneficiatos; ita tamen, ut ultra duos non adhibeant*; sono parole d'una Risoluzione in una causa d'Avignone ai 17. di Gennaio 1640. lib. 16. de' Decreti pag. 317. Ciò che non dee fare il Vescovo, si è che non prevalersi pel proprio servizio d'un Canonico, o Dignità, che abbia Cura d'anime: il che fu intimato al Vescovo di Montefiascone in un Decreto fatto ai 26. d'Aprile 1659. lib. 21. de' Decreti pag. 618. nè d'uno che sia Coadiutore, come si deduce dal seguente Decreto fatto dalla Sac. Congregazione ai 25. di Gennaio 1685.



## DUBIUM SERVITII CHORI.

**E**X privilegio in corpore Juris clauso, licet Episcopo uti opera duorum Canoniorum, qui servitio huiusmodi durante reputantur presentes ad effectum lucrandi fructus suorum Præbendarum, juxta cap. De cetero, de Clericis non residentibus, cum concordantibus. Hoc posito, querit Episcopus Calaguritanus; an vigore dicti privilegii possit uti opera Canonici Coadiutoris, qui item servitio durante reputetur præsens ad effectum prædictum. Sacra Eccl. censuit negative respondendum.

58. I Canonici o della Cattedrale, o della Collegiata, ed i Benefiziati o dell'una, o dell'altra, impiegati nel servizio del Vescovo, se stanno assenti dal Coro, godono i frutti delle loro Prebende, ma non le distribuzioni, giusta una Risoluzione in una causa di Colonia dell'anno 1587. al l. 4. de' Decreti pag. 269. Sacra censuit Canonicos inservientes Episcopis lucrari fructus Præbendarum, non autem quotidianas distributiones; colla quale concorda un'altra Risoluzione in una causa di Sora ai 22. di Aprile 1679. al lib. 30. de' Decreti pag. 301. Sacra censuit, dandam esse declarationem alias etiam tenoris sequentis: Sacra censuit, unum vel duos Canonicos Episcopo inservientes, juxta privilegium ad favorem Episcoporum in cap. De cetero, De Clericis non residentibus, lucrari Præbendam suorum Canoniarum; non tamen distributiones quotidianas; si vero redditus omnes ipsis distributionibus consent, duas tantum ex illorum tribus partibus lucrari.

59. Sonovi però alcuni casi, ne quali i Canonici impiegati nel servizio del Vescovo, se stanno lontani dal Coro, guadagnano le distribuzioni, come se fossero presenti. L'etempio è in quelli, che sono spediti dal Vescovo a Roma per visitare in sua vece i Limini degli Appostoli, giusta la Bolla di s. Silio V. o che in tal congiuntura accompagnano il Vescovo, che si porta in persona, fare la detta Visita: e questa è la pratica, cioè che questi tali si debbono ammettere alle distribuzioni, come se fossero stati presenti al Coro, conforme si vede nel Decret. della Sacra Congregazione in Brixien. 18. Septembris 1626. lib. 13. Decretor. p. 346. in Regien. 18. Decembris 1627. lib. 13. Decretor. fol. 362. in Pennen. 1. Octobris

1672. lib. 27. Decretor. pag. 512. Sacra censuit, deberi distributiones quotidianas tempore accessus, mansionis & regressus Visitationis Sacrorum Liminum, quod tempus constituit esse trium mensium; non dovendosi però confondere la Visita de' Limini colla Visita della Diocesi, imperocchè nella Visita de' Limini si guadagnano le distribuzioni, ma non senza la Visita della Diocesi; per lo che in una causa di Sulmona, risolta ai 5. di Dicembre 1626. al lib. 13. Decretor. pag. 329. fu risposto: Canonicos summo Episcopum in Visitatione Liminum comitantes, distributiones quotidianas lucrari debere; comitantes vero in Visitatione Diocesis, nisi omnes fructus, ut supponitur, in distributionibus quotidianis consistant, lucrari duas partes, amissa tertia, qua inservientibus accrescat.

60. Nel Sacro Concilio di Trento alla sess. 24. cap. 12. fra gli altri obblighi che s'impongono ai Canonici, vi è quello che compellantur Episcopo celebranti, aut alia Pontificalia exercenti, assistere, inservire. Ha dato questo testo occasione a varie controversie, per esempio, se tutto il Capitolo sia obbligato ad intervenire, quando il Vescovo nella Cattedrale celebra Pontificalmente; o pure se basti la maggior parte: e la Sacra Congregazione ha risposto, che tutti debbono intervenire, eccettuati quelli, che godono licitamente le vacanze loro, concesse o dalle Costituzioni, o da altro titolo legittimo. Così fu risoluto in una causa di Todi l'anno 1573. al l. 1. de' Decreti pag. 110.: An retinentes Dignitates, Canonicatusque in Cathedrali Ecclesia Episcopo Pontificia obeuntis omnes assistere teneantur, vel major pars suppetat: & posito quod non, an recusantes assistere multari possint. Sacra Eccl. censuit, omnes teneri, salvois tamen singulorum legitimis vacationibus. Celebrando il Vescovo Pontificalmente, hanno alle volte pretesi Canonici, che bastino il Prete assistente, i due soliti Canonici assistenti, ed il Diacono, senza che uno di loro faccia da Suddiacono, appoggiandosi alle parole del Pontificale. Fu promossa questa pretesione dai Canonici di Modena; ma esaminata nella Sacra Congregazione, fu detto nell'anno pure 1573. teneri inservire etiam in munere Subdiaconi, come si vede nel lib. 1. de' Decreti alla pag. 14. Maggiore è stata la controversia, se celebrando Pontificalmente, o

teneantur.

tenendo il Vescovo generale Ordinatione in un'altra Chiesa fuori della Cattedrale, liano obbligati i Canonici ad assisterlo e servirlo, cioè quelli che fanno da Diacono e da Suddiacono, il Prete assistente, come quando celebra Pontificalmente nella Cattedrale, o quei due col Suddiacono, che assistono quando la l'Ordinazione generale nella Cattedrale: e la Risoluzione è stata, che sono obbligati quando la Pontificati o in qualche Chiesa della Città, o in qualche Chiesa dei Suburbj, come li vede in una Risoluzione dei 26. di Novembre 1616. al lib. 11. de' Decreti pag. 185. ed in una causa d'Imola ai 30. di Marzo 17. d' Aprile 1649. al lib. 18. de' Decreti pag. 603. e 614. Finalmente per intelligenza del tutto del Sacro Concilio si è andata finizzando la materia, e indagando se siano obbligati i Canonici a servire il Vescovo quando assiste colla Cappa alla Messa, e ai Divini Officj, e quando assiste ai Divini Officj, e alla Messa col Piviale e la Mitra in qualche Chiesa, in cui si faccia la Festa; se siano obbligati a servirlo quando assiste alla Predica che si fa nella Cattedrale, e se quell'obbligo s'estenda al caso, in cui colla cappa assiste alla Predica fuori della Cattedrale: ed a tutti quelli Dubbj è stata data la conveniente risposta dalla Sacra Congregazione del Concilio, come può vederli nel seguente Decreto ..

L I C I E N.

” **A**N Decretum Sacri Concilii cap. 12. sess. 24. de Reformat. locum habeat Episcopus in sua Ecclesia Cathedrali assistit cum Cappa Mitra, & Divinis Officiis diebus Dominicis & festis, etiam non solemnibus, & in diebus ferialibus Quadragesimæ.

Secundo, an locum habeat quando Episcopus in aliis Ecclesiis sibi subiectis, in Civitate existentibus, Pontificaliter celebrat, vel paratus assistit cum Piviale & Mitra, aut cum Cappa Divinis Officiis, & Missæ solemnibus, vel alia Pontificalia exercet tam occasione alicujus Sancti, qui in ipsis Ecclesiis solemnizatur, quam alia occasione, si numerus sufficientis Canonicoz, & Ministrorum in Ecclesia Cathedrali remaneat.

Tertio, an habet locum cum Episcopus cum Cappa in Ecclesia Cathedrali assistit Concioni, quæ solita est haberi post Missam Conventualem diebus Quadragesimæ, & quam aliis intra annum.

Quarto, an similiter habeat locum quando Episcopus intervenit cum Cappa Concioni, quæ habetur in aliis Ecclesiis Civitatis etiam exemptis diebus festis, vel ferialibus Quadragesimæ, & intra annum, aut si saltem duobus ex his compelli possint ad sibi assistendum hinc inde a sua Sede, & si isti duo debeant esse digniores, dummodo non sint legitime impediti, seu illi qui solent assistere in Ecclesia Cathedrali, vel omnes per turnum alternis vicibus.

Sacra &c. ad primum respondit, Decretum Sacri Concilii cap. 12. vers. Omnes veto scil. 24. habere locum.

Ad secundum & tertium, item habere locum.

Ad quartum respondit, locum non habere. Die 17. Augusti 1649. lib. 16. Decretor. pag. 582. & 583.

61. Ma in ciò che appartiene alla nostra presente ispezione, che riguarda le distribuzioni, sembra poterli concludere, che in tutti quei casi, ne quali sono i Canonici, secondo il Sacro Concilio di Trento, e le accennate Risoluzioni, obbligati assistere al Vescovo, guadagnano le distribuzioni, se attualmente impiegati nel detto servizio non assistono al Coro, come fu risoluto nei citati Decreti nella causa d'Imola: dal che poi deriva, che non guadagnano le distribuzioni se assistono al Vescovo, che celebra privatamente la Messa: *Queritur, an Canonici inservientes Episcopo Missam privatam celebranti lucentur distributiones quotidianas. Sacra censuit, non lucrari*: sono parole d'una Risoluzione del dì 25. di Gennaio del 1625. al lib. 12. de' Decreti pag. 253. a. terg. colla quale concorda un'altra Risoluzione in una causa d'Amelia de' 3. di Febbrajo 1629. al lib. 15. de' Decreti pag. 17. *Sacra censuit, Canonici Episcopo Pontificaliter celebranti assistentibus debere distributiones quotidianas, non autem inservientibus Episcopo Diocesim visitanti, vel Missam privatam celebranti.*

62. Essendo però d'uopo l'avvertire, che quanto si è detto delle distribuzioni, ha luogo in esse, ed in quella porzione che accresce ai presenti per la lontananza degli altri, ma non negli emolumenti degli Antiversarij, che giurta la volontà de' Testatori sono dovuti ai solo presenti, come fu ultimamente risoluto dalla Sacra Congregazione in una causa Bosanen. ai 6. di Febbrajo 1734. Ecco il Dubbio proposto. *An Canonici Eccle- 4*

*I Ecclesia Cathedralis assistentibus Episcopo Pontificalia exercenti, vel in suo Palatio, vel in aliis Ecclesiis sua Diocesis, debeantur Anniversariorum emolumenta, quae ex voluntate Fundatorum distribui consueverunt solum inter praesentes. Et quatenus negative, an sit consulendum Sacrosissimo pro concessione Indulti ex gratia in casu &c. Ecco la risposta: Ad utrumque negative.*

63. In ultimo godono le distribuzioni i Canonici ed i Benefiziati, che qualche volta l'anno si ritirano a fare gli Esercizj Spirituali, rinchiusi però in qualche Casa Religiosa, e ciò per privilegio della S. M. di Clemente XI. come si vede nel sua Bolla *rio alla pag. 347.* per quei giorni, ne quali stando ritirati negli Esercizj non assistono al Coro; purchè però il ritiro si faccia colla licenza del Vescovo, nè si facciano gli Esercizj ne' tempi dell'Avvento, della Quaresima, e nelle Feste più solenni; e purchè non si facciano da tutti in una volta, ma ripartitamente, in tal maniera che il servizio del Coro non resti pregiudicato, come dice il Pontefice *nella citata Lettera*; e proseguendo la materia di quelli che non assistono al Coro, e guadagnando le distribuzioni, guadagnano i frutti, e le distribuzioni anche i Canonici Mansionarij, che sono assenti dal Coro, se sono giubilati, o se hanno il Coadiutore.

64. Non vi è nel jus commune verun privilegio, che chi ha servito quarant'anni la Chiesa, resti esente dal servirla in avvenire, e goda i frutti, e le distribuzioni, come ben osserva il Navarro nel *consiglio. 12. al l. 3. de Clericis non residentibus*; ma essendosi ritrovate alcune Costituzioni d'alcune Chiese particolari, che davano il detto privilegio, la S. M. di Gregorio XIII. col *consiglio ancora della Sacra Congregazione del Concilio* credette, che non dovessero riprovarsi, come può vederli appresso il Garzia de *Beneficiis alla part. 3. c. 2. §. 1. n. 244.* e di qui è derivato, che oggidì si concede generalmente dalla Sac. Congregazione del Concilio l'Indulto della giubilazione ai Canonici e Benefiziati, purchè il loro servizio sia stato quadragenario, continuo, e lodevole. Era assai incaricata quella materia delle giubilazioni: ma quando avevamo l'onore d'esser Segretario della Sac. Congregazione del Concilio procurammo di farla sbrigare, avendo uniti varj Decreti emanati in tali Cause, acciò colla scorta dei me-

desimi si facessero alcune regole generali, come fu fatto ai 14. di Settembre del 1718. ed in quelli Decreti generali fu in primo luogo stabilito, che i giubilati non erano obbligati ad intervenire al Coro, e nemmeno alle leggi della residenza nel luogo; in secondo luogo, che benchè assenti dovevano in premio delle passate fatiche godere i frutti e le distribuzioni, ed anche l'accrescimento delle distribuzioni, che nasce dall'assenza degli altri, i quali senza legittima causa stanno lontani dal Coro; in terzo luogo che quando il Culto Divino riceve danno, possono i giubilati esser richiamati dal Vescovo alla residenza, ed all'interferenza.

65. Secondo i Sacri Canonici, ed il Sacro Concilio di Trento, non si danno i Coadiutori colla futura successione ne' Canonici e Benefizj interiori, come può vederli nella *sess. 25. c. 7. de Reformatione*; portando seco quelle Coadiutorie il desiderio dell'altrui morte, contro il Testo nel *cap. Detestanda, de concessione praebendae, in sexto*: ma ciò non oia che i Romani Pontefici, ai quali ciò privatamente è riservato, non possano concedere, e non concedano alle volte ne' Canonici e Benefizj inferiori le Coadiutorie colla futura successione, *Caballut. in Theologia & Praxi Juris Canonici l. 1. c. 16. n. 4.* Chi ha il Coadiutore non è obbligato a servire, ancorchè il Coadiutore sia ammalato: *An Canonicus senio confectus, cui datus est Coadjutor cum clausula, quod Coadjutor impotente, aut inservire nolente, teneatur Coadjutor inservire, si hujusmodi Coadjutor posset gravi infirmitate oppressus, adeo ut de illius salute nulla fore spes alius, &c. sic inservire non valeat, teneatur idem Coadjutor per se ipsum inservire, ad effectum percipiendi distributiones quotidianas*, sono parole d'un Dubbio proposto nella Sacra Congregazione ai 2. di Maggio 1643. al quale fu risposto, *Coadjutor non teneri inservire*, come può vederli nel *lib. 17. de' Decreti pag. 177.* il che fu dipoi elteso dalla Sacra Congregazione ai 29. di Maggio 1677. al caso, in cui il Coadiutore fosse infermo anche fuori di Città: *Hac Sacra Congregatio censuit Canonicum, coadjutum non teneri inservire in locum Coadjutoris infirmi: sed quia Coadjutor est infirmus extra Civitatem, supplicatur declarari, an etiam in hoc casu Resolutio praefata locum habeat. Sacra &c. respondit affirmative*, come può vederli *al libro 29. de' Decreti pag.*

pag. 334. Mossa dai Coadiutori la controversia di dover almeno colloro servizio guadagnare i lucri, che provengono dalle puntature d'assenza degli altri Canonici, questa loro pretenzione fu rigettata dalla Sacra Congregazione, che disse, esser tutto dovuto ai Coadiuti, e ciò in una Romana Distribuzione ai 19. d'Agosto 1730. nella quale essendo stato proposto il Dubbio seguente: *An lucra provenientia ex punctaturis, & absentis Canonicoz, que presentibus acceriscunt, debeantur Canonicoz Coadiutoribus, si, & potius Coadiutis in casu: la risposta fu la seguente: debent Canonicoz Coadiutis.*

## §. X.

*Di quelli che non sono ammessi alle distribuzioni, alle quali pretendono d'esser ammessi per qualche titolo particolare.*

66. **D**I sopra si è detto, che i Canonici, che godono le vacanze, godono i frutti, e non le distribuzioni; e di sopra ancora si è detto, che i due Canonici, e Mansionari chiamati dal Vescovo al suo servizio, eccettuati alcuni casi, godono i frutti, e non le distribuzioni: ed ora proseguendo la materia diremo, che il Canonico che è Vicario Generale del Vescovo, che quello che è Esaminatore Sinodale, che quello che è impiegato pel Tribunale del S. Officio, che quello che serve in qualche ministero la Camera Apostolica, che quello che intraprende qualche divoto Pellegrinaggio, che l'altro che insegna, o studia Jus Canonico, o Sacra Teologia, non guadagnano le distribuzioni se non intervengono al Coro, ancorchè non v'intervengano per causa delle predette faccende.

67. Quanto al Canonico Vicario sono chiari i Decreti della Sacra Congregazione. In una causa di Bitetto risolta il giorno 17. di Dicembre 1727. al lib. 13. de' Decreti pag. 267. *Sacra C. respondit, Canonicum inservientem Episcopo in officio Vicarii non lucrari distributiones quotidianas pro illis Divinis Horis, quibus non interfuit.* E concorda un Decreto in un'altra causa di Trento ai 9. di Maggio 1761. al lib. 27. de' Decreti pag. 113. *Sacra C. inaherendo declarationibus alias factis respondit, Canonicum inservientem Episcopo in officio Vicarii, non lucrari distributiones quotidianas pro illis Divinis Horis, quibus non interfuit.*

68. Quanto al Canonico Esaminatore Sinodale il punto fu risoluto in una causa di Cremona ai 20. di Settembre 1632. al l. 17. dei Decreti pag. 95. Ecco il Dubbio proposto: *An Canonici, qui sunt examinatores Synodales, si non interfuit Choro occasione assistendi Examini, lucrentur distributiones quotidianas, non aliter ac si Divinis interessent* Ecco la risposta: *Sacra respondit, non lucrari: il che era anche stato detto prima in una causa di Brescia ai 9. di Giugno 1638. al lib. 16. de' Decreti p. 38. „ Canon- cum E- „ xaminatorem Synodalem, vocatum ad „ interessendum examini pro Parochiali- „ bus Ecclesiis vacantibus, vel pro colla- „ tione Ordinum tempore quo Divina Of- „ ficia celebrantur, si eis non interfuit, non „ lucrari distributiones quotidianas.*

69. Quanto all'impiegato pel Tribunale del S. Officio, la regola è contro di lui, come può vedersi in un Decreto fatto in una causa *Civitate dell'anno 1587. al lib. 5. de' Decreti pag. 39. Sacra censuit, Canonicum, qui Divinis interest, quantumvis sit Inquisitor heretice pravitatis, non lucrari distributiones quotidianas*; ed acciò guadagni le distribuzioni, è d'uopo che abbia un Privilegio Apostolico, come rispose la Sacra Congregazione del Concilio in una causa di Toledo ai 4. di Giugno 1549. al lib. 18. dei Decreti pag. 40. e seguenti, la qual Risoluzione è stampata appresso il *Garzia de Beneficiis alla part. 3. cap. 2. n. 356.* il che fu anche confermato in una causa di Milano ai 3. di Febbraio 1635. al lib. 15. de' Decreti pag. 165. *Sacra respondit, predictos ministros Sanctissimæ Inquisitionis non lucrari distributiones quotidianas, nisi ex speciali Sedis Apostolicæ Privilegio, ac propterea Oratorem pro eo obtinendo Congregationem Sanctissimæ inquisitionis adire posse: il qual Privilegio, quando si concede, per lo più suol concedersi pro d'ebus & horis, in vigore del quale il Ministro del Santo Tribunale gode le distribuzioni se non assiste al Coro, purchè in quel giorno, ed in quell'ora, in cui non assiste, sia stato attualmente impedito per le faccende della Santa Inquisizione.*

70. Quanto a ministri Camerali, per esempio Saccollettori di spogli, e di decime, vi è una Risoluzione della Sacra Congregazione ai 22. d'Agosto 1572. al lib. 23. de' Decreti pag. 272. Eccone le parole: *Dominus Thesaurarius Generalis Cameræ Apostolicæ*

*folica ex hac Sacra Congregatione supplices querit, an Subcollectores spoliatorum, decimarum, aliorumque jurium Camera Apostolica, eorum officio durante, distributiones quotidianas Inveniantur, quamvis in Choro Divinis Officiis persolvendis minime interfint. Sacra Censuit, non lucrari, & litteras sanctae memoriae Sixti V. datas sub annulo Piscatoris 8. Maji 1590. esse locales.*

71. Circa i divoti Pellegrinaggi fu disputato il punto in una causa di Todì. „An Canonici visitantes devotionis causa Ecclesiam „Lauretanam, ac Angelorum de Assisio, „aliaque pia hujusmodi loca, dum in tali „sunt peregrinatione, possint fructus Praebendae, & quotidianas distributiones lucrari juxta Constitutionem antiquam ipsius Ecclesiae, & qua eis permittitur, ut ipsi peregrinantur certis diebus, & mensibus abesse possint ab Ecclesia. Sacra censuit, non posse lucrari quotidianas distributiones, fructus vero Praebendae posse, si intra tres menses a Decreto Concilii sess. 24. c. 12. concessos fecerint hanc peregrinationem; ed essendosi dal Capitolo di Lisbona fatto un Statuto, in cui concedevansi le distribuzioni per un tempo determinato a chi intraprendeva divoti Pellegrinaggi, ed essendo ricorso alla Sacra Congregazione per averne la conferma, fu da essa nel 1631. risposto nel modo seguente, come può vedersi nel lib. 14. de' Decreti alla p. 553. *Sacra censuit, confirmationem petitam nunquam esse concedendam, nisi aliter Sanctissimo Domino Nostro fuerit visum; & peregrinare volentes posse recurrere ad hanc Sacram Congregationem, qua juxta stylum non denegabit licentiam.*

72. Ai Maestri di Jus Canonico, e di Sacra Teologia nelle pubbliche Università, ed agli Scolari, il Jus comune ha conceduto opportuni Privilegi, come può vedersi nel cap. Super Specula, de Magistris, e nel cap. Cum de diversis, de Privilegiis in sexto, i quali Privilegi sono riservati dal Sacro Concilio di Trento nel cap. 1. della sess. 5. de Reformatione. Non danno però questi Privilegi altro, che il godere i frutti, ma non già le distribuzioni: e ricorrendosi alla Sacra Congregazione, ella non concede che il godere i frutti della Prebenda. Ma se quelli non vi sono, o sono assai tenui, ordina che il privilegiato perda la terza parte del tutto, che si applichi all'interessenti, e che il privilegiato guadagni le altre due parti: Fagnan. nel cap. Licet, nu. 127. de

*Praebendis, il Sig. Card. Petta nelle sue dotte Osservazioni sopra la Costituzione 9. di Benigno XIII. al num. 20. e seg. tom. 3. Dalla S. M. d'Innocenzo XII. in tutto un Decreto registrato nel suo Rellarlo alla pag. 262. ove determinò, che quelli indulti d'assenza causa studii non si daddero a chi passava i venticinque anni, e non si concedessero per più di tre anni. Lo stesso Pontefice nel giorno 15. di Marzo 1692. andò al riparo d'un certo inconveniente che succedeva; mentre alcuni ottenevano varj indulti di star lontani dal Coro, e non gli esibivano, tenendoli nascosti, e come fu il dirli in faccoccia; perlo che comandò, che in somiglianti Indulti si mettesse la clausola seguente; Ita ut praesens Indultum quoad perceptionem fructuum, & distributionum, ac penarum contentarum in Sacro Concilio Tridentino, non suffragetur, ac si concessum non fuisset, nisi Ordinario Loci, & in Actis illius Cancellariae praesentetur, emolegetur, ac insinuetur intra tempus congruum a Secretario praefigendum: come può vedersi nel lib. 42. de Decreti alla p. 167. Simili indulti non si concedono ai Coadiutori, come saviamente osservò Monsignor Segretario della Sacra Congregazione nel Foglio d'una causa Tarentina Indulti, proposta ai 28. di Marzo del 1733. ove dopo aver esposto, che un di lui doto Antecessore, nell'occasione che domandavasi un Indulto causa studii per un Coadiutore, avvertì che i Sacri Canonici parlavano de' Canonici, e che il Coadiutore non era Canonico, e che concedendoli simili Indulti ai Coadiutore, restava senza il suo effetto il fine, per cui concedeva la Coadiutoria, che era quello di servire alla Chiesa in luogo del Coadiuto, soggiunse che non fu esaudita l'istanza, e che Decretum hoc firmavit regulam, qua semper servata fuit, rejiciendi concessionem Indulti pro absentia ob studiorum causam. Quelli Indulti causa studii si danno a chi studia in qualche pubblica Università; ed essendosi eccitato il Dubbio, se giovasse per quei giorni, in cui il Lettore legge in casa, e non legge nella pubblica Università, la Sacra Congregazione in una causa Romana ai 33. di Marzo 1675. lib. 29. de Decreti pag. 45. così rispose. *Joannes Petrus Strada Canonicus Collegiatae Sancti Martini Celsi, & Juliani, obtulit Brevis exemptionis a Choro causa studii, petit decretum, id non solum suffragari pro diebus, quibus Antecessor legis in publi-**

*publica Aula Sapientia, verum etiam quando in suis privatis adibus legit. Sacra Eccl. respondit, suffragari etiam pro diebus, quibus Lector legit domi propria, dummodo tunc etiam vere & actu ipso studii incumbat.*

73. Frequenti pur troppo sono gli altri casi, che ora esporremo. Nel tempo de' Divini Officj s'intima il Capitolo; ed i Canonici partono dal Coro, intervengono al Capitolo, e pretendono di non perdere le distribuzioni. Questo è un evidente abuso, eccettuato il caso, in cui dovesse tenersi il Capitolo in quel preciso tempo per un motivo ed una causa grave: e però, se fuori di queste circostanze si tiene il Capitolo, i Canonici che v'intervengono, perdono le distribuzioni, non ostante qualunque consuetudine contraria. In una causa Oriden. riferita nel lib. 14. de' Decreti alla pag. 599. l'undecimo Dubbio proposto era il seguente: *An tempore celebrationis Divinorum Officiorum possint Canonici habere Capitulum: ed a quello fu risposto: Capitulum non esse habendum eo tempore, quo Divina Officia celebrari debent, nisi causa urgens in aliud tempus differri patiatur. Quod si secus fiat, Canonici nequaquam lucrari distributiones quotidianas pro illis Horis Divinis, quibus non interfuerunt: Somigliante fu la risposta in una causa Turritiana ai 2. di Luglio 1633. al lib. 14. de' Decreti pag. 751. Sacra respondit, Capitulum non esse habendum eo tempore, quo Divina Officia celebrari debent, nisi causa aliqua urgens in aliud tempus differri patiatur. Quod si secus fiat, Canonici nequaquam lucrari distributiones quotidianas pro illis Horis, quibus Divinis non interfuerunt. & eo casu posse Archiepiscopum, non obstante quacunque consuetudine, ad subtractionem fructuum, & ad multas pecuniarias imponendas contra Canonice procedere.*

74. Frequente pare è il caso di quelli, che escono dal Coro nel tempo de' Divini Officj per amministrare il Sacramento della Penitenza, o per andare a celebrare la Messa. Nell'anno 1573. come si vede nel L. 1. de' Decreti alla pag. 51. coll' oracolo del Sommo Pontefice la Sacra Congregazione determinò, che quelli che uscivano di Coro per andare a celebrare la Messa nel tempo de' Divini Officj, perdesero le distribuzioni a proporzione della loro assenza, eccettuato il caso, che il Superiore comandasse loro d'andare a celebrare

*Notificazioni Tom. II.*

la Messa; avvertendo però il Superiore d'astenersi da simili ordini: *Quia quandoque in Cathedralibus & collegiatis Ecclesiis sunt aliqui Canonici, vel alii Officiales, qui in iisdem habent Cappellarias, vel intitolum, vel tanquam mercenarii; queritur an eo tempore, quo in dictis Cappellaniis celebrant, distributiones recipere debeant, licet absint a Choro; & quid de illis Canoniciis, qui celebrant in eadem Ecclesia sua devotionis gratia, an quando hac causa a Choro absint, distributiones recipere possint; & dato quod non, quid si a Superiore Ecclesie eis injungatur, ut eo tempore celebrent? Sanctissimus Dominus Noster etiam ex sententia Congregationis Concilii declaravit, non posse, nisi quando sic iussissent eorum Superiores, quos tamen admoneri voluit, ut ab hujusmodi jussu absterneant.*

75. Ebbe S. Carlo Borromeo senza dubbio riguardo a questa Pontificia Risoluzione, quando nel quarto Concilio Provinciale di Milano alla part. 2. cap. 13. così determinò: *Quicumque, dum alicujus statuta Hora Officium a Choro peragitur, Missam celebrando tunc a Choro abfuerit, illius Horae distributionis tanquam absens particeps ne sit, ut a Santa Sede Apostolica declaratum est. Id vero, nisi praesentia Sacerdotum, qui in Ecclesia tunc Missa Sacrificium faciunt, necessitas aliquando incidit, ut Praefectus Canonicum aliquem Sacerdotem a Choro exire, a statuta Hora Officium abesse, Missa celebranda causa jubeat, aut nisi a Sede Apostolica aliter concessum fuerit.*

76. Con questo sistema è di poi sempre camminata la Sacra Congregazione del Concilio, come si vede in una Risoluzione dei 14. di Marzo 1620. lib. 12. de' Decreti pag. 35. Sacra Eccl. respondit, Canonicos, dum Hora Canonice recitantur, non posse a Choro abscedere ad Confessiones audiendas, aut Missas celebrandas devotionis causa; ac qui discesserint, illius Horae distributionem amittere. Strepitosa fu una causa di Rieti proposta ai 15. di Marzo 1692. Il secondo Dubbio in essa disputato fu il seguente: *An Canonici voluntarie Missas tempore Divinorum Officiorum celebrantes, & dicto tempore Choro non assistentes, percipere, seu potius amittere debeant distributiones: ed al Dubbio fu risposto, Canonicos non posse, nisi illa Hora ad Missas celebrandas ab eo, ad quem spectat, compulsi aut iussu fuerint, il Valle-*

*ring*

rino nel cap. *Consuetudinem reguli*. 10. num. 163. *de Clericis non residentibus*, in sexto, forma il quesito, se in ciò possa ammetterli qualche contraria consuetudine, e risponde nel modo seguente: *Præcia deputatio, vel legitima licentia Superioris, consuetudo introducitur non potest, ut Canonici non interrentes Choro causa celebrandi Missas privatas lucentur distributiones; nam causa excitandi Canonicos ad frequentem celebrationem cum præjudicio obligationis ad Chorum nec est rationabilis, nec est nova causa & specialis, sed generalis & prævisa a Jure, & reprobat, eo quod tantum tres alie fuerunt approbate: & idem dicendum de absentibus causa Confessionum, audientiarum.*

## §. XI.

*Nel quale si tratta delle Preci, che si recitano nel Coro della Metropolitana, e delle Collegiate della Città, e Diocesi di Bologna.*

77. **N**ell' antecedente Paragrafo primo diffusamente si è trattato dell' obbligo quotidiano dell' Ufficio Divino, da recitarsi nel Coro delle Metropolitane, o delle Cattedrali, o della Collegiate, come pure della recitazione del piccolo Ufficio della Beatissima Vergine, de' Salmi Penitenziali, e Graduali, in alcuni giorni determinati. Tutto ciò puntualmente si adempie nel Coro della Metropolitana, e delle due Collegiate che sono nella Città: e però qui non occorre altro, che inculcare il proseguimento di questa osservanza. Nella Collegiata di San Giovanni in Persiceto, oltre l' Ufficio Divino, ne' giorni determinati si recitano l' Ufficio de' Morti, e Salmi Penitenziali, e Graduali, ma non il piccolo Ufficio della Beatissima Vergine. Nella Collegiata della Pieve, oltre l' Ufficio Divino, ne' giorni determinati si recitano il piccolo Ufficio della Beata Vergine, e quello de' Morti; ma si lasciano i Salmi Graduali, e Penitenziali. E nella Collegiata di Cento (che sono le tre Collegiate della Diocesi) oltre l' Ufficio Divino, si recitano ne' giorni determinati il Mattutino, il Vespri, e le Ore del piccolo Ufficio della Beatissima Vergine, e non si recitano nè l' Ufficio de' Morti, nè i Salmi Penitenziali, nè i Salmi Graduali. Nel citato superiore Paragrafo primo già abbiamo veduto quanto in tal proposito è stato determinato dalla Bolla di S. Pio V. che

la recitazione del piccolo Ufficio della Beata Vergine, di quello de' Morti, de' Salmi Penitenziali, e Graduali si riduce a puro consiglio: nè Noi in questo particolare possiamo, o vogliamo ridurre il consiglio a precetto.

## §. XII.

*Della Messa Conventuale nella Metropolitana, e nelle Collegiate della Città, e della Diocesi di Bologna.*

78. **N**ell' antecedente Paragrafo secondo si è dimostrato esservi l' obbligo della Messa Conventuale da cantarsi ogni giorno nelle Chiese Cattedrali, e Collegiate; esservi alcuni giorni, ne quali se ne dee cantare più d' una; doverli ogni giorno applicare la Messa Conventuale per i Benefattori in genere; e che chi è andato al Coro, ed ha la Cura dell' anime, cantando la Messa Conventuale, ed applicandola com' è obbligato per i Benefattori, non può con essa soddisfare ne' giorni festivi all' obbligo, che ha come Curato, di applicare la Messa pel Popolo, ma esser necessario che ne' detti giorni festivi faccia celebrare un' altra Messa da un altro Sacerdote, che applichi pel Popolo.

79. Nella Visita da Noi fatta alla nostra Metropolitana, ritrovammo che dai Canonici si applicava la Messa Conventuale per i Benefattori in genere, e non si applicava dal Mansionary, quando essi la cantavano: e a questo inconveniente fu rimediato con un opportuno Decreto; e così oggidì si applica ogni giorno la Messa Conventuale per i Benefattori in genere. Ci vien supposto che lo stesso si faccia nella Collegiata di San Petronio, in sequela pure del Decret. da Noi fatti in Visita. Ed in quella di S. Maria Maggiore si dovrebbe la Messa Conventuale applicare per i Benefattori in genere, almeno ne' giorni festivi di precetto; ricorrendoci Noi averle ciò concesso ne Decreti fatti in Visita attesa la notoria povertà delle Prebende di quei Canonici. E si dicono in tutte quelle tre Chiese più Messe Conventuali, quando ciò è prescritto dalla Rubrica: e però in ordine a quelle Chiese non abbiamo che aggiugnere.

80. Passando alle Collegiate della Diocesi, in quella di S. Giovanni in Persiceto non si applica la Messa Conventuale per i Benefattori in genere, pretendendosi di aver libera

libera l'intenzione secondo il tenore delle fondazioni: e quando serouido la Rubrica si debbono dire più Messe Conventuali, una si canta in Coro; ed un'altra bassa si celebra fuori di Coro. Nella Collegiata della Pieve si cantano le due Messe, quando la Rubrica lo prescrive; ma la Messa Conventuale non si applica per i Benefattori in genere, ma sempre per qualche Benefattore in particolare. E nella Chiesa Collegiata di Cento non si applica mai la Messa Conventuale per i Benefattori in genere, per difetto dell'opportuna limosina; nè mai si dicono più Messe Conventuali, che nelle prime, e seconde Rogazioni.

81. Non possiamo quietarci, nè passar sotto manica, che suol dirsi, questa pratica; essendo chiara la legge Ecclesiastica circa l'obbligo di applicare la Messa Conventuale per i Benefattori in genere; essendo letteralmente le Rubriche, che prescrivono più Messe Conventuali in certi giorni; essendo massima già stabilita dalla Sacra Congregazione, che non si attenda veruna contraria benché immemorabile consuetudine; e non occorrendo cercar Dottori, che scrivono in contrario, mentre non si dee stare al detto il chi ha la libertà d'opinare, ma alle leggi di chi ha l'autorità di prescrivere. Tuttavia non volendo Noi determinar cosa veruna senz'aver intese le Parti, intimiamo ai Canonici delle Collegiate della Diocesi di dedurre avanti di Noi le ragioni, che pensano poter loro competere nella materia, di cui si tratta, e ciò dentro il termine di mesi sei dal giorno della data, che porrassi al fine di quell'Operetta, per prendere le dovute determinazioni: altrimenti passato il detto termine, e non essendosi fatto ciò che si è ingiunto che si faccia, non si lascerà di procedere come si crederà di ragione: lasciando in dovuto la libertà di ricorrere contro il risoluto alle Sacre Congregazioni di Roma.

### §. XIII.

Dell'obbligo che hanno i Canonici di accompagnar colla loro voce il canto dell'Ore Canoniche nella Metropolitana, e nelle Collegiate della Città e Diocesi di Bologna, e del non abusarsi della facoltà, che uno subentrò nelle voci dell'altro per adempiere il di lui obbligo.

82. Nel Paragrafo terzo superiore abbiamo riprovata l'insufficiente opi-

nione, che i Canonici del Coro non siano obbligati che alla presenza, ma non già ad accompagnare il canto dell'Ore Canoniche colla loro voce. Ma perchè a Noi preme fuor di modo, che si stradichi quello perverbo sentimento, crediamo opportuno il riferir qui il tenore delle Costituzioni de' nostri Capitoli. Nel cap. 11. delle Costituzioni del Capitolo della Metropolitana, che è del modo di recitare le Ore Canoniche, così si legge. *Et verò psallenduratio ab omnibus tam Canonicis, quam Mansionariis servetur, quæ sit dicens & congrua tanto muneris.* Nelle Costituzioni del Capitolo di S. Petronio, riformate per ordine del Pontefice Clemente VII. da Monsignor Zanetti Vescovo di Sebaste, e Sustraganeo di Bologna, così viene stabilito: *Matutinale Officium per unam ex tribus partibus tam Dominorum-Canonicorum, quam Mansionariorum singulo die in aurora, & circa pulsum Campanæ Sancti Petri, in Choro intelligibili & clara voce recitari debeat: il che anche era stato prima determinato nel tempo di Pio II. dal Card. Angelo di Rieti nella Rubrica 13. Item horum Primicerii & Canonicorum ministerium erit, & ad hæc teneantur, in dicta Ecclesia Sancti Petronii servatis debitis temporibus & horis, sicut in Ecclesia Cathedrali, Divina Officia, & Horas Canonicas tam nocturnas, quam diurnas, omnes & singulas, qui fuerint presentes, devote, clare, & intelligibiliter cantare.* Bartolomeo Raimondo fu fatto Vescovo di Bologna nel 1392. Essò fu che fece le Costituzioni della Collegiata di S. Maria Maggiore, che poi furono adattate alle regole del Concilio di Trento della sempre felice memoria del Card. Gabriello Paleotti nell'anno 1561. Nelle predette Costituzioni del Vescovo Bartolomeo si dice, che sono obbligati di andare alla Chiesa ogni giorno ad Officia celebranda per se; le quali parole certamente additano, non la pura materiale presenza, ma l'accompagnamento della propria voce col canto dell'Ore Canoniche. Nelle Costituzioni del Capitolo di S. Giovanni in Persiceto al cap. 7. ed in quelle del Capitolo della Pieve al cap. 3. si ripetono per appunto le parole, che si leggono in quelle della Metropolitana. Anzi in quelle di S. Giovanni di più si legge: *Muta & clausa labia tenere non debent, sed omnes (præsertim qui majori funguntur honore) in Psalmis, Hymnis, & Canti-*



*vis Deo alacriter modulentur*. Lo stesso si leggerà in quelle di Cento, che essendo state ultimamente composte, si stanno rivedendo. Per lo che ognuno può facilmente riconoscere essere l'impugnata opinione priva d'ogni fondamento, non solo secondo il Jus comune, ma ancora giusta il tenore delle Costituzioni particolari delle nostre Chiese. I Canonici di S. Petronio servono per mediarla, cioè la metà una settimana, e la metà un'altra settimana per Indulto ottenuto nel tempo del nostro governo dalla Sacra Congregazione del Concilio: per lo che non lasciamo di dir loro, che vogliono godere del modo della mediarla, e che chi è di servizio possa sostituire in sua vece un altro, che non è di servizio, non se ne abusino, e osservino le regole prescritte, nel sopradetto Paragrafo terzo; altrimenti sarà a'uopo porre rimedio al disordine.

#### §. XIV.

*Del tempo, in cui debbonsi recitare, e cantare le Ore Canoniche nel Coro della Metropolitana, e delle Collegiate della Città, e Diocesi di Bologna.*

83. **N**el precedente Paragrafo quarto, tre cose si sono da Noi dimostrate, camminando coi termini del Jus comune: la prima, che il tempo canonico pel Mattutino è quello, in cui il detto Mattutino può essere terminato nell'aurora; la seconda, che alcuni soli giorni particolari ivi indicati si può dopo il Vespro, e la Compieta cantare il Mattutino colle Laudi del giorno seguente: la terza, che perde la distribuzione chi viene al Coro fuori dell'ora debita: e che l'ora debita non è il termine del primo Notturmo nel Mattutino: non ostante qualunque contraria consuetudine, benchè immemorabile.

84. Nelle Costituzioni del Capitolo della Metropolitana al cap. 10. vien prescritto come in appresso, parlandosi del Mattutino: *Summo mane dici deberet; ob nimiam hujus aeris intemperiem; ca. saltem hora dicatur, qua in ortu Solis Campana, que vulgo dicitur Missa Sancti Petri, pulsari cesset*. In quelle della Collegiata di S. Petronio riformate, come si è detto, da Monsignor Zanetti, dopo essersi riferito, che una volta nostri ad eandem, parlasi della Chiesa di S. Petronio, *pro Matutinali Offi-*

*cio recitando intervenire tenebantur, si ag-  
giugne: Ut Matutinale Officium per unam  
ex tribus partibus tam dictorum Canonico-  
rum, quam Mansionariorum, singulo die  
in aurora, & circa pulsum Campanae Sancti  
Petri in Choro intelligibili, & clara voce  
recitari debeant*. Nelle Costituzioni del Ca-  
pitolo di S. Giovanni in Persiceto sono re-  
golate le seguenti parole: *Matutinum su-  
mo mane dici deberet: ob nimiam hujus aeris  
intemperiem ea saltem hora dicatur in ortu So-  
lis*. Ed in quelle del Capitolo della Pie-  
ve al cap. 3. *Matutinum summo mane, &  
in ortu Solis dicatur*.

85. Nelle allegate Costituzioni viene ordinato, che dopo le Laudi si celebri Prima, che dopo un'ora e mezza si reciti Terza, dipoi sicanti la Messa Conventuale, e sieguano Sesta, e Nona: o pure si dicano Sesta, e Nona prima della Messa quando così viene ordinato nella Rubrica. Nel cap. 10. delle Costituzioni della Metropolitana non si permette anticipare il Mattutino, che vuol dire il dirlo dopo Vespro, o Compieta del giorno precedente, che nei tre di della Settimana Santa, nei giorni della Festa ed Ottava del Corpo di Cristo, ed in quello di S. Pietro. Nella Rubrica 13. delle Costituzioni di S. Petronio fatte dal Cardinale di Rieti, non si permette il cantare il Mattutino e le Laudi ante occasum Solis, che nelle Vigilie de' Santi, e si aggiugne, che così debba farsi nell'Ottava del Corpo di Cristo, nella Vigilia di S. Petronio, e nella Pentecoste. Concordano a puntino colle Costituzioni della Metropolitana quelle di S. Giovanni in Persiceto. E però siamo restati molto maravigliati, quando contro il Jus comune, e le Costituzioni particolari abbiamo veduta fissata l'ora del Mattutino nella Metropolitana, e nelle Collegiate della Città alle ore 12. nel colmo dell'estate, alle ore 17. nel colmo dell'inverno, e così proporzionalmente quando abbiamo veduto, che recitandosi il Mattutino colle Laudi la mattina, senza verun intervallo di tempo si proseguono le altre Ore colla celebrazione della Messa Conventuale, quando abbiamo veduto volerli fissar per regola, che dopo il Vespro e la Compieta del giorno antecedente, si dica Mattutino colle Laudi del giorno susseguente, quando finalmente abbiamo veduto ciò farsi indistintamente nelle Collegiate della Pieve, e di Cento, e quando in quella di S. Gio-

vanni in Perficeto dalla Fesla de' Santi fino a Maggio si recita il Mattutino colle Laudi dopo il Vespro del giorno antecedente, ed a mala pena dal primo di Maggio fino alla Fesla de' Santi si recita la mattina coll' immediata protezione dell' Ore, e della Messa Conventuale.

86. Avendo voluto indagare l'origine di questo sistema, abbiamo ritrovato, che quantunque il Mattutino nella Metropolitana si dovesse dire nella nascita del Sole, erano però trent'anni in circa, che si diceva dopo la Compieta del giorno antecedente. Nella prima Visita fatta alla Metropolitana dalla chia. mem. del Nostro degnissimo Antecessore il Sig. Card. Giacomo Boncompagni, fu da esso decretato, che il Mattutino colle Laudi in certi tempi dell'anno si dovesse dire subito finita la Campana della Messa di S. Pietro, ed in altri tempi si potesse dire dopo il Vespro, e la Compieta del giorno precedente. Fu prestata la dovuta ubbidienza al Decreto; ma col di lui consenso essendosi ricorsi i Canonici della Metropolitana alla Sacra Congregazione del Concilio, esponendo che dicendosi in alcuni tempi dell'anno tanto a buon'ora il Mattutino, la Chiesa era vuota di persone, allora fu che la Sacra Congregazione rimise l'ora del Mattutino all'arbitrio del Sig. Cardinale, il che fu confermato con un Breve della S. M. d'Innocenzo XII. spedito ai 24. di Novembre 1691. ove si leggono le seguenti parole: *Fraternitati tuae per praesentes committimus & mandamus, ut veris existentibus narratis, eisdem disponentibus praedictam facultatem recitandi Mattutinum de mane hora consueta per te designanda, praedicta Constitutione non obstante, auctoritate Apostolica pro tuo arbitrio, & conscientia gratis impartiaris*; allora fu che avendo il Sig. Cardinale per giusti motivi, come dobbiamo supporre, fissate le ore degli Uffici, che oggi si osservano, fu tolto di mezzo l'intervallo tra Prima, e Terza, e le altre Ore, avvegnachè non fosse possibile mantenerlo fissata l'ora così tarda del Mattutino: allora fu che le Collegiate della Città, e della Diocesi s'uniformarono al tempo, ed al sistema della Metropolitana: ed allora forse fu, che quelle almeno della Diocesi o introdussero, o credettero di poter mantenere l'uso di dir Mattutino dopo la Compieta del giorno precedente, ancorchè a ciò non si estendessero nè la vo-

Notificazioni. Tom. II.

lontà, nè l'autorità del detto Sig. Cardinale, a cui la intazione dell'ora del Mattutino fu rimessa dal Sommo Pontefice, ma de mane.

87. Chi tentasse di mutar l'ore, incontrerebbe senza dubbio gravissimi imbarazzi, e sentirebbe gravissimi reclami, nè mancherebbero attestazioni d'ottimi Filici, che farebbono insauti pronostici e di malattie e di morti repentine e per la rigidità dell'aria nell'inverno, e per l'interrompimento del sonno nell'ore mattutine dell'citte, quando peraltro il vero fondo delle querele dovrebbe riporsi nella maniera del vivere che si fa in quella nostra Città, e pur troppo ancora nel rimanente d'Italia vegliando la notte, e dormendoli il giorno, nel frequentar che si fa anche dagli Ecclesiastici le pubbliche e private conversazioni, tutte anche di persone d'altroseslo, la qual cosa non potrebbe praticarsi, se lasciando ai secolari il libero uso dell'ore della notte, gli Ecclesiastici vivessero come dovrebbero separati da loro, e servissero la Chiesa in quell'ore, in cui dovrebbe servirli. Cedenno dunque benchè di mala voglia, all'abuso, e lasciando il punto dell'ore di Coro in quello stato, in cui l'abbiamo ritrovato, ci restringeremo alle altre due ispezioni del Mattutino e delle Laudi che si dicono dopo il Vespro e la Compieta del giorno precedente, ed al termine, in cui dee puntarli per assente chi fino allora non è comparso.

88. Quanto al Mattutino colle Laudi, che si dice dopo il Vespro e la Compieta del giorno antecedente, sapendo che nella Nostra Metropolitana ciò presentemente si fa di rado, e che molto più di rado si fa nella Collegiata di S. Petronio, vogliamo che si protegga in questo modo, e che ad esso ancora si conformi il Coro della Collegiata di S. Maria Maggiore: nè da Noi si mancherà coll'ajuto Divino in altre contingenze di prescrivere le regole più minure, che si debbono eseguire in questo particolare. Abbiamo inteso, avere la Collegiata di S. Giovanni in Perficeto un Decreto del Nostro Antecessore, in vigor del quale i Canonici dicono in qualche tempo dell'anno il Mattutino colle Laudi del giorno seguente dopo il Vespro, e la Compieta del giorno antecedente. Comandiamo dunque che il Decreto sia a Noi esibito, dentro il termine sopradetto di sei mesi, e che dentro pure lo stesso termine

T 3 mine

mine di sei mesi le due Collegiate della Pieve, ed i Cento si spieghino, se intendono di voler in avvenire, continuare come hanno fatto finora, e quale sia la ragione di questa pretesa continuazione, o pure qual altro sistema intendano di tenere, acciò dopo i sei mesi si possano prendere le opportune determinazioni.

89. Quanto poi al termine, in cui dee puntarsi per assente chi sino allora non è comparso, trascureremo d'individuare quel Coro, in cui, come di sopra si è accennato, una volta arrivava al tempo della distribuzione del Mattutino che arrivava al *Te Deum*, d'individuare un altro, in cui si punta per assente chi arriva dopo il terzo Salmo, un altro in cui si punta per assente, sempre parlando del Mattutino, chi arriva dopo il secondo Salmo: e però precisiaviamo, che in tutti i Cori della Città, e della Diocesi sia puntato per assente in ordine al Mattutino chi verrà in Coro dopo finito il primo Salmo: che lo stesso pure si faccia nelle Ore di Prima, di Terza, di Sesta, di Nona, di Vespri, e di Compieta, cioè che sia puntato per assente chi arriva dopo il primo Salmo di ciascuna delle Ore predette, e nella Messa chi arriva dopo l'ultimo Kyrie eleison: il che in tutto e per tutto è conforme allo stile delle Basiliche di Roma, ed alle Costituzioni de' Canonici della Nostra Città e Diocesi, quando si voglia aver la bontà di leggerle, e non di nominarle frequentemente senz'averle mai lette: incaricando ai Puntatori il regolarli nel predetto modo, e facendo loro sapere, che scostandosi dal medesimo, sono obbligati in coscienza a risarcire del proprio i danni in quella quantità, in cui hanno pregiudicato a chi, se avessero essi fatto a dovere il loro ufficio avrebbe profitato per la poca puntualità degli altri. E perchè ci è giunto a notizia esservi taluno, che insolentisce e minaccia quando è puntato per assente, pretendendo di venire a quell'ora che che più aggrada; incarichiamo strettamente ai detti Puntatori il farci sapere quando ciò succede, mentre vi è il modo di punir l'insolente, e liberare gli altri dall'inquietudine.

#### §. XV.

*Del modo con cui si debbono recitare le Ore Canoniche nei Cori della Città, e della Diocesi.*

90. **N**ELL' antecedente Paragrafo quinto colla scorta de' Sacri Canonici su di-

mostrato, doverli le Ore Canoniche cantare nel Coro con proporzione di voce, doverli alcune volte genuflettere, altre volte stare in piedi, non doverli precipitare, e troncar le parole, esser d'uopo il fermarsi all'asterisco, e non potere una parte del Coro incominciare il suo versetto, se non dopo che l'altra ha terminato il suo.

91. Il detto riguarda la sostanza del precepto di recitare le Ore Canoniche, e però non v'è arbitrio, ed è d'uopo ordinate, come per appunto ordiniamo, che così da per tutto si pratici. Nelle Costituzioni del Capitolo della Nostra Metropolitana al cap. 11. così si legge: *Ea vero psallendi ratio ab omnibus tam Canonicis quam Mansionariis servetur, quæ sit decens & congrua tanto muneris, ut non cursim, non perturbate, non officiant, sed leniter, distincte, ac studiose psallant, facta convenienti in medio uniuscujusque Psalmi versiculo suspensione, quæ pars a parte distinguatur. Si quis autem ab una parte Chori inceperit, antequam ab altera versus finiat, vel voce evagaverit, & se non continens intra tonos & modulos jam datos, semel admonitus se non emendaverit: pro qualibet vice omnes unius diei distributiones debitas, aut debendas, omnino amittat.* Nella Rubrica 13. delle Costituzioni del Cardinal di Rieti fatte per la Collegiata di S. Petronio, parlando dell'Ore Canoniche da cantarsi dai Canonici, si dice: *Omnes & singuli qui fuerint presentes, devote, clare & intelligibiliter cantare teneantur.* Nel cap. 7. delle Costituzioni del Capitolo di S. Giovanni in Persiceto così vien prescritto: *Ea vero psallendi ratio ab omnibus tam Canonicis, quam cæteris Presbyteris servetur, quæ sit decens & congrua tanto muneris, ut non cursim, non perturbate, non officiant, sed leniter, distincte, ac studiose psallant, facta convenienti in medio uniuscujusque Psalmi versiculo suspensione, quæ pars a parte distinguatur.* Le stesse parole si leggono nel cap. 3. delle Costituzioni del Capitolo della Pieve. Dovendosi cantare le Ore Canoniche, come poco anzi si è accennato, e dovendosi assistere alla Messa Conventuale colla dovuta attenzione, non v'è chi non veggia, non potersi nel Coro leggere o libri, o scritture nel tempo delle Ore Canoniche e della Messa: il che ancora è soggiunto in alcune delle dette Costituzioni, ed è espressamente comandato nelle disposizioni Conciliari del

ci-

aitato superiore Paragrafo quinto. E però se mai vi fosse chi operasse in contrario, e chi entrato nel Coro immediatamente ne uscisse, e più volte per andar a parlare con altri che l'aspettano in Chiesa, o in Sacristia, e in quel poco tempo in cui sta in Coro, andasse leggendo libri e scritture per lo più d'affari indecenti a chi è in *Sacris*, e Canonico, sappia che non può farlo, che in coscienza non guadagna le distribuzioni, e che dee dal Puntatore esser puntato, non come materialmente, ma come formalmente assente dal Coro.

§. XVI.

*Dell' assiduità del servizio, o sia assistenza al Coro, e vacanza del medesimo nella Metropolitana, e nelle Collegiate della Città, e della Diocesi.*

92. **N**EL Paragrafo sesto superiore si è diffusamente trattato dell'intelligenza del Sacro Concilio di Trento nel cap. 12. della sess. 24. de Reformatione, ed ivi si è dimostrato, non darsi dal Sacro Concilio vacanza di tre mesi ai Canonici, ma stabilirsi unicamente, che le vacanze non possano eccedere i tre mesi. Se è dimostrato, che giusta il tenore delle Costituzioni, o delle antiche consuetudini, possono gli addetti al Coro, senza licenza del Vescovo, star lontani da esso ne' giorni delle loro vacanze, purchè però non escano di Diocesi, nel qual caso la predetta licenza è necessaria; che debbono regolarli le vacanze in tal modo, che non tutti le prendano in una volta, nè poterli le medesime prendere ne' termini di Quaresima, e dell'Avvento, e nelle Feste più solenni dell'anno; guadagnarli dagli assenti nel tempo delle vacanze i frutti della Prebenda, ma non la distribuzione; finalmente doverli fare il conto delle vacanze, o non raccogliendo a capo all'anno le puntature, ma facendo il conto dei giorni interi della residenza e del servizio.

93. La S. M. del Pontefice Gregorio XV. che era stato Arcivescovo di quella Nostra Città, e che aveva veduto l'assiduo servizio de' Canonici e Mansionari della Metropolitana senza veruna vacanza, fatto Pontefice spedì un Breve Appostolico, in cui concesse ai Canonici della Metropolitana il poter godere per due mesi ogni anno la vacanza dal Coro, ed ai Mansionari il poter godere

ogni annuo mese di vacanza dal Coro, e che stando assenti in quel tempo, non solo godano i frutti delle loro Prebende, ma anche le distribuzioni. Ecco le parole del Breve spedito ai 25. di Giugno 1621. *Mandamus ut post hac in perpetuum eisdem Canonici duorum Mansionariis vero predictis unius mensis vacationem singulis annis a residentia personali in dicta Ecclesia per ipsos facienda certis anni temporibus, & alternatim iuxta distributionem per eundem Ludovicum Cardinalem, parla del Cardinal Ludovisi suo Nipote, ed allora Arcivescovo di Bologna, modernum, & pro tempore existentem Praesulem hujusmodi faciendam libere permittat, ita ut eisdem temporibus non recitando, ac Divinis Officiis minime interfendo, nihilominus fructus, redditus, proventus, jura, obventiones, & emolumenta quaecunque, ac etiam distributiones quotidianas, quae solis praesentibus, & Divinis Officiis interessentibus dari solent ipsi Canonici & Mansionarii predicti percipere, exigere, ac in suos usus & utilitatem convertere libere, & licite valeant.*

94. Il predetto Sig. Card. Ludovisi volendo procedere all'esecuzione del Breve del Sommo Pontefice suo Zio, fece un Atto solenne il giorno 10. di Novembre 1621. in cui sono registrate le seguenti parole: *Acciocchè i giorni festivi il Coro sia sempre pieno in quell'ora che suol essere il Popolo nella Chiesa, si dispone, che nei giorni di precetto della Chiesa non si possa godere la vacanza alla Messa grande, nè al l'espro di quel giorno. Parimente si dispone, che non si possa godere la vacanza dei Mattutini nella Vigilia di Natale, Mercoledì Santo, nella Solennità di Pasqua, Pentecoste, Corpusdomini, S. Pietro, e di Tutti i Santi. In tutti gli altri giorni dell'anno si possa guadagnare sempre la concessione della suddetta vacanza sino all'intero compimento del numero dei punti, che porta il servizio dei due mesi concessi ai Canonici, e d'un mese concesso ai Mansionari, non più nelle quali ultime parole venne a permettere l'unione delle puntature, che è lo stesso che dire delle mancanze che si commettono fra l'anno, per valutarle nel tempo di due mesi di vacanza conceduti ai Canonici, e del mese di vacanza conceduto ai Mansionari.*

95. Noi non intendiamo d'innovare cosa veruna in ciò che riguarda la nostra Metropolitana, nella quale salvo sempre il Breve

della S. M. di Gregorio XV. inculchiamo l'esatta osservanza del Decreto fatto dal Sig. Card. Ludovisi, e ricordiamo il non partire, benchè nel tempo delle vacanze dalla Diocesi senza Nostra licenza.

96. Nella Collegiata di S. Petronio una volta i Canonici godevano ogni anno per Indulto del Sommo Pontefice Paolo III. la vacanza di quaranta giorni, della quale erano esclusi i Mansionari secondo una Risoluzione della Sacra Congregazione del Concilio fatta ai 30. di Marzo del 1685. Nel nostro tempo coll'autorità della detta Sacra Congregazione il servizio de' Canonici è regolato per mediarla, servendo una metà una settimana, e l'altra metà un'altra settimana. La mediatra che è esente dal Coro, non guadagna le distribuzioni; ma le distribuzioni si accrescono per lei, e si consolano ne' giorni, ne quali assiste al Coro. Sono individuati i giorni, ne quali il servizio de' Canonici non è per mediatra, dovendo tutti assistere al Coro. Si sono ammessi i Mansionari alla vacanza, che non avevano, di quaranta giorni: ed il tutto viene stabilito in un Nostro Decreto dei 28. di Maggio, e dei 2. di Settembre del 1735. per lo che inculchiamo l'osservanza dei predetti Decreti, ripetendo che nel tempo della vacanza non si parta dalla Diocesi senza Nostra licenza, e che nel prevalersi della facoltà di sostituire non si commettano gli abusi di già sopra indicati.

97. Sono tanto antiche le Costituzioni fatte da Bortolomeo Vescovo di Bologna l'anno 1394. pel Capitolo della Collegiata di S. Maria Maggiore, che non possono servir di regola nel caso presente. Dice il predetto Prelato, che i Canonici erano obbligati di andare ogni giorno; che avevano trascurato di andare ogni giorno: per lo che stabili le giornate, nelle quali ciascheduno de' Canonici doveva andare alla Chiesa ad Divina Officia celebranda per se, vel per substitutum idoneum, cessante in isto impedimento. Oggidì i Canonici di S. Maria Maggiore godono le vacanze di due mesi. Nel tempo delle vacanze godono ancora le distribuzioni. Non possono però prendere le vacanze ne' giorni festivi di precetto. Non si fa il fondamento, o il principio di quelle vacanze. Nulladimeno, essendo la cosa assai discreta, non intendiamo d'innovare cosa veruna, e compatendo la nota tenuità dei detti Canonici, lasciamo cor-

rere, che i Canonici assenti nel tempo delle vacanze godano le distribuzioni; ed inculchiamo, che ne' giorni festivi di precetto non si prendano da verun Canonico le vacanze.

98. Nel Capitolo di S. Giovanni in Perficeto non vi sono vacanze di forte veruna, siccome nemmeno nel Capitolo di Cento: ed in quello poi della Pieve vi sono le vacanze di due mesi, che si prendono anche nelle Feste. I Canonici di S. Giovanni in Perficeto sono ricorsi a Noi per aver la vacanza di due mesi. Abbiamo ricevuta la loro supplica, e vedrassi ciò che si può fare o colla nostra autorità, o coll'autorità superiore alla nostra: ma è d'uopo che dentro il termine stabilito di sei mesi li faccia da essi una domanda coll'esclusione delle Feste di precetto ed altri giorni, e che lo stesso anche li faccia dai Canonici di Cento: e che quelli della Pieve dentro pure il termine prefisso ci dimostrino perchè prendono la vacanza di due mesi anche nelle Feste di precetto.

#### §. Ultimo.

*Del guadagno, o privazione delle distribuzioni quotidiane in ordine ai Canonici, agli addetti al Coro nella Metropolitana, e Collegiate della Città e della Diocesi.*

99. **N**EL Paragrafo settimo, ed altri seguenti è stata da Noi diffusamente trattata la materia; e però ci rimettiamo a quanto ivi è stato detto, inculcando l'osservanza nei Cori della Nostra Città e Diocesi. essendo regole prefisse della Sacra Congregazione del Concilio, fondate sopra i Sacri Canonici, e sopra il Sacro Concilio di Trento: ma crediamo non poterci dispensare dal dir qualche cosa e sopra l'infermità, e sopra l'attuale impedimento che proviene dalla Cura dell'anime, e sopra il partire dal Coro per andare a celebrar la Messa in Chiesa; essendo quelli i casi più frequenti che sogliono accadere.

100. Ci ricordiamo d'un certo Capitolo di là da' Monti, il quale pretendeva, che i Canonici, e Mansionari della sua Chiesa godessero le distribuzioni stando assenti dal Coro nel giorno, in cui si facevano la barba, valutando questo giorno, come un giorno di malattia. Questo è il famoso *dies de barba*: in ordine al quale la Sacra Congregazione rispose che chi in esso volesse stare assente dal

dal Coro, vi stasse, e non perdesse; ma che si valutasse nel calcolo de' giorni delle vacanze, che ogni Canonico godeva ogni anno per lo spazio di tre mesi. Le Costituzioni della Collegiata di S. Maria Maggiore, come tanto antiche, sono un poco troppo larghe in questa materia. Qui non si parla delle Costituzioni del Vescovo Bartolomeo, il quale come altrove si è detto, fu tanto Vescovo nel 1394. Si parla di quelle fatte dal Vescovo Elberro, che fu assai al governo della Chiesa di Bologna circa il 1303, preferendoli in esse che non goda le distribuzioni, se non chi è presente alle Ore Canoniche: *Nisi quem corporaliter infirmitas, seu debilitas, aut minutio, seu sumptio potioris, vel medicina excusaverit qui potionatus vel niatus, tribus diebus ab ipsis Horis possit abesse*: la qual Costituzione senza dubbio è troppo larga, se non si restringe a quelli che si cacciano sangue, o prendono medicina per malattia, co' esclusiva degli altri che prendono medicina, o si cacciano sangue per purga. Troppo poi rigorose sono le Costituzioni di S. Petronio fatte da Monfig. Zanetti nel tempo di Clemente VII. privandosi in esse delle distribuzioni chi non assiste al Mattutino nell'aurora, ancorchè fosse infermo: *Neque in hoc absentes, aut infirmi excusari valeant; sed perito tam absentium, quam infirmorum, si qui fuerint, ceteris presentibus accrescat*. La Chiesa che è Madre pietosa, compatisce gl' infermi; vuole che benchè assenti godano tutto, purchè quando erano sani, fossero stati puntuali al servizio, come di sopra si è diffusamente dimostrato. Si riduce il punto alla qualità, e verità dell' infermità: e però ripetiamo quanto anche di sopra è stato accennato, che non così facilmente si ammetta per infermo nel caso, di cui si tratta, quello che esce di casa, e va facendosi fatti suoi per la Città, e che non si ammetta mai per infermo chi stia il giorno in casa, ed esce la notte, stando nelle conversazioni, pregando i Signori Medici di quella Città, con buona speranza d'essere guariti, se non per altro, per l'amore e stima che abbiamo di loro, a non incomodarli per venirci a provare, come più volte è succeduto, esser possibile che la tetraggine del Coro pregiudichi alla sanità, e che alla sanità possa giovare l'allegrezza della conversazione; pretendendo inferire, potersi e doverli valutare come presente taluno, che non viene al Coro, benchè la notte stia nelle con-

versazioni: imperocchè sembrando a Noi, che la tetraggine del Coro sia effetto di tentazione Diabolica, e che nell'allegrezza della conversazione, particolarmente essendovi persone d'altro sesso, possa il Demonio avervi la sua parte, crediamo che il morale debba prevalere al fisico, e che non meriti di essere indennizzato chi s'attrilla, e si rallegra quando piace al Demonio.

101. Il Priore della Collegiata di S. Maria Maggiore, secondo i giudicati della Sacra Ruota Romana, ha la Cura attuale dell'anime, ed è la prima Dignità in quella Collegiata. Gli Arcipreti pure delle Collegiate di S. Giovanni, della Pieve, e di Cento, sono prime Dignità nelle loro Collegiate, ed hanno la Cura attuale dell'anime, e tutti hanno l'obbligo del Coro. Sappiamo che godono le distribuzioni, benchè non intervenzano alle Ore Canoniche; ma sappiamo altresì, che ciò ha luogo quando sono attualmente occupati nella Cura dell'anime, per lo che riduciamo alla loro memoria, che si prevalgano del privilegio nelle dovute forme, e sappiamo che oltre il Puntatore del Coro, vi è un invisibile supremo Puntatore, che non può essere ingannato, e che sa punire i preteti non conosciuti dagli uomini, che tante volte restano ingannati.

102. In certe antiche Costituzioni fatte da Monfig. Vescovo d'Amelia pel Capitolo di San Petronio alla Rubr. 11. così si legge: *Item quod signentur illi, qui celebraverint Missas in Ecclesia predicta tempore Officii, vel Missa in Choro, dummodo non maneant extra Chorum, nisi dicta de causa*. In queste parole pare, che il detto Prelato ammetta alle distribuzioni chiunque di Coro nel tempo de' Divini Officii per andare a celebrare la Messa, purchè la celebri nella sua Chiesa, e non vada a dirsi in un'altra Chiesa. Quando mai pel motivo di quella Costituzione si eccitasse la pretesione di non dover essere puntato come assente chi esce dal Coro nel tempo dell'Ore Canoniche per andare a celebrare la Messa in Chiesa, Noi abbiamo due risposte, che in verità ci sembrano buone. Una, che ne' tempi più antichi andavano i Canonici di S. Petronio al Mattutino nella notte, e ne' tempi più recenti nell'aurora, e che, conforme si è veduto, era puntato come assente chi non assisteva al Mattutino benchè fosse infermo; per lo che o tutto l'antico si osservi, o nulla dell'antico si osservi parlandosi, come suol dirsi,

dirsi; *in subiecta materia*; non dovendo esser lecito abbracciare in parte, ed in parte rigettare l'antico: abbracciarlo nel comodo, e lasciarlo nell'incomodo. L'altra, che essendo posteriori le Risoluzioni della Sacra Congregazione confermate dal Papa, non poterli godere le distribuzioni da chi esce dal Coro nel tempo de' Divini Officj per andare a celebrare la Messa in Chiesa, entra nella regola legale, che *posteriora derogant prioribus*. In sequela de' quali fondamenti fu da Noi ai 28. di Maggio 1734. fatto il seguente Decreto pel Coro di S. Petronio. *Et quia non dicitur venisse qui non stetit, mandamus ulterius, ut habeatur pro absente, qui tempore Divinorum Officiorum non stat in Choro, sed vel in Ecclesia, aut in Sacrario, & sic extra Chorum, vel a Choro exit, ut Missam tempore praedicto celebret, nisi forte ad Missam celebrandam accedat vocatus a Tabulario, & petita & obtenta licentia a Canonico Camerario, vel alio Canonico in ejus vices suffecto, stricte observata conscientia. Punclatoris, si in quolibet ex dictis casibus punctare omittat pro rata absentia.*

103. Rinnoviamo questo Decreto, e comandiamo, che tanto nella Metropolitana, quanto nelle Chiese Collegiate della Città, e della Diocesi, chi è additto al Coro, nel tempo delle Ore Canoniche, e della Messa Conventuale non n'escaper andare a celebrare la Messa in Chiesa, se non quando il Sagrestano sarà sapere esservi bisogno di Messa in Chiesa: nelle quali circostanze chi fa la prima figura in Coro, dovrà esserne inteso, e richiesto dell'opportuna licenza, che dovrà esser rego-

lata in un modo, che non si conceda a molti in una volta, ma successivamente, acciò non reili pregiudicato il servizio del medesimo Coro. Uscendo poi taluno di Coro per celebrare la Messa in Chiesa, contro ciò che è stato ora prescritto dovrà esser puntato come assente in quell'Ore, nelle quali starà fuori di Coro: e se il Puntatore non punta, sappia ch'è tenuto a rifare agli altri il danno, e che non vi è nè remissione, nè condonazione che lo scusi, come di sopra è stato comprovato. In una parola, l'uscir di Coro per andare a dir la Messa, deve esser pel comodo della Chiesa, non pel comodo del Celebrante; e per grazia tutti i Canonici, e Mansionary di questa Diocesi considerino l'eccessiva tolleranza, che si ha circa l'ore dell'ingresso nel Coro la mattina; e vedranno se si può dire comodamente la Messa prima del Coro.

104. Passati i sei mesi dal dì della presente. ricevute, che si avranno le istanze e le petizioni di sopra accennate, si farà per ogni Coro un Foglio regolativo del servizio del medesimo, senza però esentare dall'osservanza, e dalle pene contro gl'inosservanti, anche avanti i sei mesi, e nel tempo presente, chi in questo tempo contravenisse a quanto in queste nostre Carte è stato stabilito.

Bologna dal nostro Palazzo Arcivesc. il dì 18. febbrajo 1740.

P. Card. Lambertini Arcivescovo.

Giambalista Canonico. Scarfelli Canc. Att.

## EPISTOLA PASTORALIS

*Eminentissimi & Reverendissimi Domini Cardinalis*

## PROSPERI DE LAMBERTINIS

BONONIENSIS ARCHIEPISCOPI ET PRINCIPIS  
TUNC ARCHIEPISCOPI THEODOSIENSIS.*Ad Clerum Populumque Anconitanum cum eorum Episcopis renuntiatus est.*

Rationem reddit, quanto hæc Epistola non statim ab adepto Episcopatu data sit.  
Fuisse sibi de illo gaudet. Ait se ejusdem muneribus imparem;  
ob idque preces omnium apud Deum exposcit.

## PROSPER DE LAMBERTINIS.

Dei & Apostolicæ Sedis Gratia Archiepiscopus, Episcopus Anconæ, & Humanæ  
Comes, Pontifici Solii Assistent, Sacræ Congregationis Cardinalium Concilii  
Tridentini Interpretum Secretarius, Fidei Promotor, in suprema  
Universali Inquisitione Consultor, & in tribunali Sacræ  
Pœnitentiariæ Doctor in decretis.

*Dilectissimo Clero, Populoque suo salutem in Domino sempiternam.*

**M**Irati estis fortasse, Venerabiles Fratres Dilectioni Filii, quod ego singulari SS. D. Nostri BENEDICTI XIII. beneficentia nobilissimæ Civitatis vestræ Episcopus nullo sane merito renuntiatus, non statim vos, ut fieri solet, Pastoralis epistola hac de re certiores fecerim, sed ad hanc diem omnem animi mei erga vos significationem distulerim. At vero si tempus, in quo id conrigit, & interjectum Episcopalis Possessionis intervallum animadvertatis, desinetis profecto mirari; atque etiam intelligetis, me partim necessitate, partim voluntate ejusmodi officii genus ad hæc tempora reservasse. Cum enim satis intellegerem, suscepti muneris felicitatem ab orationibus vestris esse potissimum auspiciandam, nullum quidem tempus Quadragesimali ad hanc rem opportunius esse putavi, quod & jejunii, & ferventioribus obsecrationibus vestris Deo magis acceptabile fore minime dubito. Hoc autem vel alacriori animo facturos esse confido, si compertum habeatis, me animarum vestrarum curam ingenti gaudio, summaque læticia suscepisse. Quamobrem nihil Romæ am-

plendo, ac majestas, ubi annos quadraginta perperuos vixi, nihil complurium Officiorum dignitas, quæ in hac Aula omnium principe sustinui, efficere poterunt, quo minus ad vos commigrare, Civis vester fieri, & una cum vobis vivere gauderem. Quamquam enim (testis sit mihi Deus) neque vestræ, neque alterius Civitatis Episcopalem dignitatem quæsierim unquam, vel optaverim; nihilominus ad vos venire jussus, statim parui, lætoque animo præfatio fui: omnino id voluntatem Dei esse non dubitans, quod BENEDICTUS XIII. in terris Jesu Christi Vicarius, sponte sua, nulloque humano consilio decreverat. Aliter quoque fuissent mihi lætandi causæ; Pontificalis felicitet istius Sedis splendor, & tot clarissima Prædecessorum lumina, cui cum Purpure dignitate, tum etiam zelo, ac vitæ sanctitate Orbi universo præluxerant. Huc etiam accedit singularis amor, & studium, quo majores vestri prosequuti sunt Joannem Matthæum, & Vincentium e per vetusta Luchorum familia Bononiensi, Civis meos; qui posterior inter Venerabiles Tridentini Concilii Patres summa cum lau-

de



de sedit, eique majores vestri in Episcopali Ecclesia monumentum posuere, perenne erga illum voluntatis suae testimonium: ut nihil loquar Eganum, & Ludovicum Lambertinos, Gentiles meos: quorum ille a majoribus vestris anno 1384. ad vestra Reipublicae gubernacula vocatus tantam sibi ab universis conciliavit benevolentiam, ut ego pudore afficiar hoc loco referre amplissimas laudes, quibus illum Annales vestri ad coelum effierunt; alter vero, cum varia pro Apostolica Sede obisset Praefulis munera, ad vestram Civitatem administrandam accessit anno 1583. pro Cardinali Guastavillano, qui tum Piceni legatione fungebatur, Praeterea gaudium cum privatum, tum publicum, quo Civitas vestra Pastoralis dignitatis ad me delatae nuntium excepit, tum etiam pietas, ad quam maxime propentis estis, mores vestri ingenui, & sinceri, cum singulari erga Pastores animarum vestrarum observantia conjuncti, mirum quantum animi meum recreant, & suavissima voluplate perfrundunt. Sed o quam metuo, ne isthaec communis laetitia brevi vertatur in luctum, atque mororem! Video enim, video quam sublime, quam arduum, & vel ipsis Angelorum hamis formidandum onus susceperim. Video quam magna, & peculiari Dei gratia opus sit: ut Episcopalis officii partes expleam, cum de colenda Viinea Domini, & de sempiterna animatum salute res sit. Dissimulare tamen non possum, Ecclesiarum regendarum rationem non esse mihi prorsus ignotam, atque obscuram. Nam praeter ea plura Ecclesiastica munera in quibus Summi Pontifices CLEMENS XI. INNOCENTIUS XIII. & SS. Dominus Noster BENEDICTUS XIII. opera mea, qualicumque illa sit, uti voluerunt, accedit quoque usus, & exercitatio diuturna in iis, quae ad rem Ecclesiasticam pertinent, quam a decem annis habeo Sacrae Congregationis Concilii Tridentini Secretarius. Ad hanc enim, ut perpetuam ejusdem Tridentini interpretem, & administram, ex omnibus fere Catholici Orbis partibus Ecclesiarum Status deferuntur, & plurima quotidie conflunt expedienda Episcoporum negotia. Nec me quidem laetet, quae & quanta pro Dei gloria, & animarum sibi committarum salute egerint

quamplurimi fortissimi Praefules doctrina, & Sanctitate illustres; quippe qui viginti circiter annos Fidei Promotor in Sacra Rituum Congregatione praeculis habuimus veneranda eorum aeta, admiratque virtutes. At vero quid ista valent, nisi ut infirmitatem meam illustriorem efficiant, cum praeter dignitatis nomen, ac potestatis insignia, nihil me eorum simili habere agnoscam, & ingenuo pudore contitear? Quid praeclara virtutum exempla, quae in illis narratus sum, atque suscepi, nisi me ipsum praebeam in omnibus, ut Apostolus monet, exemplum bonorum operum? Cum enim Episcopus ad ejus vitae genus vocatus sit, in quo, ut ab Apostolo iterum admonemur, providere debet bona, non tantum coram Deo, sed etiam coram hominibus; protecto non satis esse intelligo, ut a Divo Joanne didici, si cotum cum non reprehenderit me: sed illud praeterea totis viribus entendendum, ut vos omnes ad normam Divinae Legis, & Sacrorum Canonum praerogationes in via iustitiae, & veritatis una necum ambuletis. Quamobrem, Dilectissimi, oro vos, atque obsecro per victorem Jesu Christi, ut assiduis orationibus vestris imbecillitati meae robur, & auxilium Gratiae Dei postuletis, ne tanto oneri ferendo impar omnino deficiam. Vos, Venerabiles Sacerdotes, in Sacrosancto Missae Sacrificio mei memoriam agite. Vos ceteri cuiusque Ordinis, tam Regulares, quam Saeculares, pro me ad Deum Patrem Omnipotentem ex animo preces effundite, ut immenso caelesti lumine valeam vos in viam salutis opportune dirigere. Hoc quidem & charitas vestra, & meus erga vos amor, certe a vobis, ut spero, obtinebunt. Ego enim, ex quo sum in Episcopum Civitatis vestrae successus, in Sacrificiis, & orationibus meis praesentes vos habere nunquam destiti. Vos ergo Pariter ad Deum pro me intercessores estote, ut per vos aequitatem, & scientiam, & fortitudinem, ceterasque virtutes, quae mihi opus sunt, pro salute animae meae, ac vestrae, ut plane confido, consequi valeam. Intenim benedictio Dei, quam vobis ex intimo cordis affectu impertiet, & gratia Domini nostri Jesu Christi fiat semper cum omnibus vobis. Valete.

Datum extra Portam Flaminiam Sexto  
Kalendas Martii 1727.

IL FINE DI TUTTA L'OPERA.



IN-

# I N D I C E

Delle cose Notabili che si contengono tanto nel primo , quanto nel secondo Tomo.

*Il primo numero significa il Tomo , il secondo la Pagina.*

## A

- A** Bito Chiericale di qual forma debba essere. vol. 2. pag. 60. e seguenti.  
Da chi debba diffinirsi qual sia. 2. 61. e seg.  
Di qual colore debba essere. 2. 62.  
Quali pene incorra il Chierico non portandolo. 2. 63. e seg.  
**Abito** Talare quando incominciasse ad esser proprio de' Chierici. 2. 66.  
**Abusi** introdotti anticamente da' Sacerdoti nella celebrazione delle Messe. 2. 6. e seg.  
**Abuso** di entrare in Chiesa coll' Armi da che derivasse. 2. 195.  
**Acquerello** , o Mezzovino se sia materia sufficiente per la confagrazione del Calice. 2. 89. e seg.  
**Adriano II.** come riprendesse il Re Lotario de' suoi amori impudichi. 1. 124.  
**Agape** degli antichi Cristiani che cosa erano. 1. 261.  
Come si facevano. ivi.  
Dove si facevano. 1. 262.  
Perchè furono proibite. ivi.  
**Agapete** , ovvero Donne introdotte , quali fossero. 2. 113. e seg.  
Riprovatte da S. Girolamo , sbandite da S. Giovanni Grisostomo. 2. 114.  
S. **Agostino** come fu promosso agli Ordini Sacri. 2. 72.  
Non volle abitar con Donne , benchè sue parenti. 2. 112.  
**Alessandro VII.** come permise ai Missionarj della Cina , che battezzassero le Donne Cinesi. 2. 193.  
**Altare** Privilegiato per esser tale quante Messe quotidiane richieda. 2. 13. e seg.  
**Altari** portatili se siano proibiti. 1. 162.  
**Anno Santo** da chi , e perchè sia stato istituito. 1. 109. e seg.
- Si celebrava da cento in cento anni. 1. 110.  
Chi lo ridusse da cinquanta in cinquante anni , e chi da venticinque in venticinque. ivi.  
S. **Antonio Abate** perchè si dipinge col Porco à piedi , e con altri Simboli. 1. 226. e seg.  
S. **Appollinare** se introducesse la Fede Cristiana in Bologna. 2. 165.  
**Appostoli** quando abbiano celebrata la prima Messa. 1. 85.  
Con quali vestimenti la celebrassero. ivi.  
**Assassini** che popoli erano. 1. 198.  
**Affoluzione Sacramentale** se mai sia stata negata a' Moribondi. 1. 91. e seg.  
Se mai sia stata negata dalla Sede Apostolica. ivi.  
Perchè non debba negarsi. 1. 92. e seg.  
S. **Atanasio** se battezzasse alcuni fanciulli quando egli era fanciullo. 1. 31.  
Se tal Battesimo fosse riputato valido da S. Alessandro Vescovo Alessandrino. ivi.  
**Attezzazioni** , che si fanno per gli Ordinandi , con quanta veracità debbano farsi. 2. 73.  
Come , e da chi si facevano anticamente. 2. 72.  
**Atti di Virtù Teologali** quanto siano necessari , e da frequentarsi. 2. 65. e 71.  
Non facendosi per lungo tempo , si mette in pericolo la propria salute. ivi.  
**Atto** di Fede quanto cose debba comprendere acciò sia perfetto. 2. 67. e seg.  
**Ave Maria** dell' Aurora , del Mezzodì , e della Sera , quando , e da chi fu introdotta. 1. 48.  
**Avvento** da chi sia stato istituito. 1. 42. e seg.  
Come chiamavasi anticamente. ivi.  
Come

Come si offervi dalla Chiesa Orientale ivi.

Dalla Chiesa Occidentale in altri tempi si osservava col digiuno. ivi.

Per quali Miltieri si celebrò dalla S. Chiesa. 1. 44.

Perchè si celebri parte con segni di allegrezza, e parte con segni di melizia. 1. 44. e seg.

Come dovrebbe celebrarsi. 1. 45. e seg.  
Avvertimenti a chi ha il Jus di nominare, e presentare alle Parrocchiali. 1. 28. e seg.

## B

**B**allo se sia azione peccaminosa. 2. 83. seg.

Se possa praticarsi senza pericolo di peccato. ivi.

Di quanti mali sia cagione. ivi.

Riprovato, e condannato da Santi Padri, ivi.

Proibito agli Ecclesiastici in ogni tempo, 2. 85. e seg.

Battesimo in quali giorni anticamente si conferiva. 1. 1. e seg. 2. 190.

Da chi si conferiva. 1. 2. 2. 191. e seg.

Se possa differirsi a' Fanciulli per lungo tempo. 2. 189. e seg.

Se possa darsi in casa senza necessità. 2. 190. e seg.

Se, e come debba darsi a' Fanciulli, che alcune volte hanno un segno al collo, e alcune volte non l'hanno. 1. 31.

Quando possa, o non possa darsi *sub conditione*. 1. 30. e seg. 2. 120. e seg.

Dato incautamente *sub conditione*, in quali pene faccia incorrere il Battezzante. 1. 31.

Se si provi col testimonio d'una sola persona. 2. 32.

Battezzati in casa devono portarsi alla Chiesa, accid' ivi si supplicano le cerimonie Battesimali. 2. 192.

S. Benedetto se oltre i Monaci, fondasse ancora le Monache del suo Ordine. 2. 126. e seg.

Benedizione se possa darsi con una Immagine o con una Reliquia. 1. 242.

Benedizione colla sacra Pistide se possa darsi più volte in un giorno. 1. 145. e seg.

Benedizione degli Animali perchè sia stata istituita. 1. 227. e seg.

Benedizione delle Campanie come si faceva una volta in Germania. 1. 244.

Come si faccia in alcuni luoghi della Catalogna, ivi.

Benedizione del Cero Pasquale quanto sia stata introdotta. 1. 189.

Che significhi unita coll'altre funzioni del Sabato Santo. 1. 190. e seg.

Benedizione del Fonte Battesimale d'onde ha l'origine. 1. 1.

'Coll' intervento di chi debba farsi. 1. 2. e seg.

Benedizione de' Sacri Indumenti quando incominciassero. 1. 87. e seg.

Se debba farsi al Cingolo, ed al Piviale. 1. 89.

Benedizione de' Sacri Olij. Vedi. Olij Sacri.

Benefizj in che consistevano anticamente. 2. 277.

Benefizj con cura d'Anime se obblighino alla residenza per legge Divina. 1. 70.

Beneficio è titolo principale dell'Ordinazione. 1. 111.

Essendo tenue se possa, unirsi ad un Patrimonio per formare un titolo sufficiente. 1. 113.

Se debba valutarli detratti, o non detratti i pesi delle Messe. 1. 111. e seg.

Ricevuto con patto di non esigerne i frutti, a qual pena soggetti chi lo riceve. 1. 118. e seg.

Se possa risegnarsi, o rinunziarsi, o commutarsi in altri Beni. 1. 119. e seg.

In quali termini sia luogo all'alienazione, o commutazione. ivi.

S. Bernardo come salvò un famoso Ladro e lo ridusse a penitenza. 1. 205.

Bolla Apostolica Ministerii come interpreti il Concilio sopra lo Studio de' Cherici. 1. 5.

Bonifacio VIII. come permise a Venceslao Re di Boemia i latticini, e le carni nella Quaresima. 1. 65.

Breviario da che abbia avuta la sua denominazione. 1. 104.

## C

**C**adaveri se possano portarsi alla sepoltura in Carrozza. 1. 132.

Se debbano seppellirsi senza premiettere

la celebrazione di qualche Messa. 1.

179. e seg.

*Campagne* come possano benedirsi. 1. 141. e seg.

*Campane* quando cominciarono ad essere suonate nella Chiesa Occidentale. 1. 83.

Da chi fossero introdotte, e a qual fine. 1. 83. e seg. e 243. e seg.

Se debbano esser benedette. 1. 245.

Quanto sia antico il rito di benedirle. 1. 247.

Perchè s'imponga loro il nome di qualche Santo. 1. 445.

Perchè volgarmente si dicano battezzate. 1. 244. e seg.

Quali effetti producano col loro suono. 1. 245. e seg.

Perchè non si suonino ne' tre ultimi giorni della Settimana Santa. 1. 83. e seg.

Da qual Chiesa debbano suonarsi prima dell'altre nel Sabato Santo. ivi.

*Campanello* quando, e perchè fu introdotto nell'elevazione dell'Ostia. 1. 142. e seg.

*Canonici.* Vedi *Ecclesiastici* additti al Coro.

*Canonici* Lateranensi se possano goder Benefizj semplici. 2. 187. e seg.

Se siano capaci di Benefizj Curati. ivi.

*Canto* alternativo di Salmi da chi fu introdotto nella Chiesa Orientale. 2. 273.

Da chi nella Chiesa di Costantinopoli. ivi.

Come, e quando fu introdotto nella Chiesa Occidentale. ivi.

*Capo* di S. Anna, come e da chi fu mandato in Francia. 1. 243.

*S. Carlo Borromeo* esorta i Vescovi a far drizzare nelle strade più frequentate l'Immagine della SS. Croce. 2. 77.

*Carlo Magno* in uno de' suoi Capitolari richiede ne' Parrochi la lingua Latina. 1. 209. e seg.

*Carovane*, perchè si chiami così. 1. 57.

Se sia tempo di solazzo, o di penitenza. 1. 57. e seg.

Per quali motivi si permetta. 2. 87.

*Carni* quando siano state permesse nella Quaresima. 1. 64. e seg.

Dalla Chiesa Orientale non si permettevano in tal tempo, nemmeno ai Monboni. ivi.

Per quali motivi possano permettersi. 65. e seg.

Se da chi le mangia nella Quaresima, debba osservarsi il digiuno. 1. 66. e seg.

*Ceremoniale* de' Vescovi da chi, e perchè siasi fatto stampare. 1. 2. e seg.

S. *Cbiara* in qual modo fece portare il SS. Sacramento alla porta del suo Monastero. 1. 130.

*Chierico* se arrolandosi Soldato pecchi. 2. 207.

Se incorra l'Irregolarità combattendo nella guerra ingiusta, benchè non mutili, nè uccida veruno. 2. 202. e seg.

Se la incorra uccidendo, e non uccidendo nella guerra giusta. ivi.

Se la incorra, o nell'uno, o nell'altro caso per le uccisioni, che si fanno da' suoi compagni. ivi.

Se la incorra uccidendo alcuno per necessità di salvare la propria vita. 2. 203. e seg.

Se la incorra pronunziando una sentenza di morte, che poi non sia eseguita. 2. 200. e seg.

*Chiese* anche ne' tempi antichi erano riccamente ornate. 1. 257. e seg.

Quali fossero i loro ornamenti in tempo di S. Girolamo. 1. 257.

*Chiese*, e *Canoniche* da chi debbano ristorarsi, o riedificarsi quando ruina. 2. 196. e seg.

*Chiese* Parrocchiali come debbano conferirsi. *Vedi* *Concorso nella Collocazione delle Parrocchiali*.

*Cioccolata* se possa prendersi ne' giorni di digiuno. 1. 62. e seg.

S. *Cipriano* se sia Autore del libro *De Spectaculis*. 2. 82.

*Clausura* delle Monache quanto sia antica. 1. 130.

Da chi fu ordinata. ivi.

Quanto in altri tempi fosse rigorosa. 1. 132.

*Clemente XII*, qual Dispensa concessa ai Missionarj del Madure circa l'amministrazione del Battesimo. 2. 193.

*Comunione* Sagramentale in quali giorni facevasi anticamente. 186.

Quanto era frequentata nella primitiva Chiesa. 1. 220.

Quanto fosse prescritta tre volte l'anno. ivi.

Fino a che tempo durasse tal prescrizione. 2. 221.

Quanto

Quando e da chi fu prescritta una volta l'anno. ivi.  
 Se possa farsi negli Oratorj privati. 1. 163. e seg.  
 Fatta nella Chiesa Matrice se adempia il Precetto Pasquale. 1. 78.  
 Dentro a qual tempo possa adempierli il Precetto di farla. 1. 223.  
 Quando possa trasferirsi dalla Pasqua in altro tempo. 1. 222. e seg.  
 Se colla licenza del Parroco possa farsi fuori della Parrocchia. 2. 2. e seg.  
 Se adempia il Precetto benchè fosse sacilega. 1. 224.  
 Se debba farsi anche da un sacerdote, che nella Pasqua non celebrasse la Messa. 2. 3.  
 Quali pene incorra chi non adempie tal Precetto. 1. 221. e seg. 2. 5.  
 E chi negasse che sia obbligato l'adempirlo. 1. 221.  
 Concilio Trullano se sia stato mai ricevuto dalla Chiesa Romana. 1. 68.  
 Concorso nella Collazione delle Parrocchiali quando fu introdotto. 1. 26. e seg.  
 Qual disordine partoriva ne' tempi andati. 1. 27. e seg.  
 Come debba oggidì regularsi. ivi.  
 Quale de' Concorrenti debba preferirsi. 1. 28. e seg.  
 Come debba intendersi la prelazione del più degno. 1. 29.  
 Confessione Sagramentale non può farsi in un Oratorio privato. 1. 163.  
 Non può farsi ad un Sacerdote non approvato dall' Ordinario. 2. 131.  
 Prescritta dal Concilio Lateranense, e mal intesa da Giovanni Launojo. 1. 71. e seg.  
 Come debba intendersi. ivi.  
 Confessore approvato in una Diocesi, se licitamente, e validamente assolve confessando in un' altra. 2. 123. e seg. 131.  
 Se licitamente e validamente assolve quando gli è spirata la licenza di confessare. 2. 123. e seg.  
 Confessori se possano ingiungere al Penitente che dia limosine per Messe, o per altro applicabili a loro, o alla loro Chiesa. 2. 170.  
 Confessori Regolari, approvati una volta per le Confessioni, se s'intendano approvati per sempre. 2. 132. e seg.  
 Confessori Straordinari perchè debbanli as-

segnare alle Monache. 2. 27. e seg.  
 Confraternità del Corpo di Cristo quando, e perchè sia stata eretta. 1. 15.  
 Confraternite Laicali se e come siano soggette alla giurisdizione del Vescovo. 2. 141. e seg. ~~Confraternite Laicali~~  
 Con quali regole debbano accompagnare i Defunti. 2. 58. e seg.  
 Consagrazione delle Monache quanto sia antica. 2. 225. e seg.  
 In quanti modi possa farsi. 2. 148. e seg.  
 Che requisiti debbono concorrere nella Consacrazione. 2. 126.  
 Corpo di S. Anna quando fosse portato dalla Palestina in Costantinopoli. 1. 248.  
 Cranio della medesima Santa, come e donde fu trasferito in Bologna. ivi.  
 Cresima è vero Sagramento. 1. 19.  
 Quando, e da chi fu istituito. 1. 20. e seg.  
 Quanti nomi abbia. 1. 19.  
 Come è necessario, e come obbliga. 1. 22. e seg.  
 Come si conferisca. 1. 24. e seg.  
 In quali giorni anticamente si conferiva. 1. 18.  
 Quante grazie nella primitiva Chiesa apportava. 1. 20. e seg.  
 Imprime il carattere in chi lo riceve. 1. 21.  
 Qual disposizione richieda per essere degnamente ricevuto. 1. 23. e seg.  
 Perchè accresce la gloria ai Fanciulli, che muojono Cresimati. 1. 24.  
 Perchè si usino in esso l'olio, ed il balsamo. 1. 25.  
 Quanto antico sia tal uso. ivi.  
 Quante altre cose vi si aggiungano da' Greci. ivi.  
 In qual postura dovrebbe stare il Cresimando. 1. 25. e seg.  
 Della guanciata, e della fascia, e degli altri riti della Cresima. 1. 26.

## D

D'Aleo confutato del suo errore circa la Cresima. 1. 20.  
 E circa il Digiuno introdotto nella Chiesa. 1. 10.  
 Decreti fatti dalla Sacra Congregazione de' Riti sopra le controversie fra i Curati, e le Confraternite. 2. 245. e seg.  
 Delinquenti, che non godono l'Immu-

mità della Chiesa. 1. 197. e seg.  
*Delinquenti* che la godono, in quanti modi ne abusano. 1. 204. e seg.  
*Differenza* tra il Vagante, ed il Pellegrino rispetto al Matrimonio, ed al proprio Parroco. 1. 155. e seg.  
*Digiuno Ecclesiastico* quando anticamente scioglievasi. 1. 47.  
 Quando si principia a scioglierlo nel Mezzo giorno. ivi.  
*Digiuno Quaresimale* quanto sia antico nella Chiesa. 1. 61.  
 Se abbia avuta origine dagli Apostoli. ivi.  
 Se osservava con cibarsi una volta il giorno. 1. 63.  
 Come s'introducesse la seconda refezione. 1. 63.  
 Se si *qualiti* colla Cioccolata. 1. 62. e seg.  
 Se si *qualiti* col troppo bere. 1. 63.  
 Se anticamente obbligasse i Poveri. 1. 64.  
 Se debba osservarsi ancorchè si mangiarne. 1. 66. e seg.  
 Deve accompagnarsi con opere di pietà, e specialmente colla limosina. 1. 252.  
*Digiuno delle Quattro Tempora* per quali motivi fu istituito. 1. 2.  
 Da chi fu istituito. 1. 9.  
 Come fu introdotto nella Chiesa. ivi.  
 Con quali circostanze sia meritorio. 1. 10. e seg.  
*Dispensa* di celebrar la Messa colla Parrocca, e col Berrettino da chi possa concedersi. 1. 164. e seg.  
 Se possa darsi da Vescovi. ivi.  
*Dispense della Sacra Penitenzieria* sopra gl' impedimenti Matrimoniali in quanti diversi casi possano ottenersi. 1. 135. e seg.  
 Da chi debba eseguirsi. 2. 142. e seg.  
 Presentate ad uno capace di eseguirle, se possano presentarsi ad un altro per l'esecuzione. 2. 134.  
 Spedite con qualifica elausola che cosa importino. 2. 143. e seg.  
 Come, e quando vadano eseguite. ivi.  
*Vedi impedimenti de' Matrimonij.*  
*Distribuzioni*, che si fanno ai presenti in Coro, da chi, e perchè furono istituite. 2. 277. e seg.  
 Ordinate dal Concilio di Trento in tutte le Cattedrali, e Collegiate. 2. 278. e seg.  
*Justificationi*, Tom. II.

Da quali Coristi si perdano benchè siano presenti. 2. 279.  
 Da quali non si perdano, benchè siano assenti. 2. 279. e seg.  
 Se dai Coristi che intervengono, possano condonarsi a *quasi* che non intervengono.  
*Donne* perchè non devono coabitare con Ecclesiastici. 2. 113.  
 Etendo parenti in certi gradi, possono coabitarvi. 2. 113. e seg.  
 Di qual età debbano essere per coabitarvi. 2. 115. e seg.  
 Sono ad essi di gran pericolo colla loro coabitazione. 2. 117. e seg.  
 Sono per lo più di scandalo. 2. 118. e seg.  
 Licentiate dagli Apostoli, per ovviare alle mormorazioni. 2. 119. e seg.  
*Dote*, che si paga ai Monasterj per le Monache, quando sia Simoniaca. 1. 135.  
*Dottrina Cristiana* se debba insegnarsi dal Parroco a' suoi figliani. 1. 32. e seg.  
 Se sia conforme al Concilio di Trento che non sia loro insegnata dal proprio Parroco, ma da quello d'un'altra Parrocchia. 2. 33. e seg.

## E

**E** *Ecclesiastici* se siano obbligati a sfuggire i Ridotti, e i Giuochi. 1. 183. e seg.  
 Se possano travestirsi, e andare in maschera. ivi.  
 Se intervenire a' Balli, e Festini. 1. 185. e seg. 2. 85. e seg.  
 In qualunque Causa a qual Foro appartengano. 1. 191. e seg.  
 Quando sono morti in qual abito debbano esser portati alla sepoltura.  
*Ecclesiastici* addetti al Coro, devono in Coro recitare l'Ore Canoniche. 2. 263.  
 Non soddisfanno a quest'obbligo colla sola presenza, ma devono accompagnar colla loro voce quella degli altri. 2. 266.  
 Se possano sostituire chi supplisca alla loro assenza. 2. 267.  
 In quali pene incorrano assentandosi senza legittimo impedimento. 2. 276. e seg.  
 Come, e quando possano assentarsi. 2. 274. e seg.  
*Ecclesiastici Secolari* a quali studj debbano applicarsi per essere ordinati. 1. 207. e seg.  
 V Edu-

*Educanda* fin da quel tempo si mettevano ne'

Monisteri. *l.* 134. e seg.

Con qual decenza debbano andar vestite dimorando ne' medesimi. *ivi.*

Volendo contrare il Matrimonio, quale sia, il loro Parroco. *l.* 258. *2.* 159. e seg.

*Electi* se siano più de' Presciti, rispetto ai soli Cattolici. *l.* 125.

*Eli*, Sommo Sacerdote, come e perchè fu punito severamente da Dio. *l.* 262.

*Eracleo* Imperadore che voto fece a Dio per vincere il Re di Persia. *l.* 68. e seg.

*Erefa* eltriosca se, e quando possa astorversi in vigore di un Giubileo. *l.* 11. e seg.

*Esempi* di singolare ossequio, e venerazione verso il Segno della Ss. Croce. *2.* 77. e seg.

*Esercizj* Spirituali da chi furono in prima figurati, e additati. *2.* 215.

Quanto siano convenevoli agli Ordinandi. *2.* 214.

Proposti ad essi da S. Vincenzo de Paoli. *2.* 215. e seg.

Comandati da Sommi Pontefici. *2.* 115. e seg.

*Esercizj* Spirituali di S. Ignazio quanto siano utili ad ogni sesso di persone. *l.* 253. e seg.

*Esposizione* del Ss. Sacramento dell'Eucaristia quando fu introdotta. *l.* 139. e seg.

Se convenga il farla frequentemente. *ivi.*

Per quali cause, e in qual modo possa farsi. *l.* 140. e seg.

Se possa farsi nella Chiesa di qualche Santo. *l.* 142. e seg.

*Esposizione* del Venerabile, detta le *Quarant' Ore* quando, e da chi fu istituita. *l.* 143. e seg.

Per qual Militero fu istituita, *ivi.*

*Esposizione* del Venerabile ne' tre ultimi giorni di Carnevale quando, e perchè fu introdotta. *l.* 59.

*Estrema Unzione*. Vedi *Osio Santo*.

E

*Fabiola* Dama Romana, fondatrice del primo Spedale in Roma. *2.* 34.

*Festa* anticamente quando incominciava. *l.* 47. e seg.

Quando ha incominciato dalla mezza notte. *l.* 45.

Se si profani col tofare, e radare le barbe. *l.* 213.

Se in essa possono farsi l'opere della Campagna. *2.* 42.

Se in essa i Mulini possano macinare. *2.* 45. e seg.

*Festa* del Corpusdomini dove, e come ebbe il suo principio. *l.* 13. e seg.

Da chi e quando fu festa in tutta la Chiesa. *ivi.*

Per quali motivi fu istituita. *ivi.*

*Festa* della Purificazione di Maria Vergine quanto sia antica. *l.* 160.

Quando principiò a celebrarsi dalla Chiesa. *ivi.*

Quali siano i Misterj della medesima. *l.* 59. e seg.

S. *Filippo Neri* perchè introdusse la visita delle sette Chiese nel Carnevale. *l.* 58.

S. *Floriano* sotto quale Imperadore soffrì il Martirio. *2.* 32.

Il suo Corpo da chi fu portato in Bologna. *ivi.*

Fozio autore dello Scisma tra la Chiesa Orientale, e l'Occidentale. *l.* 68.

S. *Francesco* di Sales infermatosi a morte, ordina che il suo cadavere sia dato per la Notomia. *2.* 40.

S. *Francesco Solano* nel Giovedì santo converte alla Fede Cattolica più di novemilla Indiani. *l.* 80.

Benchè predicasse in lingua Spagnuola, era ben inteso da quei Barbari. *ivi.*

S. *Fruosino* Vescovo andando al Martirio in giorno di digiuno, si astiene da un sorso d'acqua. *l.* 62.

*Funerali* come anticamente si celebravano da' Cattolici. *l.* 181.

Uso de' lumi ne' medesimi quanto sia antico. *ivi.*

E quanto antico il rito di Salmeggiare. *ivi.*

G

Gesù Cristo se cominciò se stesso nell'ultima Cena. *l.* 187.

Quando conferì agli Appostoli il Sacerdozio. *l.* 85.

Gesuiti come abbiano il Privilegio d'essere ordinati *Extra tempora*. *2.* 98. e seg.

E da qualvoglia Vescovo. *l.* 102.

*Giacob* perchè non godette l'immunità, e fu ucciso nel Tempio. *l.* 197.

D. *Giovanni d'Avila* come riprese un Sacerdote, che celebrava con poca divozione, e con troppa fretta. *l.* 171.

G. 10

Giovanni Gersone insegnava a' Bambini la Dottrina Cristiana nelle Chiese pubbliche. 1. 35.

Giovanni XIII. se fosse autore della benedizione delle Campanie. 1. 243.

Giovanni XXII. per qual errore condannò Giovanni Poliarco. 1. 77.

Scrisse al Re di Francia, che non permettesse a' Barbieri di lavorare la giorno di Festa. 1. 213.

Per qual ragione fra l'altre fu deposto nel Concilio di Costanza. 2. 171.

Giovedì Santo come chiamati dagli antichi Padri. 1. 87.

S. Girolamo se introduce l'uso delle Campanie. 1. 83.

Giohileo se dia facoltà di assolvere dall'Erelia. 1. 11. e seg.

Giuda se fosse buono, o cattivo quando fu eletto Appollolo. 2. 66.

S. Grato Vescovo di Aosta come liberò quel Paese da' Topi, che lo danneggiavano. 1. 240.

Gregorio XIII. con gran difficoltà concede ad un Vescovo di celebrare la Messa col berrettino in capo. 2. 182.

S. Gregorio Degno autore del digiuno dell'Avvento. 1. 43.

Come dispensò dal digiuno Quaresimale il Vescovo di Ravenna. 1. 65.

Scrisse all'Imperatore Maurizio, che non confermasse la sua elezione al Pontificato. 2. 171.

S. Gregorio Nileno sottopose le spalle al Cataletto, cui era il Corpo di S. Marcellina. 1. 178. e seg.

†

I Ba Arcivescovo d'Edessa di che fu accusato nel Concilio Efesino. 2. 88.

S. Ignazio ordina a' suoi Religiosi, che non prendano limosine per Messa. 2. 6.

Immagine della B. Vergine, dipinta da S. Luca, quando e d'onde fu trasferita in Bologna. 1. 7.

Da tempo antico si porta in processione per la Città ne'tre giorni dalle Rogazioni. 2. 50. e seg.

Immagini della Croce, della Madonna, e de' Santi, esposte in luoghi pubblici, eccitano alla pietà, e alla divozione. 2. 77. e seg.

E' contro le leggi Civili, e Canoniche, che siano esposte in luoghi immondi, ovvero indecenti. 2. ivi.

Doverli punir coloro, che le scolpiscono, o dipingono il luoghi sordidi, e coloro da' quali ciò viene ordinato. 2. 78.

Immunità Ecclesiastica locale in quali, e quanti casi non si gode da' Delinquenti. 1. 197.

Abusata dai Delinquenti, che la godono. 1. 206.

Impedimenti diversi dei Matrimonj o contratti, o da contrarli. 2. 134. e seg.

Sopra quali possa dispensare il Sommo Penitenziere. ivi.

Sopra quali dispensa la Dateria. ivi.

Sopra quali può dispensare il Vescovo. ivi.

Come possano ottenersene le Dispense. ivi.

Come debbono eseguirsi le Dispense ottenute. ivi. Vedi ancora Dispense Matrimoniali.

Imperatori qual tributo esigevano dal Pontefice nuovamente eletto. 2. 171. e seg.

Indulgenze che cosa siano, ed a che giovinno. 1. 25. e seg.

Quanto erano una volta ristrette, e con quanta liberalità oggi si concedano. ivi.

Se possano conseguirsi da chi facendo l'opere ingiunte non è in grazia. 1. 246. e seg.

Se per conseguirle basti far l'opere ingiunte, senza il proposito di farne altre potendosi. 1. 260. e seg.

Se possano conseguirsi con opere, che per altro sono d'obbligo. 1. 258. e seg.

Se possano applicarsi all'Anime del Purgatorio, quando ciò dal Pontefice non si esprime. 1. 109.

In qual maniera, e con quali diligenza si conseguiscano. 1. 260. e seg.

Innocenzo I. perchè non volle riferire in una sua lettera la forma della Cresima. 1. 25.

Innocenzo III. che rispose ad un Ecclesiastico, che si sculava di aver ginocato alle Carte. 1. 184.

Interstizj quando, e da chi furono proposti. 2. 20.

Quali Pontefici ne prescissero i tempi. ivi.

A chi appartenga il concederne la Dispensa. 2. 19. e seg.

Per quali motivi sia lecito di concederla. 2. 20.

Irregolarità quando si debba, o non si debba presumere ne' casi dubbj. 2. 208.

Quando s'incorra, e non s'incorra dal Chierico, che va alla guerra. Vedi Chierico.



Quando s'incorra , e non s'incorra dal Chierico , che uccide , o mutila . ivi .  
Ivone de Chatres autore delle Distribuzioni , che si ripartiscono ai presenti in Coro . 2. 278. e seg.

## L

**L**ici , che anticamente fondavano , il dotavano Chiese , non godevano , o Juspatronato . 28. e seg.

**Latticini** per qual ragione siano proibiti la Quaresima . 1. 98. e seg.

**Legge** fatta da due Re di Spagna in venerazione del Santissimo Sacramento . 1. 17.

**Legge** fatta dagli Imperadori Teodosio , e Valentiniano in ossequio della Santissima Croce . 2. 72.

**S. Leone Magno** è avvisato da S. Pietro Appostolo di aver conferito gli Ordini Sacri con troppa facilità . L. 4.

**Lettera** scrittata Clemente XI. ad un Personaggio , acciò allontanasse una Donna . 2. 115.

**Limosina** per la Messa è succeduta in luogo delle obblazioni del pane , e del vino . 2. 5.

Non è prezzo del Sacrificio , ma un mero ajuto pel sostentamento del Sacerdote . 2. 7. e seg.

Da chi debba regolarli circa la quantità . 2. 11.

Se , e quando possa ritenersene qualche parte per gli utenfili , che somministrano la Sagrestia . 2. 11. e seg.

Se possa prenderli dal Sacerdote quando non ha soddisfatto per le limosine precedentemente ricevute . 2. 13. e seg.

Se possa rendersi duplicata per l'applicazione del frutto soddisfattorio , e del frutto impetratorio . 2. 9.

Quando è diversa dal solito , come debba regolarli il Sacerdote che la prende , e fa celebrare da un altro . 2. 8. e seg.

Se da un Sacerdote obbligato a celebrare ogni giorno , possa prenderli ne' giorni di lecita vacanza . ivi .

**Locuste** in che prodigiosa quantità infestavano l'Africa . L. 239.

**Lodovico** Arcivescovo di Magdeburgo per qual cagione morisse infelicamente . 2. 87.

**Logica** quanto sia necessaria per apprendere le Sacre Scienze . 1. 210. e seg.

## M

**M**Abilon da chi , e perchè non fu approvato circa l'Opera degli Studi Monastici . 1. 210.

**Maestri** , e Maestre di Scuola se siano obbligati d'insegnare a' Fanciulli la Dottrina Cristiana . L. 36. e seg.

Se a ciò possano essere astretti da Superiori . ivi .

**Malta** se fu veramente visitata da S. Paolo Appostolo . 1. 246.

Se abbia le Serpi , o le Vipere senza veleno . ivi .

**Maria** Vergine quanto sia benigna , e graziosa verso de' suoi divoti . 1. 253.

**Matrimonio** si può contrarre in qualunque tempo . 2. 101.

In quali tempi si può contrarre colle solennità e in quali senza le solennità . 2. 101. e seg.

Quali siano le solennità del Matrimonio . ivi .

Se in dette solennità si comprendano anche le Benedizioni . ivi .

**Matrimonio** se sia lecito , e valido , contrandosi senza la presenza del proprio Paroco . 1. 152. e seg.

Se debba celebrarsi presso al Paroco del domicilio , o presso a quello dell'origine . 1. 153. e seg.

Se possa celebrarsi presso al Paroco della casa che uno ha la campagna , avendola ancora in Città . 1. 154. e seg.

Se possa celebrarsi presso qualunque Sacerdote colla licenza del Paroco , o dell'ordinario . 2. 158. o seg.

Volendosi contrarre da persone vaganti , cioè da taluni che non hanno domicilio in alcun Paese , quale sia il proprio Paroco . L. 155. e seg.

Volendosi contrarre da chi va ad abitare in un luogo per esercitarvi qualche professione , quale sia il proprio Paroco . L. 156. e seg.

Volendosi contrarre da chi va ad abitare in un luogo per applicarsi agli Studi , quale sia il proprio Paroco . vi .

Volendosi contrarre da' Carcerati , quale sia il proprio Paroco . ivi . e seg.

Volendosi contrarre dall'Educatore , o dalle Fanciulle , che vivono ne' Conservatori , quale sia il proprio Paroco . L. 158. e seg. 2. 159. e seg.

Volens

Volendosi contrarre dai Servitori, o dalle Serve, che abitano in casa de' loro Padroni, quale sia il proprio Parroco. 1. 159. e seg.

Volendosi contrarre da un Ammalato in qualche Spedale, o altrove, qual pratica debba tenerli. 1. 157.

Volendosi contrarre con qualche impedimento, come possa ottenersene la Dispensa. *Vedi Dispense della sacra Penitenzieria.*

Contratto ne' tempi feriat, o proibiti dalla Chiesa, se possa consumarsi. 2. 105.

Contratto con qualche impedimento come possa rivallidarsi. *Vedi impedimenti diversi di Matrimonio.*

Matutino, e Laudi se possano recitarsi separatamente. 1. 105.

Perchè si disgiungano nella notte di Natale. *ivi.*

Perchè ne' tre giorni avanti Pasqua si recitino la sera antecedente sul finir del giorno. *ivi.*

Se possano recitarsi nel giorno precedente, ed in qual ora. *ivi.*

Medici se possano con facilità dar licenza di mangiar carni nella Quaresima. 1. 64. e seg.

Quali avvertenze debbano avere prima di concedere la detta licenza. 1. 65. e seg.

Hanno obbligo preciso di ammonire gli Ammalati acciò si confessino. 1. 94. e seg.

A quali pene siano soggetti non adempiendo il dett' obbligo. 1. 95.

Se possono scusarsi colla consuetudine contraria. *ivi.*

Se non confessandosi l' Ammalato nel tempo prefissogli, debbano proseguir la cura. 1. 96.

In quali circostanze debbano avvisar l' Ammalato del suo pericolo. *ivi.*

Se possano avvisarlo per mezzo d' altra persona. 1. 95.

Messa quando sia stata istituita. 1. 85. e seg.

Quanto tempo debba durare. 1. 1. 2. e seg.

Se possa celebrarsi prima dell' Aurora, o dopo il Mezzogiorno. 1. 46. e seg.

Se possa celebrarsi nelle Cappelle, ovvero Oratorj privati passata l' ora prescritta da' Superiori. 1. 161.

Notificazioni. Tom. II.

In quali giorni non possa celebrarsi in detti Oratorj. 1. 162.

Quando, e da chi possa celebrarsi nelle Chiese delle Monache, anche ad un Altare privilegiato. *ivi.*

Se possa celebrarsi negli ultimi tre giorni della Settimana Santa, oltre la Conventuale. 1. 187. e seg.

Se possa celebrarsi nel Giovedì Santo, quando vi cadesse la Festa di S. Giuseppe, o della SS. Nunziata. 1. 188.

Perchè anticamente nel Sabato Santo si celebrava di notte. 1. 190.

Quando cominciò a celebrarsi verso il Mezzogiorno. *ivi.*

Se possa ammetterli presente qualcheuno, che sia interdetto. 2. 4. e seg.

Se possa celebrarsi da un Sacerdote, che è divenuto eucuziente. 1. 161.

Se possa ammetterli a celebrarla un Sacerdote straniero, che non ha le Comendatizie del suo Vescovo. 1. 160.

Se possa celebrarsi colla Parruccia, o coll' Berrettino, o coll' Anello. 1. 164. e seg.

Messa propria di qualche Santa concessa a' Regolari, se possa celebrarsi nelle loro Chiese da un Sacerdote secolare. 1. 167. e seg.

Messa celebrata per un' Anima, che non ne ha bisogno, a pro di chi vada. 1. 167. e seg.

Applicata per un' Anima, se giovino anche all' altre. *ivi.*

Se giovino a quella, e a queste egualmente. 1. 177. e seg.

Quanto sia antica l' istituzione di celebrarla presente i cadaveri. 179.

Quando per la presenza di un cadavere possa un Sacerdote celebrare la seconda volta. *ivi.*

Messe di Requie se giovino a' Defunti più di quelle, che non sono di Requie. 1. 169.

In quali giorni si possano, e non si possano celebrare. *ivi.*

Lasciate da' Teltatori ad Altari privilegiati, se vi si possano celebrare in qualunque giorno. 1. 170.

Messe di S. Gregorio perchè si chiamino così. 1. 168.

Come, e d' onde ebbero origine. *ivi.*

Per equivoco si stimano proibite. *ivi.*

Celebrate in numero di trenta, liberano dal Purgatorio un Monaco. *ivi.*

Con qual regola possano celebrarsi in trenta giorni, *ivi*.

Quali siano le proibite, *ivi*.

Misfieri della Religione Cattolica di quanta profondità siano. *1. 35.*

Mobili Sacri delle Chiese se possano impegnarsi, o venderli. *1. 255. e seg. 2. 56.*

Proibizione de' Canonici sopra tal materia *3. 55. e seg.*

In quali pene incorra chi contravviene. *2. 57.*

Per quali motivi si alienavano anticamente. *1. 256. e seg. 2. 56.*

Coll' autorità di chi si alienavano. *256. e seg.*

Con quale autorità possano oggidì alienarsi. *1. 256. 2. 55. e seg.*

Monache Claustrali quanto siano antiche. *1. 130.*

Quanto antica sia la loro Clausura, e quando incominciasse. *ivi*.

Essendo subordinate a' Regolari, come e in che dipendano dal Vescovo. *1. 127. e seg.*

Monache non Claustrali. *Vedi Terziarie.*

Morti come debbanfi portare alla sepoltura. *1. 180. e seg.*

Da chi debbano portarsi, ed accompagnarli. *2. 58. e seg.*

A chi appartenga elegger la strada, per cui debbono portarsi. *2. 59.*

Se debbono seppellirsi senza celebrar qualche Messa presente il cadavere. *1. 79.*

Da chi anticamente si seppellivano. *1. 178.*

Mosè come passasse pel Paese dell' Amorei *1. 175.*

## N

**N**otizia dell'ore dell'Aurora, del Mezzodì, e della Mezzanotte quanto sia necessaria. *1. 46. e seg.*

Notomia sopra quali Cadaveri ordinariamente si faccia. *2. 39.*

Non è impedita dalla Costituzione di Bonifacio VIII. *ivi*.

Novato per qual sua colpa divenne Scismatico. *1. 33.*

Novatori confutati. *1. 20.*

Notte in quali tempi anticamente erano proibite. *1. 48.*

In quali tempi sono proibite al presente. *Vedi Matrimonio.*

## O

**O**ndare Re degli Eruoli qual tributo impo- se ai Romani Pontefici. *2. 171.*

Oli Sacri d'onde abbiano avuta l'origine. *2. 107.*

Quando s'incominciò a benedirli, e consagrarli. *ivi*.

Doverli consagrarli solamente da' Vescovi. *ivi*.

Non poterli da Parrochi adoperare se non quelli consagrati dal proprio Vescovo. *ivi*.

Doverli abbruciare i vecchi quando è fatta la consagrazione de' nuovi. *2. 108.*

Da chi debbano trasportarsi da un Paese all'altro. *2. 109.*

Olio Santo non deve darsi a chi non è in pericolo di Morte. *1. 92. e seg.*

Doverli dare all'Infermo prima che incominci a perdere i sentimenti. *1. 93.*

Da che derivasse la prava usanza di darlo all'Infermo quando già stava per esalare l'anima. *ivi*.

Se peccchi il Parroco nel dar l'estrema unzione coll'Olio vecchio per aver trascinato di prendere il nuovo. *2. 108. e seg.*

Omicidio che grave eccesso sia. *1. 206. e seg.*

Quanto sia frequente nello stato della Chiesa. *ivi*.

Con quanto rigore è vietato da' Sommi Pontefici. *1. 199. e 207.*

Orazione delle Quarant' Ore. *Vedi Esposizione del SS. Sacramento dell'Eucaristia.*

Orazioni fatte per uno in particolare, se gli giovino più che le generali. *1. 177.*

Fatte da un Peccatore, se impetrino qualche cosa da Dio. *2. 32. e seg.*

Se possano farsi per ottenere Beni temporali. *ivi*.

Ordinazione sacra con quanta cautela debba farsi. *1. 4. e seg.*

Quando principi a farsi a titolo di Patrimonio. *1. 111.*

Se possa farsi a titolo di donazione di Beni Stabili, e di Censi. *1. 112. e seg.*

Per farla se sia motivo bastante, che l'Ordinando sia di sollievo a' suoi Congiunti. *1. 111.*

Se debba reiterarsi quando il Vescovo abbia avuta intenzione di non ordinare i sospesi. *1. 115. e seg.*

*Ordinandi* quali Studj debbano. aver pre-  
messi. L. 5. e seg.

Devono essere ascritti al servizio di qual-  
che Chiesa, ed ivi esercitare gli Or-  
dini che ricevono. L. 4. e seg.

*Ordini* non debbono conferirsi con facilità.  
L. 207. e seg.

Come in altri tempi si conferivano. L. 2.  
71. e seg.

Se possano conferirsi a chi è illiterato.  
L. 203.

*Ordini* Minori se possano conferirsi a chi  
sa la lingua Latina. L. 207.

*Ore* Canoniche perchè si chiamino così. L.  
104.

Come, e quando debbano recitarsi. L.  
105. e seg. L. 159. e seg.

Come si recitavano ne' primi secoli della  
Chiesa. L. 259.

Quale veramente sia il tempo Canonico,  
in cui dovrebbero recitare l'Ore  
Canoniche. L. 260. e seg.

*Ospitalari* di S. Antonio d'onde abbiano  
avuta origine. L. 239.

*Ostetrici* devono esser ben istruite circa  
l'amministrazione del Battesimo. L.  
129. e seg.

Non devono ammettersi all'esercizio del  
loro impiego, se non sono esamina-  
te, e approvate. ivi.

P

**P***adrino* perchè si assegni al Cresiman-  
do. L. 24. e seg.

Quali persone non possano esser Padri-  
ni de' Cresimandi. ivi. Vedi *Cresima.*

*Paoliniano*. fratello di S. Girolamo: come  
fu ordinato. L. 214.

S. Paolo Vescovo di Nola come fu por-  
tato al Sacerdozio. ivi.

Se introducesse l'uso delle Campanie.  
L. 83.

S. Paolo se veramente sia stato. L. 2 predica-  
re in Malta. L. 146.

Qual grazia impetrò da Dio a quell'  
Isola. ivi.

Licenzio le Donne, che gli sommini-  
stravano il vitto, acciò non cagiona-  
sero scandalo. L. 119. e seg.

S. Paolo primo Eremita come, e da chi  
fu sepolto. L. 237. e seg.

*Paolo V.* perchè concesse ai Missionarj del-  
la Cina di poter celebrare col berret-  
tino in testa. L. 182.

*Papa* se possa dispensare sopra le tradizio-  
ni Appostoliche. L. 250. e seg.

*Parroca* approvato da un Vescovo, se pos-  
sa essere esaminato dal Successore. L.  
37. e seg.

Se, e come debba predicare a' suoi par-  
rocchiani. L. 39.

Se debba insegnar loro la Dottrina Cri-  
stiana. L. 32. e seg.

Se possa dare agl' Infermi l'Olio Santo  
vecchio, dopo che è consagrato il  
nuovo. L. 108.

Se debba in tutte le Feste di precetto ap-  
plicar la Messa pel Popolo. L. 39. e seg.

Se essendo Canonico, o Benefiziato pos-  
sa applicar la Messa medesima anche  
per i Benefattori della sua Collegiata,  
L. 266. e seg.

Se possa proibir nella sua Parrocchia,  
che si celebrino altre Messe prima del-  
la Parrocchiale. L. 128. e seg.

Se possa alzar la Croce nelle Chiese de'  
Regolari. L. 111.

*Patrimonio* è titolo sussidiario per l'Ordina-  
zione. L. 111.

In che deva consistere. L. 112. e seg.

Se possa unirsi ad un beneficio tenue, per  
formare un titolo sufficiente. L. 113.

Se possa costituirsi in un Censo. ivi.

Constituto per carità, con quali condi-  
zioni debba assegnarsi. L. 114.

Non essendo sufficiente, qual pena s'in-  
corre da chi ordina, e da chi è ordi-  
nato. L. 115.

Assegnato finalmente, se obblighi l'As-  
segnante in coscienza, e nel Foro e-  
sterno. L. 115. e seg.

Se possa rinunziarsi, alienarsi, o com-  
mutarsi in altri Beni, anche equiva-  
lenti. L. 11. e seg.

In quali casi, e circostanze possa alie-  
narsi. ivi.

*Peccatori* in quanti gradi si distinguano.  
L. 32. e seg.

Se pregando Dio, impetrino qualche  
cosa. ivi.

Qual grado di Peccatori sia probabil-  
mente esaudito. ivi.

*Penola* di S. Paolo che cosa fosse. L. 86.

*Perpetuo* se istituisse il digiuno dell'A-  
vento. L. 43.

*Pestilenza* gravissima, cagionata dai corpi  
morti delle Locuste. L. 239.

S. Petronio quanto risplendesse nella San-  
tità. L. 79. e seg.

Se

- Se sia stato autore delle vite de' Monaci dell' Egitto. 2. 80.
- S. *Pier Damiano* qual penitenza diede ad un Vescovo, che aveva giuocato agli Scacchi. 1. 185.
- S. *Pio V.* predice la Vittoria de' Cristiani contro de' Turchi nel golfo di Lepanto. 2. 98.
- Qual opinione fece cancellare nell' Opera del Cardinal Gaetano.
- Che rispose ad un Cappuccino, che si stimava irregolare per aver uccisi sette Turchi. 2. 204.
- Prebenda* Teologale quando sia stata istituita. 2. 16. e seg.
- In quali Chiese debba erigersi. ivi.
- Quali requisiti sian necessari in chi dee conseguirla. 2. 17. e seg.
- Quale debba essere l'impiego del Prebendato. 2. 18.
- Precedenza* tra i Maschi, e le Femmine a chi è data dalla S. Chiesa. 1. 24.
- Precepto* Pasquale. Vedi *Comunione Sagrammentale*.
- Predicatore* di qual esemplarità debba essere. 1. 121. e seg.
- Di quanto utile sia se è di santavita, e di quanto danno per lo contrario. ivi.
- Se predicando in peccato mortale pecchi mortalmente. 1. 122. e seg.
- Che gran male faccia predicando cose vane, o ridicole. 1. 123. e seg.
- Come, e che debba predicare. 1. 12. e seg.
- Prescritti* se sian più degli Eletti. 1. 125. e seg.
- Presentazione* de' Primogeniti al Tempio, perchè osservasi dagli Ebrei. 1. 59. e seg.
- Processione* della Festa del Corpusdomini da chi fu istituita. 1. 14.
- Processione*, con cui si porta il Viatico agli Infermi, d'onde ebbe origine. ivi.
- Processione* del Venerabile, che si fa una volta il mese, come fu introdotta. 1. 15. e seg.
- Professione* della Fede dee farsi da chi ottiene Benefizj con Cura d'Anime. 2. 25. e seg.
- E da chi ottiene Canonicati, e Dignità nelle Cattedrali. ivi.
- Fra quanto tempo debba farsi. ivi.
- Innanzi a chi debba farsi. ivi.
- Non facendosi in quali pene s'incorra. 2. 28. e seg.
- Se possa farsi per *Procuratorem*. 2. 26.

*Puntatori* de' Gorisli che pene incorrano non puntando gli assenti. 2. 279. e seg.

*Purificazione* della B. Vergine Maria dove, e quando incominciò a celebrarsi. 1. 60.

Se sia stata necessaria alla Madre di Dio. 1. 60. e seg.

## Q

*Quarant' Ore.* Vedi *Esposizione del SS. Sagramento*.

*Quaresima* da che prenda il suo nome. 1. 57.

Se sia di tradizione metamente Apostolica. 1. 63. e 250. e seg.

Quando incominciava anticamente. 1. 58.

Quando incominci nella Chiesa Orientale. ivi.

Con quanto rigore si osservava ne' primi secoli. 63. Vedi *Digiuno Quaresimale*.

*Questua*, che si faceva da' Greci Orientali, perchè sia stata proibita. 2. 80. e seg.

*Quinquagesima*, e *Sessagesima*. Vedi *Sermones*.

## R

*Regolari* da che sian stati esentati dalla giurisdizione de' Vescovi. 1. 99. e seg.

Se abbiano il Privilegio d'essere ordinati *extra tempora*. 1. 98. e seg. e 102.

Da chi debbano ricevere gli Ordini. 1. 100. e seg.

Se non ricevendoli da chi devono, incorrano *ipso facto* le pene imposte. 1. 102.

*Regole* prescritte da' Sacri Canonici, e dal Concilio di Trento per i Canonici, ed altri obbligati al Coro. 2. 261. e seg.

*Rei* che non godono l'Immunità della Chiesa, e de' luoghi Sacri secondo il Jus comune, e l'antiche Costituzioni de' Sommi Pontefici. 1. 197. e seg.

*Rei* che non la godono secondo la Bolla di Gregorio XIV. 1. 198. e seg.

*Rei* che non la godono secondo la Bolla di Benedetto XIII. e secondo la Bolla di Clemente XII. 1. 199. e seg. Vedi ancora *Immunità Ecclesiastica*.

Re-

*Religie* de' Santi di quanto vanaggio siano a quei Luoghi, ne' quali li ritrovano. **L. 248.** e seg.

*Residenza* ne' Benefizj Curati se sia di jus Divino. **L. 70.**

Non osservandosi in quali pene s' incorra. **I. 70.**

Come s'intenda, e come debba osservarsi. **L. 71.** e seg.

Per quali cause sia lecito l'assentarsene. **ivi.**

Con quali condizioni se ne permetta l'assenza. **ivi.**

*Rito* di benedire gli Animali come siasi introdotto. **I. 237.** seg.

*Roberto* Scoto Arcivescovo Armacano, se veramente fosse cieco. **L. 160.** e **161.**

Se come tale ottenesse la dispensa di poter celebrare la Messa. **ivi.**

*Rogazione* che si fa nel giorno di S. Marco, perchè si chiami *Rogazione Maggiore*. **L. 6.**

Da chi fu istituita, o propagata. **ivi.**

A qual fine fu istituita. **L. 242.**

*Rogazioni* Minori dove furono istituite, e da chi. **L. 6.**

Per qual cagione furono istituite. **L. 7. e 242.**

Quando furono abbracciate dalla Chiesa Romana. **I. 7.**

Con quanta pietà anticamente si celebravano. **ivi.**

S

**Sabiniano** Papa se introduce l'uso delle Campan. **I. 83.**

*Sacerdote* che non celebra mai fra l'anno se pecchi gravemente. **Z. 3.**

Se sia tenuto celebrare almeno nelle Feste principali. **ivi.**

Se possa esser precettato al Vescovo a celebrare in caso di bisogno. **Z. 178.**

Se avendo presa una limosina per la celebrazione della Messa, possa prenderne un'altra per l'applicazione della medesima. **Z. 9.** e seg.

Se possa non richiesto applicar la Messa per chi dipoi lo richiederà, e gli darà la limosina. **Z. 169.**

Se in qualche caso possa celebrar la seconda volta nello stesso giorno. **I. 179.**

Se pecchi recitando l'Ore Canoniche tutte in un tempo. **I. 204.**

*Sacerdote* novello se possa ricevere le obblazioni all'Altare. **Z. 9.**

*Sagristario* di S. Gregorio da chi, e quando fu dato in luce. **L. 1.**

*Sagramenti* se possano negarsi dalla Chiesa a chi è ben disposto per riceverli. **L. 92.** e seg.

*Sacramento* dell'Eucaristia. *Vedi Esposizione del Santissimo Sacramento.*

*S. Scolastica* se sia stata Religiosa Claustrale. **Z. 126.** e seg.

*Seminarij* onde abbiano avuta origine. **Z. 21.**

Di quanta utilità sieno. **ivi.**

Di quante sorti erano anticamente. **ivi.**

*Seminario* di Bologna da chi fu eretto. **Z. 23.**

*Sepolcro* di N. Signore con qual arte sia stato tolto a' PP. Francescani da' Greci Scismatici. **Z. 81.**

*Serve* degli Ecclesiastici quali condizioni debbano avere. **Z. 115.** e seg.

*Setarij* confutati circa la presenza reale di Gesù Cristo nell'Eucaristia. **L. 17.**

*Settimana Santa* perchè è chiamata *Maggiore*. **I. 1.**

*Settuagesima*, *Sessagesima*, e *Quinquagesima* onde abbiano i loro nomi. **L. 57.**

Che Misterj ci rappresentino. **I. 57.** e seg.

*S. Severino* se veramente stasse nel Purgatorio per avere recitate l'Ore Canoniche tutte in una volta. **L. 104.**

*Simboli*, co' quali si dipinge S. Antonio Abate, qual significato abbiano. **I. 236.** e seg.

*Simonia* se s'incorra da chi ha qualche causa Benefiziale, e per liberarsi dalla lite sborsa qualche danaro al Contraddittore. **Z. 171.**

Se s'incontra da chi fonda co' suoi beni patrimoniali un Benefizio, riservando il jus a se, e dopo la sua morte a' suoi Parenti, anche col patto di presentare se stesso. **Z. 179.** e seg.

*Solennità de' Matrimoni*, o delle Nozze quali sieno. *Vedi Matrimonio.*

*Sorte* divisoria in quali casi sia lecita, e in quali illecita. **I. 96.**

*Spedali* in qual secolo incominciarono. **Z. 34.**

Quali furono i primi loro Fondatori. **ivi.**

Di che tempo si aprirono in Roma. **ivi.**

Di

- Di che tempo furono apperti in Bologna. ivi.
- Sponsali* fatti senza la presenza del Parroco, e di due Testimoni; se siano validi. 1. 227. e seg.
- Fatti contro la volontà de' Genitori, se siano leciti, e se possano sciogliersi, benchè fossero giurati. 1. 228. e seg.
- Fatti validamente se, e quando possano rescinderli. 1. 229. e seg.
- Fatti con più persone, se i primi restino pregiudicati dai susseguenti, benchè questi fossero giurati, o annessi colla copula. 1. 226. e seg.
- Violati colla copula, se rendano rei di stupro i Delinquenti. 1. 231. e seg.
- Se obblighino per la lunga assenza d'una delle Parti, benchè fossero giurati. 1. 226. e seg.
- Stefano VI.* Papa come liberò Roma dalle Locuste, che in gran copia la infestavano. 1. 240.
- Strada* se di privata diventi pubblica, perchè vi passi un Cadavere colla Croce alzata. 2. 163. e seg.
- Quali requisiti debba avere per esser pubblica. 2. 164. e seg.
- Suono delle Campane* perchè fu introdotto. *Vedi Campana.*
- Quali effetti benefici ne derivino. ivi.

## T

5. *T* *Elefsofo Papa* se fosse istitutore della Quaresima. 1. 250.
- Theodorico Re de' Goti* qual riverenza usò verso l'immunità della Chiesa. 1. 206.
- Teodoro Prete* di Capadocia, di che fu ammonito da S. Basilio. 2. 119.
- Teodosto il Giovane* con Editto assai rigoroso proibì l'entrare in Chiesa coll'armi. 2. 194. e seg.
- Entrando in Chiesa egli stesso le deponeva. ivi.
- Teologia Morale* quanto sia necessaria ai Confessori. 1. 148.
- Teologia Scolastica* quanto sia utile per confutare i Sofismi degli Eretici. 1. 211.
- Terziarie*, che vivono collegialmente, se siano state approvate dalla Santa Sede. 1. 130. 2. 237.
- Se da per tutto facciano la professione, e osservino la Clausura. ivi.

- Se Siano interamente soggette alla giurisdizione dell' Ordinario. ivi.
- Terziarie*, che non vivono collegialmente, che qualità debbano avere. 2. 234. e seg.
- In che siano soggette alla giurisdizione del Vescovo. 1. 131. e seg. 2. 235. e seg.
- Quali siano i Privilegi, che possono godere. 2. 235. e seg.
- Testamenti* fatti colla presenza del Parroco, o del Confessore senza Notaio, se siano validi. 240. e seg.
- Tiberio Imperadore d'Oriente* qual essequio dimostrò verso la SS. Croce. 2. 77.
- Tridate Re d' Armenia* come fu ammesso nel Palazzo di Nerone. 2. 195.
- S. Tommaso d'Acquino* se sia autore dell' Uffizio del SS. Sacramento. 1. 14.
- Tonsura* se possa darsi ad un cieco. 1. 164.

## V

- V* *Asi* sacri quando cominciarono ad esser benedetti. *Vedi Benedizione de' Jacri Indumenti.*
- Vasi sacri*, ed altri mobili delle Chiese, se possano impegnarsi o venderli. *Vedi Mobili sacri.*
- Venceslao Re di Boemia* spremeva colle sue mani il vino, che dovea servire per uso delle Messe. 2. 88.
- Vescovi* sono obbligati strettamente alla residenza. 1. 70. e seg.
- Non risiedendo a quali pene soggiacciano. ivi.
- Per qualli cause s'ia loro lecito l'assentarsi. 1. 71. e seg.
- Nell'amministrare la Cresima possono mutare il nome al Cresimando. 1. 24. e 25.
- Vescovo* se possa essentare dal Coro uno, o due Canonici, e tenerli al suo servizio. 2. 283. e seg.
- Se possa concedere la Dispensa di celebrare colla Parrucca, o col Berrettino. 1. 164. e seg.
- Se possa conferire il terzo Benefizio semplice a chi ne ha due insufficienti. 2. 167. e seg.
- Se in concorso ad una Parrocchiale possa ammettere un Parente di chi l'ha rassegnata. 2. 168. e seg.
- Vespri* perchè ne' giorni di Quaresima si cantino